

**ARKEOLOGI AWAM DALAM AMALAN
PERMUZIUMAN DI MALAYSIA**

NORHIDAYAHTI BINTI MOHD MUZTAZA

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2025

ARKEOLOGI AWAM DALAM AMALAN PERMUZIUMAN DI MALAYSIA

oleh

NORHIDAYAHTI BINTI MOHD MUZTAZA

**Tesis ini diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Doktor Falsafah**

September 2025

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah S.W.T Yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Alhamdulillah, syukur kepada-Nya atas kekuatan, ilham dan kesabaran untuk menyiapkan tesis ini.

Setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada penyelia utama, Prof. Dr. Stephen Chia atas segala bimbingan dan sokongan yang berterusan. Terima kasih juga kepada penyelia bersama, Dr. Velat Anak Bujeng serta bekas penyelia, Dr. Goh Hsiao Mei dan Prof. Dr. Mokhtar Saidin atas panduan yang amat bernilai.

Ucapan terima kasih turut ditujukan kepada pensyarah di PPAG, USM; Dr. Suresh Narayanan, Dr. Nor Khairunnisa Talib dan Prof. Madya Dr. Nasha Rodziadi Khaw. Penghargaan juga diberikan kepada semua staf PPAG, terutamanya Puan Hasnah dan En. Shyeh serta semua rakan-rakan di PPAG atas sokongan dan bantuan sepanjang menjalankan kajian ini.

Saya juga ingin merakamkan penghargaan kepada kakitangan di Jabatan Muzium Malaysia, Jabatan Muzium Sarawak, Jabatan Muzium Sabah serta Perbadanan Muzium Negeri Pahang atas kerjasama dan bantuan semasa kutipan data. Penghargaan istimewa buat Dr. Muhamad Saiful Bahri Yusoff (Jabatan Pendidikan Perubatan, USM) atas semakan instrumen penyelidikan dan Jawatankuasa Etika Penyelidikan Manusia (JEPeM-USM) atas kelulusan etika penyelidikan yang membolehkan kajian ini dilaksanakan.

Saya juga merakamkan penghargaan yang tidak terhingga kepada Kementerian Pendidikan Tinggi Malaysia atas pembiayaan pengajian melalui Program MyPhD. Akhir sekali, terima kasih buat seluruh ahli keluarga terutamanya suami tercinta Afif Jafre, abah Mohd. Muztaza Bin Yahya dan mak, Sarimah Binti Salim.

ISI KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
ISI KANDUNGAN	iii
SENARAI JADUAL	xvi
SENARAI RAJAH	xix
SENARAI FOTO	xxii
SENARAI SIMBOL	xxx
SENARAI SINGKATAN PERKATAAN	xxxi
SENARAI LAMPIRAN	xxxiii
ABSTRAK	xxxiv
ABSTRACT	xxxvii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang	1
1.2.1 Warisan Arkeologi Malaysia: Sumbangan dan Isu	2
1.2.2 Pemerkasaan Orang Awam terhadap Arkeologi: Muzium sebagai Medium Arkeologi Awam	5
1.3 Pernyataan Masalah Kajian	8
1.3.1 Kelompangan Pengetahuan tentang Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium di Malaysia	8
1.3.2 Kelompangan Pengetahuan tentang Amalan Pendidikan Arkeologi oleh Muzium di Malaysia	9
1.3.3 Jurang Kajian ke atas pengunjung bagi memahami faktor yang mempengaruhi pengalaman pembelajaran arkeologi di muzium ..	10
1.4 Persoalan Kajian	11
1.5 Objektif Kajian	12
1.6 Signifikasi Kajian	12

1.6.1	Penerokaan terhadap Kompleksiti dalam bidang Arkeologi Awam, Permuziuman dan Pendidikan Arkeologi yang Saling Berhubungan	12
1.6.2	Penerokaan terhadap Bidang Kajian Arkeologi Awam dalam Konteks Amalan Permuziuman di Malaysia.....	13
1.6.3	Merapatkan Jurang Kefahaman antara Teori dengan Amalan berkaitan Arkeologi Awam dan Pembelajaran Arkeologi di Muzium	14
1.6.4	Meninjau Signifikasi Muzium sebagai Medium Arkeologi Awam di Malaysia	14
1.6.5	Memberikan Kefahaman mengenai Pendekatan Muzium yang dapat Menyokong Pembelajaran Arkeologi ke atas Pengunjung Muzium	15
1.7	Skop Kajian	15
1.7.1	Arkeologi Awam dalam Penyelidikan berkaitan Permuziuman	16
1.7.2	Lokasi Pungutan Data	16
1.8	Definisi Operasional.....	17
1.8.1	Amalan Muzium atau Permuziuman / Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium	17
1.8.2	Komoditi Arkeologi	17
1.8.3	Orang Awam	18
1.8.4	Hands-on	18
1.9	Susunan Tesis	18
1.10	Rumusan Bab	20
BAB 2	ARKEOLOGI AWAM DALAM AMALAN PERMUZIUMAN ...	21
2.1	Pengenalan	21
2.2	Arkeologi Awam	21
2.2.1	Latar Belakang Perkembangan Arkeologi Awam dan Takrifannya	22
2.2.2	Teori dalam Arkeologi Awam	32
2.2.3	Pengelasan Arkeologi Awam.....	37
2.2.4	Arkeologi Awam di Malaysia	39

2.3	Muzium dan Warisan Arkeologi	45
2.3.1	Sejarah serta Takrifan Muzium dan Muzium Arkeologi	45
2.3.1(a)	Muzium.....	45
2.3.1(b)	Muzium Arkeologi.....	48
2.3.2	Muzium berdasarkan Perspektif di Malaysia dan Penglibatannya dengan Warisan Arkeologi.....	49
2.4	Muzium sebagai Medium Arkeologi Awam	55
2.4.1	Arkeologi Awam dalam Amalan Permuziuman	55
2.4.1(a)	Pameran Kandungan Arkeologi di Muzium	57
2.4.1(b)	Aktiviti / Program (dalam Muzium)	61
2.4.1(c)	Perkhidmatan dan Jangkauan	63
2.4.1(d)	Libat Sama Awam (Penglibatan / Kerjasama Awam)...	67
2.4.2	Pendidikan Arkeologi di Muzium berdasarkan Kerangka Arkeologi Awam	68
2.4.2(a)	Pendidikan Arkeologi	70
2.4.2(b)	Penerapan Teori dan Pedagogi Pendidikan Arkeologi bagi Persekitaran Muzium.....	74
2.4.3	Kajian Lalu Amalan Permuziuman di Malaysia berdasarkan Perspektif Arkeologi Awam.....	77
2.5	Model dan Kerangka dalam Pembelajaran Muzium	79
2.5.1	Model Pembelajaran Kontekstual	79
2.5.1(a)	Konteks Peribadi.....	80
2.5.1(b)	Konteks Sosio-Budaya.....	82
2.5.1(c)	Konteks Fizikal.....	83
2.5.2	Hasil Pembelajaran Generik.....	84
2.6	Kerangka Konseptual Kajian bagi Memahami Proses dan Hasil Pembelajaran Pengunjung di Muzium Arkeologi	89
2.7	Rumusan Bab	93

BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	96
3.1	Pengenalan	96
3.2	Reka Bentuk Kajian	96
3.3	Lokasi dan Tempoh Pelaksanaan Kajian	102
3.4	Sub-kajian 1: Menyelidik Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium di Malaysia	103
3.4.1	Pendekatan Kajian.....	104
3.4.2	Persampelan Kajian.....	105
3.4.2(a)	Metod Persampelan	105
3.4.2(b)	Kriteria Subjek.....	105
3.4.3	Instrumen Penyelidikan.....	107
3.4.3(a)	Bahagian A: Soalan Demografi / Latar Belakang Peserta Kajian	109
3.4.3(b)	Bahagian B: Soalan berkaitan Muzium	109
3.4.3(c)	Bahagian C: Soalan mengenai Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium	109
3.4.4	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Penyelidikan	110
3.4.5	Pengumpulan Data	111
3.4.5(a)	Pengumpulan Data Sekunder.....	111
3.4.5(b)	Pengumpulan Data Primer.....	112
3.4.6	Analisis Data	116
3.4.7	Rumusan Sub-kajian 1	117
3.5	Sub-kajian 2: Kajian Tinjauan Pengunjung Muzium.....	117
3.5.1	Pendekatan Kajian.....	119
3.5.2	Persampelan Kajian.....	119
3.5.2(a)	Metod Persampelan	119
3.5.2(b)	Kriteria Subjek.....	119
3.5.2(c)	Penentuan Saiz Sampel.....	121

3.5.2(d)	Perekrutan Subjek (Peserta Kajian)	127
3.5.3	Pengumpulan Data	128
3.5.4	Instrumen Penyelidikan.....	129
3.5.4(a)	Bahagian A: Profil Responden	132
3.5.4(b)	Bahagian B: Pengetahuan dan Pengalaman mengenai Muzium dan Arkeologi	132
3.5.4(c)	Bahagian C: Motivasi	132
3.5.4(d)	Bahagian D: Persepsi terhadap Bidang Arkeologi	133
3.5.4(e)	Bahagian E: Minat terhadap Arkeologi	133
3.5.4(f)	Bahagian F: Muzium sebagai Sumber Maklumat Arkeologi.....	134
3.5.4(g)	Bahagian G: Kecenderungan terhadap Amalan Komunikasi Kandungan Arkeologi di Muzium	134
3.5.4(h)	Bahagian H: Kepuasan terhadap Amalan Komunikasi di Muzium	134
3.5.4(i)	Bahagian I: Hasil Pembelajaran di Muzium	135
3.5.5	Kesahan dan Kebolehpercayaan Instrumen Kajian	138
3.5.6	Kajian Rintis	139
3.5.7	Analisis Data	140
3.5.8	Rumusan Sub-kajian 2	142
3.6	Pertimbangan Etika	142
3.7	Rumusan Bab	144
BAB 4	HASIL ANALISIS DATA SUB-KAJIAN 1: MENYELIDIK AMALAN ARKEOLOGI AWAM OLEH MUZIUM ARKEOLOGI DI MALAYSIA	145
4.1	Pengenalan	145
4.2	Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium di bawah Pentadbiran Jabatan Muzium Malaysia.....	146
4.2.1	Pengenalan Muzium dan Responden Temu Bual	147
4.2.1(a)	Muzium Negara (Galeri A – Sejarah Awal)	147

4.2.1(b)	Muzium Arkeologi Lembah Bujang (Galeri 2)	149
4.2.2	Pendekatan dalam Persembahan Kandungan Arkeologi	150
4.2.2(a)	Muzium Negara (Galeri A – Sejarah Awal)	151
4.2.2(b)	Muzium Arkeologi Lembah Bujang (Galeri 2)	158
4.2.3	Aktiviti Interaktif dan <i>Hands-on</i> berasaskan Arkeologi di Muzium	168
4.2.3(a)	Muzium Negara	168
4.2.3(b)	Muzium Arkeologi Lembah Bujang	170
4.2.4	Perkhidmatan dan Jangkauan	171
4.2.4(a)	Perkhidmatan Perpustakaan	172
4.2.4(b)	Pinjaman dan Pemberian Koleksi Arkeologi (Artifak dan Replika)	173
4.2.4(c)	Penganjuran Ceramah, Seminar dan Bengkel	174
4.2.4(d)	Pameran Luar	177
4.2.4(e)	Akses Digital	178
4.2.4(f)	Penerbitan	181
4.2.4(g)	Khidmat Nasihat / Konsultasi	183
4.2.5	Libat Sama Awam	184
4.2.6	Rumusan Amalan Arkeologi oleh Jabatan Muzium Malaysia dan Muzium di bawah Pentadbiran Jabatan Muzium Malaysia	185
4.3	Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium Sabah	187
4.3.1	Pengenalan Muzium dan Responden Temu Bual	188
4.3.1(a)	Muzium dan Galeri Arkeologi Sabah	188
4.3.1(b)	Pengenalan Responden Temu Bual	193
4.3.2	Pendekatan dalam Persembahan Kandungan Arkeologi	196
4.3.2(a)	Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug	196
4.3.2(b)	Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak (Galeri Warisan Arkeologi Bukit Tengkorak)	203
4.3.2(c)	Muzium Sabah (Galeri Budaya Purba)	209

4.3.3	Aktiviti Interaktif dan <i>Hands-on</i> berasaskan Arkeologi di Malaysia	217
4.3.3(a)	Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug	217
4.3.3(b)	Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak	218
4.3.3(c)	Muzium Sabah (Galeri Budaya Purba).....	218
4.3.4	Perkhidmatan dan Jangkauan.....	220
4.3.4(a)	Perkhidmatan Perpustakaan.....	220
4.3.4(b)	Pinjaman Koleksi Arkeologi	220
4.3.4(c)	Penganjuran Ceramah dan Seminar.....	221
4.3.4(d)	Pameran Luar.....	222
4.3.4(e)	Akses Digital	222
4.3.4(f)	Penerbitan	224
4.3.4(g)	Khidmat Nasihat / Konsultasi.....	225
4.3.5	Libat Sama Awam.....	225
4.3.6	Rumusan Amalan Arkeologi Awam oleh Jabatan Muzium Sabah.....	226
4.4	Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium di Sarawak	228
4.4.1	Pengenalan Muzium dan Responden Temu Bual	229
4.4.1(a)	Muzium dan Galeri Arkeologi di Sarawak.....	229
4.4.1(b)	Pengenalan Responden Temu Bual	231
4.4.2	Pendekatan dalam Persembahan Kandungan Arkeologi	233
4.4.2(a)	Muzium Arkeologi Niah.....	233
4.4.2(b)	Muzium Budaya Borneo (Galeri Peredaran Masa)	240
4.4.3	Aktiviti Interaktif dan <i>Hands-on</i> berasaskan Arkeologi di Malaysia	249
4.4.3(a)	Muzium Arkeologi Niah.....	250
4.4.3(b)	Muzium Budaya Borneo (Galeri Peredaran Masa)	250
4.4.4	Perkhidmatan dan Jangkauan.....	251

4.4.4(a)	Perkhidmatan Perpustakaan.....	252
4.4.4(b)	Pinjaman Koleksi Arkeologi	252
4.4.4(c)	Penganjuran Ceramah dan Seminar.....	253
4.4.4(d)	Akses Digital	254
4.4.4(e)	Penerbitan	254
4.4.4(f)	Khidmat Nasihat dan Bantuan.....	256
4.4.5	Libat Sama Awam.....	256
4.4.6	Rumusan Amalan Arkeologi oleh Jabatan Muzium Sarawak	258
4.5	Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium Sultan Abu Bakar	260
4.5.1	Pengenalan Muzium dan Responden Temu Bual	261
4.5.2	Pendekatan dalam Persembahan Kandungan Arkeologi	262
4.5.2(a)	Media Paparan	264
4.5.2(b)	Koleksi Objek Pameran	264
4.5.2(c)	Teks Penerangan.....	266
4.5.3	Aktiviti Interaktif dan <i>Hands-on</i> berasaskan Arkeologi di Muzium	268
4.5.4	Perkhidmatan dan Jangkauan.....	269
4.5.4(a)	Perkhidmatan Perpustakaan.....	269
4.5.4(b)	Penganjuran Kolokium	269
4.5.4(c)	Pameran Luar.....	270
4.5.4(d)	Akses Digital	270
4.5.4(e)	Penerbitan	270
4.5.4(f)	Pinjaman Koleksi.....	272
4.5.4(g)	Khidmat Nasihat	272
4.5.5	Libat Sama Awam.....	273
4.5.6	Rumusan Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium Sultan Abu Bakar dan Perbadanan Muzium Negeri Pahang	273
4.6	Amalan Arkeologi Awam oleh Galeri Arkeologi USM.....	275

4.6.1	Pengenalan Muzium dan Responden Temu Bual	275
4.6.2	Pendekatan dalam Persembahan Kandungan Arkeologi	276
4.6.2(a)	Media Paparan	277
4.6.2(b)	Koleksi Objek Pameran	278
4.6.2(c)	Teks Penerangan.....	279
4.6.3	Aktiviti Interaktif dan <i>Hands-on</i> berasaskan Arkeologi di Galeri Arkeologi USM.....	281
4.6.4	Rumusan Amalan Arkeologi Awam di Galeri Arkeologi USM..	284
4.7	Rumusan Bab	285
BAB 5	HASIL ANALISIS DATA SUB-KAJIAN 2: TINJAUAN KE ATAS PENGUNJUNG MUZIUM ARKEOLOGI.....	288
5.1	Pengenalan	288
5.2	Profil Responden (Pengunjung Muzium).....	291
5.2.1	Negeri Bermastautin Responden.....	292
5.2.2	Umur	295
5.2.3	Jantina	296
5.2.4	Kaum.....	297
5.2.5	Tahap Pendidikan.....	298
5.3	Pengetahuan dan Pengalaman Responden berkaitan Muzium.....	299
5.3.1	Sumber Pengetahuan mengenai Muzium yang Dikunjungi.....	300
5.3.2	Kekerapan ke Muzium	301
5.4	Pengetahuan dan Pengalaman Responden berkaitan Arkeologi	304
5.4.1	Pengalaman ke Tapak Arkeologi	305
5.4.2	Pengetahuan mengenai Arkeologi	307
5.5	Motivasi Responden ke Muzium dan Keinginan untuk Memperoleh Pengetahuan dan Keseronokan.....	308
5.6	Persepsi Responden terhadap Bidang Arkeologi	311
5.7	Minat terhadap Arkeologi	314

5.8	Muzium sebagai Sumber Maklumat Arkeologi	316
5.9	Kecenderungan terhadap Amalan Komunikasi Kandungan Arkeologi di Malaysia	319
5.9.1	Keaslian Koleksi Pameran	321
5.9.2	Paparan Teks Penerangan / Maklumat di Muzium	321
5.9.3	Pendekatan Pameran Minds-on di Muzium.....	322
5.9.4	Mod Lawatan di Muzium.....	322
5.9.5	Pendekatan Interaktif di Muzium.....	323
5.9.6	Aplikasi Teknologi Digital di Muzium.....	323
5.10	Kepuasan terhadap Amalan Komunikasi Muzium.....	324
5.10.1	Kepuasan terhadap Persembahan Koleksi Pameran	327
5.10.2	Kepuasan terhadap Paparan Maklumat.....	327
5.10.3	Kepuasan terhadap Penerangan Staf Muzium	329
5.10.4	Kepuasan terhadap Aktiviti Interaktif di Muzium	329
5.10.5	Kepuasan terhadap Aplikasi Teknologi Digital	331
5.11	Hasil Pembelajaran di Muzium	332
5.11.1	Pengetahuan dan Kefahaman	334
5.11.1	Kemahiran	334
5.11.2	Persepsi	337
5.11.3	Minat	338
5.11.4	Kesedaran.....	339
5.11.5	Keseronokan, Inspirasi dan Kreativiti.....	339
5.11.6	Tindakan.....	341
5.12	Rumusan Bab	342
BAB 6	PERBINCANGAN, IMPLIKASI DAN CADANGAN KAJIAN MASA HADAPAN.....	345
6.1	Pengenalan	345
6.2	Lokasi Kajian dan Profil Responden.....	345

6.2.1	Kakitangan Muzium.....	347
6.2.2	Pengunjung Muzium.....	348
6.3	Perbincangan Hasil Kajian.....	348
6.3.1	Amalan Arkeologi Awam yang Dipraktikkan oleh Muzium Arkeologi di Malaysia dan Teori di sebaliknya.....	348
6.3.1(a)	Amalan Arkeologi Awam yang dipraktikkan oleh Muzium Arkeologi di Malaysia	349
6.3.1(b)	Teori di sebalik Amalan Arkeologi Awam yang dipraktikkan oleh Muzium Arkeologi di Malaysia	362
6.3.2	Amalan Semasa yang dipraktikkan oleh Muzium Arkeologi di Malaysia bagi mewujudkan Persekitaran Pembelajaran Arkeologi	367
6.3.2(a)	Penggunaan Aplikasi Peranti Skrin Sesentuh.....	368
6.3.2(b)	Penggunaan Objek	369
6.3.2(c)	Diorama Interaktif Digital	369
6.3.2(d)	Pendekatan Pemikiran Kritikal melalui Paparan Teks	371
6.3.2(e)	Pendekatan Artistik dalam Muzium	372
6.3.2(f)	Aktiviti Lawatan Berpandu.....	373
6.3.2(g)	Aktiviti <i>Hands-on</i> berasaskan Arkeologi	374
6.3.3	Latar Belakang dan Perspektif Pengunjung terhadap Arkeologi dan Muzium Arkeologi di Malaysia	375
6.3.3(a)	Latar Belakang dan Perspektif Pengunjung berkaitan Muzium Arkeologi	376
6.3.3(b)	Latar Belakang dan Perspektif Pengunjung mengenai Arkeologi.....	377
6.3.4	Pendekatan yang Sesuai untuk Diaplikasikan bagi Menyokong Pengalaman Pembelajaran Arkeologi ke atas Pengunjung Muzium Arkeologi di Malaysia.....	378
6.3.5	Signifikasi Muzium Arkeologi di Malaysia sebagai Medium Arkeologi Awam.....	379
6.3.5(a)	Amalan Muzium Arkeologi di Malaysia terhadap Penyebaran Pengetahuan Arkeologi kepada Masyarakat Umum.....	380

6.3.5(b)	Peranan Muzium Arkeologi di Malaysia dalam Melibatkan Penyertaan Orang Awam dengan Arkeologi	381
6.3.5(c)	Implikasi Lawatan ke Muzium Arkeologi di Malaysia terhadap Pembelajaran Arkeologi	383
6.3.5(d)	Perspektif dan Pengalaman Pengunjung Muzium Arkeologi.....	384
6.4	Implikasi Kajian	385
6.4.1	Implikasi Teori dan Ilmu.....	385
6.4.1(a)	Perkaitan Bidang Arkeologi Awam, Permuziuman dan Pendidikan Arkeologi.....	385
6.4.1(b)	Klasifikasi Jenis Amalan Arkeologi Awam dalam Lingkungan Muzium.....	386
6.4.1(c)	Menyumbang kepada Kerangka Keilmuan Mengenai Amalan Permuziuman di Malaysia berdasarkan Perspektif Arkeologi Awam.....	388
6.4.1(d)	Merapatkan Jurang Kefahaman antara Teori mengenai Arkeologi Awam, Pembelajaran Arkeologi dan Pembelajaran Muzium dengan Amalan yang Diimplementasi oleh Muzium Arkeologi di Malaysia	389
6.4.2	Implikasi Praktikal	392
6.4.2(a)	Cadangan terhadap Amalan Permuziuman di Malaysia bagi Menyokong Pendidikan Arkeologi	392
6.4.2(b)	Cadangan terhadap Amalan Permuziuman di Malaysia bagi Mengukuhkan Keterlibatan Awam	403
6.4.3	Implikasi Terhadap Dasar	406
6.5	Limitasi dan Cadangan Kajian Masa Hadapan	410
6.5.1	Limitasi terhadap Kerangka Arkeologi Awam dalam Konteks Amalan Permuziuman.....	410
6.5.2	Limitasi terhadap Pengetahuan tentang Konsep Arkeologi Awam berdasarkan Amalan Permuziuman di Malaysia.....	411
6.5.3	Limitasi dalam Pengumpulan Data Kajian	412
6.6	Rumusan Bab	413

RUJUKAN	416
----------------------	------------

LAMPIRAN

SENARAI PENERBITAN DAN PEMBENTANGAN

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 2.1 Takrifan arkeologi awam berdasarkan beberapa penerbitan terpilih sejak tahun 1999	29
Jadual 2.2 Penglibatan muzium dengan warisan arkeologi di Semenanjung Malaysia (Sumber: Norhidayahti <i>et al.</i> , 2025)	51
Jadual 2.3 Penglibatan Muzium Sarawak dan Muzium Sabah dengan warisan arkeologi (Sumber: Norhidayahti <i>et al.</i> , 2025).....	53
Jadual 2.4 Pembahagian bentuk paparan interaktif dan bukan interaktif di muzium	59
Jadual 2.5 Padanan latar belakang dan perspektif pengunjung, serta amalan komunikasi arkeologi di muzium dengan konteks-konteks dalam kerangka CML oleh (sumber: diubah suai daripada Falk & Dierking, 2000, 2002; Merriman, 2004; Swain, 2007; Barker, 2010; Conolly, 2015).....	92
Jadual 2.6 Padanan kerangka GLO dengan aspek pembelajaran arkeologi di muzium, merangkumi pengetahuan dan kefahaman, kemahiran, persepsi dan minat. (sumber: diadaptasi daripada <i>Museums, Libraries and Archives Council</i> dalam Hooper-Greenhill, 2007 dengan penyesuaian kepada konteks arkeologi).....	93
Jadual 3.1 Matrik kajian	98
Jadual 3.2 Perincian sub-kajian yang dijalankan bagi menjawab persoalan kajian yang berkaitan.....	101
Jadual 3.3 Maklumat tempoh pungutan data bagi setiap muzium.....	103
Jadual 3.4 Langkah kerja dalam prosedur pengumpulan data bagi sub-kajian 1	111
Jadual 3.5 Contoh proses analisis transkripsi temu bual	117

Jadual 3.6	Maklumat bilangan pengunjung ke muzium bagi tahun 2019 hingga 2021	122
Jadual 3.7	Penentuan saiz sampel oleh Krejcie dan Morgan (1970)	124
Jadual 3.8	Bilangan saiz sampel melibatkan edaran borang soal selidik kepada pengunjung muzium yang diperoleh bagi setiap muzium	126
Jadual 3.9	Maklumat kandungan dalam instrumen kajian dan sumber rujukan	130
Jadual 3.10	Konstruk dan item instrumen soal selidik	135
Jadual 3.11	Skala indeks kebolehpercayaan (Pallant, 2010)	139
Jadual 3.12	Keputusan nilai <i>Cronbach Alpha</i> bagi konstruk yang diukur pada borang soal selidik	140
Jadual 3.13	Jadual interpretasi data nilai min (Nunnally & Berstein, 1994)	141
Jadual 3.14	Jadual interpretasi data nilai sisihan piawai (Azizi Yahaya <i>et al.</i> , 2007)	142
Jadual 5.1	Bilangan responden yang mengisi borang soal selidik dengan lengkap bagi setiap muzium	289
Jadual 5.2	Peratusan responden mengikut negeri bermastautin bagi setiap muzium	293
Jadual 5.3	Maklumat profil responden	294
Jadual 5.4	Hasil analisis terhadap konstruk pengalaman dan pengetahuan responden berkaitan muzium	299
Jadual 5.5	Analisis deskriptif silang antara kekerapan ke muzium arkeologi dengan motivasi responden ke muzium tersebut	302
Jadual 5.6	Analisis deskriptif silang antara kekerapan responden ke muzium arkeologi dengan kekerapan mereka melawat sesebuah muzium (mana-mana muzium di Malaysia atau luar negara) dalam masa setahun	304
Jadual 5.7	Hasil analisis terhadap konstruk pengalaman dan pengetahuan responden berkaitan arkeologi	305

Jadual 5.8	Pengalaman responden ke tapak arkeologi.....	306
Jadual 5.9	Analisis faktor utama responden ke muzium	309
Jadual 5.10	Tahap motivasi responden terhadap keinginan untuk mengetahui maklumat sejarah atau arkeologi dan menikmati keseronokan di muzium	311
Jadual 5.11	Analisis persepsi responden terhadap arkeologi.....	312
Jadual 5.12	Minat responden terhadap arkeologi, penyelidikan arkeologi di Malaysia dan luar negara.....	314
Jadual 5.13	Faktor utama responden tidak berminat terhadap arkeologi	316
Jadual 5.14	Hasil analisis muzium sebagai sumber maklumat arkeologi.....	317
Jadual 5.15	Sumber maklumat utama responden untuk mendapatkan maklumat arkeologi	318
Jadual 5.16	Kecenderungan responden terhadap amalan komunikasi arkeologi di muzium arkeologi.....	319
Jadual 5.17	Hasil analisis data mengenai kepuasan responden terhadap amalan komunikasi yang diimplementasi di muzium.....	325
Jadual 5.18	Penerangan konstruk dan item yang diukur untuk menilai hasil pembelajaran pengunjung di muzium arkeologi	333
Jadual 5.19	Analisis hasil pembelajaran generik di muzium.....	335
Jadual 6.1	Hasil pungutan data dari 9 buah muzium	345
Jadual 6.2	Teras 3 dan 4 dalam Dasar Kebudayaan Negara 2021 (dipetik daripada Kementerian Pelancongan, Seni dan Budaya Malaysia, 2021).....	408

SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1 Perbandingan model/pendekatan oleh Merriman, Holtorf, serta Matsuda dan Okamura. Garisan putus-putus menunjukkan pengelasan semula oleh Matsuda (selepas Oldham, 2017)	37
Rajah 2.2 Amalan arkeologi awam oleh muzium.....	57
Rajah 2.3 Pendekatan interaksi gaya penulisan lama dan baru dalam komunikasi di muzium (selepas Ravelli, 2006)	61
Rajah 2.4 Diagram venn menunjukkan perkaitan antara perbincangan mengenai arkeologi awam, muzium dan pendidikan arkeologi	70
Rajah 2.5 Model pembelajaran kontekstual (selepas Falk & Dierking, 2000; 2016).....	80
Rajah 2.6 Kerangka Hasil Pembelajaran Generik atau GLO (selepas Hooper-Greenhill <i>et al.</i> , 2003).....	87
Rajah 3.1 Pendekatan kajian yang menunjukkan perhubungan antara paradigma, reka bentuk dan kaedah kajian yang mempengaruhi pemilihan sesuatu pendekatan kajian (selepas Creswell & Creswell, 2018).....	97
Rajah 3.2 Carta aliran kerja bagi prosedur pengumpulan data untuk sub-kajian 2	129
Rajah 4.1 Susun atur pameran secara bertema di Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara	152
Rajah 4.2 Susun atur kandungan pameran di Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang	159
Rajah 4.3 Susun atur kandungan pameran di galeri Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug	197
Rajah 4.4 Susun atur kandungan pameran di Galeri Warisan Arkeologi Bukit Tengkorak.....	204

Rajah 4.5	Susun atur kandungan pameran di Galeri Budaya Purba Muzium Sabah.	210
Rajah 4.6	Susun atur kandungan pameran di Muzium Arkeologi Niah	234
Rajah 4.7	Susun atur kandungan pameran di Galeri Peredaran Masa Muzium Budaya Borneo	241
Rajah 4.8	Susun atur kandungan pameran di Galeri Peradaban Awal Pahang, Muzium Sultan Abu Bakar	263
Rajah 4.9	Susun atur kandungan pameran di Galeri Arkeologi USM.....	279
Rajah 5.1	Peratusan responden kajian tinjauan mengikut muzium	289
Rajah 5.2	Peratusan negeri bermastautin responden	292
Rajah 5.3	Peratusan peringkat umur responden.....	295
Rajah 5.4	Peratusan jantina responden	297
Rajah 5.5	Peratusan kaum dan etnik responden	298
Rajah 5.6	Peratusan tahap pendidikan responden.....	299
Rajah 5.7	Peratusan sumber maklumat responden terhadap muzium yang dikunjungi.....	301
Rajah 5.8	Peratusan kekerapan responden ke muzium yang dikunjungi.....	302
Rajah 5.9	Peratusan kekerapan responden ke muzium dalam setahun.....	303
Rajah 5.10	Diagram Sankey yang menunjukkan responden yang ada dan tiada pengalaman ke tapak arkeologi mengikut muzium	306
Rajah 5.11	Peratusan tentang deskripsi responden terhadap pengetahuan arkeologi yang dimiliki.....	307
Rajah 5.12	Peratusan tentang sebab utama responden ke muzium.....	310
Rajah 5.13	Tahap motivasi responden untuk mengetahui maklumat sejarah atau arkeologi di muzium serta tahap untuk berseronok ketika mengunjungi muzium.....	311
Rajah 5.14	Tahap persepsi responden mengenai arkeologi.....	313

Rajah 5.15	Tahap minat responden terhadap arkeologi serta minat untuk mengikuti perkembangan arkeologi di Malaysia dan luar negara....	315
Rajah 5.16	Tahap persetujuan responden mengenai muzium sebagai sumber maklumat arkeologi.....	318
Rajah 5.17	Tahap kecenderungan responden terhadap amalan komunikasi arkeologi di muzium.....	321
Rajah 5.18	Tahap kepuasan responden mengikut muzium terhadap amalan komunikasi yang diimplementasi oleh muzium yang dikunjungi....	326
Rajah 5.19	Tahap pengetahuan dan kefahaman responden mengenai arkeologi mengikut muzium.....	336
Rajah 5.20	Tahap kemahiran responden mengikut muzium.....	337
Rajah 5.21	Tahap persepsi responden ke atas arkeologi	338
Rajah 5.22	Tahap minat responden terhadap arkeologi.....	339
Rajah 5.23	Tahap kesedaran responden untuk memelihara dan mengetahui warisan arkeologi.....	340
Rajah 5.24	Tahap keseronokan, inspirasi dan kreativiti responden.....	340
Rajah 5.25	Tahap tindakan responden untuk melawat ke muzium arkeologi yang lain dan tapak arkeologi pada masa hadapan, mempromosikan muzium arkeologi yang dilawati kepada orang lain serta melindungi warisan arkeologi.....	341
Rajah 6.1	Diagram venn menunjukkan perkaitan antara perbincangan mengenai arkeologi awam, muzium dan pendidikan arkeologi	386

SENARAI FOTO

	Halaman
Foto 3.1	Aktiviti kutipan data melalui pemerhatian ke atas kaedah persembahan kandungan arkeologi di muzium oleh penyelidik. Gambar diambil di Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara pada 9 Jun 2022.....
	113
Foto 3.2	Aktiviti kutipan data melalui prosedur temu bual bersama Ketua Bahagian Arkeologi, Muzium Sabah iaitu Encik John Sen yang diambil di Muzium Sabah pada 8 Julai 2022
	115
Foto 4.1	Muzium Negara di Kuala Lumpur. Gambar diambil pada 9 Jun 2022
	148
Foto 4.2	Muzium Arkeologi Lembah Bujang. Gambar diambil pada 14 Mei 2022
	149
Foto 4.3	Aplikasi skrin sesentuh pada diorama Gua Gunung Runtuh di Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara. Gambar diambil pada 11 Jun 2022.....
	153
Foto 4.4	Paparan kod QR dalam kotak pameran koleksi alat batu di Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara. Gambar diambil pada 11 Jun 2022
	154
Foto 4.5	Replika megalit batu granit berukir berdasarkan penemuan di Pengkalan Kempas, Negeri Sembilan. Gambar diambil Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara pada 11 Jun 2022
	155
Foto 4.6	Kapsyen pada koleksi alat batu yang dipamerkan di Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara. Format maklumat pada koleksi didapati tidak sama bagi setiap kapsyen. Gambar diambil pada 11 Jun 2022
	156
Foto 4.7	Antara paparan teks maklumat pada panel penerangan di Galeri Sejarah Awal yang ditulis dalam Bahasa Melayu dan Bahasa

	Inggeris. Gambar diambil Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara pada 11 Jun 2022	157
Foto 4.8	Diorama Zaman Perm di Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara. Gambar diambil Galeri Sejarah Awal, Muzium Negara pada 11 Jun 2022	158
Foto 4.9	Pendekatan interaktif melalui aplikasi digital menggunakan peranti skrin sesentuh di Galeri 2 Muzium Arkeologi Lembah Bujang. Gambar diambil pada 14 Mei 2022	161
Foto 4.10	Replika relau peleburan besi berdasarkan penemuan di Jeniang, Kedah. Gambar diambil Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada 14 Mei 2022.....	162
Foto 4.11	Deskripsi koleksi pameran dengan maklumat asal-usul dan pentarikhkan. Gambar diambil Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada 14 Mei 2022.....	163
Foto 4.12	Deskripsi koleksi pameran dengan maklumat tentang fungsi artifak tanpa disertakan lokasi asal usul dan pentarikhkan. Gambar diambil Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada 14 Mei 2022....	164
Foto 4.13	Teks penerangan dalam Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris yang dipaparkan pada panel penerangan di Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang. Gambar diambil pada 14 Mei 2022	165
Foto 4.14	Teks penerangan bagi ilustrasi gambar proses peleburan besi menggunakan relau oleh masyarakat awal di Lembah Bujang. Gambar diambil Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada 14 Mei 2022.....	165
Foto 4.15	Paparan ilustrasi gambar aktiviti ekonomi (perdagangan dan peleburan besi) di jeti Sungai Batu. Gambar diambil Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada 14 Mei 2022.....	167
Foto 4.16	Paparan bahan dagangan pada peta laluan perdagangan di benua Asia. Gambar diambil Galeri 2, Muzium Arkeologi Lembah Bujang pada 14 Mei 2022.....	167

Foto 4.17	Aktiviti ekskavasi arkeologi di tapak tiruan bertempat di bilik Ruang Penerokaan, Muzium Negara (Museum Volunteers, 2012)..	169
Foto 4.18	Poster lawatan berpandu oleh Muzium Negara (JMM, t.t.-b).....	170
Foto 4.19	Aktiviti ekskavasi di tapak arkeologi tiruan yang dilakukan di kawasan lapang dalam lingkungan persekitaran Muzium Arkeologi Lembah Bujang (Muzium Arkeologi Lembah Bujang [MALB], 2023, 12 September).....	171
Foto 4.20	Poster perkhidmatan muzium oleh JMM (Sumber: JMM, t.t.-f).....	172
Foto 4.21	Antara program ceramah arkeologi anjuran Jabatan Muzium Malaysia (JMM, t.t.-g).....	175
Foto 4.22	Antara seminar arkeologi anjuran Jabatan Muzium Malaysia dengan kolaborasi pihak lain (Sahabat Arkeologi USM, t.t.).....	175
Foto 4.23	Penganjuran ‘Bengkel Epigrafi Kedah Tua’ yang diadakan di Muzium Arkeologi Lembah Bujang (MALB, 2023, 2 Disember)...	176
Foto 4.24	‘Bengkel Identifikasi dan Klasifikasi Koleksi Arkeologi’ yang diadakan di ibu pejabat Jabatan Muzium Malaysia (JMM, 2023a)..	176
Foto 4.25	Pameran koleksi arkeologi oleh Muzium Arkeologi Lembah Bujang yang diadakan di Universiti Teknologi Mara, Merbok pada 19 Mac 2019 (JMM, 2019).....	177
Foto 4.26	Pameran ‘Khazanah Arkeologi Lembah Bujang’ oleh Muzium Arkeologi Lembah Bujang yang diadakan di Centre Square Sungai Petani Kedah (MALB, 2023, 29 Mei).....	178
Foto 4.27	Akaun <i>Facebook</i> oleh JMM, Muzium Negara dan Muzium Arkeologi Lembah Bujang (JMM, t.t.-c; Muzium Negara, t.t.-a; Muzium Arkeologi Lembah Bujang – MALB, t.t.-a)	179
Foto 4.28	Akaun <i>Instagram</i> oleh JMM, Muzium Negara dan Muzium Arkeologi Lembah Bujang (JMM, t.t.-d; Muzium Negara, t.t.-b; Muzium Arkeologi Lembah Bujang, t.t.-b).....	180
Foto 4.29	Buku terbitan JMM bertajuk ‘ <i>Ancient Glassware in Malaysia: The Pengkalan Bujang Collection</i> ’ yang mengandungi maklumat	

	tentang koleksi seramik yang ditemui hasil daripada penemuan arkeologi di Lembah Bujang dari tahun 1970-an hingga tahun 2006 (JMM, t.t.-h)	181
Foto 4.30	Buku terbitan JMM bertajuk ' <i>The Wanli Shipwreck and Its Ceramic Cargo</i> ' yang mengandungi laporan ekskavasi Bangkai Kapal Wanli dan katalog artifak yang diekskavasi (JMM, t.t.-h)	182
Foto 4.31	Jurnal Muzium Malaysia terbitan JMM memaparkan hasil kajian dan pembentangan yang telah dilaksanakan oleh ahli arkeologi, ahli akademik atau pengamal muzium dari pelbagai latar belakang (JMM, t.t.-h)	182
Foto 4.32	Pembangunan pameran 'Sejarah Lembah Bujang' yang dikendalikan oleh kakitangan Muzium Arkeologi Lembah Bujang di Sekolah Kebangsaan Bandar Baru Sungai Lalang, Sungai Petani (MALB, 2023, 5 September).....	183
Foto 4.33	Aktiviti kemasyarakatan iaitu pembersihan tapak arkeologi yang dijalankan di Muzium Arkeologi Lembah Bujang (MALB, 2023, 2 Disember)	185
Foto 4.34	Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug, Kinabatangan, Sabah. Gambar diambil pada 29 Jun 2022	189
Foto 4.35	Keranda balak yang terdapat dalam salah satu gua di Kompleks Agop Batu Tulug. Gambar diambil pada 29 Jun 2022	190
Foto 4.36	Muzium Arkeologi Terbuka Bukit Tengkorak di Semporna, Sabah. Gambar diambil pada 2 Julai 2022	191
Foto 4.37	Muzium Sabah yang terletak di bandar Kota Kinabalu, Sabah. Gambar diambil pada 6 Julai 2022	192
Foto 4.38	Diorama ekologi hutan Kinabatangan yang mengandungi replika buaya dan beberapa haiwan lain di galeri Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug. Gambar diambil pada 29 Jun 2022	198
Foto 4.39	Pameran artifak asli iaitu keranda balak di Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug. Gambar diambil pada 29 Jun 2022	199

Foto 4.40	Pameran koleksi arkeologi iaitu seramik Dinasti Ming dan Qing di Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug. Gambar diambil pada 29 Jun 2022	200
Foto 4.41	Gambar pada panel ‘Aktiviti Ekskavasi’ yang tiada penerangan spesifik tentang gambar yang dipaparkan. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug pada 29 Jun 2022	202
Foto 4.42	Gambar tanpa kapsyen (deskripsi) pada panel penerangan ‘Artifak’ di galeri Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Agop Batu Tulug pada 29 Jun 2022	203
Foto 4.43	Replika rangka manusia yang dipamerkan dalam bekas berpasir dengan papan tanda kecil bertulis ‘Jangan Sentuh’. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak pada 2 Julai 2022.	206
Foto 4.44	Kapsyen pada pameran rangka manusia dari tapak arkeologi Melanta Tutup yang mengandungi maklumat ringkas bagi setiap rangka yang dipamerkan. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak pada 2 Julai 2022.....	207
Foto 4.45	Antara panel penerangan di galeri Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak dengan paparan teks maklumat yang ringkas. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak pada 2 Julai 2022.	208
Foto 4.46	Antara panel bergambar dengan penulisan teks deskripsi yang ringkas mengenai gambar yang dipaparkan. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Bukit Tengkorak pada 2 Julai 2022	209
Foto 4.47	Pameran mengenai Gua Baturong dan Madai di Galeri Budaya Purba Muzium Sabah yang memaparkan stratigrafi berbentuk 3 dimensi (3D) dengan koleksi artifak yang dilekatkan pada lapisan stratigrafi. Gambar diambil pada 7 Julai 2022	212
Foto 4.48	Peranti skrin sesentuh di Galeri Budaya Purba, Muzium Sabah yang tidak berfungsi semasa aktiviti kutipan data dijalankan pada 5 Julai 2022.....	212

Foto 4.49	Antara koleksi yang dipamerkan di Galeri Budaya Purba Muzium Sabah yang hanya memaparkan nama objek tanpa disertakan dengan maklumat deskripsi. Gambar diambil pada 7 Julai 2022	214
Foto 4.50	Antara koleksi di Galeri Budaya Purba Muzium Sabah yang dilabel dan diberikan deskripsi ringkas bersama dengan objek yang dipamerkan. Gambar diambil pada 7 Julai 2022	214
Foto 4.51	Salah satu poster penerangan di Galeri Budaya Purba Muzium Sabah yang menunjukkan format reka bentuk poster yang dipaparkan. Gambar diambil di Galeri Budaya Purba, Muzium Sabah pada 7 Julai 2022	215
Foto 4.52	Sudut ' <i>Interactive Stone</i> ' di Galeri Budaya Purba Muzium Sabah yang menyediakan peluang kepada pengunjung untuk menyentuh dan memerhati karakteristik alat batu. Gambar diambil pada 7 Julai 2022	219
Foto 4.53	Akaun sosial media <i>Facebook</i> (gambar atas) dan <i>Instagram</i> (gambar bawah) yang dikendalikan oleh Jabatan Muzium Sabah (Muzium Sabah, t.t.-a; Muzium Sabah, t.t.-b).....	223
Foto 4.54	Antara koleksi penerbitan oleh Jabatan Muzium Sabah yang mengandungi pengisian berkaitan penyelidikan arkeologi (Muzium Sabah, t.t.-c).....	224
Foto 4.55	Muzium Arkeologi Niah yang terletak di Taman Negara Niah, Miri, Sarawak. Gambar diambil pada 29 Julai 2022	229
Foto 4.56	Muzium Budaya Borneo di Kuching, Sarawak. Gambar diambil pada 2 Ogos 2022	230
Foto 4.57	Pameran koleksi berserta kapsyen nama objek yang disertakan dengan deskripsi ringkas mengenainya. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Niah pada 29 Julai 2022	236
Foto 4.58	Pameran objek dengan maklumat deskripsi mengenai diterangkan di dalam teks maklumat pada panel penerangan. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Niah pada 29 Julai 2022	237

Foto 4.59	Pameran objek yang tidak mempunyai kapsyen nama objek. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Niah pada 29 Julai 2022	238
Foto 4.60	Antara paparan teks penerangan di Muzium Arkeologi Niah yang terdiri daripada penerangan yang ditulis dengan isi teks yang panjang (gambar atas) serta pendek (gambar bawah). Gambar diambil pada 29 Julai 2022.....	239
Foto 4.61	Pameran poster penyelidikan dengan laras bahasa akademik serta mengandungi maklumat data kajian yang bersifat saintifik. Gambar diambil di Muzium Arkeologi Niah pada 29 Julai 2022	240
Foto 4.62	Permainan mencantumkan gambar melalui kepingan seramik pada sudut interaktif di Galeri Peredaran Masa, Muzium Budaya Borneo. Gambar diambil pada 2 Ogos 2022	244
Foto 4.63	Diorama Gua Kayu Hitam dengan aplikasi interaktif digital di Galeri Peredaran Masa, Muzium Budaya Borneo. Paparan teks maklumat dan imej lukisan gua muncul melalui sentuhan ke atas dinding gua. Gambar diambil pada 2 Ogos 2022	245
Foto 4.64	Pameran koleksi rangka Manusia Niah yang disertakan dengan lukisan rangka bagi menunjukkan bahagian rangka yang dipamerkan pada lukisan tersebut. Gambar diambil di Galeri Peredaran Masa, Muzium Budaya Borneo pada 2 Ogos 2022	246
Foto 4.65	Antara seminar arkeologi anjuran Jabatan Muzium Sarawak (Jabatan Muzium Sarawak, t.t.-a).....	253
Foto 4.66	Antara koleksi penerbitan jurnal berkaitan arkeologi oleh Jabatan Muzium Sarawak (Jabatan Muzium Sarawak, t.t.-d)	255
Foto 4.67	Antara koleksi buku yang diterbitkan oleh Jabatan Muzium Sarawak dengan kandungan yang turut membincangkan mengenai seramik yang ditemui melalui ekskavasi arkeologi di Sarawak (Jabatan Muzium Sarawak, t.t.-c).....	255
Foto 4.68	Antara pameran lukisan abstrak artifak alat batu di Galeri Peradaban Awal Pahang. Gambar diambil 5 Oktober 2022.....	264

Foto 4.69	Pameran ekofak di Galeri Peradaban Awal Pahang yang terdiri daripada pelbagai tulang haiwan yang merupakan sisa makanan prasejarah. Gambar diambil pada 5 Oktober 2022265
Foto 4.70	Antara teks penerangan dalam Galeri Peradaban Awal Pahang yang ditulis dalam Bahasa Melayu menggunakan huruf Rumi dan Jawi, serta paparan kod QR bagi mengakses penerangan dalam Bahasa Inggeris. Gambar diambil pada 5 Oktober 2022.....267
Foto 4.71	Buku berkaitan arkeologi terbitan Perbadanan Muzium Negeri Pahang271
Foto 4.72	Pameran kandungan arkeologi di Galeri Arkeologi USM. Gambar diambil di Galeri Arkeologi USM pada 22 Mac 2023277
Foto 4.73	Paparan skrin projektor di ruang utama Galeri Arkeologi USM. Gambar diambil di Galeri Arkeologi USM pada 7 Oktober 2023 ...278
Foto 4.74	Aktiviti ekskavasi di tapak arkeologi tiruan di Galeri Arkeologi USM yang disertai oleh pelajar sekolah rendah pada 1 Julai 2019 (Sahabat Arkeologi USM, 2019, 1 Julai)282
Foto 4.75	Eksperimen membuat alat batu di Galeri Arkeologi USM ketika Program Latihan Arkeologi untuk para pemandu pelancong dan pencipta kandungan media sosial pada 10 Jun 2023 (Sahabat Arkeologi USM, 2023, 14 Jun)283
Foto 6.1	Paparan laman sesawang <i>Smithsonian National Museum of Natural History</i> yang menyediakan akses lawatan maya (Smithsonian National Museum of Natural History, t.t.)401
Foto 6.2	Paparan halaman ' <i>Explore the Collection</i> ' oleh The British Museum, yang membolehkan pengguna mencari dan mengakses koleksi muzium secara digital melalui pangkalan data dalam talian (The British Museum, t.t.)402

SENARAI SIMBOL

%	peratus
α	Alpha Cronbach
&	dan
-	hingga
>	lebih besar dari
$\geq$	sama dan lebih besar dari
=	sama dengan
3D	tiga dimensi
N	bilangan saiz sampel

SENARAI SINGKATAN PERKATAAN

CML	<i>Contextual Model of Learning</i> / Model Pembelajaran Kontekstual
GLO	<i>Generic Learning Outcomes</i> / Hasil Pembelajaran Generik
ICOM	<i>International Council of Museums</i> atau Majlis Muzium Antarabangsa
JEPeM	Jawatankuasa Etika Penyelidikan Manusia
JMM	Jabatan Muzium Malaysia
JWN	Jabatan Warisan Negara
LCD	<i>liquid crystal display</i> / peranti skrin paparan hablur cecair
LIRP	Projek Kajian Impak Pembelajaran
MALB	Muzium Arkeologi Lembah Bujang
MLA	<i>Museums, Libraries and Archives Council</i> / Majlis Muzium, Perpustakaan dan Arkib
N	Neutral
NGO	<i>Non-Governmental Organization</i> / Badan-Badan Bukan Kerajaan
PADAT	Perbadanan Adat Melayu dan Warisan Negeri Selangor
PKP	Perintah Kawalan Pergerakan
PPAG	Pusat Penyelidikan Arkeologi Global
RCMG	Pusat Kajian Muzium dan Galeri Universiti Leicester
S	Setuju
SP	sisihan piawai
SPSS	<i>Statistical Package for Social Science</i>
SS	Sangat Setuju
STS	Sangat Tidak Setuju
TS	Tidak Setuju
UNESCO	<i>United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization</i> / Pertubuhan Pendidikan, Kebudayaan dan Saintifik Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu

UMS	Universiti Malaysia Sabah
USM	Universiti Sains Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

LAMPIRAN 3.1	BORANG TINJAUAN AMALAN ARKEOLOGI AWAM OLEH MUZIUM
LAMPIRAN 3.2	BORANG SOAL SELIDIK PENGUNJUNG MUZIUM
LAMPIRAN 3.3	KEPUTUSAN KAJIAN RINTIS NILAI CRONBACH'S ALPHA BAGI KONSTRUK YANG DIUKUR PADA BORANG SOAL SELIDIK
LAMPIRAN 4.1	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI GALERI A (SEJARAH AWAL) MUZIUM NEGARA
LAMPIRAN 4.2	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI GALERI 2, MUZIUM ARKEOLOGI LEMBAH BUJANG, KEDAH
LAMPIRAN 4.3	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI MUZIUM ARKEOLOGI AGOP BATU TULUG
LAMPIRAN 4.4	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI MUZIUM ARKEOLOGI BUKIT TENGGORAK, SABAH
LAMPIRAN 4.5	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI MUZIUM SABAH (GALERI SEJARAH PURBA)
LAMPIRAN 4.6	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI MUZIUM ARKEOLOGI NIAH
LAMPIRAN 4.7	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI MUZIUM BUDAYA BORNEO (GALERI PEREDARAN MASA)
LAMPIRAN 4.8	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI GALERI PERADABAN AWAL PAHANG
LAMPIRAN 4.9	PERINCIAN KANDUNGAN PAMERAN DI GALERI ARKEOLOGI USM
LAMPIRAN 5.1	DATA ANALISIS DESKRIPTIF BAGI SUB-KAJIAN 2 TINJAUAN KE ATAS PENGUNJUNG MUZIUM ARKEOLOGI

ARKEOLOGI AWAM DALAM AMALAN PERMUZIUMAN DI MALAYSIA

ABSTRAK

Muzium diakui sebagai medium arkeologi awam berdasarkan peranannya dalam mendedahkan pengetahuan arkeologi serta mewujudkan penglibatan orang awam dengan arkeologi. Walau bagaimanapun, terdapat jurang kajian mengenai amalan permuziuman berdasarkan perspektif arkeologi awam walaupun terdapat banyak muzium yang dibangunkan khas untuk pameran koleksi dan penyelidikan arkeologi di Malaysia, di samping kajian seumpama ini telahpun banyak diterbitkan oleh penerbitan luar negara. Jurang kajian tersebut menjadi motivasi penyelidik untuk meneroka amalan permuziuman di Malaysia berdasarkan perspektif arkeologi awam dengan menyelidik peranannya dalam mendedahkan pengetahuan arkeologi serta inisiatif muzium untuk melibatkan orang awam dengan arkeologi. Kaedah penyelidikan yang digunakan adalah kaedah kajian campuran melibatkan pendekatan kualitatif dan kuantitatif bagi memperoleh data kajian. Aktiviti pengumpulan data dilaksanakan di sembilan buah muzium dan galeri arkeologi di Malaysia, melibatkan kaedah pemerhatian ke atas aspek persembahan kandungan arkeologi di muzium, temu bual dengan kakitangan muzium untuk mendapatkan maklumat mengenai amalan muzium dalam aspek pendedahan pengetahuan arkeologi dan penglibatan awam berkaitan arkeologi, serta edaran borang soal selidik kepada pengunjung muzium bagi memperoleh maklumat mengenai latar belakang dan perspektif mereka mengenai arkeologi dan muzium arkeologi yang dikunjungi. Data tinjauan pengunjung muzium adalah bertujuan untuk memahami latar belakang dan perspektif mereka mengenai arkeologi dan muzium, serta melihat hasil pembelajaran mereka di muzium. Data

tinjauan pengunjung muzium tersebut kemudiannya digunakan untuk mencadangkan pendekatan bagi menyokong pembelajaran arkeologi di muzium, serta meneliti signifikasi muzium sebagai medium arkeologi awam di Malaysia. Dapatan kajian menunjukkan terdapat pelbagai bentuk amalan permuziuman dalam konteks arkeologi awam melibatkan; (1) persembahan kandungan arkeologi di muzium, (2) aktiviti interaktif dan *hands-on* berasaskan arkeologi di muzium, (3) perkhidmatan dan jangkauan dan (4) libat sama awam. Bagi aspek persembahan kandungan arkeologi di muzium arkeologi di Malaysia pula, jenis pendekatan bersifat interaktif yang diamalkan adalah; (1) penggunaan aplikasi peranti skrin sesentuh, (2) penggunaan objek, (3) instalasi diorama interaktif digital, (4) menerapkan elemen *minds-on* melalui paparan teks penerangan dan lukisan abstrak objek arkeologi, (5) mengadakan lawatan berpandu, serta (6) menganjurkan aktiviti *hands-on* berasaskan arkeologi. Dapatan kajian turut menunjukkan bahawa terdapat muzium yang masih mengamalkan pendekatan tradisional dan tiada elemen interaktif, sekali gus memperlihatkan terdapatnya jurang dalam amalan pameran antara muzium-muzium arkeologi di Malaysia. Berdasarkan data tinjauan pengunjung muzium, pendekatan muzium yang berupaya menyokong pengalaman pembelajaran arkeologi adalah; (1) melaksanakan pendekatan bersifat inklusif dan berpusatkan kepada pengunjung, (2) menerapkan elemen keseronokan di muzium, (3) memastikan pendekatan yang bermakna dan menarik perhatian pengunjung, (4) mengutamakan pameran objek asli (5) menerapkan elemen interaktif di muzium, (6) mengimbangi pendekatan pameran bersifat kritikal dengan tradisional, serta (7) menawarkan pilihan lawatan berpandu kepada pengunjung muzium. Lawatan pengunjung ke muzium arkeologi turut menyumbang kepada; (1) pengetahuan dan kefahaman mengenai bidang arkeologi dan penyelidikan arkeologi tempatan, (2) kemahiran untuk membuat tafsiran berkaitan maklumat

arkeologi dan kemahiran dalam sesuatu kerja arkeologi, (3) menimbulkan persepsi terhadap arkeologi sebagai bidang yang menarik dan penting, (4) menimbulkan minat terhadap bidang arkeologi dan penyelidikan arkeologi di Malaysia, (5) menimbulkan kesedaran untuk mengetahui dan memelihara warisan arkeologi, (6) menyumbang kepada keseronokan, inspirasi dan kreativiti serta (7) mendorong tindakan untuk melawat muzium dan tapak arkeologi, mempromosikan muzium dan melaksanakan tindakan yang bertanggungjawab untuk melindungi tapak arkeologi. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa muzium arkeologi di Malaysia merupakan medium arkeologi awam yang signifikan, namun terdapat banyak ruang yang perlu diperbaiki terutamanya dalam konteks mewujudkan persekitaran pembelajaran arkeologi yang efektif di muzium. Kajian ini juga merupakan penerokaan awal mengenai amalan arkeologi awam oleh institusi permuziuman di Malaysia, serta turut menekankan terhadap keperluan untuk menjalankan kajian hadapan bagi membangunkan kerangka arkeologi awam yang terbaik terhadap amalan permuziuman.

PUBLIC ARCHAEOLOGY IN MUSEUM PRACTICES OF MALAYSIA

ABSTRACT

Museums are recognised as a medium for public archaeology due to their role in disseminating archaeological knowledge and fostering public engagement with archaeology. However, there remains a research gap in understanding museum practices from the perspective of public archaeology, despite the existence of many museums in Malaysia established specifically for archaeological collections and research, and despite the abundance of similar studies published internationally. This research gap has motivated the researcher to examine museum practices in Malaysia through the lens of public archaeology, focusing on their role in disseminating archaeological knowledge and their initiatives to involve the public in archaeology. The study employed a mixed-methods approach, combining qualitative and quantitative methods to obtain data. Data collection was conducted in nine archaeological museums and galleries in Malaysia, involving observation of archaeological content presentation, interviews with museum staff to gather information on practices related to knowledge dissemination and public involvement, and the distribution of questionnaires to museum visitors to explore their backgrounds and perspectives on archaeology and the museums they visited. The visitor survey data aimed to understand their background and perspectives, as well as to evaluate their learning outcomes from museum visits. These findings were then used to propose approaches to support archaeological learning in museums and to assess the significance of museums as a medium for public archaeology in Malaysia. The findings reveal various forms of museum practices within the context of public archaeology, namely: (1) the presentation of archaeological content in museums, (2)

interactive and hands-on archaeology-based activities, (3) services and outreach, and (4) public participation. Specifically, interactive approaches identified in Malaysian archaeological museums include: (1) touchscreen applications, (2) object-based learning, (3) interactive digital diorama installations, (4) minds-on elements through interpretive texts and abstract archaeological art, (5) guided tours, and (6) archaeology-based hands-on activities. Nevertheless, the study also shows that some museums still adhere to traditional, non-interactive approaches, highlighting disparities in exhibition practices across archaeological museums in Malaysia. Based on the visitor survey data, museum approaches that effectively support archaeological learning experiences include: (1) adopting inclusive and visitor-centred approaches, (2) incorporating elements of enjoyment, (3) ensuring meaningful and engaging communication, (4) prioritising original artefact displays, (5) applying interactive elements, (6) balancing critical (minds-on) and traditional exhibition approaches, and (7) offering guided tours as an option. Visitor engagement with archaeological museums further contributes to: (1) knowledge and understanding of archaeology and local archaeological research, (2) skills in interpreting archaeological information and practices, (3) positive perceptions of archaeology as an important and interesting field, (4) increased interest in archaeology and archaeological research in Malaysia, (5) awareness of the importance of archaeological heritage preservation, (6) enjoyment, inspiration, and creativity, and (7) actions such as visiting museums and sites, promoting museums, and acting responsibly in protecting archaeological sites. The results demonstrate that archaeological museums in Malaysia serve as significant mediums of public archaeology, yet much remains to be improved, particularly in creating effective archaeological learning environments. This study thus represents an initial exploration of public archaeology practices by Malaysian museums and highlights the need for

future research to develop a suitable framework of public archaeology for museum practices in the local context.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Bab ini dimulakan dengan perbincangan mengenai latar belakang kajian yang menyentuh berkenaan warisan arkeologi di Malaysia, serta isu dan cabaran dalam usaha pelestariannya, diikuti dengan fungsi muzium sebagai salah satu medium yang sentiasa menawarkan interaksi antara orang awam dengan arkeologi. Dengan alasan bahawa masyarakat awam perlu diperkasakan dengan arkeologi sebagai salah satu inisiatif pemeliharaan dan pemuliharaan warisan arkeologi, maka kajian ini merujuk kepada perspektif arkeologi awam iaitu salah satu disiplin dalam bidang arkeologi. Disiplin ini menjelaskan mengenai pelbagai bentuk interaksi antara sebarang aspek berkaitan arkeologi dengan orang awam. Sehubungan itu, tumpuan kajian ini adalah terhadap peranan muzium sebagai medium arkeologi awam di Malaysia. Bagi mencapai objektif tersebut, beberapa persoalan kajian ditimbulkan. Perbincangan dalam bab ini turut merangkumi signifikasi kajian, justifikasi kajian, skop kajian, definisi operasional dan susunan tesis. Perbincangan diakhiri dengan rumusan terhadap keseluruhan bab ini.

1.2 Latar Belakang

Perbincangan mengenai latar belakang kajian dimulakan dengan menyentuh secara ringkas mengenai senario penyelidikan arkeologi di Malaysia meliputi sumbangan warisan arkeologi di Malaysia, serta isu yang timbul berkaitannya. Perbincangan kemudiannya beralih kepada konsep arkeologi awam yang menekankan

pemeliharaan warisan melalui pendidikan dan penglibatan masyarakat, serta peranan muzium sebagai medium arkeologi awam.

1.2.1 Warisan Arkeologi Malaysia: Sumbangan dan Isu

Penyelidikan arkeologi di Malaysia semakin berkembang berikutan penemuan-penemuan terkini oleh ahli arkeologi yang memberi sumbangan kepada data arkeologi dunia dan serantau, di samping mendapat pengiktirafan di peringkat global. Di Lembah Lenggong, Perak, penyelidikan arkeologi oleh penyelidik tempatan sejak tahun 1987 telah mendedahkan bukti kebudayaan Paleolitik, Neolitik dan Logam serta penemuan rangka zaman Paleolitik terlengkap di Asia Tenggara iaitu Manusia Perak (*Perak Man*) (Zuraina, 2003). Kekayaan warisan arkeologi menjadikan Lembah Lenggong sebagai Tapak Warisan Dunia oleh Organisasi Pendidikan, Ilmu Pengetahuan dan Kebudayaan atau UNESCO (*United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization*) pada tahun 2012 (Goh, 2015). Di Lembah Bujang, Kedah, penyelidikan arkeologi sejak awal tahun 1840-an mendedahkan bukti kerajaan awal Kedah Tua (Nik Hassan & Othman, 1992) manakala ekskavasi di tapak arkeologi Sungai Batu sejak 2009 telah mendedahkan bukti tamadun terawal di Asia Tenggara melalui penemuan bengkel peleburan besi (Naizatul Akma & Mokhtar, 2018), monumen berasaskan bata yang berfungsi sebagai tempat upacara ritual atau keagamaan (Zolkurnian *et al.*, 2011), pelabuhan atau jeti tamadun awal (Mohd Hasfarisham & Mokhtar, 2021; Iklil Izzati, 2014) dan pusat pentadbiran (Nurashiken, 2016; Suhana, 2016). Di Sabah, penemuan arkeologi di tapak terbuka Mansuli telah mendedahkan bukti kewujudan bengkel pembuatan alat batu Paleolitik yang berusia 253,000 tahun dahulu, menjadikan penemuan tersebut sebagai bukti tertua di Borneo (Mokhtar, 2011). Di Sabah juga, kajian arkeologi di Bukit Tengkorak membuktikan

tapak tersebut merupakan salah sebuah tapak pembuatan tembikar prasejarah yang terbesar di Kepulauan Asia Tenggara, di samping terdapat bukti arkeologi yang menunjukkan migrasi manusia prasejarah dan laluan pertukaran atau perdagangan maritim yang terpanjang di dunia pada zaman Neolitik (Bellwood, 1989; Chia, 2016a, 2016c).

Kewujudan tapak-tapak arkeologi yang sedia ada dan aktiviti penyelidikan arkeologi yang berterusan sehingga kini menunjukkan perkembangan dalam kegiatan penyelidikan arkeologi di Malaysia. Seiring dengan perkembangan tersebut, timbul pula pelbagai isu yang mengancam tapak-tapak arkeologi di Malaysia. Di tapak-tapak arkeologi Lembah Lenggong, antara ancaman yang dihadapi adalah pencerobohan tapak serta aktiviti penggalian tapak secara haram, pertanian, pembangunan, pengkuarian dan kegiatan vandalisme seperti contengan pada dinding-dinding gua kesan daripada peningkatan aktiviti pelancongan (Goh, 2015; Chia, 2016b). Tapak lukisan gua prasejarah di Gua Tambun, Perak turut terjejas akibat kegiatan vandalisme (Chia, 2016b; Goh *et al.*, 2019).

Di Lembah Bujang, Kedah, kebanyakan tapak-tapak arkeologi dilaporkan dalam keadaan rosak dan tidak dijaga rapi (Farhana *et al.*, 2016). Beberapa tapak candi di Lembah Bujang telah dimusnahkan untuk tujuan pembangunan, antaranya kemusnahan sebuah candi purba iaitu Candi No. 11 pada tahun 2013 (Farhana *et al.*, 2016). Pemusnahan candi yang berusia antara abad ke-8 hingga ke-11 Masihi tersebut dilakukan oleh pemaju perumahan dan telah mencetuskan kemarahan orang awam kerana kepentingan tapak tersebut daripada segi arkeologi dan budaya (Opalyn Mok, 2013a). Muzium Arkeologi Lembah Bujang merupakan pihak yang pernah menjaga tapak-tapak arkeologi di sekitar Lembah Bujang sebelum tanggungjawab perlindungan dan pemuliharaan warisan arkeologi diserahkan kepada Jabatan Warisan

Negara sejak 2006 (Opalyn Mok, 2013b). Berdasarkan temu bual pihak media bersama wakil dari Muzium Arkeologi Lembah Bujang, pihak muzium menjelaskan bahawa tiada langkah yang mencukupi diambil untuk melindungi tapak berkenaan, di samping mempersoalkan mengapa komuniti yang menetap berhampiran tapak tersebut tidak mengambil sebarang tindakan seperti melaporkan insiden berkenaan kepada pihak yang sepatutnya (Opalyn Mok, 2013b).

Keadaan yang sama turut berlaku di tapak-tapak arkeologi di Sabah dan Sarawak. Di Sabah, peningkatan lawatan pengunjung di tapak arkeologi Bukit Tengkorak mengundang kepada isu vandalisme apabila papan kenyataan telah dirosakkan serta permukaan batuan telah dicat (Chia, 2016b). Tapak-tapak arkeologi lain di Semporna seperti Melanta Tutup, Bukit Kamiri dan Bugaya juga dirosakkan oleh pengunjung yang kemungkinan merupakan pencari harta karun kerana menganggap tapak-tapak tersebut mempunyai artifak yang berharga, manakala beberapa keranda balak purba di tapak Melanta Tutup dan Bugaya telah dirosakkan dan dibakar oleh pengunjung yang tidak bertanggungjawab (Chia, 2016b).

Faktor-faktor yang menyumbang kepada ancaman tapak-tapak arkeologi di Malaysia telah dibincangkan dalam beberapa penulisan akademik yang menyentuh tentang isu pengurusan warisan arkeologi, misalnya oleh Chia (2016b) dan Goh (2015), serta oleh laporan akhbar. Chia (2016b) menyimpulkan bahawa selain daripada faktor semula jadi dan masaan (*temporal*) yang mengancam tapak-tapak arkeologi di Malaysia, aktiviti manusia yang tidak terkawal juga menjadi cabaran besar terhadap perlindungan warisan arkeologi negara. Aktiviti pengkuarian batu kapur di gua-gua dan pelindung batuan, pembinaan jalan raya, paip gas, empangan dan aktiviti pertanian di kawasan-kawasan yang mempunyai bukti arkeologi adalah berpunca daripada penguatkuasaan undang-undang yang lemah, serta turut dipengaruhi oleh

kurangnya kesedaran serta sikap tidak mengutamakan kepentingan dalam pemeliharaan dan perlindungan warisan arkeologi yang kemudiannya mendorong kepada kerosakan di kebanyakan tapak serta artifak arkeologi (Chia, 2016b).

Kajian oleh Goh (2015) di Lembah Lenggong menjelaskan bahawa sistem pengurusan warisan di Malaysia yang bersifat '*top-down*' di mana kebanyakan polisi atau keputusan berkenaan warisan dibuat oleh pihak profesional tanpa melibatkan komuniti tempatan atau pertubuhan bukan kerajaan (NGO) secara aktif menyebabkan usaha pemeliharaan tapak-tapak arkeologi tidak dapat disokong oleh komuniti tempatan. Akhbar *The Star* melaporkan bahawa isu pengurusan warisan di Lembah Lenggong seperti keadaan tapak yang tidak dijaga rapi serta mengalami kerosakan akibat aktiviti vandalisme akan mengundang kepada risiko penarikan statusnya sebagai Tapak Warisan Dunia oleh Pertubuhan Pendidikan, Kebudayaan dan Saintifik Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNESCO) (Bavani & Shalini, 2019). Selain itu, faktor persepsi serta kurang pendedahan mengenai arkeologi turut menjadi punca berlakunya ancaman terhadap warisan arkeologi seperti gejala vandalisme, serta sikap tidak mengambil peduli untuk memelihara warisan arkeologi.

1.2.2 Pemerkasaan Orang Awam terhadap Arkeologi: Muzium sebagai Medium Arkeologi Awam

Dalam disiplin arkeologi, salah satu bidang yang menjelaskan mengenai hubungan atau interaksi antara orang awam dengan arkeologi dikenali sebagai 'arkeologi awam'. Arkeologi awam merangkumi pelbagai amalan yang membuka ruang kepada orang awam untuk berinteraksi dengan arkeologi, sama ada melalui imej dan objek arkeologi, pengalaman, kerja penyelidikan atau pengurusan sumber arkeologi. Antara amalan yang memperluas akses serta menyokong kefahaman dan

penghargaan masyarakat terhadap arkeologi termasuklah aktiviti komuniti, arkeopelancongan, program jangkauan, serta penyampaian maklumat melalui media cetak dan digital. Kesemua usaha ini memastikan warisan arkeologi tidak terpisah dengan masyarakat atau hanya dibataskan dalam wacana akademik sahaja.

Pendidikan dan penyelidikan arkeologi turut diketengahkan kepada masyarakat umum melalui peranan institusi pendidikan, sama ada formal mahupun tidak formal, seperti universiti, perpustakaan dan muzium. Muzium merupakan medium yang berupaya menyokong komunikasi dan pendidikan arkeologi di samping mempromosikan penglibatan orang awam dengan arkeologi (Barker, 2010; Merriman, 2004). Berdasarkan sumber literatur dari luar negara, muzium merupakan salah satu medium arkeologi awam di mana pengunjung didedahkan dengan bahan-bahan arkeologi seperti teks maklumat dan objek (koleksi) pameran, lawatan berpandu, aktiviti *hands-on* (Merriman, 2004; Moshenska, 2017), pendedahan terhadap kerja-kerja konservasi artifak (Merriman, 2004), akses ke perpustakaan muzium (Merriman, 2004) dan program ceramah (Moshenska, 2017). Di luar muzium pula, arkeologi awam berlangsung melalui pelbagai bentuk program jangkauan (Merriman, 2004) seperti pameran koleksi, pinjaman koleksi muzium (Merriman, 2004) dan sebagainya.

Di peringkat antarabangsa, definisi muzium yang digariskan oleh Majlis Muzium Antarabangsa (*International Council of Museums*) atau ICOM sehingga tahun 2007 adalah “muzium sebagai sebuah institusi tetap yang tidak berorientasikan keuntungan, terbuka kepada umum, serta berperanan memperoleh, memelihara, menyelidik, mengkomunikasi dan mempamerkan warisan ketara dan tidak ketara demi tujuan pendidikan, pengkajian dan hiburan” (*International Council of Museums* [ICOM], 2007). Namun dalam persidangan di Prague pada 24 Ogos 2022, ICOM telah memperbaharui definisi tersebut dengan menekankan aspek keterbukaan,

kebolehcapaian, keterangkuman, kelestarian serta penglibatan komuniti (ICOM, 2022) (perbincangan lanjut mengenai definisi muzium di Bab 2). Oleh itu, peranan muzium pada masa kini bukan hanya memberi tumpuan kepada aspek pemeliharaan dan pameran warisan, tetapi turut menekankan fungsi sosial melalui pendidikan dan penglibatan masyarakat dalam pembangunan muzium.

Dalam konteks di Malaysia pula, Jabatan Muzium Malaysia (JMM) turut mengguna pakai definisi yang digariskan oleh ICOM dalam menerangkan fungsi muzium (Jabatan Muzium Malaysia [JMM], t.t.-e). Di samping itu, penubuhan muzium di Malaysia adalah selari dengan perkembangan penyelidikan arkeologi yang juga memperlihatkan peranan JMM sebagai pihak yang bertanggungjawab dalam kerja-kerja penyelidikan, pemeliharaan dan pemuliharaan tapak-tapak arkeologi serta penyelenggaraan koleksi arkeologi (Adi, 1987; Norhidahty *et al.*, 2025). Selain “menjalankan kerja-kerja pengumpulan, pemuliharaan dan pengkalan sejarah, budaya dan alam semula jadi negara”, objektif lain JMM adalah “menyebarkan ilmu pengetahuan melalui aktiviti pameran, program-program pendidikan dan pengembangan muzium” (JMM, t.t.-e). Konteks tersebut turut diulang sekali lagi dalam senarai fungsi JMM iaitu “memberi khidmat pengembangan ilmu pengetahuan melalui pameran, ceramah, bengkel, seminar, forum dan persidangan serta lawatan berpandu ke galeri-galeri pameran” (JMM, t.t.-e). Oleh itu, objektif dan fungsi yang digariskan tersebut menunjukkan bahawa muzium di Malaysia berperanan sebagai medium pendidikan, di samping melibatkan masyarakat dengan perkembangan dan pembangunan muzium. Secara tidak langsung, hal ini menegaskan peranan muzium sebagai medium arkeologi awam, khususnya melalui muzium-muzium di Malaysia yang mempamerkan koleksi arkeologi.

Sehubungan itu, selaras dengan keperluan memperkasa orang awam dengan arkeologi, kajian ini meneliti amalan permuziuman di Malaysia berdasarkan perspektif arkeologi awam. Penelitian ini sekali gus memperlihatkan bagaimana amalan tersebut seiring dengan definisi muzium yang digariskan oleh ICOM, di samping objektif dan fungsi pendidikan serta penglibatan masyarakat yang ditekankan oleh JMM.

1.3 Pernyataan Masalah Kajian

Motivasi penyelidik untuk mengkaji peranan muzium sebagai medium arkeologi awam di Malaysia adalah bersandarkan kepada beberapa permasalahan seperti berikut;

1.3.1 Kelompangan Pengetahuan tentang Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium di Malaysia

Apabila berlangsungnya interaksi antara pengunjung dengan kandungan arkeologi yang terdapat di muzium, maka perkara ini menunjukkan bahawa amalan permuziuman di Malaysia telah pun mengamalkan konsep arkeologi awam, walaupun tanpa penggunaan istilah tersebut apabila menerangkannya. Perbincangan mengenai amalan muzium dalam kerangka arkeologi awam telah dibincangkan secara meluas dalam penerbitan luar negara (Merriman, 2004; Simandiraki-Grimshaw, 2020; Swain, 2007; Wahlgren & Svanberg, 2008; Haggis, 2009; Conaty, 1990; Bonacchi, 2012; Kusimba & Klehm, 2013; Bollwerk *et al.*, 2015; Means, 2015; Wei, 2015; Yang, 2021). Hal ini kerana bidang arkeologi awam secara amnya telah berkembang di kebanyakan negara-negara tersebut. Walau bagaimanapun, hasil tinjauan literatur ke atas penerbitan tempatan yang membincangkan secara khusus mengenai amalan arkeologi awam oleh muzium dan pada masa yang sama menggunakan istilah tersebut (arkeologi

awam) setakat ini adalah sangat terhad, iaitu hanya melibatkan sebuah penulisan berbentuk kertas kerja mengenai usaha pengurusan warisan budaya termasuk sumber arkeologi di Gua Niah, Sarawak oleh Jabatan Muzium Sarawak, yang turut melibatkan komuniti tempatan (Curnoe *et al.*, 2019). Oleh itu, wujud kelompangan pengetahuan tentang bagaimana arkeologi awam berlangsung dalam amalan permuziuman di Malaysia, khususnya dari segi penglibatan aktif masyarakat umum seperti yang ditekankan oleh ICOM (2022).

1.3.2 Kelompangan Pengetahuan tentang Amalan Pendidikan Arkeologi oleh Muzium di Malaysia

Peranan muzium mempamerkan kandungan arkeologi secara tidak langsung menunjukkan fungsinya sebagai medium pendidikan arkeologi. Menurut Kehoe (2012), setiap amalan arkeologi awam adalah bersifat mendidik. Pendidikan arkeologi pula merupakan komponen penting yang tidak dapat dipisahkan dalam amalan arkeologi awam (Holtorf, 2007; Richardson & Almansa-Sánchez, 2015; Matsuda, 2016; Moshenska, 2017). Sehubungan dengan itu, terdapat perbincangan mengenai pendidikan arkeologi yang menyentuh mengenai teori pendidikan arkeologi serta pendekatan yang sesuai untuk digunakan dalam pembelajaran mengenai arkeologi atau pembelajaran mengenai masa lalu (Bartoy, 2012; Henson, 2014, 2017; Moe, 2016; Cole, 2015; Dudley & Domeischel, 2020). Perbincangan mengenai pendidikan arkeologi di muzium daripada sumber rujukan luar negara adalah mengenai pedagogi (kaedah), teks (pada panel pameran dan label objek) (Skeates, 2002), kuasa kuratorial (Skeates, 2002; Merriman, 2004; Barker, 2010), pendidikan awam (meliputi program dalam muzium serta program jangkauan oleh pihak muzium) (Skeates, 2002; Merriman, 2004), interpretasi (Barker, 2010), persembahan pameran (Copley, 2010),

penglibatan pengunjung (Merriman, 2004), pinjaman koleksi (Merriman, 2004) serta aktiviti *hands-on* (Merriman, 2004).

Di Malaysia, fungsi muzium sebagai institusi pendidikan tidak formal adalah jelas berdasarkan definisi muzium oleh ICOM, serta objektif dan fungsi muzium yang digariskan oleh JMM (ICOM, 2022; (JMM, t.t.-e). Oleh itu, peranan muzium di Malaysia sebagai medium pendidikan arkeologi perlu diteliti secara kritikal agar sejajar dengan fungsi dan objektif yang digariskan tersebut. Walau bagaimanapun, tinjauan ke atas sumber literatur tempatan setakat ini menunjukkan bahawa perbincangan mengenai pendidikan arkeologi dalam konteks permuziuman di Malaysia masih terhad dan bersifat umum (perbincangan lanjut mengenai kajian lalu dalam bahagian 2.4.3). Oleh itu, wujud kelompangan pengetahuan tentang amalan pendidikan arkeologi yang berlangsung di muzium di Malaysia, di samping pendekatan pendidikan arkeologi yang sesuai bagi persekitaran muzium di Malaysia.

1.3.3 Jurang Kajian ke atas pengunjung bagi memahami faktor yang mempengaruhi pengalaman pembelajaran arkeologi di muzium

Dalam konteks permuziuman, kefahaman terhadap pengunjung penting untuk menyokong pembinaan makna semasa lawatan di muzium (Falk dan Storksdieck, 2005; Hein, 2006; Kelly, 2007). Berasaskan Model Pembelajaran Kontekstual yang dibangunkan oleh Falk dan Dierking (2000, 2016), mereka menegaskan bahawa kefahaman ke atas latar belakang, persepsi dan interaksi pengunjung dalam persekitaran fizikal dan sosial di muzium menjadi asas kepada proses pembelajaran mereka. Di samping itu, dalam konteks arkeologi awam pula, kefahaman terhadap khalayak (*audience*) dari segi keperluan, minat dan pengalaman mereka berkaitan arkeologi dapat mendorong penyertaan mereka awam dengan arkeologi (Merriman,

2004), selaras dengan penekanan ICOM terhadap penglibatan aktif masyarakat dalam amalan permuziuman (ICOM, 2022).

Sehubungan itu, tinjauan ke atas sumber literatur tempatan setakat ini tidak menemukan penerbitan yang menyelidik mengenai latar belakang dan perspektif pengunjung mengenai muzium dan arkeologi, iaitu faktor yang mempengaruhi pengalaman pembelajaran arkeologi di muzium. Hal menunjukkan terdapatnya jurang kajian terhadap konteks tersebut di Malaysia. Oleh itu, kajian ke atas konteks ini akan memberikan maklumat tentang bagaimana muzium dapat memahami pengunjung dengan lebih baik dan seterusnya menyokong proses pembelajaran arkeologi di muzium dengan lebih berkesan.

1.4 Persoalan Kajian

Lima persoalan kajian telah dibentuk berdasarkan permasalahan kajian yang ditimbulkan iaitu;

1. Apakah amalan arkeologi awam yang dipraktikkan oleh muzium arkeologi di Malaysia dan teori di sebalik amalan tersebut?
2. Apakah amalan semasa yang dipraktikkan oleh muzium arkeologi di Malaysia bagi mewujudkan persekitaran pembelajaran arkeologi?
3. Bagaimanakah latar belakang dan perspektif pengunjung terhadap arkeologi dan muzium arkeologi di Malaysia?
4. Apakah pendekatan yang sesuai untuk diaplikasikan bagi menyokong pengalaman pembelajaran arkeologi ke atas pengunjung muzium arkeologi di Malaysia?
5. Sejauh manakah signifikansi muzium arkeologi di Malaysia sebagai medium arkeologi awam?

1.5 Objektif Kajian

Di dalam kajian ini, terdapat lima objektif yang ingin dicapai berdasarkan persoalan kajian yang digariskan iaitu;

1. Menyelidik amalan arkeologi awam yang dipraktikkan oleh muzium arkeologi di Malaysia di samping mengenal pasti teori di sebalik amalan tersebut.
2. Menenal pasti amalan semasa yang dipraktikkan oleh muzium arkeologi di Malaysia bagi mewujudkan persekitaran pembelajaran arkeologi.
3. Menganalisis latar belakang dan perspektif pengunjung terhadap arkeologi dan muzium arkeologi di Malaysia.
4. Menenal pasti pendekatan yang menyokong pengalaman pembelajaran arkeologi ke atas pengunjung muzium arkeologi di Malaysia.
5. Menyelidik sejauh mana muzium arkeologi di Malaysia adalah signifikan sebagai medium arkeologi awam.

1.6 Signifikasi Kajian

Secara umum, kajian ini meneliti amalan permuziuman di Malaysia berdasarkan kerangka arkeologi awam yang belum diterokai secara spesifik dalam penyelidikan di Malaysia. Sehubungan itu, signifikasi kajian ini meliputi;

1.6.1 Penerokaan terhadap Kompleksiti dalam bidang Arkeologi Awam, Permuziuman dan Pendidikan Arkeologi yang Saling Berhubungan

Sebarang perbincangan atau penyelidikan mengenai pelbagai aspek berkaitan arkeologi yang melibatkan orang awam telah sekali gus memperlihatkan implikasi yang ketara dalam kerangka arkeologi awam (Merriman, 2004; Moshenska, 2009; Matsuda & Okamura, 2011; Richardson & Almansa-Sánchez, 2015; Almansa-

Sánchez, 2010, 2018; Oldham, 2017; Gould, 2016) termasuk yang berlangsung di muzium (Merriman, 2004; Moshenska, 2017; Christophilopoulou & Burn, 2020). Oleh itu, kajian arkeologi awam terhadap aspek permuziuman akan memberikan kefahaman tentang bagaimana bidang kajian yang mempunyai disiplin tersendiri iaitu bidang arkeologi awam, bidang permuziuman dan pendidikan arkeologi adalah saling berhubungan antara satu sama lain.

1.6.2 Penerokaan terhadap Bidang Kajian Arkeologi Awam dalam Konteks Amalan Permuziuman di Malaysia

Di Malaysia, bidang arkeologi awam sebagai suatu disiplin kajian adalah masih baru di Malaysia. Walau bagaimanapun, amalan yang melibatkan penglibatan orang awam dengan arkeologi sebenarnya telah lama berlangsung, namun ia tidak dibincangkan dalam konteks arkeologi awam, sebaliknya lebih banyak dibincangkan dalam konteks pengurusan warisan arkeologi dan budaya. Di samping itu, penerbitan tentang arkeologi awam yang membincangkan peranan muzium dalam pendidikan arkeologi atau penglibatan orang awam masih sangat terhad, walaupun kajian seumpama ini telah banyak dibincangkan serta diterbitkan oleh negara-negara lain sejak beberapa tahun yang lalu, antaranya di United Kingdom, Amerika Syarikat, Jepun dan Afrika (Conaty, 1990; Merriman, 2004, 2010; Rieth, 2007; Swain, 2007; Haggis, 2009; Bartoy, 2012; Kusimba & Klehm, 2013; Means, 2015). Oleh itu, kajian ini dilihat sebagai antara kajian terawal di Malaysia yang meneroka amalan permuziuman berdasarkan perspektif arkeologi awam.

1.6.3 Merapatkan Jurang Kefahaman antara Teori dengan Amalan berkaitan Arkeologi Awam dan Pembelajaran Arkeologi di Muzium

Sebagai sebuah disiplin yang tersendiri, bidang arkeologi awam mempunyai beberapa teori yang menjelaskan mengenai kepelbagaian bentuk interaksi yang berlangsung antara arkeologi dan orang awam (Merriman, 2004; Holtorf, 2007; Grima, 2016, Matsuda & Okamura, 2011; Matsuda, 2016). Di samping itu, terdapat pelbagai teori dalam pembelajaran mengenai arkeologi bagi persekitaran di muzium (Bartoy, 2012; Henson, 2014, 2017; Skeates, 2017). Oleh itu, kajian ini meneliti amalan arkeologi awam dan proses pembelajaran arkeologi di muzium, di samping mengenal pasti teori-teori yang berkaitan di sebalik amalan tersebut. Klasifikasi teori arkeologi awam berdasarkan amalan permuziuman di Malaysia akan menjelaskan kepelbagaian bentuk interaksi antara arkeologi dengan orang awam, termasuk pengunjung muzium berdasarkan perspektif global arkeologi awam. Sementara itu, kefahaman terhadap teori di sebalik proses pembelajaran arkeologi yang berlangsung di muzium akan memberikan panduan mengenai pendekatan pendidikan arkeologi yang lebih efektif, melalui kaedah atau pedagogi pendidikan yang sesuai bagi menyokong kefahaman pelajar mengenai masa lalu (Cole, 2014).

1.6.4 Meninjau Signifikasi Muzium sebagai Medium Arkeologi Awam di Malaysia

Penyelidikan mengenai amalan permuziuman berdasarkan kerangka arkeologi awam di Malaysia dilihat penting kerana bidang arkeologi awam turut menumpukan kepada aspek pendidikan serta penglibatan orang awam. Aspek tersebut juga merupakan salah satu intipati terhadap fungsi muzium berdasarkan definisi yang digariskan oleh ICOM. Justeru, penyelidikan ini pada masa yang sama boleh dianggap

sebagai sebuah kajian yang bersifat serampang dua mata kerana turut meninjau sejauh mana muzium arkeologi di Malaysia mencapai objektif JMM dalam “menyebarkan ilmu pengetahuan melalui aktiviti pameran, program-program pendidikan dan pengembangan muzium” (JMM, t.t.-e).

1.6.5 Memberikan Kefahaman mengenai Pendekatan Muzium yang dapat Menyokong Pembelajaran Arkeologi ke atas Pengunjung Muzium

Penyelidikan ke atas pendekatan muzium dalam menyokong pembelajaran arkeologi ke atas pengunjung akan memberikan kefahaman tentang bagaimana muzium boleh meningkatkan pengetahuan arkeologi dan menggalakkan penglibatan mereka. Sehubungan itu, dalam konteks hasil pembelajaran di muzium, peningkatan kefahaman pengunjung melalui lawatan akan mewujudkan kesedaran dan mendorong mereka untuk melakukan aktiviti, membuktikan berlakunya perubahan tingkah laku, serta berdaya maju (Hooper-Greenhill *et al.*, 2003). Justeru, pendekatan muzium yang efektif dalam meningkatkan pengetahuan pengunjung mengenai arkeologi akan memupuk kesedaran mereka untuk memelihara warisan arkeologi.

1.7 Skop Kajian

Kajian ini menyelidik amalan permuziuman di Malaysia berlandaskan kerangka bidang arkeologi awam. Oleh kerana bidang arkeologi awam mempunyai skop yang luas dan merangkumi pelbagai bentuk interaksi antara arkeologi dengan orang awam, skop kajian ini secara spesifiknya bertumpu kepada;

1.7.1 Arkeologi Awam dalam Penyelidikan berkaitan Permuziuman

Sebagai salah satu bidang arkeologi, arkeologi awam mempunyai skop yang sangat luas merangkumi pelbagai aspek yang berkaitan dengan interaksi antara arkeologi dengan orang awam, antaranya amalan jangkauan arkeologi (*archaeological outreach*), pengurusan warisan, implikasi polisi dan sebagainya. Muzium yang merupakan salah satu medium di mana berlangsungnya pelbagai bentuk interaksi antara orang awam dengan komoditi arkeologi pula, sekali gus memperlihatkan implikasi arkeologi awam. Justeru, walaupun kerangka penyelidikan mengenai arkeologi awam adalah luas, kajian ini hanya menyentuh aspek amalan permuziuman dalam konteks pendedahan pengetahuan arkeologi dan penglibatan awam, di samping perspektif pengunjung muzium terhadap arkeologi dan muzium.

1.7.2 Lokasi Pungutan Data

Memandangkan terdapat banyak muzium di Malaysia yang mempunyai koleksi arkeologi, termasuk di hampir kesemua muzium-muzium negeri, maka penyelidik menyasarkan hanya beberapa muzium yang paling signifikan dengan koleksi arkeologi sebagai lokasi pengumpulan data kajian iaitu muzium dan galeri yang dibangunkan khas untuk mempamerkan koleksi dan penyelidikan arkeologi. Walau bagaimanapun, kajian tidak dapat dilaksanakan di salah satu muzium yang disasarkan untuk pengumpulan data iaitu Galeri Arkeologi Lenggong yang terletak di Perak. Walaupun galeri ini dilihat sebagai salah satu muzium arkeologi yang signifikan dengan penyelidikan arkeologi di Malaysia, penyelidik mendapati bahawa sejak tahun 2016, galeri tersebut sering ditutup dan ada masanya dibuka sementara dan ditutup semula untuk tempoh yang lama. Pada tahun 2022, penyelidik dimaklumkan oleh

pegawai yang bertanggungjawab bahawa galeri tersebut masih ditutup untuk memberi laluan terhadap kerja-kerja naik taraf.

1.8 Definisi Operasional

Berikut adalah definisi terma serta penjelasan berdasarkan konteks yang digunakan dalam penulisan kajian ini;

1.8.1 Amalan Muzium atau Permuziuman / Amalan Arkeologi Awam oleh Muzium

Amalan muzium atau permuziuman merujuk kepada kaedah atau pendekatan yang dilaksanakan oleh muzium bagi menunjukkan peranan atau fungsi muzium, berdasarkan definisi muzium. Dalam konteks tesis ini, apabila amalan tersebut melibatkan interaksi antara orang awam dengan arkeologi dan digerakkan melalui inisiatif muzium, ia turut bermaksud amalan arkeologi awam oleh muzium. Justeru, penggunaan kedua-dua istilah tersebut adalah disengajakan serta bergantung kepada konteks perbincangan yang diketengahkan di dalam tesis ini.

1.8.2 Komoditi Arkeologi

Secara umum, arkeologi awam menumpukan penyelidikan dan kritikan terhadap proses penghasilan serta penggunaan (*consumption*) komoditi arkeologi. Mengikut Moshenska (2009), komoditi arkeologi merangkumi sebarang bentuk material, pengetahuan dan kebolehan, kerja atau aktiviti, pengalaman dan imej arkeologi. Dalam tesis ini, istilah “komoditi arkeologi” digunakan menurut takrif Moshenska (2009) tersebut.

1.8.3 Orang Awam

Orang awam dalam tesis ini merujuk kepada individu atau sekumpulan individu yang tidak mempunyai latar belakang berkaitan arkeologi. Justeru, orang awam boleh difahami sebagai individu daripada pelbagai latar belakang atau profesional, tetapi bukan pengamal arkeologi.

1.8.4 Hands-on

Dalam konteks pendidikan, *hands-on* merujuk aktiviti dalam kaedah pengajaran yang menekankan kepada pengalaman pembelajaran secara aktif melalui penglibatan langsung secara fizikal dan manipulasi ke atas objek (Biesta & Burbules, 2003). Dalam konteks pendidikan arkeologi, amalan *hands-on* berasaskan arkeologi merujuk kepada aktiviti interaktif dan pembelajaran berasaskan pengalaman melalui penglibatan secara langsung dengan objek arkeologi serta melalui teknik dan kaedah penyelidikan arkeologi (Merriman, 2004). Dalam tesis ini, penggunaan istilah '*hands-on*' merujuk kepada aktiviti interaktif di muzium arkeologi yang mendorong penglibatan pengunjung dengan objek yang terdapat di muzium arkeologi atau melalui amalan praktikal seperti aktiviti amali berasaskan arkeologi yang dianjurkan oleh muzium iaitu melakukan ekskavasi arkeologi, membuat eksperimen pembuatan bata, tembikar dan sebagainya.

1.9 Susunan Tesis

Tesis ini mengandungi enam bab yang ditunjukkan melalui perincian tersebut;

Bab 1 merupakan bab ‘Pendahuluan’ yang mengandungi pengenalan dan latar belakang kajian, serta keseluruhan skop dan objektif dalam penyelidikan yang dijalankan.

Bab 2 merupakan tinjauan literatur bertajuk “Arkeologi Awam dalam Amalan Permuziuman” dan menghimpunkan sorotan literatur mengenai latar belakang, definisi dan konsep arkeologi awam dan muzium. Bab ini turut membincangkan konteks muzium sebagai medium arkeologi awam berserta kajian lalu, di samping meninjau kajian lalu di Malaysia untuk menyoroti jurang yang wujud. Perbincangan turut meliputi asas teori bagi pendidikan arkeologi dan pembelajaran di muzium, serta kerangka konseptual kajian yang menghubungkan amalan permuziuman dengan pengalaman pembelajaran dan hasil lawatan pengunjung di muzium.

Bab 3 merupakan bab ‘Metodologi Kajian’ yang membincangkan tentang kaedah penyelidikan yang digunakan dalam kajian ini, terutamanya instrumen pengumpulan dan analisis data kajian.

Bab 4 merupakan bab ‘Hasil Analisis Data Sub-Kajian 1 : Menyelidik Amalan Arkeologi Awam Oleh Muzium Arkeologi di Malaysia’ yang membincangkan mengenai hasil kutipan data kualitatif daripada sub-kajian 1 yang dijalankan di muzium melalui pelaksanaan aktiviti pemerhatian dan temu bual lisan, serta dapatan data daripada sumber sekunder.

Bab 5 merupakan bab ‘Hasil Analisis Data Sub-Kajian 2: Tinjauan Ke Atas Pengunjung Muzium Arkeologi’ yang membincangkan mengenai hasil kutipan data kuantitatif daripada sub-kajian 2 yang dijalankan melalui pelaksanaan edaran borang soal selidik kepada pengunjung muzium.

Bab 6 merupakan bab ‘Perbincangan, Implikasi dan Cadangan Kajian Masa Hadapan’ yang merupakan bab terakhir untuk menjawab lima persoalan kajian secara

spesifik. Perbincangan dalam bab ini turut membincangkan implikasi, limitasi dan cadangan kajian masa hadapan.

1.10 Rumusan Bab

Bab ini merupakan bab pendahuluan bagi memperkenalkan kajian yang akan dijalankan. Perbincangan dimulakan dengan menerangkan latar belakang kajian yang menyentuh secara ringkas mengenai sumbangan penyelidikan arkeologi di Malaysia, serta isu yang mengancam kelestariannya. Sehubungan itu, arkeologi awam diperkenalkan sebagai amalan untuk memperkasakan orang awam dengan arkeologi melalui peranan muzium. Perbincangan seterusnya menjelaskan permasalahan kajian melibatkan jurang penyelidikan mengenai amalan permuziuman di Malaysia berdasarkan kerangka arkeologi awam. Permasalahan kajian tersebut merangkumi kelompangan pengetahuan tentang bagaimana arkeologi awam berlangsung di muzium, amalan muzium dalam pendidikan arkeologi, serta faktor yang mempengaruhi pengalaman pembelajaran arkeologi di muzium. Lima persoalan kajian dan objektif telah digariskan untuk menangani permasalahan tersebut secara menyeluruh. Signifikasi kajian turut dijelaskan bagi menekankan kepentingan penyelidikan ini dijalankan. Skop kajian dibatasi kepada muzium arkeologi terpilih di Malaysia, dengan tumpuan kepada amalan permuziuman dalam mendedahkan pengetahuan arkeologi serta melibatkan orang awam dengan arkeologi. Definisi operasional turut diperincikan bagi menjelaskan penggunaan istilah utama dalam kajian ini. Akhir sekali, susunan keseluruhan tesis diterangkan untuk memberikan gambaran struktur penyelidikan daripada bab pertama sehingga bab terakhir.

BAB 2

ARKEOLOGI AWAM DALAM AMALAN PERMUZIUMAN

2.1 Pengenalan

Bab ini merupakan bab sorotan literatur yang menghimpunkan perbincangan berkaitan arkeologi awam dalam konteks permuziuman. Perbincangan dimulakan dengan meneliti konsep, latar belakang serta takrifan arkeologi awam serta perkembangannya sebagai satu bidang dalam disiplin arkeologi. Seterusnya, perbincangan beralih kepada muzium dan hubungannya dengan warisan arkeologi, termasuk sejarah penubuhan, definisi, serta penglibatannya dalam penyelidikan dan pemeliharaan tinggalan arkeologi. Bab ini kemudiannya menyoroti peranan muzium sebagai medium arkeologi awam, dengan memberi tumpuan kepada pelbagai bentuk amalan komunikasi arkeologi dan penglibatan masyarakat dalam lingkungan muzium serta pendidikan arkeologi. Bagi memahami proses dan hasil pembelajaran pengunjung di muzium, perbincangan turut memperkenalkan model dan kerangka yang berkaitan dengan pembelajaran muzium. Akhir sekali, bab ini membincangkan kerangka konseptual kajian yang digunakan untuk meneliti proses dan hasil pembelajaran pengunjung muzium.

2.2 Arkeologi Awam

Arkeologi awam merupakan suatu konsep yang bersifat dinamik kerana dipengaruhi oleh perubahan dalam amalan, konteks (antaranya geografi, sosial, politik, ekonomi dan perundangan) serta pelbagai cadangan teori (Matsuda & Okamura, 2011; Richardson & Almansa-Sánchez, 2015; Guttormsen & Hedeager, 2015; McDavid &

Brock, 2015; Matsuda, 2016; McDavid & Matthews, 2016; Moshenska, 2017; Oldham, 2017; Almansa-Sánchez, 2018; Ellenberger & Richardson, 2018). Justeru, hal ini turut mempengaruhi bagaimana sarjana dan ahli arkeologi menggunakan serta mentakrifkan istilah ‘arkeologi awam’ apabila melakukan sesuatu aktiviti arkeologi yang melibatkan orang awam atau membincangkan perkara tersebut. Di samping itu, kepelbagaian bentuk amalan dan konteks arkeologi awam turut membuka ruang kepada beberapa penulis akademik bidang ini untuk mencadangkan beberapa teori arkeologi awam. Oleh itu, perbincangan dalam bahagian ini akan menyentuh mengenai latar belakang kemunculan arkeologi awam sehingga perkembangannya, perluasan makna istilah tersebut berdasarkan perspektif global, teori dan pengelasan arkeologi awam, serta kajian lalu di Malaysia dari segi amalan konsep arkeologi awam.

2.2.1 Latar Belakang Perkembangan Arkeologi Awam dan Takrifannya

Perbincangan mengenai takrifan arkeologi awam berkait rapat dengan perkembangan bidangnya. Walaupun istilah ‘arkeologi awam’ hanya muncul buat pertama kali dalam penulisan McGimsey pada tahun 1972 (T. F. King, 1983; Schadla-Hall, 1999; Matsuda, 2004; Pykles, 2006; Almansa-Sánchez, 2018), namun konsep arkeologi awam yang merujuk kepada hubungan antara oleh awam dengan arkeologi telah pun wujud lebih awal, sebelum istilah tersebut diperkenalkan serta diiktiraf sebagai salah satu sub-disiplin dalam bidang arkeologi (Matsuda, 2004; Matsuda & Okamura, 2011; Marshall, 2002). Sepanjang sejarah manusia, masyarakat sentiasa berinteraksi dengan masa lalu untuk membentuk makna dalam kehidupan semasa, antaranya dengan mengaitkan objek dan tempat dengan peristiwa masa lalu, sama ada yang diingati atau dibayangkan, lalu menjadikannya sebahagian daripada naratif yang membentuk dan mengekalkan jati diri mereka (Marshall, 2002).

Di United Kingdom, interaksi orang awam dengan arkeologi telah lama berlangsung melalui kegiatan antikuarian iaitu pemilikan terhadap barangan purba oleh golongan terpelajar dan bangsawan yang kemudiannya berkongsi penemuan tersebut melalui *Society of Antiquaries of London* yang ditubuhkan pada tahun 1707 (Broadway, 2012). Minat ini turut dipupuk oleh pembangunan beberapa muzium awal iaitu *Ashmolean Museum* di Oxford (tahun 1683), *British Museum* (tahun 1759) dan *National Museum of Scotland* (tahun 1780) yang memberikan peluang kepada orang awam untuk mengakses pameran artifak yang dipamerkan di muzium (Swain, 2007). Perubahan besar berlaku pada tahun 1930-an apabila Sir Mortimer Wheeler memperkenalkan pendekatan melakukan penggalian arkeologi secara terbuka di Istana Maiden dari tahun 1934 hingga 1937, yang membolehkan orang awam menyaksikan kerja-kerja arkeologi lapangan secara langsung (Moshenska & Schadla-Hall, 2011; Moshenska, 2024). Sekitar tahun 1950-an pula, Sir Mortimer Wheeler telah menulis mengenai keperluan ahli arkeologi untuk mendedahkan jumpaan mereka kepada orang awam kerana projek penyelidikan arkeologi adalah dibiayai oleh dana awam. Oleh itu, ahli arkeologi mempunyai tanggungjawab untuk menjadikan penemuan dan juga proses kerja lapangan mereka mudah diakses serta difahami oleh masyarakat (Rieth, 2007; Moshenska & Schadla-Hall, 2011; Oldham, 2017).

Di Amerika Syarikat, pengenalan Akta Antikuiti 1906 telah menggariskan polisi terhadap prosedur untuk kerja-kerja pemuliharaan tapak arkeologi di atas tanah orang awam, serta pengenalan sistem permit bagi meluluskan kerja ekskavasi secara profesional dengan menggunakan kaedah dan teknik yang betul. Hasil daripada kerja-kerja arkeologi tersebut (maklumat dan penemuan artifak) seterusnya perlu didedahkan dan diinterpretasikan kepada umum, antaranya melalui muzium (Pykles, 2006; Rieth, 2007). Sekitar lewat tahun 1960-an, penglibatan orang awam dengan

kerja-kerja pemuliharaan dan pemeliharaan warisan budaya di Amerika Syarikat semakin aktif selepas pengenalan Akta Pemeliharaan Sejarah Kebangsaan 1966 (*National Historic Preservation Act of 1966*) dan Akta Polisi Semulajadi Kebangsaan 1969 (*National Environmental Policy Act 1969*) (King, 1983; Rieth, 2007). Kedua-dua akta tersebut mengandungi syarat perundangan agar perlu melibatkan orang awam dalam proses konsultasi ataupun melibatkan mereka dalam proses perancangan kerja-kerja pemuliharaan dan pemeliharaan warisan bagi menyokong kefahaman dan penghargaan terhadap warisan mereka (King, 1983; Rieth, 2007). Rieth (2007) merujuk orang awam dalam penerbitannya sebagai bukan pengamal arkeologi (*non-archaeologist*) sama ada terdiri daripada golongan profesional seperti pegawai daripada agensi tertentu atau komuniti tempatan yang mendiami kawasan yang mempunyai warisan sejarah.

Memasuki dekad 1960-an, bidang arkeologi mula berkembang melangkaui sempadan kajian konvensional. Menurut Ascherson (2000), arkeologi ketika itu mula memasuki 'wilayah baharu' yang sebelum ini dikuasai oleh ahli falsafah, ahli sains sosial, ahli teori pendidikan dan bidang sains fizikal. Keadaan ini telah memperluas skop arkeologi, manakala dalam kalangan ahli arkeologi sendiri, timbul kesedaran bahawa kerjaya ini tidak terpisah daripada isu sosial, politik dan ekonomi. Sekitar tahun 1960-an hingga 1970-an, bidang arkeologi berkembang dengan kemunculan pelbagai pengkhususan dan sub-disiplin baharu yang mempunyai fokus dan metodologi tersendiri (Matsuda, 2004). Walau bagaimanapun, hubungan antara masyarakat semasa dengan arkeologi masih dianggap tidak relevan untuk dikaji secara akademik kerana fokus utama masih tertumpu kepada kajian masa lalu manusia (Matsuda, 2004).