

**PENGARUH JANGKAAN, NILAI,
PENGURUSAN KERJA RUMAH,
USAHA KERJA RUMAH, DAN STRATEGI
PEMBELAJARAN REGULASI KENDIRI
TERHADAP PENYELESAIAN KERJA RUMAH
MATEMATIK**

MADINA BINTI ABDUL RAHMAN

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2024

**PENGARUH JANGKAAN, NILAI,
PENGURUSAN KERJA RUMAH,
USAHA KERJA RUMAH, DAN STRATEGI
PEMBELAJARAN REGULASI KENDIRI
TERHADAP PENYELESAIAN KERJA RUMAH
MATEMATIK**

oleh

MADINA BINTI ABDUL RAHMAN

**Tesis ini diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

November 2024

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah S. W. T. kerana dengan izin dan limpah kurniaNya telah membolehkan saya melengkapkan naskhah tesis ini. Saya ingin merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan ucapan terima kasih yang tidak terhingga kepada Penyelia saya, Profesor Madya Dr. Ahmad Zamri Bin Khairani yang banyak memberikan ilmu, tunjuk ajar, bimbingan, saranan, pandangan, dan motivasi kepada saya sepanjang perjalanan pengajian PhD ini. Peranan beliau bukan sahaja sebagai seorang Penyelia yang menyelia pelajarannya, malahan memberi saya banyak pendedahan dalam penulisan artikel selain selalu memberi kata-kata semangat dan motivasi kepada saya supaya saya terus cekal dalam memastikan saya berjaya dalam mengharungi pengajian PhD ini. Saya amat menghargai pengorbanan beliau membimbing saya tanpa mengira masa, tempat, penat, dan juga lelah. Semoga Profesor Madya Dr. Ahmad Zamri Bin Khairani serta keluarga sentiasa dimurahkan rezeki dan diberi kesejahteraan olehNYA.

Saya juga mengambil kesempatan ini untuk merakamkan ucapan penghargaan dan terima kasih buat Profesor Madya Dr. Lim Hooi Lian dan Profesor Madya Dr. Melissa Ng. Lee Yen Binti Abdullah atas segala komen, pandangan, dan input penambahbaikan yang telah diberikan dalam penulisan tesis ini selaku panel penilai saya. Tidak dilupakan juga kepada Profesor Ramayah Thurasamy yang merupakan antara pensyarah yang mengajar saya mengenai SmartPLS. Seterusnya, ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada Profesor Madya Dr. Rahimi Binti Che Aman (Dekan), Profesor Madya Dr. Aziah Binti Ismail (Timbalan Dekan), Profesor Dr. Nordin Bin Abd Razak, pensyarah-pensyarah serta staf sokongan di Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan (PPIP), staf Perpustakaan Hamzah Sendut (PHS), dan juga staf sokongan di Pusat Pengajian Siswazah (IPS) yang banyak membantu saya.

Penghargaan seterusnya adalah kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia, khususnya Bahagian Tajaan Pendidikan atas peluang dan kepercayaan yang diberikan melalui penajaan Hadiah Latihan Persekutuan (HLP) bagi melanjutkan pelajaran ke peringkat tertinggi. Ucapan terima kasih juga saya tujukan kepada Pengetua Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) serta anak-anak murid yang terlibat dalam kajian ini atas segala komitmen dan kerjasama yang diberikan.

Tidak lupa dititipkan, jutaan terima kasih buat Arwah Ayah, Abdul Rahman Bin Haji Abdul Samad atas doa-doa yang telah dipanjatkan sepanjang hayat Ayah untuk saya. Penghargaan ini juga ditujukan khas buat kesemua ahli keluarga, khususnya ibu, Pn. Saripah Hani Binti Haji Md. Amin yang tidak jemu-jemu berdoa agar saya dapat menghabiskan pengajian ini dan juga buat adik-adik (Maqdis, Ansari dan Marion) atas segala sokongan yang diberikan.

Seterusnya, tiada kata yang mampu diungkapkan buat suami tersayang, Nohha Bin Zainuddin yang sentiasa menjadi tulang belakang saya selama ini. Terima kasih kerana sentiasa memberi semangat, motivasi, menjadi sahabat baik, dan pendengar yang setia. Begitu juga buat permata-permata hatiku, Arman Dani, Awwal Dani, dan Auni Dania. Terima kasih anak-anak atas segala doa, sokongan, kesabaran, pengorbanan, dan terima kasih kerana begitu memahami tanggungjawab ibu sebagai seorang pelajar yang perlu menunaikan amanah dan tanggungjawab yang dipikul. Sesungguhnya segala pengorbanan suami dan anak-anak amat saya sanjungi dan akan saya kenang sepanjang hayat.

Akhir sekali, ucapan terima kasih juga ditujukan buat sahabat-sahabat seperjuangan serta semua yang terlibat sama ada secara langsung atau tidak langsung dalam menyiapkan tesis ini. Semoga Allah S.W.T. membalas segala budi baik kalian semua dengan rahmat dan sejahtera.

JADUAL KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
JADUAL KANDUNGAN	iv
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xvi
SENARAI SIMBOL	xvii
SENARAI SINGKATAN	xviii
ABSTRAK	xix
ABSTRACT	xxi
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang	3
1.3 Pernyataan Masalah.....	10
1.4 Tujuan Kajian.....	18
1.5 Objektif Kajian.....	19
1.6 Soalan Kajian	19
1.7 Kepentingan Kajian.....	20
1.8 Batasan Kajian.....	22
1.9 Definisi Operasional Kajian	23
1.9.1 Penyelesaian Kerja Rumah.....	23
1.9.2 Jangkaan	24
1.9.3 Nilai	24
1.9.4 Pengurusan Kerja Rumah	26
1.9.5 Usaha Kerja Rumah.....	27
1.9.6 Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri.....	27
1.10 Rumusan.....	29

BAB 2	PENINGKONSEPSIAN KONSTRUK DAN TINJAUAN LITERATUR	30
2.1	Pendahuluan	30
2.2	Konsep dan Kepentingan Kerja Rumah	30
2.3	Subjek Matematik dan Kerja Rumah Matematik	33
2.4	Pembelajaran Regulasi Kendiri	36
2.5	Teori Kawalan Tindakan (<i>Action Control Theory</i>)	38
2.6	Model Yang Digunakan Dalam Mengekstrak Konstruk Kajian: Model Kawalan Kemahuan (<i>Volitional Control Model</i>)	42
2.7	Konstruk Jangkaan dan Nilai	50
2.7.1	Konstruk Jangkaan (<i>Expectancy</i>)	50
2.7.2	Konstruk Nilai (<i>Value</i>)	52
2.7.2(a)	Nilai Intrinsik	53
2.7.2(b)	Nilai Pencapaian	53
2.7.2(c)	Nilai Utiliti	55
2.7.2(d)	Nilai Kos	56
2.7.2(e)	Konseptualisasi Dimensi Nilai Intrinsik, Nilai Pencapaian, Nilai Utiliti, dan Nilai Kos	57
2.7.3	Kajian-kajian Jangkaan dan Nilai	58
2.7.4	Kajian Jangkaan dan Nilai berdasarkan Jantina	76
2.8	Konstruk berkaitan Pembelajaran Regulasi Kendiri	80
2.8.1	Pengurusan Kerja Rumah (<i>Homework Management</i>)	82
2.8.1(a)	Konseptualisasi Konstruk Pengurusan Kerja Rumah	84
2.8.1(b)	Kajian-kajian Pengurusan Kerja Rumah	90
2.8.1(c)	Kajian Pengurusan Kerja Rumah berdasarkan Jantina	105
2.8.2	Usaha Kerja Rumah (<i>Homework Effort</i>)	108
2.8.2(a)	Konseptualisasi Konstruk Usaha Kerja Rumah	109
2.8.2(b)	Kajian-kajian Usaha Kerja Rumah	109

2.8.2(c)	Kajian Usaha Kerja Rumah berdasarkan Jantina	121
2.8.3	Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri (SPRK) (<i>Self-Regulated Learning Strategies</i>)	122
2.8.3(a)	Konseptualisasi Konstruk Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	123
2.8.3(b)	Kajian-kajian Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri ...	125
2.8.3(c)	Kajian Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri berdasarkan Jantina.....	139
2.9	Penyelesaian Kerja Rumah.....	145
2.9.1	Konseptualisasi Penyelesaian Kerja Rumah.....	148
2.9.2	Kajian-kajian Penyelesaian Kerja Rumah	148
2.10	Hubungan Antara Konstruk Jangkaan dan Nilai dengan Penyelesaian Kerja Rumah, Pengurusan Kerja Rumah, Usaha Kerja Rumah, dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	154
2.10.1	Jangkaan dan Penyelesaian Kerja Rumah	154
2.10.2	Jangkaan dan Pengurusan Kerja Rumah	156
2.10.3	Jangkaan dan Usaha Kerja Rumah	156
2.10.4	Jangkaan dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	157
2.10.5	Nilai dan Penyelesaian Kerja Rumah	158
2.10.6	Nilai dan Pengurusan Kerja Rumah	160
2.10.7	Nilai dan Usaha Kerja Rumah	161
2.10.8	Nilai dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	162
2.11	Hubungan Antara Pengurusan Kerja Rumah, Usaha Kerja Rumah dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri dengan Penyelesaian Kerja Rumah	164
2.11.1	Pengurusan Kerja Rumah dan Penyelesaian Kerja Rumah	165
2.11.2	Usaha Kerja Rumah dan Penyelesaian Kerja Rumah.....	166
2.11.3	Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri dan Penyelesaian Kerja Rumah.....	167
2.12	Kerangka Konseptual Kajian.....	169
2.13	Pembinaan Hipotesis Pengantara	172

2.14	Rumusan Hipotesis Kajian	174
2.15	Rumusan.....	175
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN	176
3.1	Pendahuluan	176
3.2	Reka Bentuk Kajian	176
3.3	Prosedur Kajian	177
3.4	Populasi Kajian	179
3.5	Sampel Kajian	181
3.6	Instrumen Kajian	185
3.6.1	Pengukuran Konstruk Jangkaan	185
3.6.2	Pengukuran Konstruk Nilai	187
3.6.3	Pengukuran Konstruk Pengurusan Kerja Rumah	190
3.6.4	Pengukuran Konstruk Usaha Kerja Rumah.....	194
3.6.5	Pengukuran Konstruk Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri.....	195
3.6.6	Pengukuran Konstruk Penyelesaian Kerja Rumah.....	198
3.7	Terjemahan, Bahasa dan Pengesahan Kandungan Instrumen Kajian	199
3.7.1	Terjemahan dan Bahasa.....	200
3.7.2	Pengesahan Kandungan.....	201
3.7.3	Instrumen Akhir untuk Ditadbir dalam Kajian Rintis	202
3.8	Kajian Rintis.....	203
3.8.1	Pengumpulan Data Kajian Rintis	203
3.8.2	Analisis Data Kajian Rintis	204
3.9	Prosedur Pemerolehan Data	207
3.10	Prosedur Penganalisisan Data	208
3.10.1	Pembersihan Data	208
3.10.2	Penilaian Normaliti.....	208
3.10.3	Penilaian Model menggunakan SEM-PLS	209

3.10.3(a) Spesifikasi Model	210
3.10.3(b) Penilaian Model Pengukuran.....	212
3.10.3(c) Penilaian Model Struktural	216
3.10.4 Analisis Multi-Kumpulan dan Kesaksamaan Pengukuran	219
3.10.5 Konstruk Pengantara.....	221
3.10.6 Important-Performance Matrix Analysis (IPMA)	222
3.10.7 Teknik Analisis Data	223
3.11 Rumusan.....	225
BAB 4 DAPATAN KAJIAN	226
4.1 Pendahuluan	226
4.2 Maklumat Demografi	226
4.3 Penerokaan Data Awal	228
4.3.1 Keciciran Data	228
4.3.2 Kenormalan Data.....	228
4.3.3 Common Method Bias.....	229
4.4 Model Kajian.....	230
4.4.1 Penilaian Model menggunakan PLS-SEM.....	231
4.4.2 Spesifikasi Model Hipotesis	232
4.5 Penilaian Model Pengukuran	234
4.5.1 Kebolehpercayaan	234
4.5.2 Kesahan Konstruk.....	235
4.5.2(a) Kesahan Konvergen.....	235
4.5.2(b) Kesahan Diskriminan	245
4.6 Penilaian Model Struktural.....	254
4.6.1 Penilaian Kolineariti bagi Model Dalaman (<i>Inner Model</i>).....	254
4.6.2 Menilai Model Struktural	255
4.6.3 Penilaian Ketepatan Peramalan, R^2	257

4.6.4	Penilaian Saiz Kesan, f^2	259
4.6.5	Penilaian Kerelevanan Peramalan	260
4.6.6	Penilaian Ramalan PLS (<i>PLS-predict</i>)	261
4.6.7	Rumusan bagi Dapatan Penilaian Model.....	262
4.7	Analisis Multi-kumpulan.....	263
4.7.1	Penilaian Model Pengukuran dan Kesaksamaan Pengukuran Antara Kumpulan	264
4.7.2	Penilaian Model Struktural dan Analisis Multi-kumpulan.....	265
	4.7.2(a) Penilaian Kesaksamaan Komposit.....	265
	4.7.2(b) Penilaian Kesaksamaan Skalar	265
4.8	Analisis Multi-kumpulan bagi Jantina	266
4.8.1	Penilaian Model Pengukuran Kumpulan mengikut Jantina	266
4.8.2	Penilaian Kesaksamaan Pengukuran Antara Model Kumpulan Murid Lelaki dan Perempuan	273
4.8.3	Penilaian Model Struktural Kumpulan mengikut Jantina.....	275
4.9	Analisis Multi-kumpulan bagi Aliran	282
4.9.1	Penilaian Model Pengukuran Kumpulan mengikut Aliran.....	283
4.9.2	Penilaian Kesaksamaan Pengukuran Antara Model Kumpulan Murid Sains dan Sastera	290
4.9.3	Penilaian Model Struktural Kumpulan mengikut Aliran.....	292
4.10	Kesan Pengantaraan	301
4.11	IPMA	305
4.12	Rumusan.....	313
BAB 5	PERBINCANGAN DAN RUMUSAN	314
5.1	Pendahuluan	314
5.2	Ringkasan Dapatan Kajian	314
5.3	Perbincangan Kajian.....	317
5.3.1	Penilaian Model Pengukuran.....	317

5.3.2	Penilaian Model Struktural (Hubungan antara Jangkaan, Nilai, Pengurusan Kerja Rumah, Usaha Kerja Rumah dan SPRK terhadap Penyelesaian Kerja Rumah).....	320
5.3.2(a)	Hubungan antara Jangkaan dan Penyelesaian Kerja Rumah	321
5.3.2(b)	Hubungan antara Jangkaan dan Pengurusan Kerja Rumah	323
5.3.2(c)	Hubungan antara Jangkaan dan Usaha Kerja Rumah.....	324
5.3.2(d)	Hubungan antara Jangkaan dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	326
5.3.2(e)	Hubungan antara Nilai dan Penyelesaian Kerja Rumah..	329
5.3.2(f)	Hubungan antara Nilai dan Pengurusan Kerja Rumah....	331
5.3.2(g)	Hubungan antara Nilai dan Usaha Kerja Rumah.....	332
5.3.2(h)	Hubungan antara Nilai dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	335
5.3.2(i)	Hubungan antara Pengurusan Kerja Rumah dan Penyelesaian Kerja Rumah.....	338
5.3.2(j)	Hubungan antara Usaha Kerja Rumah dan Penyelesaian Kerja Rumah.....	341
5.3.2(k)	Hubungan antara SPRK dan Penyelesaian Kerja Rumah	343
5.3.3	Bukti Ketepatan dan Kerelevanan Peramalan Model Struktur.....	347
5.3.4	Perbincangan Analisis Multi-kumpulan bagi Jantina (antara murid lelaki dan murid perempuan).....	352
5.3.5	Perbincangan Analisis Multi-kumpulan bagi Aliran (antara murid aliran Sains dan aliran Sastera).....	356
5.3.6	Kesan Pengantaraan antara konstruk dalam kajian	359
5.3.7	Nilai Indeks Prestasi dan Jumlah Kesan Terpendam bagi setiap konstruk dalam kajian terhadap konstruk Penyelesaian Kerja Rumah	362
5.4	Implikasi dan Sumbangan	365
5.4.1	Implikasi Teoretikal.....	366
5.4.2	Implikasi Praktikal.....	368
5.5	Limitasi dan Cadangan Kajian Lanjutan	374

5.6	Kesimpulan.....	377
	RUJUKAN	378
	LAMPIRAN	
	SENARAI PENERBITAN	

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 2.1 Tujuan Pemberian Kerja Rumah	33
Jadual 2.2 Definisi Konstruk Jangkaan oleh Penyelidik Lepas.....	51
Jadual 2.3 Konseptualisasi bagi Setiap Dimensi bagi Konstruk Nilai.....	58
Jadual 2.4 Kajian-kajian Berkaitan Jangkaan dan Nilai	68
Jadual 2.5 Domain dalam Pembelajaran Regulasi Kendiri.....	81
Jadual 2.6 Konseptualisasi bagi Setiap Dimensi bagi Konstruk Pengurusan Kerja Rumah.....	89
Jadual 2.7 Kajian-kajian Pengurusan Kerja Rumah	98
Jadual 2.8 Konseptualisasi Konstruk Usaha Kerja Rumah.....	109
Jadual 2.9 Kajian-kajian Usaha Kerja Rumah.....	115
Jadual 2.10 Konseptualisasi bagi Sub Dimensi dalam Konstruk Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri	125
Jadual 2.11 Kajian-kajian Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri di Luar Negara.....	131
Jadual 2.12 Kajian-kajian Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri di Malaysia	136
Jadual 2.13 Senarai Keseluruhan Hipotesis Kajian	174
Jadual 3.1 Ciri-ciri Konstruk dalam Kajian.....	177
Jadual 3.2 Statistik Murid Tingkatan Empat di Pulau Pinang	180
Jadual 3.3 Item-item dalam Instrumen Jangkaan (Trautwein et al., 2006).....	186
Jadual 3.4 Sumber Adaptasi Instrumen Nilai	188
Jadual 3.5 Pernyataan Item Mengikut Dimensi dalam Instrumen Nilai	189
Jadual 3.6 Nilai Cronbach Alfa dalam Kajian Pengurusan Kerja Rumah.....	192
Jadual 3.7 Pernyataan Item Mengikut Dimensi dalam Instrumen Pengurusan Kerja Rumah (Xu, 2008b)	192

Jadual 3.8	Pernyataan Item dalam Instrumen Usaha Kerja Rumah (Trautwein et al., 2006).....	195
Jadual 3.9	Pernyataan Item Mengikut Dimensi dalam Instrumen Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri (Berger & Karabenick, 2011)	196
Jadual 3.10	Item-item dalam Instrumen Penyelesaian Kerja Rumah (Horn & West, 1992).....	199
Jadual 3.11	Cadangan Penambahbaikan oleh Pakar Pengesahan Bahasa dan Terjemahan	200
Jadual 3.12	Maklumat Ringkas Mengenai Panel Pakar.....	202
Jadual 3.13	Cadangan Penambahbaikan oleh Pakar Pengesahan Kandungan	203
Jadual 3.14	Item Negatif yang di “recode”	205
Jadual 3.15	Nilai Cronbach Alfa bagi Instrumen Jangkaan, Nilai, Pengurusan Kerja Rumah, Usaha Kerja Rumah, Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri, dan Penyelesaian Kerja Rumah	207
Jadual 3.16	Bentuk Pengukuran bagi Konstruk dalam Model Kajian.....	211
Jadual 3.17	Kriteria bagi Penilaian Model Pengukuran	215
Jadual 3.18	Kriteria bagi Penilaian Model Struktural	218
Jadual 3.19	Konstruk Eksogenus, Pengantara, dan Endogenus.....	222
Jadual 3.20	Teknik Analisis Data yang Digunakan Mengikut Soalan Kajian.....	223
Jadual 4.1	Ciri dan Profil Murid Sampel	227
Jadual 4.2	Nilai VIF bagi Konstruk dalam Kajian	230
Jadual 4.3	Senarai Item yang Digugurkan daripada Model.....	237
Jadual 4.4	Nilai Muatan Faktor, CR, Cronbach Alfa dan AVE bagi Indikator Selepas Analisis akhir.....	239
Jadual 4.5	Nilai Muatan Faktor, CR dan AVE Selepas Analisis Akhir bagi Konstruk Urutan Kedua.....	244
Jadual 4.6	Kesahan Diskriminan bagi Konstruk First-Order Berdasarkan Kriteria Fornell & Larcker (1981)	247

Jadual 4.7	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Konstruk Berdasarkan Kriteria HTMT.....	249
Jadual 4.8	Kesahan Diskriminan bagi Konstruk First-Order Berdasarkan Kriteria HTMT	250
Jadual 4.9	Bilangan Item Akhir dalam Model Pengukuran Akhir bagi Konstruk Jangkaan, Nilai, Pengurusan Kerja Rumah, Usaha Kerja Rumah, Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri, Dan Penyelesaian Kerja Rumah.....	252
Jadual 4.10	Nilai VIF bagi Model Struktural	254
Jadual 4.11	Keputusan Analisis Model Struktural (Pengujian Hipotesis).....	256
Jadual 4.12	Nilai Q^2	261
Jadual 4.13	Nilai Muatan Faktor, CR, Cronbach alfa dan AVE bagi Model Pengukuran Berdasarkan Jantina.....	267
Jadual 4.14	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Konstruk Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Lelaki.....	271
Jadual 4.15	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Dimensi Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Lelaki.....	271
Jadual 4.16	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Konstruk Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Perempuan.....	272
Jadual 4.17	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Dimensi Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Perempuan.....	272
Jadual 4.18	Penilaian Kesaksamaan Komposit Antara Murid Lelaki dan Perempuan	274
Jadual 4.19	Keputusan Analisis Model Struktural Murid Lelaki dan Perempuan	278
Jadual 4.20	Nilai Q^2 Dalam Model Struktural Murid Lelaki Dan Perempuan....	282
Jadual 4.21	Nilai Muatan Faktor, CR, Cronbach alfa dan AVE bagi Model Pengukuran Berdasarkan Aliran.....	284

Jadual 4.22	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Konstruk Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Sains	288
Jadual 4.23	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Dimensi Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Sains	288
Jadual 4.24	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Konstruk Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Sastera	289
Jadual 4.25	Kesahan Diskriminan bagi Setiap Dimensi Berdasarkan Kriteria HTMT bagi Kumpulan Murid Sastera	289
Jadual 4.26	Penilaian Kesaksamaan Komposit Antara Murid Sains dan Sastera	291
Jadual 4.27	Keputusan Analisis Model Struktural Murid Sains dan Sastera	295
Jadual 4.28	Nilai Q^2 dalam Model Struktural Murid Sains dan Sastera.....	299
Jadual 4.29	Penilaian Kesan Pengantaraan (Kesan Tidak Langsung).....	303
Jadual 4.30	Jumlah Kesan dan Nilai Indeks Prestasi berdasarkan Konstruk	306
Jadual 4.31	Jumlah Kesan dan Nilai Indeks Prestasi berdasarkan Indikator.....	308

SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1 Model Recursive Ringkas Proses Kawalan Tindakan.....	42
Rajah 2.2 Kerangka Teoretikal Kajian-Model Kawalan Kemahuan	49
Rajah 2.3 Kerangka Konseptual Kajian.....	171
Rajah 3.1 Prosedur Kajian. Diadaptasi dari Chua (2014).....	178
Rajah 3.2 Pengiraan Bilangan Responden oleh G*Power 3.1 (2017)	182
Rajah 3.3 Prosedur Persampelan Kajian.....	184
Rajah 3.4 Prosedur Persampelan Kajian.....	184
Rajah 4.1 Model Kajian dalam SmartPLS.....	231
Rajah 4.2 Model Pengukuran Akhir	253
Rajah 4.3 Nilai Pekali Lintasan (β) dan Nilai Pekali Penentu (R^2) bagi Hubungan Antara Jangkaan, Nilai, Pengurusan Kerja Rumah, Usaha Kerja Rumah, dan Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri dengan Penyelesaian Kerja Rumah	259
Rajah 4.4 Nilai Pekali Lintasan (β) dan R^2 bagi Model Struktural Murid Lelaki.....	280
Rajah 4.5 Nilai Pekali Lintasan (β) dan R^2 bagi Model Struktural Murid Perempuan	281
Rajah 4.6 Nilai Pekali Lintasan (β) dan R^2 Model Struktural Murid Sains.....	297
Rajah 4.7 Nilai Pekali Lintasan (β) dan R^2 Model Struktural Murid Sastera ..	298
Rajah 4.8 Nilai Kepentingan-Prestasi berdasarkan Model	307
Rajah 4.9 Analisis IPMA	309
Rajah 4.10 Peta IPA pada Tahap Konstruk	311
Rajah 4.11 Peta IPA pada Tahap Indikator.....	312

SENARAI SIMBOL

λ	Lambda
β	Beta / Pekali lintasan
α	Cronbach alfa
%	Peratus
f^2	Saiz kesan
Q^2	Pekali Stone-Geisser
R^2	Pekali penentu

SENARAI SINGKATAN

AVE	Average Variance Extracted
BPPDP	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
CMB	Common Method Bias
CA	Cronbach Alfa
CR	Composite Reliability
HCM	Hierarchical Component Modelling
HTMT	Heterotrait-Monotrait Ratio
IPA	Importance-Performance Analysis
IPMA	Important-Performance Matrix Analysis
MGA	Multi Group Analysis
MICOM	Measurement Invariance of Composite Model
PLS	Partial Least Square
PLS-SEM	Partial Least Square – Structural Equation Modelling
SMK	Sekolah Menengah Kebangsaan
SPRK	Strategi Pembelajaran Regulasi Kendiri
VIF	Variance Inflation Factor

**PENGARUH JANGKAAN, NILAI, PENGURUSAN KERJA RUMAH,
USAHA KERJA RUMAH, DAN STRATEGI PEMBELAJARAN REGULASI
KENDIRI TERHADAP PENYELESAIAN KERJA RUMAH MATEMATIK**

ABSTRAK

Penyelesaian kerja rumah adalah sangat penting bagi memastikan murid mencapai kemahiran dan pengetahuan yang dipelajari. Proses menyelesaikan kerja rumah memerlukan murid terlibat dalam aktiviti pembelajaran secara regulasi sendiri. Namun, tidak semua murid dapat mengurus serta menyelesaikan kerja rumah mereka. Oleh itu, kajian ini dijalankan bertujuan bagi menguji model hubungan dan mengkaji ciri-ciri psikometrik instrumen kajian yang mengukur konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah bagi subjek Matematik. Selain itu, kajian ini juga bertujuan mengkaji persamaan dan perbezaan hubungan antara konstruk dalam model kajian antara kumpulan jantina dan juga aliran. Seramai 970 orang murid sekolah menengah yang terdiri daripada murid-murid Tingkatan Empat telah dipilih sebagai sampel melalui teknik persampelan rawak berlapis. Kajian ini menggunakan pendekatan penyelidikan kuantitatif dengan kaedah tinjauan yang menggunakan soal-selidik sebagai teknik pengumpulan data. Data diperolehi daripada responden kajian melalui satu set instrumen yang mengukur enam konstruk dalam model yang diadaptasi dan disesuaikan mengikut konteks negara ini. Model hipotesis kajian diuji menggunakan perisian *Partial Least Square* untuk menguji model pengukuran dan model persamaan berstruktur. Penilaian model pengukuran mendapati bahawa instrumen yang digunakan dalam kajian ini mempunyai kesahan konstruk dan kebolehpercayaan yang baik. Gabungan konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja

rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri meramalkan 50.1% varians dalam penyelesaian kerja rumah dan konstruk nilai merupakan konstruk yang memberi sumbangan yang besar kepada perubahan varians dalam model struktural ini. Konstruk usaha kerja rumah pula merupakan konstruk pengantara yang mempengaruhi hubungan antara konstruk jangkaan dan penyelesaian kerja rumah, dan antara konstruk nilai dan penyelesaian kerja rumah. Konstruk usaha kerja rumah dan jangkaan telah dikenal pasti sebagai dua konstruk utama yang memainkan peranan penting dalam penyelesaian kerja rumah. Usaha penambahbaikan ke atas dua konstruk ini akan membawa kepada peningkatan dalam penyelesaian kerja rumah.

**THE INFLUENCE OF EXPECTANCY, VALUE, HOMEWORK
MANAGEMENT, HOMEWORK EFFORT, AND SELF-REGULATED
LEARNING STRATEGIES ON MATHEMATICS HOMEWORK
COMPLETION**

ABSTRACT

Homework completion is essential to ensure students achieve the skills and knowledge learned. Completing homework requires students to be involved in self-regulated learning activities. However, not all students can manage and complete their homework. Students in Malaysia need more self-confidence to complete homework in a self-regulated manner. In light of this, this study aims to evaluate a relationship model and investigate the psychometric properties of research instruments that gauge the constructs of expectancy, value, homework effort, homework management, self-regulated learning strategies, and homework completion for Mathematics subject. In addition, this study also aims to examine the similarities and differences in the relationship between constructs in the study model between gender and stream. 970 secondary school students consisting of Form Four students were selected as a sample through a stratified random sampling technique. This study uses a quantitative research approach with a survey method that uses questionnaires as a data collection technique. Data was obtained from study respondents through instruments measuring six model constructs. The instrument was modified to fit the national environment. The research hypothesis model was tested using Partial Least Square software to test the measurement and structural equation models. Evaluation of the measurement model found that the instrument used in this study has good construct validity and reliability. The combination of expectancy, value, homework management, homework effort, and

self-regulated learning strategies explained 50.1% of the variance in homework completion. Value construct is the primary predictor that contributes significantly to the change in variance in this structural model. At the same time, homework effort is a mediating construct that affects the relationship between expectancy and homework completion, and between value and homework completion. Homework effort and expectancy are two key constructs that play an essential role in homework completion. Improvement efforts on these two constructs will lead to an increase in homework completion.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Kerja rumah adalah satu usaha akademik yang amat penting untuk murid, ibu bapa, dan guru (Dettmers et al., 2011; Nunez et al., 2015; Tam et al., 2023; Xu & Corno, 2022b). Kerja rumah memberi beberapa kepentingan kepada murid, iaitu sebagai latihan, persediaan, kesinambungan, dan lanjutan daripada apa yang murid telah pelajari di dalam kelas. Memberi kerja rumah merupakan satu amalan yang menjadi kebiasaan bagi seorang guru di semua negara dalam usaha membangunkan tabiat belajar yang baik dalam diri seseorang murid (Negru & Sava, 2023). Menurut Cooper et al. (2006), kerja rumah juga diberikan kepada murid untuk melibatkan murid dalam pembelajaran regulasi sendiri yang efektif dan berkesan. Selain memberi kesan terhadap pencapaian akademik, Ramdass dan Zimmerman (2011) juga turut menyatakan bahawa kerja rumah memberi peluang kepada murid untuk melibatkan diri secara aktif dalam pelbagai proses pembelajaran regulasi sendiri.

Cooper (1989) mendefinisikan kerja rumah sebagai kerja atau tugas yang diberikan kepada murid oleh guru di sekolah untuk diselesaikan pada waktu selepas waktu persekolahan. Bembenutty (2011) pula mendefinisikan kerja rumah sebagai tugas yang diberikan kepada murid oleh guru sebagai latihan untuk dilaksanakan pada waktu selepas waktu pengajaran dan pembelajaran. Van Voorhis (2004) menekankan bahawa kerja rumah adalah merupakan penambahan daripada perkara yang telah dipelajari di sekolah. Kerja rumah dapat membantu murid memahami, mengulangkaji semula, dan mengukuhkan apa yang murid telah pelajari sewaktu di sekolah serta memperkaya pengetahuan sedia ada murid daripada pelajaran sebelumnya. Kerja rumah yang diberikan mungkin disiapkan ketika masa belajar

peribadi, masa di perpustakaan atau sewaktu kelas tambahan (Cooper et al., 2006). Selain itu, kerja rumah juga merupakan instrumen pentaksiran yang digunakan oleh guru untuk menguji kefahaman murid (Murugan & Arsaythamby, 2015).

Dalam konteks pendidikan di negara kita, kerja rumah yang diberikan oleh guru dalam pelbagai bentuk sama ada dalam bentuk kerja projek, penyediaan folio ataupun latihan adalah merupakan satu kesinambungan kepada pengajaran dan latihan yang diberikan di dalam kelas. Kerja rumah berperanan untuk meningkatkan kemahiran murid melalui latihan pengukuhan dan pemulihan. Selain itu, kerja rumah juga dapat mengisi masa senggang murid di luar waktu persekolahan dengan aktiviti pendidikan yang berfaedah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2004).

Cooper et al. (2006) menyatakan bahawa kerja rumah menyumbang terhadap pencapaian akademik murid, terutamanya kepada murid sekolah menengah. Dalam kajiannya berkaitan kerja rumah dan pencapaian akademik, Cooper (1989) mendapati bahawa murid sekolah menengah yang membuat kerja rumah mempunyai prestasi akademik yang lebih tinggi berbanding murid yang tidak membuat kerja rumah. Dapatan ini turut disokong oleh Hamed (2024), Keane & Heinz (2019) dan Maltese et al. (2012). Secara keseluruhannya, kerja rumah dapat memberi kesan melebihi purata terhadap pencapaian, iaitu dapat meningkatkan pencapaian akademik murid, mempunyai kesan positif dengan ujian serta mempunyai hubungan yang positif dengan gred murid, ujian setara atau apa-apa yang berkaitan dengan intervensi pendidikan (Fan et al., 2017; Muljana et al., 2023).

Justeru, wujud keperluan untuk mengkaji bagaimana murid menyelesaikan kerja rumah kerana proses menyelesaikan kerja rumah ini dapat menyumbang kepada peningkatan pencapaian dalam akademik (Cadime et al., 2017; Trautwein, 2007; Zimmerman & Kitsantas, 2005), membangunkan strategi pembelajaran regulasi

kendiri (Ramdass & Zimmerman, 2011; Yang & Tu, 2019), menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pembelajaran (Clearly et al., 2015; Lau et al., 2018; Zimmerman & Kitsantas, 2005), membantu murid menguasai pelbagai kemahiran belajar serta kemahiran kognitif yang penting (Cadime et al., 2017; Cooper & Valentine, 2001). Proses menyelesaikan kerja rumah ini seterusnya dapat membantu murid mencapai potensi sepenuhnya dalam merealisasikan aspirasi murid seperti yang diharapkan dalam sistem pendidikan di Malaysia.

1.2 Latar Belakang

Pelbagai inisiatif telah dijalankan oleh guru dan pihak sekolah bagi memastikan murid menguasai pelbagai pengetahuan dan kemahiran yang telah diajarkan. Salah satu inisiatif ini ialah dengan memberikan kerja rumah kepada murid bagi subjek yang telah diajari. Kerja rumah merupakan salah satu teknik pentaksiran formatif berbentuk pentaksiran secara bertulis yang dapat memberikan maklum balas yang tepat dan cepat kepada guru dan murid (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2019). Guru dapat menggunakan kerja rumah sebagai satu alat pentaksiran formatif yang dapat memberikan maklumat berharga tentang kualiti pengajaran dan pembelajaran yang telah disampaikan kepada murid bagi membimbing sesi pengajaran yang seterusnya serta dapat membangunkan matlamat pembelajaran individu terhadap murid yang lemah.

Satu garis panduan umum mengenai pemberian kerja rumah telah dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia melalui Surat Pekeliling Ikhtisas Bil. 12/2004 pada 31hb. Disember 2004 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2004). Pekeliling ini menekankan objektif dan kepentingan kerja rumah kepada murid dan pihak kementerian telah memberi cadangan tentang bagaimana sekolah boleh merancang,

menyusun, dan memantau aktiviti kerja rumah di kalangan murid. Kebanyakan sekolah menetapkan kerja rumah sebagai suatu keperluan dan terdapat juga sekolah yang menyediakan garis panduan kepada ibu bapa tentang perkara yang boleh dilakukan untuk membantu anak mereka menyemak kerja rumah setiap hari (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Kerja rumah merupakan aktiviti akademik yang merentasi peringkat umur, jantina, tahap kemampuan, dan budaya (Cooper et al., 2006; Yang & Tu, 2019) dan ianya memberi implikasi yang sangat penting terhadap murid, pendidik, dan juga keluarga (Dettmers et al., 2011; Moroni et al., 2015; Xu & Corno, 1998). Salah satu implikasi yang penting mengenai kerja rumah ialah kerja rumah memberi peluang yang unik kepada setiap murid untuk menjadi lebih bertanggungjawab tentang apa, bagaimana, bila, dan di mana bagi menyelesaikan tugas akademik tersebut (Yang & Xu, 2015; Zimmerman, 1998), kerana kerja rumah memerlukan murid untuk menyelesaikan tugas-tugas secara berdikari dengan pengawasan yang minimum dan semasa murid berada dalam keadaan kurang kekangan jika dibandingkan dengan waktu murid berada di sekolah (Corno, 2000; Xu, 2006).

Melalui kerja rumah, murid berpeluang menangani masalah pembelajaran yang dihadapi, contohnya menyesuaikan tempoh masa yang diperlukan untuk memahami sesuatu pelajaran mengikut kadar kemajuan diri sendiri di luar waktu sekolah (Makheran Asaron et al., 2013). Jika diaplikasikan secara berkesan, kerja rumah berupaya menjadi salah satu strategi pengajaran dan pembelajaran yang sangat bernilai dan mempunyai potensi untuk meningkatkan tahap pencapaian, memperbaiki prestasi murid, mempraktikkan kemahiran serta membuat refleksi secara mendalam (Gardner, 1999; Makheran Asaron et al., 2013).

Selain memberi kesan positif, kerja rumah sering menjadi sumber pertelingkahan antara rumah dan sekolah, dan konflik ini sering muncul dalam akhbar (Coutts, 2004; Parmjit Singh et al., 2013). Menyelesaikan kerja rumah boleh membawa konflik dalam keluarga, terutamanya apabila kerja rumah diberi oleh guru secara berlebihan, berulang, tidak menarik atau diberi sebagai hukuman kepada murid (Negru & Sava, 2023; Valle et al., 2019). Di Malaysia, guru sering merungut tentang murid tidak menyiapkan kerja rumah dan perasaan tidak puas hati mereka terhadap prestasi kerja rumah murid sehinggakan terpaksa mengambil tindakan yang berat terhadap murid yang tidak menyiapkan kerja rumah, seperti merujuk murid tersebut ke unit disiplin dan memanggil ibu bapa ke sesi perbincangan yang lebih serius (Murukesu Margapandu, 2014). Menurut Murukesu Margapandu (2014), antara faktor utama murid tidak menyiapkan kerja rumah adalah : (a) bermotivasi rendah dan malas; (b) berprestasi rendah dan lemah; (c) membantu ibu bapa selepas waktu persekolahan; (d) tidak tahu membuat latihan; (e) tiada bimbingan daripada ahli keluarga; (f) tidak berminat dengan subjek; (g) terlalu banyak kerja rumah; dan (h) masa yang diberi terlalu singkat. Selain itu, kerja rumah juga sering melibatkan tugas-tugas akademik yang membosankan, berulang-ulang, kadangkala sukar, dan mesti disiapkan oleh murid tanpa mengira bila, di mana, dan bagaimana untuk menyelesaikan tugas akademik itu (Corno & Xu, 2004; Wolters, 2003). Coutts (2004) dan Kralovec dan Buell (2000) menyatakan bahawa murid-murid juga mempunyai rasa tidak puas hati tentang kerja rumah yang dianggap mengambil masa aktiviti lapang mereka untuk berehat dan beriadah. Ramai murid menganggap kerja rumah sebagai sumber tekanan dalam kehidupan mereka (Kouzma & Kennedy, 2002). Walaupun secara umumnya murid di Malaysia juga menghadapi cabaran yang hampir serupa, namun bagaimana

mereka bertindak balas terhadap cabaran-cabaran itu boleh jadi berbeza mengikut keupayaan masing-masing, terutamanya dari aspek pembelajaran regulasi sendiri.

Menurut Teori Nilai Jangkaan, tingkah laku yang dipilih oleh seseorang individu adalah dipengaruhi oleh jangkaan seseorang itu terhadap kejayaan dan penilaian subjektif yang diberikan terhadap nilai tugas yang dilakukan (Eccles, 1983; Eccles & Wigfield, 2002). Konsep jangkaan melihat kebanyakan individu tidak akan melakukan sesuatu tugas apabila mereka menjangkakan bahawa mereka akan gagal. Mereka mungkin berminat dan menilai tinggi sesuatu tugas, tetapi apabila mereka gagal berulang-ulang kali, maka mereka tidak akan terlibat dalam tugas itu lagi (Margolis & McCabe, 2004; Pintrich & Schunk, 1996). Teori Nilai Jangkaan juga menjelaskan bahawa murid akan dapat menyelesaikan kerja rumah dengan baik sekiranya mereka meletakkan nilai yang tinggi terhadap tugas kerja rumah ini. Nilai-nilai ini adalah seperti nilai intrinsik (keseronokan yang diperoleh apabila melakukan tugas), nilai pencapaian (kepentingan sesuatu tugas dalam pencapaian), nilai utiliti (tahap kebergunaan tugas), dan nilai kos (kos peluang yang hilang dan kos emosi apabila melakukan sesuatu tugas).

Satu kerangka teori yang boleh menjelaskan secara langsung tentang isu berkenaan penyelesaian kerja rumah adalah teori pembelajaran regulasi sendiri (Pintrich, 2004; Schunk, 2005; Xu, 2011; Zimmerman, 2008), terutamanya dari perspektif kawalan kemahuan (Boekaerts & Corno, 2005; Corno, 2004; Heckhausen & Kuhl, 1985; Kuhl, 1984; Wolters, 2003). Model Kawalan Kemahuan yang telah dicadangkan oleh Corno (1993) dan didasari oleh Teori Kawalan Tindakan (Heckhausen & Kuhl, 1985; Kuhl, 1984) boleh dijadikan asas untuk menjelaskan tentang bagaimana murid menyelesaikan kerja rumah melalui strategi kawalan kemahuan, yang melibatkan strategi kawalan tindakan, ketekunan, usaha yang

berterusan, dan penggunaan strategi pembelajaran yang akan mempengaruhi pelaksanaan matlamat dan stail kemahuan mengikut ciri personaliti individu. Model Kawalan Kemahuan ini digunakan bagi menjelaskan ciri-ciri mengawal atur sendiri tugas kerja rumah, seperti pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri dalam proses pembelajaran regulasi sendiri untuk menyelesaikan kerja rumah.

Pengurusan kerja rumah adalah penting kerana cabaran berkaitan pengurusan kerja rumah di rumah adalah agak berbeza daripada di bilik darjah, dan kerap menjadi sumber aduan dan perbalahan antara rumah dan sekolah berbanding dengan aktiviti pengajaran yang lain (Xu, 2008b). Xu (2008b) telah mengenal pasti beberapa aspek dalam pengurusan kerja rumah, iaitu mengatur persekitaran, mengurus masa, mengendali gangguan, memantau motivasi, dan mengawal emosi dalam menguruskan kerja rumah dengan baik dan efektif. Jika murid berjaya menguruskan aspek-aspek tertentu dalam pengurusan kerja rumah, maka mereka akan lebih fokus dan berupaya untuk menyelesaikan tugas kerja rumah tersebut. Walaupun konstruk pengurusan kerja rumah ini penting, namun literatur berkaitan tentang bagaimana murid menguruskan kerja rumah dari aspek mengatur persekitaran, mengurus masa, mengendali gangguan, memantau motivasi, dan mengawal emosi sangatlah terhad dalam konteks Malaysia, terutamanya yang melibatkan murid sekolah menengah. Penyelidikan berkenaan kerja rumah adalah penting di peringkat sekolah menengah kerana murid sekolah menengah menghabiskan lebih banyak masa untuk membuat kerja rumah berbanding dengan murid sekolah rendah (Cooper, 1989; Perie et al., 2005). Selain itu, kerja rumah adalah lebih berkait rapat dengan pencapaian akademik bagi murid sekolah menengah berbanding dengan murid sekolah rendah (Cooper, 1989; Cooper et al., 2006).

Selain daripada pengurusan kerja rumah, konstruk usaha kerja rumah merupakan satu lagi konstruk yang sering dikaitkan dalam perbincangan mengenai kerja rumah (Trautwein et al., 2006). Murid perlu fokus dan berusaha bersungguh-sungguh untuk menyelesaikan tugas kerja rumah ini. Antara tindakan kawalan kemahuan yang diperlukan dalam usaha kerja rumah termasuklah mengekalkan usaha yang berterusan, bersungguh-sungguh membuat tugas, tidak mudah berputus asa serta tidak menyalin kerja rumah daripada rakan (Trautwein et al., 2006). Beberapa kajian telah dijalankan ke atas konstruk usaha kerja rumah dalam kalangan murid. Kajian-kajian lepas telah mengenal pasti konstruk usaha kerja rumah dalam meramalkan pencapaian (Fan et al., 2017; Trautwein et al., 2006; Trautwein & Ludtke, 2009; Xu, 2020b). Walau bagaimanapun, usaha kerja rumah adalah berbeza antara gred murid. Dalam kajian oleh Trautwein et al. (2006), murid gred 5 didapati memperuntukkan usaha kerja rumah yang lebih tinggi berbanding dengan murid gred 9. Hasil kajian oleh Trautwein et al. (2006) mendapati perbezaan yang signifikan pada tahap gred murid, iaitu usaha kerja rumah yang lebih rendah pada tahap gred murid yang lebih tinggi memperkukuhkan keperluan untuk menjalankan kajian secara lebih mendalam mengenai konstruk usaha kerja rumah dalam kalangan murid sekolah menengah yang lebih dewasa.

Selain daripada usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri yang digunakan juga memainkan peranan yang sangat penting dalam mencapai matlamat untuk menyelesaikan kerja rumah. Strategi pembelajaran regulasi sendiri merupakan satu proses aktif dalam memantau, mengatur dan mengawal kognisi, motivasi, dan tingkah laku berdasarkan matlamat utama murid (Cadime et al., 2017; Clearly et al., 2015). Di Malaysia, kajian-kajian lepas telah mengenal pasti kemampuan strategi pembelajaran regulasi sendiri dalam meramalkan pencapaian (Arniyuzie Mohd

Arshad & Ruhizan Muhd Yasin, 2014; Hamimah Abu Naim & Buerah Tunggak, 2014; Johnattan James Sindoi, 2020; Muhammed Yusuf, 2011; Samsilah Roslan, 2000). Selain itu, kajian-kajian lepas juga turut meneroka hubungan antara strategi pembelajaran regulasi sendiri dan konstruk-konstruk lain seperti jangkaan dan nilai (Berger & Karabenick, 2011; Liu & Lin, 2010; Muljana et al., 2023). Walau bagaimanapun, strategi pembelajaran regulasi sendiri yang digunakan oleh murid berbeza antara satu sama lain. Dalam konteks negara kita, kebanyakan kajian berkaitan pembelajaran regulasi sendiri mengkaji hubungan antara penggunaan strategi pembelajaran regulasi sendiri dengan pencapaian akademik. Dalam menyelesaikan masalah Matematik pula, penggunaan strategi pembelajaran regulasi sendiri yang melibatkan strategi metakognitif adalah sangat diperlukan (Farhana Aida Mohd Khalid et al., 2020; Hasan et al., 2017). Variasi dalam dapatan kajian-kajian lepas mengenai penggunaan strategi pembelajaran regulasi sendiri ini memperkukuhkan keperluan untuk menjalankan kajian yang lebih mendalam mengenai konstruk strategi pembelajaran regulasi sendiri yang digunakan oleh murid sekolah menengah dalam menyelesaikan kerja rumah bagi subjek Matematik.

Berdasarkan Model Kawalan Kemahuan oleh Corno (1993) ini, keupayaan murid dalam menyelesaikan kerja rumah yang diberikan oleh guru bergantung kepada jangkaan seseorang terhadap kemampuan dirinya sendiri dan nilai yang diberikan terhadap tugas kerja rumah tersebut serta kebolehan murid dalam proses pembelajaran regulasi sendiri dari aspek pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan juga strategi pembelajaran regulasi sendiri yang digunakan. Model Kawalan Kemahuan (Corno, 1993) ini digunakan bagi menjelaskan pengaruh jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri dalam menyelesaikan kerja rumah.

Walaupun konstruk jangkaan dan nilai sering dikaitkan dengan konstruk pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri, namun dapatan kajian-kajian lepas yang diperoleh masih tidak konsisten dan ini mewujudkan keperluan untuk menjalankan kajian lebih lanjut bagi mendapatkan kefahaman yang lebih mendalam mengenai bagaimana kelima-lima konstruk ini bertindak mempengaruhi konstruk hasilan, iaitu penyelesaian kerja rumah. Sebagai contoh, Xu (2020b) memperolehi dapatan yang berbeza daripada Eccles (1983), Dettmers et al. (2010), Trautwein et al. (2006) dan Yang dan Xu (2018), iaitu jangkaan dan nilai tidak meramalkan usaha kerja rumah. Ketidaktekalan dapatan kajian-kajian lepas ini memperkukuhkan keperluan untuk menjalankan kajian secara lebih lanjut dalam kalangan murid sekolah menengah di Malaysia.

Kesimpulannya, walaupun banyak kajian telah dilakukan bagi mengkaji konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah, namun hasil dapatan kajian lepas adalah berbeza-beza dan masih lagi tidak konsisten. Selain daripada itu, kebanyakan kajian mengkaji keenam-enam konstruk secara berasingan (Berger & Karabenick, 2011; Trautwein & Ludtke, 2009; Xu & Wu, 2013; Xu et al., 2015; Xu et al., 2017a; Xu, 2020b). Oleh itu, wujud keperluan untuk menjalankan kajian yang melibatkan kesemua konstruk ini dalam satu model bagi mendapatkan kefahaman yang lebih jelas tentang bagaimana kelima-lima konstruk ini mempengaruhi konstruk hasilan, iaitu penyelesaian kerja rumah.

1.3 Pernyataan Masalah

Kerja rumah merupakan satu aktiviti tambahan yang penting selepas aktiviti akademik di sekolah (Cooper et al., 2006; Tam et al., 2023). Menurut Cooper (2007), nilai,

kepentingan, dan kesan positif kerja rumah terhadap pembelajaran dan pencapaian didapati memberi sumbangan yang paling besar di peringkat sekolah menengah. Walau bagaimanapun, menurut Xu et al. (2019), murid semakin memandang kerja rumah sebagai satu tugas yang negatif apabila mereka meningkat usia dan beralih dari sekolah rendah ke sekolah menengah, terutamanya apabila mereka memasuki fasa persekolahan menengah atas. Murid sekolah menengah atas memperuntukkan masa secara purata sebanyak 3 jam sehari untuk membuat kerja rumah, dan kebanyakan daripada mereka didapati mengalami masalah kesihatan fizikal dan tekanan akademik (Galloway et al., 2013; Wu et al., 2023). Hal ini menyebabkan mereka gagal untuk menyelesaikan kerja rumah yang diberikan oleh guru. Ini adalah kerana murid menghadapi pelbagai kesukaran dalam proses menyelesaikan kerja rumah yang diberi seperti memahami dan menyelesaikan kerja rumah tersebut, memastikan mereka mempunyai masa yang mencukupi, menyediakan bahan yang diperlukan, mengekalkan tumpuan, dan sebagainya (Keane & Heinz, 2019). Kebanyakan murid tidak mempunyai strategi yang berkesan bagi memastikan mereka dapat bertahan dalam menempuhi cabaran sewaktu menyelesaikan kerja rumah mereka (Muljana et al., 2023).

Justeru, adalah penting untuk kita mengambil perhatian bahawa faedah daripada kerja rumah hanya akan dapat dimaksimumkan sekiranya murid mampu membina kemahiran untuk menyelesaikan kerja rumah secara regulasi sendiri yang memerlukan murid berdikari dengan pengawasan yang minimum. Malangnya, tidak semua murid boleh membangunkan kemahiran menyelesaikan kerja rumah secara regulasi sendiri bagi memperoleh faedah daripada kerja rumah tersebut (Sipila-Thomas et al., 2020). Kemahiran menyelesaikan kerja rumah secara regulasi sendiri melibatkan aspek pembelajaran regulasi sendiri (Bembenutty & White, 2013; Ozcan,

2016; Xu, 2011; Zimmerman, 2008) dan memerlukan murid cekap dalam menguruskan pembelajaran regulasi sendiri mereka.

Sebenarnya, isu mengenai kerja rumah ini telah lama diperkatakan sama ada di dalam negara ataupun di luar negara (Murugan Rajoo & Arsaythamby Veloo, 2015a; Xu, 2013). Murid sekolah menengah didapati mengalami rasa tidak puas hati terhadap kerja rumah seperti merasa bosan, tidak berminat, dan menaruh rasa kecewa terhadap kerja rumah Matematik yang diberikan oleh guru (Chen, 2017; Zhou et al., 2020). Menurut Rawson et al. (2017), sesetengah murid tidak menyelesaikan kerja rumah mereka sehingga kurang 24 jam sebelum waktu murid perlu menghantar kerja rumah tersebut. Noorzelianna Idris et al. (2015) pula dalam kajiannya pula mendapati bahawa murid dilihat agak lemah dalam memikirkan langkah penyelesaian dalam menyelesaikan masalah Matematik. Hal ini berlaku kerana kebolehan murid untuk menyelesaikan kerja rumah Matematik bergantung kepada beberapa faktor yang melibatkan pembelajaran regulasi sendiri seperti faktor jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri (Ramdass & Zimmerman, 2011; Xu, 2013). Kesemua faktor ini adalah sangat penting dalam memastikan murid dapat menyelesaikan tugas kerja rumah dengan jayanya (Muljana et al., 2023).

Isu berkaitan dengan kerja rumah ini telah disiasat oleh Kementerian Pendidikan Malaysia dan hasilnya satu pekeliling berkaitan dengan kerja rumah telah dikeluarkan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2004). Pekeliling ini menekankan objektif dan kepentingan kerja rumah kepada murid dan pihak kementerian telah memberi cadangan tentang bagaimana sekolah boleh merancang, menyusun, dan memantau aktiviti kerja rumah murid. Tugas akademik ini akan menjadi lebih mudah sekiranya murid mengetahui kepentingannya dalam pembelajaran dan

bergantung kepada keberkesanan atau keupayaan murid itu sendiri untuk menyelesaikan kerja rumah tersebut. Apabila murid meletakkan jangkaan dan nilai yang tinggi terhadap tugas ini, murid akan berusaha untuk menguruskan kerja rumah dengan baik, memperuntukkan usaha yang tinggi serta mengaplikasikan strategi pembelajaran regulasi sendiri yang berkesan, dan seterusnya akan dapat menyelesaikan tugas kerja rumah tersebut kerana mereka percaya bahawa tugas ini akan memberi nilai yang tinggi kepada mereka.

Walaupun kajian literatur berkaitan pembelajaran regulasi sendiri semakin berkembang di luar negara, namun ianya masih kurang mendapat perhatian daripada pengkaji tempatan. Di Malaysia, kajian-kajian berkaitan pembelajaran regulasi sendiri kebanyakannya mengkaji hubungan antara strategi pembelajaran regulasi sendiri dengan pencapaian (Johnattan James Sindoi, 2020; Samsilah Roslan, 2000). Oleh itu, kajian ini cuba mengisi jurang pengetahuan tersebut melalui satu pemodelan yang menghubungkan konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah. Pemodelan ini bertujuan bagi menjelaskan hubungan antara konstruk-konstruk yang dikaji di samping menentukan sejauh mana sesuatu konstruk mempengaruhi konstruk yang lain. Menurut Xu (2011), terdapat keperluan dalam memodelkan kajian berkaitan penyelesaian kerja rumah murid berdasarkan Model Kawalan Kemahuan (Corno, 1993) kerana murid akan berusaha untuk menyelesaikan kerja rumah mereka jika mereka menganggapnya penting dan jika mereka mengambil lebih banyak inisiatif untuk menguruskan kerja rumah, mengekalkan fokus, dan usaha yang berterusan dalam menghadapi gangguan dan halangan. Xu (2011) dalam penulisannya mencadangkan supaya satu model yang menghubungkan antara konstruk-konstruk ini perlu dibangunkan bagi mengkaji hubungannya dengan penyelesaian kerja rumah

murid serta perbezaan hubungan dalam model ini antara pelbagai kumpulan, contohnya jantina, aliran dan sebagainya.

Berdasarkan sorotan literatur yang dijalankan, kajian-kajian lepas memberi tumpuan kepada hubungan langsung antara satu konstruk dengan konstruk yang lain. Walau bagaimanapun, kajian-kajian tersebut kebanyakannya memerihalkan hubungan antara keenam-enam konstruk ini secara berasingan dan telah mewujudkan satu jurang pengetahuan yang ketara dalam penyelidikan sebelum ini. Antara kajian yang pernah dijalankan adalah berkaitan hubungan antara jangkaan, nilai, dan pengurusan kerja rumah (Xu et al., 2017a), pengurusan kerja rumah dan penyelesaian kerja rumah (Xu et al., 2015; Xu & Wu, 2013; Yang & Xu, 2015), usaha kerja rumah dan penyelesaian kerja rumah (Trautwein & Ludtke, 2009), dan kajian berkaitan jangkaan, nilai, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri (Berger & Karabenick, 2011; Muljana et al., 2023).

Selain itu, kesemua instrumen ini belum pernah diadaptasi dan diuji di Malaysia. Penilaian model pengukuran akan dapat mengenal pasti ciri-ciri psikometrik instrumen-instrumen yang digunakan dalam kajian ini sekali gus menentukan kesesuaian penggunaannya dalam konteks murid sekolah menengah di Malaysia. Pembuktian ciri-ciri psikometrik ini penting bagi memastikan instrumen-instrumen ini boleh digunakan oleh pihak Kementerian Pendidikan Malaysia untuk mendapatkan maklumat dari aspek pembelajaran regulasi sendiri melibatkan kerja rumah dalam kalangan murid sekolah menengah di Malaysia. Apabila murid melangkah ke alam sekolah menengah, murid perlu mengharungi lebih banyak cabaran dalam menyelesaikan kerja rumah yang memerlukan murid bertanggungjawab dan menguruskan diri mereka dari aspek pembelajaran regulasi sendiri (Muljana et al., 2023).

Terdapat kemungkinan wujudnya perbezaan antara murid lelaki dan murid perempuan dalam pemodelan yang menghubungkan konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah dari aspek jantina. Hal ini diperkukuhkan lagi oleh Meece dan Painter (2008) yang menyatakan bahawa wujud perbezaan jantina yang berkaitan dengan pembelajaran regulasi sendiri merentasi tugas-tugas akademik dan subjek akademik yang berbeza. Menurut Bembenutty (2009a), secara amnya, murid perempuan didapati lebih melibatkan diri dalam hal-hal yang berkaitan dengan pembelajaran regulasi sendiri jika dibandingkan dengan murid lelaki. Selain itu, murid perempuan juga lebih cenderung dalam bidang menulis dan membaca, berbanding dengan murid lelaki yang kecenderungannya lebih tinggi dalam bidang Matematik, Sains, sukan dan komputer. Murid perempuan didapati lebih cenderung mempunyai rasa takut terhadap konsep berkaitan Matematik dan sering mengelakkan diri daripada kerja-kerja yang berkaitan dengan pengiraan (Devine et al., 2012; Fan et al., 2017). Fauziah Ahmad (2015) telah menjalankan kajian berkaitan pengurusan kerja rumah dalam kalangan murid sekolah rendah yang mengkaji perbezaan antara murid lelaki dan murid perempuan. Kajiannya menunjukkan perbezaan yang signifikan antara kedua-dua kumpulan murid. Menurut Fan et al. (2017), hanya beberapa kajian sahaja yang mengkaji perbezaan dari aspek jantina apabila meneroka hubungan antara konstruk dalam model. Selain daripada itu, kajian-kajian lepas menghasilkan dapatan yang berbeza-beza dan tidak konsisten berkaitan perbezaan jantina dari aspek jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri (Xu, 2017; 2020b; Yang & Xu, 2018; Yang & Tu, 2019; Zimmerman & Kitsantas, 2014).

Aspek pembelajaran regulasi sendiri dalam usaha menyelesaikan kerja rumah turut dipengaruhi oleh cara murid belajar. Penyelidikan antara murid aliran sains dan aliran sastera sangat penting bagi melihat jurang yang wujud antara kedua-dua aliran ini. Tambahan pula, pendapat ini turut disokong oleh Kaviza (2019) yang menyatakan bahawa terdapat perbezaan gaya pembelajaran yang signifikan berdasarkan aliran pelajaran. Kaviza (2019) dalam kajiannya mendapati bahawa murid aliran sains dan sastera adalah berbeza dari aspek gaya pembelajaran dan hasil dapatan kajiannya adalah bertentangan dengan dapatan kajian oleh Rozalina Khalid et al. (2013). Oleh itu, penyiasatan lanjut perlu dijalankan bagi memperolehi maklumat yang masih belum jelas tentang pengaruh jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah antara murid aliran sains dan aliran sastera. Terdapat keperluan untuk mengkaji keseluruhan model yang melibatkan jantina dan juga aliran.

Selain analisis multi-kumpulan, analisis lanjutan bagi mengkaji kesan pengantaraan antara konstruk dalam kajian ini serta penilaian *Importance-Performance Matrix Analysis* (IPMA) akan turut dijalankan sebagai tambahan terhadap keputusan dapatan kajian dengan menggunakan konstruk penyelesaian kerja rumah sebagai konstruk sasaran. Kedua-dua analisis ini diharapkan dapat memberi satu sumbangan yang baharu dalam penyelidikan berkaitan dengan kerja rumah. Kajian-kajian sebelum ini menyatakan bahawa pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri merupakan faktor yang penting dalam memastikan murid menyelesaikan kerja rumah (Muljana et al., 2023; Xu & Corno, 2022a). Walau bagaimanapun, penyelidikan empirikal berkaitan ketiga-tiga faktor ini sebagai pengantara dalam memastikan murid menyelesaikan kerja rumah masih kurang terutamanya di Malaysia. IPMA pula dapat memberi maklumat

tambahan, iaitu nilai indeks prestasi bagi setiap konstruk terpendam (Hair et al., 2014; Yeap et al., 2016). Terdapat jurang empirikal dalam penyelidikan terdahulu kerana kajian berkaitan IPMA sangatlah terhad. Tiada kajian sehingga kini yang cuba menilai secara langsung konstruk penyelesaian kerja rumah sebagai konstruk sasaran bagi memberikan bukti empirikal supaya fokus yang lebih dalam merencana dan usaha penambahbaikan untuk memperbaiki prestasi konstruk yang penting tetapi mempunyai prestasi yang rendah agar dapat diperbaiki pada masa akan datang.

Penyelidik memfokuskan skop kajian kerja rumah ini kepada subjek Matematik. Ini adalah kerana subjek Matematik merupakan subjek teras yang penting dan kebiasaannya guru Matematik akan memberi tugas kerja rumah setiap hari supaya murid dapat menguasai sesuatu konsep dengan lebih berkesan (Ergen & Durmus, 2021; Yuniarti et al., 2017). Berdasarkan kajian oleh Murugan Rajoo dan Arsaythamby Veloo (2015b), kerja rumah Matematik memainkan peranan utama dalam meningkatkan pencapaian subjek Matematik murid sekolah menengah di Malaysia. Pencapaian yang tinggi dalam subjek Matematik adalah sangat penting kerana negara kita hanya mendapat 409 mata di bawah purata 472 mata berbanding negara-negara lain dan angka ini telah menurun dari dapatan PISA 2018 (OECD, 2022). Selain itu, subjek Matematik mempunyai peranan yang penting dalam kehidupan seharian dan sangat diperlukan dalam bidang sains (Nur Laila Hidayaturrahmah et al., 2022; Sartika & Hadi, 2021).

Daripada perbincangan di atas, dapatlah disimpulkan bahawa murid tidak dapat menyelesaikan kerja rumah kerana terdapat faktor-faktor yang menunjangi masalah penyelesaian kerja rumah tersebut. Akibatnya, menyelesaikan kerja rumah merupakan satu aktiviti yang sukar untuk dilaksanakan oleh murid. Bertitik tolak daripada itu, kajian yang teliti dengan tujuan penambahbaikan adalah sesuatu yang amat diperlukan.

Tambahan lagi, penyelidik mendapati kajian berkaitan kerja rumah sangat kurang di negara ini dan tidak banyak bukti empirikal yang didokumentasikan. Lanjutan daripada huraian yang telah dinyatakan di atas, maka satu model hubungan perlu dibentuk bagi menjelaskan secara menyeluruh isu berkaitan kerja rumah ini. Selain memberi gambaran yang lebih jelas, dapatan kajian ini boleh memberi maklumat kepada ibu bapa, guru, pihak sekolah, penggubal dasar, dan Kementerian Pendidikan Malaysia dalam mempertingkatkan usaha untuk strategi penambahbaikan sama ada di rumah atau di sekolah kerana penyelesaian kerja rumah telah terbukti mempunyai hubungan yang positif dengan pencapaian akademik (Cadime et al., 2017; Epstein & Voorhis, 2001; Planchard et al., 2015; Rawson et al., 2017; Trautwein, 2007).

1.4 Tujuan Kajian

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji ciri-ciri psikometrik instrumen kajian untuk mengukur konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah.

Selain itu, kajian ini juga bertujuan membina dan menilai model hubungan (hubungan antara konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah), mengkaji persamaan dan perbezaan hubungan antara konstruk dalam model kajian antara jantina dan aliran, mengkaji kesan pengantaraan antara konstruk serta mengkaji nilai indeks prestasi dan jumlah kesan terpendam bagi setiap konstruk dalam kajian ini terhadap konstruk hasil (penyelesaian kerja rumah).

1.5 Objektif Kajian

1. Menguji ciri-ciri psikometrik instrumen dari segi kesahan dan kebolehpercayaan bagi mengukur konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah.
2. Membina dan menilai model hubungan bagi konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah.
3. Menilai ketepatan dan kerelevanan peramalan bagi model struktur yang menghubungkan konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah dalam kalangan murid sekolah menengah.
4. Mengkaji persamaan dan perbezaan hubungan antara konstruk dalam model kajian antara murid lelaki dan murid perempuan.
5. Mengkaji persamaan dan perbezaan hubungan antara konstruk dalam model kajian antara murid aliran sains dan aliran sastera.
6. Mengkaji sama ada terdapat kesan pengantaraan antara konstruk dalam kajian ini.
7. Mengkaji nilai indeks prestasi dan jumlah kesan terpendam bagi setiap konstruk dalam kajian ini terhadap konstruk penyelesaian kerja rumah.

1.6 Soalan Kajian

1. Adakah instrumen yang mengukur jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah memenuhi ciri-ciri psikometrik (kesahan dan kebolehpercayaan)?

2. Adakah terdapat hubungan antara jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah seperti yang dihipotesiskan dalam model kajian?
3. Sejauh manakah model struktur hubungan antara konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri terhadap penyelesaian kerja rumah menunjukkan bukti ketepatan dan kerelevanan peramalan?
4. Adakah terdapat persamaan atau perbezaan hubungan antara konstruk dalam model kajian antara murid lelaki dan murid perempuan?
5. Adakah terdapat persamaan atau perbezaan hubungan antara konstruk dalam model kajian antara murid aliran sains dan aliran sastera?
6. Adakah terdapat kesan pengantaraan antara konstruk dalam kajian ini?
7. Apakah nilai indeks prestasi dan jumlah kesan terpendam bagi setiap konstruk dalam kajian ini terhadap konstruk penyelesaian kerja rumah?

1.7 Kepentingan Kajian

Kepentingan kajian ini dapat dilihat dari segi sumbangannya dalam mengkaji fenomena bagaimana murid menyelesaikan kerja rumah. Kajian mengenai hubungan antara enam konstruk utama, iaitu jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah ini dijalankan melalui pembinaan satu model hipotesis yang menggambarkan bagaimana murid meletakkan jangkaan dan nilai terhadap tugas kerja rumah, mengawal kemahuan dari aspek pembelajaran regulasi sendiri yang melibatkan pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri dan seterusnya dapat menyelesaikan tugas kerja rumah yang diberi oleh guru. Pembentukan model

hipotesis ini dapat memberikan implikasi teoretikal yang dapat memberi sumbangan kepada pengembangan Model Kawalan Kemahuan dalam konteks pendidikan.

Di samping itu, dengan merujuk kepada model kajian yang dibentuk, kajian ini adalah diharapkan dapat membantu pihak-pihak yang berkenaan seperti diri murid itu sendiri, ibu bapa, guru-guru, pihak sekolah, dan Kementerian Pendidikan Malaysia merangka dan mengambil kira hubungan signifikan yang terhasil antara dimensi-dimensi kajian yang diwujudkan dalam merencana dan menambah baik apa yang perlu serta seterusnya memberi sokongan yang relevan terhadap usaha murid dalam menguruskan kerja rumah mereka.

Dari sudut implikasi empirikal, dapatan kajian ini boleh memberi gambaran yang jelas tentang bagaimana murid meletakkan jangkaan, nilai, mengatur pembelajaran serta mengawal kemahuan bagi menyelesaikan tugas akademik yang diberi oleh guru, iaitu kerja rumah bagi subjek Matematik. Maka dengan itu, pelbagai usaha penambahbaikan dari aspek jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, dan strategi pembelajaran regulasi sendiri dapat dijalankan oleh pihak-pihak tertentu, contohnya ibu bapa, guru, pihak sekolah, dan Kementerian Pendidikan Malaysia bagi meningkatkan usaha murid untuk menyelesaikan kerja rumah yang diberi oleh guru. Ibu bapa boleh membantu murid dalam usaha untuk menguruskan kerja rumah dengan mengenal pasti pendekatan yang boleh menggalakkan keterlibatan murid dalam menyelesaikan tugas kerja rumah, seperti mewujudkan persekitaran yang kondusif di rumah supaya anak-anak berasa selesa dan mempunyai motivasi yang tinggi untuk menyelesaikan tugas kerja rumah tersebut. Guru dan pihak sekolah pula memainkan peranan dalam mencari kaedah dan pendekatan bagi memastikan murid sentiasa memandang kerja rumah sebagai satu tugas yang penting yang boleh

meningkatkan pencapaian dan menguruskan kerja rumah dengan baik. Guru dan pihak sekolah juga boleh memainkan peranan dan memberi motivasi kepada murid dari aspek usaha kerja rumah serta menunjukkan strategi-strategi pembelajaran regulasi sendiri yang boleh digunakan supaya murid lebih cekap dalam menyelesaikan tugas kerja rumah dan meningkatkan pengetahuan mereka dari aspek penggunaan strategi pembelajaran regulasi sendiri.

Apabila semua pihak mengambil tahu dan memahami bagaimana murid meletakkan jangkaan dan nilai terhadap tugas kerja rumah dan bagaimana mereka mengawal kemahuan untuk terus fokus pada tugas kerja rumah dan pembelajaran, maka dengan itu, kita akan berusaha untuk memberi sokongan dan semangat kepada mereka dalam menyelesaikan kerja rumah yang diberi oleh guru kerana kerja rumah telah terbukti memberi banyak faedah kepada murid. Peningkatan keterlibatan murid dalam menyelesaikan kerja rumah Matematik secara tidak langsung akan dapat meningkatkan pencapaian murid dalam subjek tersebut.

Selain itu, kajian terhadap model kerja rumah ini diharapkan dapat memberi sumbangan kepada literatur yang merentasi budaya sebagaimana yang dipelopori oleh penyelidik-penyelidik luar.

1.8 Batasan Kajian

Skop kajian berkenaan kerja rumah adalah sangat luas. Kajian ini hanya melibatkan pendekatan berbentuk kuantitatif sahaja. Dalam kajian ini, penyelidik hanya menumpukan kepada konstruk-konstruk dan dimensi-dimensi tertentu dan melibatkan kerja rumah bagi subjek Matematik. Penyelidik memfokuskan pada konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah berkaitan subjek Matematik. Selain itu,

kajian ini hanya terbatas kepada Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) di daerah Seberang Perai Utara, Pulau Pinang sahaja disebabkan oleh faktor kekangan masa, kewangan dan mobiliti. Kajian ini hanya melibatkan responden yang terdiri daripada murid-murid Tingkatan Empat, di Sekolah Menengah Kebangsaan (SMK) di daerah Seberang Perai Utara (SPU). Bagi setiap sekolah yang dipilih, responden hanya diambil dari satu kelas aliran sains dan satu kelas aliran sastera sahaja. Oleh yang demikian, hasil kajian ini hanya berfokus pada situasi aliran dan subjek yang terlibat dalam kajian ini sahaja. Selain itu, hasil kajian ini tidak dapat digeneralisasikan untuk semua aliran dan subjek di luar skop Matematik. Dapatan yang lebih komprehensif mungkin boleh diperolehi sekiranya pendekatan kualitatif juga digunakan.

1.9 Definisi Operasional Kajian

Kajian ini melibatkan enam konstruk utama, iaitu konstruk jangkaan, nilai, pengurusan kerja rumah, usaha kerja rumah, strategi pembelajaran regulasi sendiri, dan penyelesaian kerja rumah.

1.9.1 Penyelesaian Kerja Rumah

Menurut Cooper (1989), penyelesaian kerja rumah merupakan konstruk hasilan yang penting dalam proses membuat kerja rumah. Dalam kajian ini, penyelesaian kerja rumah didefinisikan sebagai penilaian murid tentang berapa banyak kuantiti kerja rumah yang dapat disempurnakan oleh mereka, frekuensi murid hadir ke sekolah tanpa membuat kerja rumah Matematik, cabaran serta denda yang dikenakan dalam proses menyelesaikan kerja rumah Matematik. Penyelesaian kerja rumah diukur menggunakan instrumen yang diterjemahkan daripada *Homework Completion Scale*, yang diadaptasi daripada *National Education Longitudinal Study of 1988* oleh Horn &

West (1992). Instrumen ini adalah berbentuk unidimensi dan terdiri daripada lima pernyataan item.

1.9.2 Jangkaan

Eccles (1983) mendefinisikan jangkaan sebagai keupayaan seseorang individu untuk mencapai matlamat yang telah ditetapkan. Dalam kajian ini, jangkaan dikonseptualisasikan sebagai kepercayaan seseorang terhadap kemampuan dirinya sendiri bahawa dia berupaya untuk mencapai matlamat yang ditetapkan, iaitu menyelesaikan kerja rumah Matematik. Jangkaan diukur dengan menggunakan instrumen yang diadaptasi daripada *Expectancy Belief Scale* oleh Trautwein et al. (2006). Instrumen ini juga adalah bersifat unidimensi yang terdiri daripada 10 pernyataan item.

1.9.3 Nilai

Eccles (1983) dan Eccles dan Wigfield (1992) mendefinisikan konsep nilai sebagai nilai tugas, iaitu bagaimana sesuatu tugas memberi nilai atau memenuhi keperluan yang berbeza kepada setiap individu. Nilai dikonsepsikan sebagai nilai yang akan diperolehi oleh individu apabila melibatkan diri dalam sesuatu tugas yang mereka inginkan (Eccles, 1983; Eccles & Wigfield, 1992; Eccles & Wigfield, 2002). Dalam kajian ini, nilai ditakrifkan sebagai nilai-nilai yang akan diperolehi oleh murid sekiranya mereka berjaya mencapai matlamat untuk menyelesaikan kerja rumah Matematik, iaitu dari segi nilai intrinsik, nilai pencapaian, nilai utiliti, dan nilai kos. Instrumen terdiri daripada multidimensi, iaitu dimensi nilai intrinsik, nilai pencapaian, nilai utiliti, dan nilai kos dengan jumlah pernyataan item sebanyak 38 item.