

**FAKTOR KESEDIAAN SEBAGAI PENGUNDI
MURID-MURID SEKOLAH MENENGAH DI
DAERAH KUALA KANGSAR, PERAK**

MOHAMMAD AMIN BIN TAK @ AMBERAN

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2023

FAKTOR KESEDIAAN SEBAGAI PENGUNDI MURID-MURID SEKOLAH MENENGAH DI DAERAH KUALA KANGSAR, PERAK

oleh

MOHAMMAD AMIN BIN TAK @ AMBERAN

**Tesis ini diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Sarjana Sastera**

November 2023

PENGAKUAN

Saya akui projek penyelidikan ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

November 2023

Mohammad Amin

Bin Tak @ Amberan

(P-PM 0018/19 (R))

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, saya merafakkan setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan limpah kurnia dan keizinan-Nya saya dapat menyempurnakan penyelidikan ini. Saya ingin merakamkan jutaan penghargaan dan ucapan terima kasih tidak terhingga kepada penyelia saya Profesor Dr. Hazri Bin Jamil yang secara konsisten memberi tunjuk ajar, panduan, bimbingan ilmiah, motivasi dan sumber inspirasi bermakna sepanjang proses penyempurnaan kertas penyelidikan ini.

Sekalung penghargaan juga saya tujukan kepada pihak Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM), kerana memberi cuti belajar melalui Hadiah Latihan Persekutuan (HLP) kepada saya, Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) Perak, Pejabat Pendidikan Daerah(PPD) Kuala Kangsar dan pihak pentadbir sekolah-sekolah menengah di Kuala Kangsar yang terlibat dalam kajian ini kerana telah memberikan kebenaran, peluang dan ruang bagi saya menjalankan penyelidikan ini. Juga ucapan terima kasih saya tujukan kepada murid-murid sekolah menengah yang telah membei kerjasama dengan sudi menjadi responden dalam soal selidik serta kepada setiap individu yang telah membantu memudahkan pengendalian dan penulisan penyelidikan ini secara langsung atau tidak langsung. Semoga Allah S.W.T membalas dengan kebaikan semua jasa kalian.

Akhir sekali, ucapan terima kasih teristimewa saya tujukan kepada bonda saya, Hariah Binti Hj. Md Lodin yang telah sentiasa merestui, menyokong dan mendoakan perjuangan saya sepanjang pengajian dan penyelidikan ini. Tidak dilupakan kepada Allahyarham bapa saya Tak @ Amberan Bin Ngah Aman yang sentiasa menjadi idola serta kekal dalam ingatan dan sanubari saya.

Terima kasih semua.

ISI KANDUNGAN

PENGHARGAAN.....	ii
ISI KANDUNGAN.....	iii
SENARAI JADUAL.....	xi
SENARAI RAJAH.....	xiv
SENARAI SINGKATAN.....	xv
SENARAI LAMPIRAN.....	xvi
ABSTRAK.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Pendahuluan.....	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	2
1.3 Pernyataan Masalah.....	11
1.4 Objektif Kajian.....	16
1.5 Soalan Kajian.....	17
1.6 Hipotesis Kajian.....	18
1.7 Kepentingan Kajian.....	20
1.7.1 Mendapatkan Input baharu berdasarkan data yang tepat.....	20
1.7.2 Menentukan samada faktor demografi dan latar belakang sosioekonomi mempengaruhi kesediaan sebagai pengundi.....	20
1.7.3 Aplikasi data dan maklumat dalam bidang pendidikan.....	21
1.7.4 Perancangan bagi pembangunan polisi pada masa hadapan.....	21
1.8 Batasan Kajian.....	22
1.8.1 Kekangan masa dan kos.....	22
1.8.2 Konstruk yang ringkas dan terhad.....	22
1.8.3 Limitasi aspek dan skop kajian.....	22

1.8.4	Limitasi kaedah pengumpulan data.....	22
1.8.5	Limitasi dalam pentafsiran data.....	23
1.9	Definisi Operasi.....	24
1.9.1	Kesediaan Sebagai Pengundi.....	24
1.9.2	Pengundi.....	25
1.9.3	Faktor Motivasi.....	25
1.9.4	Jantina dan Kaum Murid.....	26
1.9.5	Pendapatan dan Taraf Pendidikan Ibu Bapa.....	26
1.9.6	Murid-murid sekolah menengah di Daerah Kuala Kangsar, Perak.....	27
1.10	Kerangka Konseptual Kajian.....	28
1.11	Rumusan	30
BAB 2	SOROTAN LITERATUR.....	31
2.1	Pendahuluan.....	31
2.2	Demokrasi, Pilihanraya dan Pendidikan Politik di Malaysia.....	31
2.2.1	Definisi dan Konsep Demokrasi.....	32
2.2.2	Demokrasi di Malaysia.....	34
2.2.3	Definisi dan Konsep Pilihanraya di Malaysia.....	35
2.2.4	Perbandingan Demokrasi di Malaysia dengan Negara Luar.....	35
2.2.5	Had Minimum Usia Mengundi Dalam Pilihanraya.....	36
2.2.6	Konsep Kesediaan Sebagai Pengundi.....	38
2.2.7	Belia dan Hubungannya Dengan Tingkah Laku Sebagai Pengundi Muda.....	41
2.2.8	Konsep Pendidikan Politik di Sekolah.....	44
2.3	Tinjauan Teori Dalam Kajian Tingkah Laku Pengundian.....	49
2.3.1	Teori Model Tingkah Laku Pengundian (<i>Theoretical Model of Voting Behavior</i>).....	49

2.3.1.1 Pendekatan Sosiologikal.....	50
2.3.1.2 Pendekatan Pilihan Rasional.....	51
2.3.1.3 Pendekatan Identifikasi Parti.....	53
2.3.2 Model Corong Sebab-Akibat (<i>Funnel of Causality</i>).....	54
2.4 Perspektif Teori Tingkahlaku Terancang / <i>Theory of Planned Behavior</i> (TPB) Dalam Tingkahlaku Pengundian.....	56
2.4.1 Definisi Teori Tingkahlaku Terancang / <i>Theory of Planned Behavior</i> (TPB).....	56
2.4.2 Justifikasi Pemilihan dan Penggunaan Teori Tingkahlaku Terancang / <i>Theory Of Planned Behavior</i> (TPB).....	57
2.4.3 TPB dan Hubungannya dengan Tingkahlaku Pengundian (Kesediaan Sebagai Pengundi).....	59
2.4.4 Aplikasi TPB dalam Kajian Tingkahlaku Pengundi (Kesediaan Mengundi).....	61
2.5 Kajian Lepas Berkaitan Faktor Kesediaan Sebagai Pengundi.....	64
2.5.1 Faktor perbezaan jantina murid dengan kesediaan sebagai pengundi.....	64
2.5.2 Faktor perbezaan kaum murid dengan kesediaan sebagai pengundi.....	66
2.5.3 Faktor status sosioekonomi keluarga (pendapatan keluarga) dengan kesediaan sebagai pengundi	68
2.5.4 Faktor status sosioekonomi keluarga (taraf pendidikan ibu bapa) dengan kesediaan sebagai pengundi.....	69
2.5.5 Pengaruh faktor motivasi sikap terhadap kelakuan (ATT), norma subjektif (SN) dan tanggapan kawalan tingkahlaku (PBC)) dengan kesediaan sebagai pengundi	71

2.6	Rumusan	78
BAB 3	METODOLOGI KAJIAN.....	79
3.1	Pendahuluan.....	79
3.2	Reka Bentuk Kajian.....	79
3.3	Populasi Kajian.....	81
3.3.1	Populasi Rujukan.....	81
3.3.2	Justifikasi Pemilihan Lokasi Kajian.....	82
3.4	Sampel Kajian.....	85
3.4.1	Justifikasi Pemilihan Sampel Kajian dari Aspek Usia.....	85
3.4.2	Teknik Persampelan.....	85
3.4.2(a)	Persampelan Rawak Berlapis (<i>Stratified Random Sampling</i>).....	85
3.4.2(b)	Persampelan Rawak Berlapis Secara Kuota (<i>Stratified Random Sampling by Quota</i>).....	86
3.5	Instrumen Kajian.....	90
3.5.1	Pembinaan Instrumen Kajian.....	91
3.5.2	Justifikasi Bilangan Item Dalam Konstruk Kesediaan.....	95
3.6	Kajian Rintis.....	97
3.7	Kesahan Instrumen.....	100
3.7.1	Respon Kesahan Instrumen.....	103
3.8	Prosedur Kajian.....	108
3.8.1	Peringkat Awal.....	108
3.8.2	Peringkat Pertengahan.....	108
3.8.3	Peringkat Akhir.....	109
3.9	Etika Kajian.....	112
3.9.1	Risiko terhadap ancaman keselamatan responden.....	112
3.9.2	Perisyiharan terhadap isu konflik kepentingan.....	113
3.9.3	Kerahsiaan.....	113

3.9.4	Sensitiviti dan manfaat terhadap komuniti.....	113
3.9.5	Penghargaan dan insentif.....	114
3.9.6	Kelulusan dan kebenaran di semua peringkat.....	115
3.9.7	Pelaporan dalam penulisan tesis.....	115
3.10	Kaedah Analisis Data.....	116
3.10.1	Klasifikasi Pembolehubah dan Jenis Data / Skala yang Digunakan Dalam Kajian Ini.....	116
3.10.2	Analisis Deskriptif.....	118
3.10.2(a)	Jadual Interpretasi Min.....	118
3.10.3	Analisis Inferensi.....	120
3.10.3(a)	Analisis Regresi Berganda.....	121
3.10.4	Analisis Ujian.....	122
3.11	Rumusan	124
BAB 4	ANALISIS DAN DAPATAN KAJIAN.....	125
4.1	Pendahuluan.....	125
4.2	Sumber Data.....	126
4.3	Analisis Preleliminari.....	128
4.3.1	Memeriksa dan Membersih Data.....	128
4.3.2	Ujian Normaliti.....	129
4.3.3	Multikolineariti.....	130
4.4	Analisis Kebolehpercayaan.....	131
4.5	Analisis Deskriptif.....	133
4.5.1	Profil Demografi Responden.....	133
4.5.2	Tahap Kesediaan Sebagai Pengundi Murid-Murid Sekolah Menengah di Daerah Kuala Kangsar, Perak	136
4.5.3	Taburan Kesediaan Sebagai Pengundi Murid Berdasarkan Faktor Demografi.....	138

4.5.3(a)	Taburan Tahap Kesediaan Sebagai Pengundi Murid Berdasarkan Jantina.....	139
	4.5.3(a)(i) Aspek Jantina.....	139
4.5.3(b)	Taburan Tahap Kesediaan Sebagai Pengundi Murid Berdasarkan Kaum.....	141
	4.5.3(b)(i) Aspek Kaum.....	143
4.5.3(c)	Taburan Tahap Kesediaan Sebagai Pengundi Murid Berdasarkan Taraf Pendidikan Ibu atau Bapa atau Penjaga.....	143
4.5.3(d)	Taburan Tahap Kesediaan Sebagai Pengundi Murid Berdasarkan Jumlah Pendapatan Keluarga Sebulan.....	145
4.6	Analisis Inferensi.....	147
4.6.1	Kesediaan Sebagai Pengundi Berdasarkan Faktor Demografi.....	147
4.6.2	Hubungan faktor motivasi (ATT), (SN), dan (PBC) dengan Kesediaan Sebagai Pengundi Murid-Murid Sekolah Menengah di Daerah Kuala Kangsar, Perak.....	152
4.6.3	Pengaruh faktor motivasi (ATT), (SN), dan (PBC) dengan Kesediaan Sebagai Pengundi Murid-Murid Sekolah Menengah di Daerah Kuala Kangsar, Perak.....	156
4.7	Rumusan Pengujian Hipotesis.....	159
4.8	Rumusan.....	161
BAB 5	PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN.....	162
5.1	Pendahuluan.....	162
5.2	Ringkasan Dapatan Kajian.....	163
5.2.1	Tahap kesediaan sebagai Pengundi Murid-Murid Sekolah Menengah di Daerah Kuala Kangsar, Perak.....	163
5.2.2	Kesediaan Sebagai Pengundi dalam kalangan murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak berdasarkan	

jantina, kaum dan latarbelakang sosioekonomi keluarga (jumlah pendapatan bulanan dan taraf pendidikan ibu atau bapa atau penjaga)	163
5.2.3 Kesediaan Sebagai Pengundi dalam kalangan murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak berdasarkan faktor motivasi ATT, SN dan PBC.....	163
5.2.4 Pengaruh faktor motivasi ATT, SN dan PBC terhadap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.....	164
5.3 Perbincangan Dapatan Kajian.....	165
5.3.1 Tahap kesediaan sebagai Pengundi secara keseluruhan.....	165
5.3.2 Perbezaan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak berdasarkan jantina, kaum dan latarbelakang sosioekonomi keluarga	168
5.3.3 Hubungan antara kesediaan sebagai pengundi dengan faktor motivasi ATT, SN dan PBC	171
5.3.4 Pengaruh faktor motivasi ATT, SN dan PBC terhadap kesediaan sebagai pengundi.....	172
5.3.5 Ringkasan sumatif terhadap dapatan kajian	174
5.4 Implikasi Dapatan Kajian.....	176
5.4.1 Implikasi terhadap tahap kesediaan sebagai pengundi.....	176
5.4.2 Implikasi terhadap faktor demografi murid.....	177
5.4.3 Implikasi terhadap faktor latarbelakang sosioekonomi murid keluarga murid.....	178
5.4.4 Implikasi terhadap faktor motivasi sebagai pengundi.....	179
5.4.4.1 Implikasi faktor motivasi ATT.....	180
5.4.4.2 Implikasi faktor motivasi SN.....	181

5.4.4.3 Implikasi faktor motivasi PBC.....	183
5.5 Cadangan Kajian Lanjutan.....	187
5.6 Rumusan.....	189
RUJUKAN.....	192

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

	Halaman	
Jadual 1.1	Jumlah belia berumur 18 hingga 20 tahun mengikut negeri yang terkesan dengan penurunan had umur mengundi pada tahun 2019.....	4
Jadual 1.2	Usia mengundi di seluruh dunia.....	5
Jadual 1.3	Rumusan Kajian Lepas dan Kelompangan Yang Ingin Ditambaik.....	14
Jadual 2.1	Rumusan Tinjauan Kajian Lepas.....	75
Jadual 3.1	Jumlah Sekolah Menengah di Kuala Kangsar, Perak mengikut kategori.....	82
Jadual 3.2	Jumlah Populasi dan Saiz Sampel Dalam Kajian Ini.....	90
Jadual 3.3	Bahagian-bahagian utama dalam Instrumen Kajian.....	91
Jadual 3.4	Penilaian item soal selidik (Skala Likert) - Semua item kecuali Bahagian C-2 item nombor 5.....	94
Jadual 3.5	Penilaian item soal selidik (Skala Likert) - Spesifik untuk Bahagian C-2 item nombor 5.....	94
Jadual 3.6	Jadual sampel kajian rintis mengikut jantina.....	97
Jadual 3.7	Jadual sampel kajian rintis mengikut kaum.....	98
Jadual 3.8	Nilai skor Indeks Kebolehpercayaan <i>Cronbach Alpha</i> bagi setiap konstruk dalam instrumen kajian.....	99
Jadual 3.9	Senarai Pakar Rujuk bagi Kesahan Instrumen.....	102
Jadual 3.10	Terjemahan Awal dan Penambahbaikan dan Pemurnian Terjemahan.....	103
Jadual 3.11	Modifikasi dan penambahbaikan item-soal selidik.....	107
Jadual 3.12	Klasifikasi pembolehubah dan data/skala dalam kajian ini.....	117
Jadual 3.13	Jadual Interpretasi Skor Min (Zamri, M. & Umi Nadiah, (2012)).....	120
Jadual 3.14	Kekuatan Nilai Pekali Korelasi (r)	121
Jadual 3.15	Analisis Ujian Kajian.....	122
Jadual 4.1	Jumlah Bilangan Responden Mengikut Sekolah.....	127
Jadual 4.2	Nilai Skewness dan Kurtosis bagi Pembolehubah yang diukur.....	130
Jadual 4.3	Ujian Multikolineariti.....	131
Jadual 4.4	Tafsiran nilai Cronbach Alpha.....	132

Jadual 4.5	Analisis Kebolehpercayaan (n=30).....	132
Jadual 4.6	Maklumat Demografi Responden (n=373).....	135
Jadual 4.7	Tafsiran Tafsiran Nilai Skor Min (Adaptasi dari Zamri & Umi Naidah, 2012).....	136
Jadual 4.8	Tahap Kesediaan sebagai Pengundi (n=373).....	137
Jadual 4.9 (i)	Klasifikasi Kesediaan Murid Sebagai Pengundi.....	138
Jadual 4.9 (ii)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (mendaftar) berdasarkan jantina (n=373).....	140
Jadual 4.9 (iii)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (keluar mengundi) berdasarkan jantina (n=373).....	140
Jadual 4.10 (i)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (mendaftar) Berdasarkan kaum (n=373).....	141
Jadual 4.10 (ii)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (keluar mengundi) berdasarkan kaum (n=373).....	142
Jadual 4.11 (i)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi atau (mendaftar) berdasarkan taraf pendidikan ibu atau bapa atau penjaga(n=373).....	144
Jadual 4.11 (ii)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (keluar mengundi)) berdasarkan taraf pendidikan ibu atau bapa atau penjaga (n=373).....	144
Jadual 4.12 (i)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (mendaftar) berdasarkan jumlah pendapatan keluarga Sebulan (n=373).....	145
Jadual 4.12 (ii)	Penjadualan silang kesediaan sebagai pengundi (mendaftar) berdasarkan jumlah pendapatan keluarga sebulan (n=373).....	146
Jadual 4.13	Analisis Ujian-t Bebas Kesediaan sebagai Pengundi berdasarkan Jantina (n=373).....	148
Jadual 4.14	Analisis ANOVA Sehala Kesediaan sebagai Pengundi berdasarkan Kaum (n=373).....	149
Jadual 4.15	Analisis ANOVA Sehala Kesediaan sebagai Pengundi berdasarkan Taraf Pendidikan Ibu Bapa (n=373).....	150
Jadual 4.16	Analisis ANOVA Sehala Kesediaan sebagai Pengundi berdasarkan Jumlah Pendapatan Keluarga Sebulan (n=373).....	151

Jadual 4.17	Peraturan Praktikal Kekuatan Hubungan Pekali Korelasi.....	154
Jadual 4.18	Hubungan Pemboleh Ubah Bebas dan Pemboleh Ubah Bersandar (n=373).....	155
Jadual 4.19	Analisis Regresi Berganda (n=373).....	158
Jadual 4.20	Ringkasan Pengujian Hipotesis.....	159
Jadual 5.1	Ringkasan dan rumusan analisis terhadap dapatan kajian.....	175
Jadual 5.2	Ringkasan implikasi kajian.....	185

SENARAI RAJAH

Halaman

Rajah 1.1	Kerangka Konseptual Kajian.....	29
Rajah 2.1	Teori Model Tingkah Laku Pengundian dalam Ghazali (2006)....	50
Rajah 2.2	Model Set Pertimbangan Dalam Pengundian.....	51
Rajah 2.3	Model Pilihan Rasional Callvert (1994).....	52
Rajah 2.4	Model Michigan (1960).....	53
Rajah 2.5	Model Corong Sebab-Akibat Campbell (1960).....	55
Rajah 2.6	Teori Tingkah Laku Ajzen (1991).....	57
Rajah 3.1	Pengstrataan Populasi Mengikut Sekolah Menengah Di Kuala Kangsar, Perak.....	89
Rajah 3.2	Carta Alir Prosedur Kajian Peringkat Awal.....	110
Rajah 3.3	Carta Alir Prosedur Kajian Peringkat Pertengahan.....	110
Rajah 3.4	Carta Alir Prosedur Kajian Peringkat Akhir.....	111

SENARAI SINGKATAN

PPD	Pejabat Pendidikan Daerah
JPN	Jabatan Pendidikan Negeri
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
SPR	Suruhanjaya Pilihan Raya
TPB	Teori Tingkah Laku Terancang / <i>Theory of Planned Behavior</i>
ATT	Sikap Terhadap Kelakuan / <i>Attitudes Towards Behavior</i>
SN	Norma Subjektif / <i>Subjective Norms</i>
PBC	Kawalan Tingkah Laku / <i>Perceived Behavioral Control</i>

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Borang Soal Selidik
Lampiran B	Formula dan Penentu Saiz Sampel Krejcie dan Morgan
Lampiran C	Surat Pengesahan Menjalankan Kajian oleh USM
Lampiran D	Surat Kelulusan Menjalankan Kajian oleh Jawatankuasa Etika USM
Lampiran E	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian dari KPM (e-Ras)
Lampiran F	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian dari JPN Perak
Lampiran G	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian dari PPD Kuala Kangsar, Perak
Lampiran H	Pengesahan Kandungan Soal Selidik
Lampiran I	Pengesahan Terjemahan Bahasa Soal Selidik
Lampiran J	Pengesahan Ketepatan Penggunaan Kosa Kata

**FAKTOR KESEDIAAN SEBAGAI PENGUNDI MURID-MURID SEKOLAH
MENENGAH DI DAERAH KUALA KANGSAR, PERAK**

ABSTRAK

Dasar kerajaan yang menurunkan had usia mengundi memberi implikasi kepada murid-murid di peringkat sekolah menengah yang bakal dan akan layak menjadi pengundi apabila usia mereka mencapai 18 tahun. Kajian ini dijalankan bertujuan untuk melihat tahap dan faktor kesediaan murid-murid di peringkat sekolah menengah sebagai pengundi. Ia termasuklah mengenalpasti samada terdapat perbezaan tahap kesediaan berdasarkan faktor demografi responden. Menerusi ujian korelasi *Pearson*, kajian ini menentukan hubungan antara tahap kesediaan responden dengan faktor-faktor motivasi berdasarkan Teori Tingkahlaku Terancang Ajzen (1991). Melalui analisis regresi berganda (*multiple regression*) kajian ini juga mengenalpasti faktor yang mempengaruhi kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan responden. Pendekatan kuantitatif berbentuk tinjauan digunakan melalui soal selidik bertulis sebagai instrumen kajian. Seramai 373 orang responden yang terdiri daripada murid-murid di 18 buah sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak telah dipilih melalui persampelan rawak berstrata secara kuota. Data daripada soal selidik ini dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan inferensi menerusi program SPSS versi 27.0. Secara keseluruhan, dapatan menunjukkan kesediaan sebagai pengundi murid-murid adalah berada pada tahap tinggi dengan skor min 4.05. Dapatan analisis inferensi pula mendapati tidak terdapat sebarang perbezaan signifikan antara tahap kesediaan berdasarkan latar belakang demografi responden. Dapatan menunjukkan wujud hubungan positif yang signifikan pada tahap sederhana antara ketiga-ketiga faktor motivasi yang dikaji dengan tahap kesediaan sebagai pengundi. Selain itu, ketiga-tiga faktor motivasi yang dikaji mempunyai pengaruh yang signifikan terhadap kesediaan sebagai pengundi dengan nilai r bagi semua faktor melebihi 0. Faktor PBC dikesan sebagai faktor peramal terpenting dengan nilai 0.418. Berdasarkan dapatan, kajian ini mencadangkan agar sistem pengundian atas talian (*e-voting*) diperkenal dan dilaksanakan pada masa akan datang sebagai salah satu strategi bagi menarik lebih ramai golongan muda untuk terlibat dalam proses demokrasi.

**FACTOR OF READINESS AS A VOTER AMONG SECONDARY SCHOOL
STUDENTS IN KUALA KANGSAR DISTRICT, PERAK**

ABSTRACT

The current government's policy to lower the voting age to 18 has significant implications for secondary school students who are becoming eligible voters. This study was conducted with the aim of exploring the readiness levels and factors influencing secondary school students' readiness as voters. The examination of voter readiness encompassed identifying whether there were disparities in readiness levels based on respondents' demographics. Furthermore, through Pearson correlation test, this research also examined the relationship between respondents' readiness levels and motivational factors, based on Ajzen's Theory of Planned Behavior (1991). Multiple regression analysis was employed to identify the factors influencing voter readiness among students in secondary schools. A quantitative survey approach was adopted, using a written questionnaire as the research instrument. A total of 373 respondents, comprising students from 18 secondary schools in the Kuala Kangsar district, Perak, were selected through stratified random sampling with quota. The data collected from the questionnaire were analyzed using both descriptive and inferential statistics through SPSS version 27.0. The study findings indicate that overall, students' readiness as voters is at a high level, with a mean value of 4.05. Inferential analysis, on the other hand, indicated no significant differences in readiness levels based on respondents' demographic backgrounds. As for motivational factors, a significant positive correlation was found at a moderate level between all three factors (ATT, SN, and PBC) and readiness levels as voters. Moreover, all three examined motivational factors had a significant influence on voter readiness, with their respective regression coefficients exceeding 0. Among these factors, PBC emerged as the most influential predictor, with a coefficient of 0.418. In conclusion, the findings affirm that secondary school students in Kuala Kangsar, Perak, display a notable inclination and strong motivation to participate in the upcoming general elections. Based on the findings, this study recommends the introduction and implementation of an online voting system (e-voting) in the future as one of the strategies to engage more young individuals in the democratic process.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Malaysia adalah sebuah negara yang mengamalkan sistem demokrasi berparlimen dan raja beperlembagaan. Sistem demokrasi berparlimen yang berjalan di Malaysia adalah berpandukan kepada model Westminister di Britain. Model ini diterima kerana dianggap sebagai model terbaik bagi negara ini (Parlimen Malaysia, 2019). Bekas Perdana Menteri, Tun Dr Mahathir bin Mohamad menyatakan bahawa, sistem demokrasi bukanlah sistem asli bagi Malaysia. Sistem asal di negara ini adalah sistem raja berkuasa mutlak (*absolute monarchy*). Menurut beliau lagi, demokrasi memberi kuasa kepada rakyat untuk mentadbir negara mereka sendiri. Demokrasi dipilih berdasarkan kepercayaan bahawa rakyat tentu bijak dalam memilih pemimpin mereka (Mahathir, 2008).

Dalam sistem pemerintahan demokrasi, rakyat berhak untuk memilih pemimpin dan parti yang akan memerintah negara. Malahan hak tersebut adalah antara aspek penting yang membezakan sistem demokrasi dengan sistem lain yang dianggap tidak demokratik. Hak itu pula terangkum dan terlaksana dalam prosedur dan proses yang dikenal sebagai pilihan raya (Ghazali, 2006). Berdasarkan sistem ini, rakyat berpeluang menyuarakan pendapat dan kehendak di Dewan Rakyat melalui wakil yang dipilih dalam pilihanraya umum yang diadakan setiap lima tahun sekali.

Kestabilan politik memberi impak besar terhadap pelbagai aspek termasuklah dari sudut sosial, ekonomi dan geo-politik yang menjamin kemakmuran dan kemajuan sesebuah negara. Menurut Zahid Hussain (2014), pertumbuhan ekonomi dan kestabilan politik adalah hal yang sangat berkait rapat antara satu dengan yang lain.

Ketidaktentuan dalam persekitaran politik akan mengurangkan jumlah pelaburan dan pembangunan ekonomi. Ini akan membawa kepada keruntuhan sesebuah kerajaan dan kekacauan (World Bank Blogs, 2014).

Selaras tuntutan massa, penglibatan politik di Malaysia telah diperluaskan kepada lebih ramai rakyat Malaysia. Undang-undang berkaitan had minima umur pengundi di dalam pilihanraya termasuklah had minima untuk menjadi calon dalam pilihanraya di Malaysia telah dipinda pada 16 Julai 2019. Ini bagi membolehkan warganegara Malaysia yang berusia 18 tahun dan ke atas menjadi pengundi dan calon dalam pilihanraya berbanding usia 21 tahun seperti yang diamalkan sebelum ini. Turut sama dalam pindaan tersebut adalah hal berkaitan pendaftaran pemilih secara automatik (SPR, 2019). Pindaan ini pastinya memberi kesan besar terhadap banyak pihak termasuklah dalam bidang pendidikan.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pilihanraya merupakan satu ciri penting dalam sistem demokrasi berparlimen di Malaysia. Dalam proses pilihan raya, rakyat diberikan hak dan mandat untuk memilih pemimpin yang akan mewakili suara mereka di Parlimen (Mardiana & Hasnah, 2018). Hak ini diberi kepada semua warganegara Malaysia yang berusia 21 tahun ke atas serta telah mendaftar sebagai pengundi yang sah. Namun begitu, landskap politik di Malaysia dilihat telah mengalami perubahan drastik baru-baru ini susulan pindaan undang-undang berkaitan had minima umur pengundi di dalam pilihanraya. Rang undang-undang berkaitan pindaan ini telah dibentangkan oleh Yang Amat Berhormat Tun Dr Mahathir Mohamad, Perdana Menteri Malaysia di dalam Dewan Rakyat pada 16 Julai 2019.

Pindaan ini telah dibahaskan oleh ahli Dewan Rakyat dan telah diluluskan secara sebulat suara. Ia mendapat sokongan padu dari kedua-dua belah pihak, kerajaan dan pembangkang. (Hansard Dewan Rakyat, 2019). Pindaan ini turut mendapat sokongan dua pertiga di Dewan Negara pada 25 Julai 2019 (Hansard Dewan Negara (a), 2019). Polisi baharu ini telah memberikan hak kepada warganegara Malaysia yang berusia 18 tahun dan ke atas untuk mengundi dalam pilihanraya serta telah meluluskan akta pendaftaran sebagai pengundi secara automatik.

Menurut Suruhanjaya Pilihan Raya (SPR), seramai 3.8 juta orang akan terkesan melalui pindaan ini iaitu dengan mengambil kira mereka yang mendaftar untuk tempoh lima tahun bermula tahun 2019 hingga tahun 2023. Berdasarkan unjuran yang dibuat oleh SPR, sejumlah lebih 1.5 juta golongan belia berumur 18 tahun hingga 20 tahun akan terkesan dengan penurunan had umur mengundi pada tahun 2019. **Jadual 1.1** menunjukkan jumlah belia berumur 18 hingga 20 tahun yang terkesan dengan pindaan ini (SPR, 2019).

Jadual 1.1 : Jumlah belia berumur 18 hingga 20 tahun mengikut negeri yang terkesan dengan penurunan had umur mengundi pada tahun 2019

Negeri	Bilangan	Negeri	Bilangan
Perlis	13,377	W.P Kuala Lumpur	78,372
Kedah	120,456	W.P Putrajaya	3,161
Kelantan	108,823	Negeri Sembilan	57,157
Terengganu	70,922	Melaka	45,889
Pulau Pinang	75,569	Johor	188,684
Perak	128,604	W.P Labuan	3,410
Pahang	81,269	Sabah	134,108
Selangor	275,678	Sarawak	138,573
JUMLAH KESELURUHAN		1,524,052	

Sumber :<https://www.spr.gov.my/ms/pilihan-raya/soalan-lazim/undi18> diakses pada 20 Oktober 2020

Penurunan had usia mengundi bukanlah suatu perkara yang luar biasa memandangkan ianya telah dilakukan di kebanyakan negara di seluruh dunia. Pada masa kini, terdapat lebih daripada 86 peratus negara di dunia menjadikan usia 18 tahun sebagai had minimum usia mengundi (Suruhanjaya Pilihan Raya, 2019). Kebanyakan negara telah menurunkan usia mengundi dari 21 tahun kepada 18 tahun sejak sekitar tahun 1960an lagi. Jadual 1.2 menyenaraikan data terkini berkaitan usia mengundi di seluruh dunia.

Jadual 1.2 : Usia mengundi di seluruh dunia

Usia Mengundi	Bilangan Negara	Peratus	Peratus Kumulatif
16	11	4.64	4.64
17	7	2.95	7.59
18	205	86.49	94.09
19	1	0.42	94.5
20	2	0.84	95.35
21	10	4.21	99.56
25	1	0.42	100

Sumber :<https://batchgeo.com/map/voting-age>, Diakses pada 20 Oktober 2020

Pernyataan ini disahkan oleh Franklin (2004) melalui dapatan kajiannya yang mendapati bahawa penurunan usia mengundi kepada 18 tahun di kebanyakan negara-negara Eropah pada sekitar tahun 1960an hingga 1970an adalah satu kesilapan yang memberi kesan buruk. Menurut beliau, langkah menurunkan usia mengundi kepada 18 tahun menyebabkan kadar keluar mengundi (*voters turnout*) bagi golongan itu menjadi rendah. Hal ini terjadi kerana golongan yang berusia 18 hingga 21 tahun sedang menjalani fasa peralihan kehidupan selepas melalui alam persekolahan.

Apabila golongan ini tidak mengambil bahagian dalam pilihanraya pertama mereka, ia akan menjadi tabiat untuk mereka tidak lagi keluar mengundi pada masa hadapan (Franklin, 2004). Hal ini sedikit berbeza sekiranya usia minimum mengundi bermula pada usia 16 hingga 17 tahun. Menurut Franklin (2004), memberi peluang kepada golongan muda yang masih berada di bangku sekolah sepenuhnya untuk menjadi pengundi adalah lebih baik dan akan lebih mempertingkatkan lagi kadar keluar mengundi.

Dalam konteks Malaysia, asas kepada dasar penurunan had usia mengundi adalah untuk memberi peluang kepada lebih ramai rakyat terutamanya golongan muda terlibat dalam proses demokrasi khususnya mengundi dalam pilihanraya (Hansard Dewan Rakyat, 2019). Menurut Perdana Menteri, pindaan ini dilaksanakan setelah pihak kerajaan berkeyakinan bahawa kesedaran politik semakin meningkat dalam kalangan golongan muda. Selain itu, golongan muda juga dilihat mampu untuk mengimbangi antara keperluan menuntut ilmu dengan kesedaran politik serta tanggungjawab mencorakkan masa hadapan (Pejabat Perdana Menteri, 2019).

Namun begitu, kenyataan ini tidak selari dengan dapatan beberapa hasil kajian yang telah dijalankan. Misalnya kajian yang telah dijalankan oleh sekumpulan penyelidik dari Universiti Tunku Abdul Rahman, Kampar, Perak tentang isu kesediaan golongan muda (dalam kajian tersebut golongan muda dirujuk sebagai Gen Z) keluar mengundi (Rozima et. al., 2020). Kajian tersebut telah menumpukan terhadap enam pembolehubah yang dijangka menjadi faktor yang mempengaruhi kesediaan dan kematangan sebagai pengundi iaitu faktor usia, keluarga, rakan-rakan, media sosial, pengetahuan dan sikap dalam kalangan responden sebagai faktor motivasi untuk keluar mengundi. Dapatan kajian telah menyimpulkan bahawa pengundi muda masih berasa ragu dan tidak pasti untuk menuaikan tanggungjawab sebagai pengundi pada pilihanraya akan datang (Rozima., et. al., 2020).

Selain itu, kajian Fuad et. al (2012) pula mendapati bahawa tahap minat politik dalam kalangan golongan muda adalah rendah. Kajian beliau menunjukkan hanya sekitar 27.2 peratus belia yang telah mendaftar sebagai pengundi. Dapatan daripada Fuad disokong oleh kajian Ramli (2012) yang bertajuk *Youth: Future Agents of Changes or Guardians of Establishment?* yang menunjukkan bahawa belia Malaysia dianggap tidak peduli tentang keadaan politik dalam negara dan seterusnya tidak menggunakan hak mereka sebagai pengundi. Ini dibuktikan apabila ramai dalam

kalangan mereka yang tidak keluar mengundi dan tidak peka terhadap politik semasa (Ramli 2012). Nadeya et. al., (2017) pula menyatakan bahawa tahap penyertaan politik dalam talian (media sosial) bagi golongan muda yang berusia dalam lingkungan 18 hingga 21 tahun hanyalah 25.9 peratus sahaja. Angka ini jauh lebih rendah daripada responden yang berusia 22 hingga 25 tahun yang mencatat kadar 64.9 peratus. Kajian tersebut menyimpulkan bahawa generasi muda berumur 18 hingga 21 tahun tidak cakna dan juga tidak berminat untuk terlibat dan mengambil bahagian dalam aktiviti politik.

Isu kesediaan untuk terlibat dalam politik dan proses demokrasi yang rendah dalam kalangan golongan muda berpunca daripada pelbagai faktor. Menurut Rozima (2020), dua faktor paling utama yang dikesan adalah kurangnya minat terhadap politik dan tidak mempunyai masa untuk mendaftar sebagai pengundi walaupun mereka telah mencapai usia 21 tahun. Selain itu, faktor-faktor lain seperti tidak pasti di mana untuk mendaftar dan apakah prosedur pendaftaran sebagai pengundi menunjukkan bahawa kurangnya pengetahuan dan motivasi golongan muda sebagai pengundi (Rozima, 2020). Chan dan Clayton, (2006), Covell dan Howe (2011) dan Wagner et al., (2012) bersetuju bahawa penglibatan golongan muda dalam bidang politik yang rendah berpunca kurangnya pengetahuan mengenai kepentingan mengundi. Pengetahuan yang rendah mengakibatkan minat yang rendah dalam politik (Nestle Family Monitor, 2003).

Di Malaysia, Khairunis'a dan Junaidi (2020) telah menjalankan kajian bagi mengkaji persepsi terhadap penurunan had umur mengundi bagi kawasan Dewan Undangan Negeri (DUN) Dengkil. Kajian dilakukan untuk melihat tahap pengetahuan dan literasi golongan muda berkaitan politik. Dapatkan menunjukkan bahawa kurang daripada 50 peratus responden mengetahui maksud politik dan mempunyai tahap kefahaman tentang politik. Kajian tersebut turut merumuskan bahawa majoriti

responden hanya memahami beberapa perkara asas sahaja mengenai sistem politik di Malaysia. Selain itu, kajian oleh Tie dan Chua (2011) juga mendapati bahawa majoriti pelajar sekolah yang berusia 16 tahun tidak begitu tahu dan faham tentang beberapa aspek penting dalam perjalanan sistem demokrasi di Malaysia.

Namun begitu, minat dan pengetahuan politik bukanlah semata-mata faktor yang menentukan tahap kesediaan untuk terlibat dalam bidang politik bagi seseorang individu. Menurut Saad dan Salman (2013), penglibatan aktif seseorang dalam politik turut dipengaruhi oleh faktor nilai dan sikap seperti rasa tanggungjawab sebagai warganegara dan kepercayaan terhadap ahli politik.

Selain itu, faktor sosioekonomi adalah faktor luaran yang penting dalam menentukan tahap kesediaan untuk terlibat dalam bidang politik. Kajian yang telah dijalankan di Amerika Syarikat dan beberapa buah negara yang lain menunjukkan bahawa golongan yang mempunyai taraf pendidikan yang lebih baik serta datang dari keluarga berstatus sosial kelas atasan lebih bersedia untuk terlibat dalam bidang politik berbanding dengan golongan yang mempunyai kelas sosial yang lebih rendah (Almond et. al., 2004). Faktor perbezaan etnik dan jantina turut mempengaruhi penglibatan dalam politik. Sebagai contoh, kajian oleh Mohd. Faisal Syam, Mersat dan Sarok (2002) dalam Marshelayanti et al. 2016) menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang ketara antara kumpulan etnik dari segi penglibatan dalam politik di Sarawak. Manakala, Khairunnisa & Zakaria (2013) pula mendapati bahawa tahap penglibatan politik dalam kalangan wanita di Malaysia masih rendah berbanding golongan lelaki.

Langkah penurunan usia mengundi dijangka memberi implikasi terutamanya dalam konteks sistem pendidikan di Malaysia. Hal ini kerana, sebahagian besar daripada mereka yang berusia 18 tahun masih berada dalam lingkungan usia persekolahan. Ia berdasarkan pernyataan yang terkandung dalam dokumen Pelan

Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025, yang menyatakan bahawa murid yang melalui sistem pendidikan kebangsaan akan mengikuti pendidikan formal selama 12 hingga 13 tahun (tidak termasuk pendidikan prasekolah) sebelum mengikuti pendidikan tinggi (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Menurut Cassey (2020), kebanyakannya pengundi baharu dalam pilihanraya umum ke 15 (PRU 15) akan datang, pada masa ini masih berada dalam sistem pendidikan. Mereka ini terdiri daripada murid-murid berusia 15 tahun yang berada dalam tingkatan 3 (tahun 2020) sehingga pelajar universiti yang berusia berusia 21 tahun pada tahun 2020. Apabila kumpulan pelajar ini layak mengundi (dengan jangkaan pilihanraya ke 15 akan diadakan pada tahun 2023), dalam kalangan pengundi muda ini masih berada di sekolah menengah (18-19 tahun, Tingkatan Enam), manakala majoriti yang lain yang lebih berusia masih belajar di kolej atau universiti (usia 20-23 tahun). Situasi ini dijangka akan memberi kesan terhadap pola pengundian pada pilihanraya umum akan datang. Antara isu utama yang menjadi perhatian adalah adakah langkah menurunkan usia mengundi ini mengambil kira kesediaan golongan muda iaitu mereka yang berusia 18 hingga 21 tahun untuk mengambil bahagian secara aktif dalam proses demokrasi seperti yang diharapkan. Selain itu, terdapat juga persoalan tentang kewujudan faktor-faktor lain yang dapat mempengaruhi kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid di sekolah menengah yang bakal mencapai usia 18 tahun. Sekiranya faktor-faktor ini wujud, adakah ia mempunyai hubungan dan pengaruh terhadap kesediaan mereka sebagai pengundi? Sejauhmana faktor-faktor ini dapat mempengaruhi kesediaan sebagai pengundi? Apakah faktor penting yang mempengaruhi tahap kesediaan mereka sebagai pengundi?

Kesemua persoalan ini menjadi latar dan fokus penting dalam kajian ini. Persoalan ini memerlukan penyelidikan lebih mendalam dan menyeluruh untuk mendapatkan maklumat dan fakta sebenar dalam meramalkan tingkah laku pengundian khususnya

kesediaan sebagai pengundi bagi mereka yang berusia 18 tahun. Oleh hal yang demikian, kajian ini telah dijalankan untuk menjawab persoalan-persoalan di atas dengan mengenalpasti tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah dan faktor yang mempengaruhi tahap kesediaan tersebut. Kajian ini telah memilih daerah Kuala Kangsar, Perak sebagai lokasi kajian berdasarkan empat faktor dan justifikasi utama iaitu demografi penduduk, komposisi dan pertambahan pengundi baharu, faktor sosioekonomi pengundi tempatan serta sosiopolitik setempat. Kesemua faktor dan justifikasi ini akan dibincangkan dengan lebih mendalam pada **Bahagian 3.3.2** tesis ini.

1.3 Pernyataan Masalah

Kajian ini dijalankan di atas tiga faktor dan permasalahan utama. Pertama, terdapatnya percanggahan antara pandangan pihak kerajaan dengan kebanyakan dapatan kajian terkini dalam isu penurunan usia mengundi seperti yang telah dikemukakan dalam bahagian **Latar Belakang Kajian**. Misalnya, pihak kerajaan berpendapat bahawa kesedaran politik dalam kalangan golongan muda semakin meningkat, namun begitu, kebanyakan dapatan kajian mendapati kecenderungan dan minat yang menjadi asas terhadap kesedaran politik dan kesediaan sebagai pengundi didapati masih sangat rendah dalam kalangan golongan belia. Hal ini menimbulkan masalah bagi menentukan adakah golongan tersebut benar-benar telah bersedia dalam konteks sebagai seorang pengundi? Oleh itu, kajian ini dijalankan untuk mengkaji dan meramal niat dalam tingkahlaku sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah. Hal ini penting kerana hasil dapatan boleh digunakan untuk mencari strategi terbaik bagi menyelesaikan isu-isu berkaitan keterlibatan murid dalam proses pengundian pada masa hadapan bagi tujuan meningkatkan lagi kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid.

Permasalahan kedua adalah masih belum terdapatnya kajian yang dijalankan secara spesifik untuk melihat tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid di sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak. Ini akan menimbulkan masalah kepada pihak-pihak berkepentingan seperti sekolah-sekolah terlibat, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD) dan Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) Perak pada masa akan datang sekiranya mereka ingin mendapatkan data rujukan berkaitan faktor dan tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak. Oleh yang demikian, kajian ini penting untuk dijalankan agar dapat menjadi input awal kepada pihak-pihak berkaitan.

Seterusnya, terdapat kelompongan (*gaps*) dalam beberapa kajian terdahulu berkaitan aspek kesediaan sebagai pengundi yang ingin diterokai melalui kajian ini. Kelompangan ini (seperti yang telah dirumus dalam **Jadual 1.3**) telah menimbulkan permasalahan ketiga kepada penyelidik dalam konteks penentuan faktor dan tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak secara tepat. Oleh hal yang demikian, kajian ini amat penting untuk dijalankan melihat aspek-aspek seperti demografi usia 18 tahun dan faktor-faktor motivasi yang masih belum diterokai dalam kajian-kajian terdahulu. Selain itu, dua aspek kesediaan yang menjadi fokus dalam kajian ini adalah kesediaan untuk mendaftar diri sebagai pengundi dan kesediaan untuk keluar mengundi pada hari pengundian. Berdasarkan Teori Tingkah Laku Terancang Ajzen (1991), kajian ini akan melihat faktor-faktor motivasi merangkumi Sikap Terhadap Kelakuan / *Attitude Towards Behavior* (ATT), Norma Subjektif / *Subjective Norms* (SN) dan Tanggapan Kawalan Tingkahlaku / *Perceived Behavioral Control* (PBC) bagi menjawab persoalan tentang apakah motivasi yang mempengaruhi tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid ini. Selain itu, faktor demografi dan status sosioekonomi responden seperti perbezaan jantina dan kaum serta jumlah pendapatan keluarga dan tahap pendidikan ibu bapa dan hubungannya terhadap tahap kesediaan turut dikaji.

Pada akhir perbincangan pula, persoalan tentang impak kajian dan cadangan-cadangan rasional akan dibincangkan berdasarkan dapatan kajian. Kajian ini diharap mampu menyelesaikan permasalahan-permasalahan seperti dinyatakan diatas disamping dapat memberi input baharu bagi memahami faktor dan tahap kesediaan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak sebagai pengundi.

Jadual 1.3 menunjukkan ringkasan beberapa kajian lepas berkaitan tahap kesediaan pengundi muda dan aspek-aspek kajian yang ingin dikaji bagi memperoleh maklumat dan pengetahuan baru tentang permasalahan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid di sekolah menengah.

Jadual 1.3 (bersambung): Rumusan Kajian Lepas dan Aspek Yang Ingin Ditambahbaik

Pengkaji	Aspek Kajian	Hasil Kajian (Penemuan Penting)	Kelompanagan Kajian	Aspek Kajian yang ingin Ditambahbaik dan diterokai Lebih Mendalam oleh Penyelidik
Wan Rozima et. al (2020)	Kesediaan mengundi pada usia 18 tahun	Gen Z di Malaysia masih berasa ragu-ragu untuk keluar mengundi.	Tidak memasukkan faktor status sosioekonomi keluarga	Memasukkan faktor status sosioekonomi keluarga (Jumlah Pendapatan dan sektor Pekerjaan ketua keluarga)
Khairunnisa'a Mohamad Noor & Junaidi Awang Besar (2020)	Tahap pengetahuan dan kefahaman tentang Politik Persepsi terhadap penurunan umur mengundi	Media sosial, pengetahuan dan rakan tidak mempengaruhi Generasi Z untuk mengundi.	Tidak memfokuskan pelajar sekolah menengah sebagai sasaran kajian	Memfokuskan murid-murid sekolah menengah sebagai sasaran kajian.
Mohd. Fuad et. al (2009) & Ramli (2012)	Minat, aspirasi dan sokongan politik belia IPT di Malaysia	Minat politik dalam kalangan belia IPT pada tahap sederhana Penglibatan politik sebagai pengundi berdaftar dalam kalangan belia IPT sangat rendah	Kajian tidak melihat tentang isu kesediaan untuk keluar mengundi secara spesifik Kajian hanya memfokuskan kepada golongan belia di IPT di Malaysia	Fokus kajian adalah tentang tahap kesediaan murid untuk terlibat dalam politik secara langsung (mendaftar sebagai pengundi dan keluar mengundi)

Sambungan Jadual 1.3 : Rumusan Kajian Lepas dan Aspek Yang Ingin Ditambahbaik

Nadeya dan Rugayah (2017)	Penyertaan politik pelajar universiti secara dalam talian (media sosial)	Penyertaan politik dalam talian yang rendah dalam kalangan pelajar berusia 18-21 tahun.	Hanya fokus terhadap penyertaan dalam talian (media sosial).	Fokus yang lebih luas terhadap isu penyertaan dalam pilihanraya
G.A Almond et. al (2004)	Perbandingan tingkahlaku politik	Taraf sosioekonomi (tahap pendidikan dan status sosial) faktor penting yang menentukan penglibatan dalam politik	Kajian tidak memfokuskan kepada pelajar sekolah	Memasukkan pelbagai faktor lain dalam kajian seperti perbezaan jantina, kaum, dan status sosioekonomi serta hubungan dengan pengaruh media sosial.
Mohd. Faisal Syam, Mersat dan Sarok (2002)	Tingkah laku pengundian dalam Pilihanraya Parlimen Sarawak	Penglibatan politik berbeza mengikut etnik di Sarawak	Kajian dijalankan di Amerika Syarikat dan beberapa buah negara asing	Kajian dijalankan di Malaysia
Khairunnisa & Zakaria (2013)	Perbandingan peranan wanita dan proses politik di Malaysia-Jepun	Tahap penglibatan politik dalam kalangan wanita Malaysia masih rendah berbanding golongan lelaki	Kajian dijalankan di Sarawak	Kajian dijalankan di Perak.

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini bertujuan untuk melihat kesediaan murid di sekolah menengah di Kuala Kangsar, Perak sebagai pengundi lanjutan daripada perubahan dasar yang telah dilaksanakan berkaitan had umur layak menjadi pengundi dalam pilihanraya diturunkan kepada 18 tahun. Berdasarkan tujuan kajian ini, objektif-objektif kajian berikut dikemukakan:

- 1.4.1** Mengenal pasti tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.
- 1.4.2** Mengenal pasti samada terdapat perbezaan tahap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak berdasarkan faktor demografi (jantina dan kaum), dan faktor latarbelakang sosioekonomi keluarga (jumlah pendapatan keluarga dan tahap pendidikan ibu bapa).
- 1.4.3** Menentukan samada terdapat hubungan yang signifikan antara faktor-faktor motivasi yang dikaji iaitu ATT, SN dan PBC dengan kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.
- 1.4.4** Menentukan samada faktor motivasi yang dikaji iaitu ATT, SN dan PBC mempengaruhi tahap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

1.5 Soalan Kajian

Kajian yang dijalankan ini adalah bertujuan untuk menjawab beberapa persoalan seperti berikut:

- 1.5.1** Apakah tahap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak sebagai pengundi secara keseluruhan?
- 1.5.2** Adakah terdapat perbezaan tahap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak berdasarkan faktor demografi (jantina, dan kaum) dan faktor latarbelakang sosioekonomi keluarga (jumlah pendapatan keluarga dan tahap pendidikan tertinggi ibu atau bapa atau penjaga)?
- 1.5.3** Adakah terdapat hubungan yang signifikan antara faktor motivasi yang dikaji iaitu ATT, SN dan PBC dengan kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak?
- 1.5.4** Adakah faktor motivasi yang dikaji iaitu ATT, SN dan PBC mempengaruhi tahap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak?

1.6 Hipotesis Kajian

Hipotesis-hipotesis yang dibentuk dalam kajian ini adalah seperti berikut:-

Soalan Kajian 1.6.2

H_{a1} : Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid- murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak mengikut jantina.

H_{a2} : Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid- murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak berdasarkan kaum.

H_{a3} : Terdapat perbezaan yang signifikan terhadap tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid- murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak jumlah pendapatan keluarga.

H_{a4} : Terdapat perbezaan yang signifikan antara tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid- murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak mengikut taraf pendidikan tertinggi ibu atau bapa atau penjaga murid.

Soalan Kajian 1.6.3

H_{a5} : Terdapat hubungan yang signifikan antara faktor motivasi ATT dengan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

H_{a6} : Terdapat hubungan yang signifikan antara faktor motivasi SN dengan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

H_{a7} : Terdapat hubungan yang signifikan antara faktor motivasi PBC dengan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

Soalan Kajian 1.6.4

H_{a8} : Terdapat pengaruh yang signifikan antara faktor motivasi ATT dengan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

H_{a9} : Terdapat pengaruh yang signifikan antara faktor motivasi SN dengan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

H_{a10} : Terdapat pengaruh yang signifikan antara faktor motivasi PBC dengan kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak.

1.7 Kepentingan Kajian

Kajian ini amat relevan untuk dijalankan atas beberapa faktor dan kepentingan.

Berikut disenaraikan empat kepentingan utama kajian ini dijalankan.

1.7.1 Mendapatkan input baharu berdasarkan data yang tepat

Kajian ini amat penting untuk dijalankan bagi mendapatkan input baharu berdasarkan maklumat sebenar yang tepat dan jelas tentang tahap kesediaan sebagai pengundi murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak. Kajian ini diharap dapat menilai tahap dan faktor kesediaan murid untuk terlibat sama dalam proses demokrasi seperti mendaftar diri sebagai pengundi dan keluar mengundi pada hari pengundian. Oleh itu, dapatan kajian ini dapat dijadikan rujukan dalam usaha meningkatkan lagi kesedaran dan penglibatan golongan muda dalam proses demokrasi pada masa akan datang.

1.7.2 Menentukan samada faktor demografi dan latarbelakang sosioekonomi mempengaruhi kesediaan sebagai pengundi

Selain bertujuan untuk mendapatkan input baharu, kajian ini juga penting untuk mendapatkan maklumat samada faktor demografi dan latarbelakang sosioekonomi seperti faktor jantina, kaum, pendapatan keluarga, taraf pendidikan ibu dan bapa mempengaruhi tahap kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak. Oleh yang demikian, strategi berkesan dapat dirancang bagi mengoptimumkan kesedaran dan penglibatan politik dalam kalangan golongan muda mengikut segmen dan kumpulan sasar.

1.7.3 Aplikasi data dan maklumat dalam bidang pendidikan

Penyebaran maklumat dan perkongsian data amat penting dalam meningkatkan kualiti dalam sesuatu bidang khususnya dalam bidang pendidikan. Oleh itu, dapatan kajian ini diharap dapat diguna dan diaplikasi oleh pihak sekolah, Pejabat Pendidikan Daerah (PPD), Jabatan Pendidikan Negeri (JPN) dan Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) untuk merancang program-program bersesuaian bagi menggalakkan keterlibatan murid secara aktif dalam proses demokrasi sebagai pengundi. Selain itu, kajian ini juga penting dalam menyediakan asas dan berperanan sebagai rujukan tambahan yang dapat membantu kajian lanjut pada masa akan datang.

1.7.4 Perancangan bagi pembangunan polisi pada masa hadapan

Kajian ini juga amat penting untuk dijalankan kerana ia dapat membantu pihak kerajaan terutamanya Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) bagi merancang dasar dan polisi berkaitan undi18 pada masa hadapan. Meskipun dasar undi 18 telah berjaya dilulus dan bakal dilaksanakan, namun ia mungkin ditambah baik lagi pada masa akan datang. Sebagai contoh, sekiranya pihak kerajaan ingin menurunkan lagi usia mengundi pada masa hadapan, kajian ini dapat memberi sumbangan dalam bentuk penyediaan data awal bagi tujuan kajian lanjut kesediaan sebagai pengundi dalam kalangan murid-murid sekolah menengah di Malaysia.

1.8 Batasan Kajian

Kajian ini dilaksanakan dengan mengambil kira beberapa limitasi seperti berikut :

1.8.1 Kekangan masa dan kos

Secara umumnya, sampel kajian adalah terhad dan hanya memfokuskan kepada murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak sahaja. Hal ini demikian kerana kekangan masa dan kos. Oleh yang demikian, hasil kajian tidak boleh digeneralisasikan sebagai mewakili keseluruhan murid sekolah menengah di Malaysia.

1.8.2 Konstruk yang ringkas dan terhad

Limitasi kajian yang kedua adalah Konstruk “kesediaan sebagai pengundi” dalam soal selidik adalah terhad. Konstruk ini hanya meliputi kepada dua persoalan sahaja iaitu kesediaan untuk mendaftar diri sebagai pengundi dan item untuk keluar mengundi pada hari pengundian. Ia bertujuan agar dapatan kajian lebih bersifat objektif dan spesifik. (akan dibincangkan lebih lanjut dalam **Bahagian 3.5.2**)

1.8.3 Limitasi aspek dan skop kajian

Seterusnya, kajian ini menumpukan tahap kesediaan sebagai pengundi terhad kepada skop dan aspek kesediaan untuk terlibat dalam politik dan proses demokrasi sahaja. Aspek-aspek lain seperti “kecerdasan IQ dan EQ” murid tidak dimasukkan untuk mengukur tahap kesediaan mengundi. Ini bertujuan untuk memudahkan analisis dan pentafsiran data.

1.8.4 Limitasi kaedah pengumpulan data

Kajian ini juga terbatas dari segi kaedah yang digunakan dalam pengumpulan data. Hal ini kerana, data yang dikumpul hanya terhad kepada kaedah tinjauan melalui soal selidik. Oleh itu, dapatan kajian ini bergantung

sepenuhnya kepada kejujuran murid-murid untuk menjawab soal selidik secara tepat, benar dan bertanggungjawab. Kaedah pengumpulan data secara soal selidik adalah lebih mudah dan menjimatkan masa.

1.8.5 Limitasi dalam pentafsiran data

Analisis dan pentafsiran terhadap maklumat kajian yang diperoleh daripada soal selidik ini tidak akan menjelaskan persoalan-persoalan yang lebih mendalam di luar skop kajian. Persoalan seperti “mengapa” dan “bagaimana” tahap kesediaan murid sebagai pengundi terbentuk tidak akan disentuh. Hal ini kerana, pembolehubah-pembolehubah yang digunakan dalam kajian adalah terhad dan tidak menyentuh terhadap kesemua aspek secara terperinci.

1.9 Definisi Operasi

Terdapat beberapa istilah khusus yang digunakan dalam kajian ini. Berikut merupakan beberapa definisi istilah utama yang digunakan dalam penulisan kajian ini.

1.9.1 Kesediaan Sebagai Pengundi

Menurut Munroe (2002), penglibatan politik ditakrifkan sebagai sejauh mana rakyat menggunakan hak mereka untuk mempengaruhi atau melibatkan diri dalam politik secara keseluruhan. Ia termasuklah aktiviti seperti keluar mengundi, berkempen dan menjadi ahli berdaftar dalam parti politik secara sah. Dalam kajian ini, kesediaan sebagai pengundi merujuk kepada niat (*intention*) atau keinginan murid-murid sekolah menengah di daerah Kuala Kangsar, Perak untuk terlibat sama dan mengambil bahagian dalam politik khususnya melalui proses demokrasi secara aktif, sukarela dan sah. Aspek penglibatan dan penyertaan dalam proses demokrasi yang menjadi fokus dalam kajian ini adalah seperti berikut:

- (i) Kesediaan untuk mendaftar diri sebagai pengundi apabila usia menccah 18 tahun (sekiranya dasar pendaftaran secara automatik masih belum dilaksanakan sepenuhnya).
- (ii) Kesediaan untuk keluar mengundi dan membuang undi pada hari pengundian.