

**MANHAJ MUKHTALIF AL-ḤADĪTH OLEH
AL-MARBAWI DALAM BAḤR AL-MĀDHĪ
LI SHARḤAL-MUKHTAṢAR ṢAḤĪḤAL-TIRMIDHĪ**

MOHD SOLLEH BIN AB RAZAK

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2022

**MANHAJ MUKHTALIF AL-ḤADĪTH OLEH
AL-MARBAWI DALAM BAḤR AL-MĀDHĪ
LI SHARḤAL-MUKHTAṢAR ṢAḤĪḤAL-TIRMIDHĪ**

oleh

MOHD SOLLEH BIN AB RAZAK

**Tesis ini diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Mei 2022

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ مُحَمَّدُهُ وَنَسْتَعِينُ بِهِ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَسْتَهْدِيهِ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ

سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا. إِنَّهُ مَنْ يَهْدِي اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ يُضِلِّ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ. أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ

إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ. اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

رَسُولِ اللَّهِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، وَبَعْدُ:

Pertama dan utamanya, saya melafazkan kesyukuran dan pujian kepada Allah SWT yang telah mengurniakan ruang dan peluang untuk menyiapkan tesis ini. Perjalanan untuk menyiapkan tesis ini melibatkan satu tempoh masa yang panjang dan membabitkan ramai individu penting. Justeru di kesempatan ini, saya ingin mencoretkan penghargaan kepada semua yang terlibat secara langsung dan tidak langsung dalam usaha menyiapkan tesis ini.

Sesungguhnya tesis ini merupakan sebuah janji yang pernah diungkapkan kepada ibu (ma) saya Saadiah binti Deraman *-rahimahallah-*. Ia merupakan janji seorang anak kepada ibunya. Alhamdulillah, sekalipun ma tidak mampu menyaksikannya sebagaimana majlis-majlis sebelum ini, namun janji anak ma telah dapat ditunaikan. Semoga kejayaan ini dikurniakan rahmat, pengampunan dan anugerah kepada ma yang berada di alam sana. Demikian juga, jutaan terima kasih yang tidak terhingga kepada ayah; Abdul Razak bin Awang yang tidak putus-putus

berdoa dan memberi semangat kepada anaknya. Sesungguhnya segala jasa dan pengorbanan ayah tidak mampu untuk dibalas walau sedikit pun. Semoga Allah SWT merahmati dan menyanyangi ayah buat selama-lamanya. Begitu jugalah buat abang-abang dan adik-adik yang turut berdoa dan memberi semangat untuk menyiapkan tesis.

Penghargaan ini juga saya titipkan istimewa buat Dr. Roshimah binti Shamsudin selaku penyelia tesis saya atas tunjuk ajar, didikan, nasihat dan bimbingan di sepanjang perjalanan untuk menyiapkan tesis. Sesungguhnya tiada perkataan yang mampu diungkapkan bagi menggambarkan betapa besarnya pengaruh beliau dalam membentuk dan mendidik dalam perjalanan yang penuh mencabar ini. Beliau bukan sekadar mencurahkan ilmu berkaitan kajian tesis ini, bahkan beliau mendidik saya dengan ilmu-ilmu dan nilai-nilai sebagai seorang Muslim dan seorang sarjana. Keramahan dan keluhuran budi beliau banyak membantu dalam melancarkan dan memudahkan perjalanan yang sangat sukar dan mencabar ini.

Tidak sah titipan penghargaan ini andai saya tidak mengucapkan jutaan penghargaan buat isteri tercinta Siti Nur Fatiman binti Hasan dan Siti Aminah binti Nawari yang sentiasa menyokong dan mendokong suaminya untuk terus berjaya dan mencapai cita-citanya. Demikian juga penghargaan buat anak-anak yang disayangi Mujahid Solahuddin, Mujahid Izzuddin, Mujahid Azzamuddin, Mujahidah Solehah, Mujahidah Nusaibah dan Mujahidah Nailah. Semoga anak-anak abi akan menjadi insan yang berilmu, beramal dan berjuang di jalan Allah taala. Jutaan penghargaan kerana terpaksa berkorban daripada pelbagai sudut dan aspek selama bertahun-tahun demi melihat kejayaan ini. Sesungguhnya kejayaan ini tidak akan dicapai andai tiada sokongan dan dokongan daripada keluarga.

Pada kesempatan ini juga, saya ingin mengucapkan kepada semua guru-guru saya yang mendidik saya sejak daripada kecil lagi. Tidak mampu untuk saya

senaraikan nama dan jasa-jasa guru sekalian di ruang yang terhad ini. Justeru, saya ucapkan jutaan penghargaan bagi guru-guru saya di Sekolah Kebangsaan Pauh Lima, Sekolah Menengah Ugama (Arab) Maahad Muhammadi Lelaki, Maahad Tahfiz al-Quran Majlis Agama Islam dan Adat Istiadat Melayu Kelantan (MAIK), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Universiti Malaya (UM) dan akhirnya Universiti Sains Malaysia (USM). Tidak dilupakan kepada guru-guru yang saya menuntut ilmu secara tidak formal seperti guru al-Quran saya Allahyarham Pak Teh dan isterinya Allahyarham Mak Teh, Allahyarham Haji Ismail bin Abdullah dan isterinya Hajjah Khadijah. Demikian juga guru hafazan al-Quran saya Ustaz Abdul Bari bin Abdullah dan Ustaz Mohd Yusuf bin Muhammad. Penghargaan juga buat guru-guru di Pondok al-Diniyyah al-Bakriyyah, Pasir Tumboh atas kesempatan untuk menimba ilmu Islam.

Saya juga ingin mengucapkan jutaan terima kasih kepada Lembaga Pengelola, pengetua dan sahabat-sahabat saya yang turut sama berjuang di Sekolah Menengah Islam IQKL, Pinggiran Taman Tun Dr. Ismail, Kuala Lumpur. Demikian juga dititipkan kepada seluruh para pelajar SMI IQKL atas doa dan pengharapan. Tambahan itu, jutaan terima kasih buat sahabat-sahabat di Kawasan Segambut dan Dewan Ulama PAS Wilayah Persekutuan (DUPWP) atas kerjasama dan sokongan yang diberikan di sepanjang proses menyiapkan tesis ini. Sesungguhnya nasihat dan bimbingan daripada sahabat semua sangat bernilai dan berharga.

Akhirnya, saya memohon ke hadrat Allah taala agar menerima usaha saya ini sebagai salah satu amal solah dan dihitung sebagai amal jariah.

Sungai Penchala, 20 September 2021

MOHD SOLLEH BIN AB RAZAK

SENARAI KANDUNGAN

PENGHARGAAN.....	ii
SENARAI KANDUNGAN.....	v
SENARAI GAMBAR	xiii
SENARAI PANDUAN TRANSLITERASI.....	xiv
SENARAI SINGKATAN.....	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii
SENARAI ISTILAH ‘ULŪM AL-ḤADĪTH.....	xviii
ABSTRAK.....	xx
ABSTRACT	xxii
BAB 1 PENGENALAN.....	1
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Latar Belakang Kajian	4
1.3 Permasalahan Kajian	8
1.4 Objektif Kajian.....	23
1.5 Persoalan Kajian.....	24
1.6 Kepentingan Kajian	25
1.7 Sorotan Kajian Lepas.....	26
1.8 Skop dan Batasan Kajian	35
1.9 Metodologi Kajian.....	40
BAB 2 MANHAJ PENYELESAIAN MUḤADDITHĪN TERHADAP PERCANGGAHAN ANTARA HADITH BERDASARKAN MUKHTALIF AL- ḤADĪTH.....	45
2.1 Pendahuluan	45
2.2 Definisi <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	46
2.2.1 Definisi <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i> dari Sudut Bahasa	46
2.2.2 Definisi <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i> dari Sudut Istilah.....	47

2.3	Manhaj Penyelesaian <i>Muḥaddithīn</i> Berdasarkan <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	56
2.3.1	Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>al-Jam‘</i>	57
2.3.1(a)	Definisi <i>al-Jam‘</i> dari Sudut Bahasa	58
2.3.1(b)	Definisi <i>al-Jam‘</i> dari Sudut Istilah.....	59
2.3.1(c)	Syarat-Syarat Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Jam‘</i>	64
2.3.1(d)	Kaedah-Kaedah Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Jam‘</i>	77
2.3.2	Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>al-Naskh</i>	83
2.3.2(a)	Definisi <i>al-Naskh</i> dari Sudut Bahasa	85
2.3.2(b)	Definisi <i>al-Naskh</i> Dari Sudut Istilah	86
2.3.2(c)	Syarat-Syarat Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Naskh</i>	90
2.3.2(d)	Kaedah-Kaedah Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Naskh</i> ..	102
2.3.3	Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>al-Tarjīḥ</i>	113
2.3.3(a)	Definisi <i>al-Tarjīḥ</i> Dari Sudut Bahasa.....	113
2.3.3(b)	Definisi <i>al-Tarjīḥ</i> dari Sudut Istilah.....	114
2.3.3(c)	Syarat-Syarat Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Tarjīḥ</i>	116
2.3.3(d)	Kaedah-Kaedah Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Tarjīḥ</i> ..	123
2.3.4	Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>al-Tawaqquf</i>	145
2.3.4(a)	Definisi <i>al-Tawaqquf</i> dari Sudut Bahasa.....	146
2.3.4(b)	Definisi <i>al-Tawaqquf</i> dari Sudut Istilah	147
2.3.4(c)	Prinsip-Prinsip Mengaplikasikan Manhaj <i>al-Tawaqquf</i>	151
2.4	Tertib Aplikasi Manhaj <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	161
2.4.1	Manhaj <i>al-Naskh al-Ṣarīḥ</i>	164
2.4.2	Manhaj <i>al-Jam‘</i>	169
2.4.3	Manhaj <i>al-Naskh Ghayr al-Ṣarīḥ</i>	175
2.4.4	Manhaj <i>al-Tarjīḥ</i>	178
2.4.5	Manhaj <i>al-Tawaqquf</i>	179
2.5	Hubungan <i>Jāmi‘ al-Tirmidhī</i> dan <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	180

2.6	Kesimpulan	184
BAB 3 KETOKOHAN AL-MARBAWI DALAM KAJIAN HADITH DAN		
<i>MUKHTALIF AL-ḤADĪTH</i>		
3.1	Pendahuluan	187
3.2	Latar Belakang al-Marbawi	188
3.2.1	Keluarga al-Marbawi	190
3.2.2	Kematian al-Marbawi.....	192
3.3	Perkembangan al-Marbawi dalam Pengajian Hadith	193
3.3.1	Fasa Asas al-Marbawi dalam Pengajian Hadith	204
3.3.2	Fasa Lanjutan al-Marbawi dalam Pengajian Hadith.....	208
3.4	Ketokohan al-Marbawi dalam Penghasilan Karya Hadith	216
3.4.1	Pendekatan al-Marbawi dalam <i>Baḥr al-Mādhī li Sharḥ al-Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ al-Tirmidhī</i>	218
3.4.1(a)	Mengemukakan Teks Asal Hadith, Perawi Tertinggi, Hukum Hadith, Terjemahan Secara Literal	222
3.4.1(b)	Mengemukakan Bab dan Huraian Bab.....	223
3.4.1(c)	Mengemukakan Terjemahan Hadith Bersama Huraian Ringkas.....	226
3.4.1(d)	Mengemukakan Huraian Hadith Berdasarkan ' <i>Ulūm Ḥadīth</i>	237
3.4.1(e)	Mengemukakan Huraian Hadith Berdasarkan Ilmu Fikah.....	275
3.4.2	Pendekatan al-Marbawi dalam <i>Idangan Guru Ṣaḥīḥ al-Bukhārī wa Muslim</i>	293
3.4.2(a)	Mengemukakan Huraian Hadith Berdasarkan ' <i>Ulūm al-Ḥadīth</i>	296
3.4.2(b)	Mengemukakan Huraian Hadith Berdasarkan Ilmu Fikah.....	305
3.4.3	Pendekatan al-Marbawi dalam <i>Bulūgh al-Marām Serta Terjemahan Melayu</i>	311
3.4.3(a)	Mengemukakan Huraian Hadith Berdasarkan ' <i>Ulūm al-Ḥadīth</i>	313

3.4.3(b)	Mengemukakan Huraian Hadith Berdasarkan Ilmu Fikah.....	328
3.5	Ketokohan al-Marbawi Berkaitan Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i> oleh al-Tirmidhī	332
3.5.1	Keistimewaan <i>Jāmi‘ al-Tirmidhī</i> Berkaitan Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i>	332
3.5.1(a)	Maksud Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i>	335
3.5.1(b)	Pendekatan al-Tirmidhī dalam Mengemukakan <i>wa fī al-Bāb</i>	337
3.5.2	Pendekatan al-Marbawi Berinteraksi dengan Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i> dalam <i>Baḥr al-Mādihī</i>	341
3.5.2(a)	Pendekatan al-Marbawi Apabila Mengemukakan <i>wa fī al-Bāb</i>	342
3.5.2(b)	Pendekatan al-Marbawi Apabila Tidak Mengemukakan <i>wa fī al-Bāb</i>	346
3.5.2(c)	Pendekatan al-Marbawi Terhadap Hadith yang Tiada Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i>	352
3.5.3	Pendekatan al-Marbawi Ketika menguatkan Sesuatu Hadith Berdasarkan Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i>	353
3.5.3(a)	Berpegang dengan Status Hadith yang Telah Dikuatkan oleh al-Tirmidhī Berdasarkan Kenyataan <i>wa fī al-Bāb</i> Tanpa Sebarang Huraian.....	354
3.5.3(b)	Mengemukakan Hadith dalam Bab yang <i>Ṣaḥīḥ</i> yang Menjadi Penguat Bersama Hadith Bab yang <i>Da‘īf</i> pada Bahagian Utama Teks Hadith, Namun Hadith Bab Didahulukan.....	357
3.5.3(c)	Mengemukakan Hadith Bab yang <i>Da‘īf</i> pada Bahagian Utama Teks Hadith, Manakala Hadith dalam Bab yang <i>Ṣaḥīḥ</i> yang Menjadi Penguat Diletakkan pada Bahagian Huraian Hadith	361
3.5.3(d)	Mengemukakan Hadith dalam Bab yang Lebih <i>Ṣaḥīḥ</i> dan Masyhur	364
3.7	Kesimpulan	366
BAB 4 ANALISIS MANHAJ MUKHTALIF AL-ḤADĪTH OLEH AL-MARBAWI DALAM BAḤR AL-MADHĪ		369
4.1	Pendahuluan	369

4.2	Manhaj <i>al-Naskh al-Ṣarīḥ</i> Terhadap <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	370
4.2.1	Memansuhkan Berdasarkan Kenyataan Jelas daripada Rasulullah SAW	370
4.2.2	Memansuhkan Berdasarkan Penjelasan Jelas daripada Sahabat	375
4.3	Manhaj <i>al-Jam ‘</i> Terhadap <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	381
4.3.1	Memahami ‘ <i>Ām</i> dengan Maksud <i>Khuṣūs</i>	381
4.3.2	Memahami Perbezaan Berlaku Disebabkan Perbezaan Keadaan	386
4.3.3	Memahami Sesuatu Tindakan Sebagai Satu Bentuk Kewajaran	393
4.3.4	Memahami <i>Muṭlaq</i> dengan Maksud <i>Muqayyad</i>	401
4.3.5	Memahami Percanggahan Berdasarkan Perbezaan Tempat.....	406
4.3.6	Memahami Larangan dengan Maksud Keharusan.....	412
4.3.7	Memahami Larangan dengan Maksud Makruh	418
4.3.8	Memahami Percanggahan Berdasarkan Takwilan Maksud Hadith	423
4.3.9	Memahami Suruhan dengan Maksud Sunat	428
4.3.10	Memahami Perbezaan dengan Maksud Satu Keharusan untuk Beramal	434
4.3.11	Memahami Perbezaan bagi Menunjukkan Cara yang Paling Sempurna.....	440
4.3.12	Memahami Perbezaan Berdasarkan Perbezaan Individu	446
4.3.13	Memahami Perbezaan Berdasarkan Maksud Istilah	449
4.3.14	Memahami Perbezaan antara Hadith <i>Mujmal</i> dengan Hadith <i>Mufassar</i>	454
4.3.15	Memahami Perbezaan Situasi Berdasarkan <i>Maṣlahah</i> Muslimin	458
4.4	Manhaj <i>al-Naskh Ghayr al-Ṣarīḥ</i> Terhadap <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	464
4.4.1	Memansuhkan Berdasarkan Perbuatan Menjelang Kewafatan Rasulullah SAW	464

4.4.2	Memansuhkan Berdasarkan Amalan Terakhir Rasulullah SAW	470
4.4.3	Memansuhkan Berdasarkan Kenyataan Jelas daripada Tarikh Kedua-Dua Hadith	478
4.5	Manhaj <i>al-Tarjīh</i> Terhadap <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	486
4.5.1	Mendahulukan Hadith yang Lebih Elok Sanadnya	487
4.5.2	Menqiyaskan dengan Perkara yang Lebih <i>Afdal</i>	493
4.5.3	Menguatkan Sesuatu Hadith Berdasarkan <i>Ijmā'</i> Ulama	499
4.5.4	Menguatkan Berdasarkan Amalan <i>Khulafā' al-Rāshidīn</i>	504
4.5.5	Mengutamakan Hadith yang Jelas Status <i>Ṣaḥīḥ</i>	510
4.6	Manhaj <i>al-Tawaqquf</i> Terhadap <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	514
4.7	Analisis Manhaj al-Marbawi Berinteraksi dengan <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	521
4.7.1	Pemakaian Hadith dalam Perbincangan <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	522
4.7.1(a)	Mengemukakan Percanggahan antara Hadith-Hadith <i>Maqbūl</i>	523
4.7.1(b)	Mengemukakan Percanggahan antara Hadith-Hadith <i>Maqbūl</i> dan <i>Mardūd</i> , Namun Meninggalkan Hadith <i>Mardūd</i> yang Bercanggah dengan Hadith <i>Maqbūl</i>	524
4.7.1(c)	Mengemukakan Hadith <i>Maqbūl</i> dan Meninggalkan Hadith <i>Mardūd</i> dalam Bab yang Sama	526
4.7.1(d)	Mengemukakan Percanggahan Hadith <i>Maqbūl</i> dan <i>Mardūd</i> yang Mempunyai Maksud yang Berbeza	528
4.7.1(e)	Tidak Memberi Komentar Terhadap Percanggahan Hadith <i>Maqbūl</i> dan <i>Mardūd</i>	530
4.7.2	Pendekatan Nukilan Pandangan <i>Muḥaddithīn</i> dalam <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	532
4.7.2(a)	Mengemukakan Satu Pandangan oleh Seorang <i>Muḥaddithīn</i>	532
4.7.2(b)	Mengemukakan Beberapa Pandangan <i>Muḥaddithīn</i>	534
4.7.2(c)	Mengemukakan Perselisihan Ulama Tanpa Mengemukakan Pandangannya	536

4.7.2(d)	Mengemukakan Pandangan <i>Muḥaddithīn</i> yang Berbeza Manhaj Penyelesaian dengan Pandangan al-Marbawi.....	540
4.7.2(e)	Mengemukakan Perbincangan <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i> yang Tidak Dikemukakan oleh al-Tirmidhī	542
4.7.2(f)	Mengemukakan Satu Bentuk Penyelesaian Tanpa Nukilan Pandangan <i>Muḥaddithīn</i>	544
4.7.2(g)	Mengemukakan Pelbagai Manhaj Penyelesaian Tanpa Nukilan Pandangan <i>Muḥaddithīn</i>	545
4.7.3	Tertib Manhaj Penyelesaian <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	549
4.7.3(a)	Mendahulukan Manhaj <i>al-Naskh al-Ṣarīḥ</i> Berbanding Manhaj-Manhaj Lain	550
4.7.3(b)	Mendahulukan Manhaj <i>al-Jam‘</i> Apabila Tiada Kenyataan Jelas <i>al-Naskh</i>	551
4.7.3(c)	Mendahulukan Manhaj <i>al-Naskh</i> Berbanding Manhaj <i>al-Tarjīḥ</i>	553
4.7.3(d)	Mengemukakan Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>al-Tarjīḥ</i> Sedangkan Terdapat Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>al-Jam‘</i>	554
4.7.3(e)	Mengemukakan <i>al-Tawaqquf</i> dengan Tidak Mengemukakan Penyelesaian Terhadap Percanggahan Antara Hadith	556
4.7.4	Pendekatan al-Marbawi dalam Mengemukakan Manhaj Penyelesaian <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	557
4.7.4(a)	Membetulkan Kesilapan Aplikasi Tertib Manhaj dalam Menyelesaikan Percanggahan Antara Hadith...	557
4.7.4(b)	Mengemukakan Aplikasi Kaedah yang Berbeza Terhadap Manhaj yang Sama	561
4.7.4(c)	Mengemukakan Penyelesaian Manhaj Berdasarkan Manhaj yang Disepakati oleh <i>Muḥaddithīn</i>	563
4.7.4(d)	Mengemukakan Manhaj Penyelesaian yang Berbeza dengan al-Tirmidhī	566
4.7.4(e)	Mengemukakan Beberapa Penyelesaian Berdasarkan Manhaj <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	568
4.7.4(f)	Mengemukakan Bantahan Terhadap Takwilan yang Salah	572

4.7.4(g)	Menilai Dakwaan <i>al-Naskh</i> oleh Para <i>Muḥaddithīn</i> ...	574
4.7.4(h)	Tidak Mengemukakan Penyelesaian yang Jelas Berdasarkan Manhaj <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i> dan Menumpukan kepada Perbezaan Pandangan Fikah	576
4.8	Kesimpulan	580
BAB 5 PENUTUP		585
5.1	Pendahuluan	585
5.2	Dapatan Kajian.....	585
5.2.1	Manhaj Penyelesaian Terhadap Percanggahan antara Hadith Berdasarkan Ilmu <i>Mukhtalif Al-Ḥadīth</i>	586
5.2.2	Ketokohan al-Marbawi dalam Bidang Hadith dan <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i>	592
5.2.3	Menganalisis Manhaj al-Marbawi dalam Menyelesaikan Percanggahan antara Hadith Berdasarkan Ilmu <i>Mukhtalif al-Ḥadīth</i> dalam <i>Baḥr Al-Mādhī</i>	599
5.3	Cadangan Kajian	607
5.3.1	Cadangan untuk Penyelidik.....	608
5.3.2	Cadangan untuk Ahli Akademik di Institusi Pengajian Islam.....	609
5.3.3	Cadangan untuk Para Pelajar Pengajian Islam	610
5.3.4	Cadangan untuk Masyarakat Awam	611
RUJUKAN		613
LAMPIRAN		
SENARAI PENERBITAN		

SENARAI GAMBAR

	Halaman
Gambar 3.1 Teks Hadith Bahagian Atas dalam <i>Bahr al-Madhi</i>	222
Gambar 3.2 Teks Terjemahan Hadith Bersama Huraian Ringkas.....	226

SENARAI PANDUAN TRANSLITERASI

A. Konsonan

Arab	Roman	Arab	Roman	Arab	Roman
ا,ء	a,ʾ	ز	z	ق	q
ب	b	س	s	ك	k
ت	t	ش	sh	ل	l
ث	th	ص	ṣ	م	m
ج	j	ض	ḍ	ن	n
ح	ḥ	ط	ṭ	ه	h
خ	kh	ظ	ẓ	و	w
د	d	ع	ʿ	ي	y
ذ	dh	غ	gh	ة	h,t
ر	r	ف	f		

B. Vokal

Vokal pendek	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
--	a	قَاتَتْ	<i>qanata</i>
--	i	سَلِيم	<i>salima</i>
--	u	جُعِلَ	<i>ju'ila</i>

Vokal Panjang	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
--	a	كُبْرَى , بَابُ	<i>bab , kubra</i>
--	i	وَكَيْلٌ	<i>wakil</i>
--	u	سُورَةٌ	<i>surah</i>

C. Diftong

Diftong	Transliterasi	Contoh	Transliterasi
و --	aw	قَوْلٌ	<i>qawl</i>
ي --	ay	خَيْرٌ	<i>khayr</i>
و --	uww	قُوَّةٌ	<i>quwwah</i>
ي --	iy, i	عَرَبِيٌّ	<i>'arabiy/i</i>

Catatan

Perkataan yang berasal dari kalimah Arab tetapi telah diterima sebagai perkataan Melayu, dieja mengikut sistem Ejaan Bahasa Melayu seperti Damsyiq, syariat, nikmat dan sebagainya.

Sumber: Panduan Penulisan Ilmiah Akademi Pengajian Islam Universiti Malaya, (Pejabat Ijazah Tinggi Akademi Pnegajian Islam, Universiti Malaya, ed. ketiga, 2012).

45.

SENARAI SINGKATAN

AS	‘Alayh al-salām
bil.	Bilangan
cet.	Cetakan
Ed.	Edisi
H	Hijrah
Hal.	Halaman
Hj.	Haji
j.	Juzuk
jld.	Jilid
M.	Masihi
SAW	Ṣallallāh‘alayh wa sallam
SWT	Subḥānahu wa Ta‘ālā
terj.	Terjemahan
t.t.	Tanpa Tahun
t.p.	Tanpa Penerbit
USM	Universiti Sains Malaysia

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Wajah al-Marbawi
Lampiran B	Kad Pengenalan al-Marbawi
Lampiran C	Gambar al-Marbawi Menerima Ijazah Kehormat Doktor Persuratan Universiti Kebangsaan Malaysia, Pada 5 Julai 1980

SENARAI ISTILAH ‘ULŪM AL-ḤADĪTH

ISTILAH	HURAIAN
<i>Al-Jarḥ wa al-ta’dīl</i>	: Ilmu yang menilai keadaan perawi terhadap riwayatnya. Oleh itu, kedudukan seseorang perawi dapat diketahui sama ada hadithnya diterima atau tidak dapat diterima.
<i>Da’if</i>	: Hadith yang tidak memenuhi syarat hadith <i>ṣaḥīḥ</i> sama ada dari sudut hafalan atau terdapat kesalahan pada sanad atau matan.
<i>Ijtihād</i>	: Usaha utk mendapatkan sesuatu kesimpulan baru melalui kajian atau penyelidikan berdasarkan sumber dan kaedah yang sah.
<i>Istinbāt</i>	: Amalan mengeluarkan hukum atau keputusan berdasarkan al-Quran atau hadith tertentu.
<i>Kadhdhāb</i>	: Perawi yang tidak boleh dijadikan hujah, bahkan tidak boleh dijadikan sebagai hadith penyokong kerana ianya telah menjadi sebahagian daripada hadith <i>mawḍū’</i> atau palsu.
<i>Mahfūz</i>	: Hadith yang diriwayatkan oleh perawi yang lebih <i>thiqah</i> berbeza dengan hadith yang diriwayatkan oleh perawi yang <i>thiqah</i> .
<i>Majhūl</i>	: Perawi yang tidak dikenali sebagai seorang yang menuntut ilmu dan para ulama juga tidak mengenalinya.
<i>Maqbūl</i>	: Hadith yang terbukti kebenaran perawi yang menyampaikannya.
<i>Mardūd</i>	: Hadith <i>da’if</i> yang ditolak dan tidak memenuhi syarat-syarat hadith <i>ṣaḥīḥ</i> .
<i>Marfū’</i>	: Sesuatu yang disandarkan kepada Nabi Muhammad SAW sama ada dari sudut perkataan, perbuatan, pengakuan atau sifat Baginda.
<i>Mawqūf</i>	: Sesuatu yang disandarkan kepada Sahabat Nabi Muhammad SAW sama ada dari segi perkataan, perbuatan, pengakuan atau sifat.
<i>Mubham</i>	: Nama yang disebutkan dalam sanad atau matan tanpa diterangkan secara jelas tentang sahsiahnya.
<i>Muḥaddith</i>	: Gelaran yang diberikan kepada seseorang yang melibatkan diri dalam ilmu hadith <i>riwāyah</i> , <i>dirāyah</i> dan mempunyai pengetahuan yang luas tentang sebahagian besar hadith.
<i>Mushkil al-ḥadīth</i>	: Hadith-hadith yang diriwayatkan daripada Rasulullah SAW dengan sanad-sanad yang diterima dan disampaikan dengan cara yang baik, namun terdapat perkara yang tidak mampu diketahui oleh kebanyakan manusia.
<i>Mursal</i>	: Hadith yang diriwayatkan oleh seseorang muḥaddith dengan sanad yang bersambung sehingga ke <i>tabi’īm</i> , lalu seorang <i>tabi’īm</i> berkata: ‘Rasulullah SAW bersabda’.

<i>Mursal ṣaḥābī</i>	: Hadith yang diriwayatkan oleh Sahabat yang tiada hadir dan tidak mengambil secara langsung daripada Nabi Muhammad SAW.
<i>Musnad</i>	: Hadith yang bersambung sanadnya dan diangkat kepada Nabi Muhammad SAW.
<i>Muta'akhhirīn</i>	: Seseorang yang mempraktikkan kaedah penilaian berdasarkan zahir sanad dalam men- <i>ṣaḥīḥ</i> -kan dan men- <i>da'if</i> -kan hadith.
<i>Mutāba'āt</i>	: Seorang perawi sebuah hadith berkongsi sama dengan perawi yang lain dalam meriwayatkannya, sama ada ia meriwayatkan hadith itu dari guru yang sama atau guru yang lebih atas sehinggalah ke akhir sanad.
<i>Mutaqaddimīn</i>	: Seseorang yang mempraktikkan kaedah penilaian berdasarkan bukti-bukti khas dalam men- <i>ṣaḥīḥ</i> -kan dan men- <i>da'if</i> -kan hadith.
<i>Ruwāt al-ḥadīth</i>	: Ilmu ini membincangkan berkaitan keadaan perawi daripada sudut diterima atau ditolak hadithnya, serta menjelaskan keperibadian perawi dan kesamaran yang timbul terhadap keperibadian perawi.
<i>Ṣaḥīḥ</i>	: Hadith yang bersambung sanad dan diriwayatkan oleh perawi yang <i>'ādil</i> lagi <i>dābiṭ</i> juga sehinggalah ke akhir sanadnya, serta ia tidak <i>shādh</i> dan tidak mempunyai <i>'illah</i> .
<i>Shawāhid</i>	: Seorang Sahabat yang meriwayatkan matan hadith yang turut diriwayatkan oleh Sahabat yang lain dengan lafaznya atau makna yang sama.
<i>Takhrīj al-ḥadīth</i>	: Ilmu hadith yang membahaskan daripada aspek sanad dan matan, serta <i>riwāyah</i> dan <i>dirāyah</i> . Hasil daripada ilmu ini ialah menyandarkannya kepada sumber asalnya dan menerangkan status hadith tersebut sama ada <i>ṣaḥīḥ</i> , <i>ḥasan</i> dan <i>da'if</i> .
<i>Tasāquṭ</i>	: Menggugurkan dan tidak menerima pakai hadith yang bercanggah dengannya.
<i>Wahm</i>	: Terdapat kesalahan atau kesilapan perawi.

**MANHAJ MUKHTALIF AL-ḤADĪTH OLEH AL-MARBAWI DALAM BAḤR
AL-MĀDHĪ LI SHARḤ AL-MUKHTAṢAR ṢAḤĪḤ AL-TIRMIDHĪ**

ABSTRAK

Baḥr al-Mādhī merupakan salah sebuah karya al-Marbawi dalam menghuraikan hadith dari pelbagai sudut. Antara sudut yang menjadi tumpuan ialah ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*. Walau bagaimanapun, terdapat beberapa isu berkaitan *mukhtalif al-ḥadīth* yang timbul seperti tertib aplikasi penyelesaian terhadap percanggahan antara hadith, pendidikan dan penglibatan al-Marbawi dalam bidang hadith, manhaj al-Marbawi dalam *mukhtalif al-ḥadīth* berkaitan penggunaan hadith *da‘if*, penulisan berdasarkan nukilan *muḥaddithīn* dan kepatuhan terhadap tertib manhaj *muḥaddithīn*. Justeru, kajian ini dijalankan untuk menganalisis manhaj *muḥaddithīn* dalam menyelesaikan percanggahan antara hadith berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*, mengkaji ketokohan al-Marbawi dalam kajian hadith dan menganalisis manhaj *mukhtalif al-ḥadīth* dalam *Baḥr al-Mādhī*. Pengkaji menggunakan kaedah kajian kepustakaan dalam mengumpulkan data. Selain menggunakan kaedah analisis kandungan terhadap karya *Baḥr al-Mādhī*, data-data yang diperolehi turut dianalisis berdasarkan metode induktif dan metode deduktif. Dapatan kajian menunjukkan terdapat empat manhaj penyelesaian terhadap percanggahan antara hadith berdasarkan *mukhtalif al-hadith* di sisi *muḥaddithīn*. Manhaj tersebut perlu diaplikasikan mengikut tertib iaitu mendahulukan manhaj *al-naskh al-ṣarīḥ*, kemudian *al-jam‘*, kemudian *al-naskh ghayr al-ṣarīḥ*, kemudian *al-tarjīḥ* dan akhirnya *al-tawaqquf*. Kajian juga mendapati ketokohan al-Marbawi dalam kajian hadith bermula sejak beliau berguru dengan Tuan Hussain Kedah dan mencapai fasa kematangan apabila melanjutkan pengajian di Universiti al-Azhar, Mesir. Selain

itu, kajian ini mendapati al-Marbawi mengaplikasikan keempat-empat manhaj *muḥaddithīn* dalam *mukhtalif al-ḥadīth*. Namun beliau tidak konsisten mengaplikasikan manhaj tersebut dari sudut pemakaian hadith yang hanya melibatkan hadith *maqbul* selain tidak konsisten dalam mengikuti tertib penyelesaian manhaj yang ditetapkan dalam beberapa permasalahan. Tambahan itu, al-Marbawi lebih banyak menukilkan pandangan ulama dalam menyelesaikan percanggahan antara hadith. Seterusnya, dalam mengemukakan penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* dalam karya *Baḥr al-Mādhī*, al-Marbawi mengaplikasikan pelbagai pendekatan yang berbeza. Oleh yang demikian, kajian ini mampu memberi kefahaman yang jelas berkaitan manhaj penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* di sisi al-Marbawi secara teori dan praktikal.

**THE METHODOLOGY OF *MUKHTALIF AL-ḤADĪTH* BY AL-MARBAWI
IN *BAḤR AL-MĀDHĪ LI SHARḤ AL-MUKHTAṢAR ṢAḤĪḤ AL-TIRMIDHĪ***

ABSTRACT

Baḥr al-Mādhī is one of the works penned by al-Marbawi in hadith elaboration from various angles; one of which angle is the knowledge of *mukhtalif al-ḥadīth*. In spite of the knowledge, issues arise as to the application of the methodology of al-Marbawi pertaining to *mukhtalif al-ḥadīth* in *Baḥr al-Mādhī* based on *muḥaddithīn* method, among others the application of weak hadith in *mukhtalif al-ḥadīth*, the tendency to resolve contradictions between narrated hadith and non-compliance with the order of settlement method in *mukhtalif al-ḥadīth*. However, there are several issues related to *mukhtalif al-hadith* that arise such as the order of application for settlement of the contradiction between hadith, education and involvement of al-Marbawi in the field of hadith, methodology al-Marbawi in *mukhtalif al-hadith* related to the application of weak hadith, writing based on the citation of *muhaddithin* and adherence to the order of *muhaddithin* method. Therefore, this study aims to analyze the methods employed by the *muḥaddithīn* in resolving contradictions among hadiths based on the knowledge of *mukhtalif al-ḥadīth*, study the prominence of al-Marbawi in sciences of hadith, and analyze the method of *mukhtalif al-ḥadīth* applied in *Baḥr al-Mādhī*. Data was collected by way of library research method in addition to using content analysis method upon the work *Baḥr al-Mādhī*. The data was thereafter deductively and inductively analyzed. The findings exhibit four methods utilized by the *muḥaddithīn* in resolving contradictions based on *mukhtalif al-ḥadīth*. The methods must be applied in order, that is firstly the *al-naskh al-ṣarīḥ* method, followed by *al-jam*, thereafter *al-naskh ghayru al-ṣarīḥ*, followed by *al-tarjīḥ* and wrapped with *al-*

tawaqquf. The study further reveals that the prominence of al-Marbawi in sciences of hadith commenced when he was under the tutelage of Tuan Hussain of Kedah and attained maturity when he furthered his studies at the al-Azhar University of Egypt. The study also finds that al-Marbawi applies all the four *muḥaddithīn* methods in *mukhtalif al-ḥadīth*; however, he is not consistent in applying the methods towards the application of *maqbul* hadith as well as inconsistent in following the prescribed solution in order to resolve several problems. Furthermore, al-Marbawi is seen keen to quote the views of scholars to resolve contradiction among hadiths. Further, in presenting *mukhtalif al-ḥadīth* solution in *Baḥr al-Mādhī*, al-Marbawi applies a variety of different approaches. Therefore, this study is able to provide clear comprehension pertaining to the solution methods of *mukhtalif ḥadīths* as prescribed by al-Marbawi in theory as well as in practice.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Mukhtalif al-ḥadīth merupakan satu cabang ilmu yang sangat penting dalam pengajian Islam. Ia merupakan satu cabang ilmu yang perlu diketahui oleh para ulama daripada bidang hadith, fikah, *uṣūl al-fiqh* dan lain-lain.¹ Tambahan itu, perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth* merupakan satu perbincangan penting dalam ilmu hadith terutamanya dalam menghadapi serangan pemikiran dan golongan yang berusaha untuk membunuh syariat Islam. Al-Hādī Rūshū menegaskan perkara ini sebagaimana berikut:

“Perbincangan ilmu ini sangat penting dan banyak keperluannya, terutamanya bagi menghadapi golongan memusuhi Islam yang sentiasa melancarkan serangan pemikiran dan golongan yang berusaha untuk membunuh syariat Islam. Seandainya mereka berjaya meyakinkan umat Islam bahawa wujudnya perselisihan dan percanggahan terhadap sumber yang jelas bagi al-Quran ini, maka umat Islam akan lemah imannya, manusia akan berpecah daripada Islam dan semangat terhadap Islam semakin menurun. Akhirnya mereka menukar Islam dengan selain Islam.”²

Menurut Al-Hādī Rūshū, golongan yang memusuhi Islam akan sentiasa melancarkan serangan pemikiran dan keraguan ke dalam minda umat Islam sehingga tahap keimanan umat Islam semakin lemah, perpaduan antara umat Islam semakin runtuh dan semangat terhadap Islam semakin menurun. Antara pendekatan yang dilakukan oleh golongan tersebut ialah mereka berusaha menyuntik ke dalam minda

¹ Al-Nawawī, Abū Zakariyyā Yaḥyā bin Sharaf, *Irshād Ṭullāb al-Haqāiq ilā Ma‘rifah Sunan Khayr al-Khalāiq*, ed. Nūr al-Dīn ‘Itr, (Dimashq: Dār al-Yamāmah, 2002), 571.

² Al-Hādī Rūshū, *Mukhtalif al-Ḥadīth*, 6.

umat Islam bahawa al-Quran yang menjadi sumber agama Islam mengandungi perselisihan dan percanggahan. Demikian jugalah, mereka menyuntik keraguan terhadap al-Sunnah.

Oleh yang demikian, wujudnya golongan Anti-Hadith yang menggunakan isu percanggahan hadith ini sebagai alasan bagi menafikan autoriti hadith sebagai sumber hukum dalam syariat Islam. Pemikiran ini dikemukakan oleh seorang tokoh Anti-Hadith seperti Kassim bin Ahmad (w. 2017M).³ Beliau berpendapat seperti berikut:

“Menjangka kritikan-kritikan dari pembantah-pembantah teorinya, Imam al-Shāfi’ī telah mewujudkan teori keselarasan hadith, yakni hadith tidak boleh bercanggah dengan Quran dan tidak boleh bercanggah sama sendiri. Jika didapati bercanggah sama ada dengan Quran atau dengan hadith-hadith, maka percanggahan ini pada lahir sahaja dan tidak percanggahan sebenar. Ini nyata sebuah teori yang pintar untuk mengelak kelemahan-kelemahan hadith yang ketara, tetapi apakah teori ini boleh menyelamatkan hadith adalah satu perkara lain. Kita akan melihat bahawa ia tidak boleh menyelamatkan hadith.”⁴

Berdasarkan pandangan di atas, beliau menolak kajian berkaitan *mukhtalif al-hadīth* kerana cuba menyelamatkan hadith daripada berlakunya percanggahan hadith, sama ada dengan al-Quran atau hadith sendiri. Walhal beliau berpandangan ilmu tersebut tidak mampu menyelamatkan hadith dan percanggahan tersebut merupakan percanggahan yang meruntuhkan kewibawaan hadith sebagai sumber Islam. Bagi

³ Beliau dilahirkan di Bukit Pinang, Kedah pada 9 September 1933. Berkelulusan dari Universiti Malaya (Singapura 1954 - 1958 dan Kuala Lumpur 1959 - 1961). Memperolehi Ijazah Sarjana Muda B.A Hons pada tahun 1958 dan Ijazah Sarjana MA pada tahun 1961. Pernah bertugas sebagai Pensyarah Bahasa Melayu di School of Oriental & African Studies University of London 1960 - 1962. Pernah memegang jawatan sebagai pengerusi Parti Sosialis Malaya (1968 - 1984). Mendapat Ijazah Doktor Kehormat daripada Universiti Kebangsaan Malaysia pada 1985. Beliau banyak menerbitkan beberapa buah karya dalam bidang sastera. Pernah menerbitkan karyanya yang berorientasikan social keagamaan seperti buku Teori Sosial Moden Islam dan buku hadith ‘Hadith Satu Penilaian Semula’ yang diterbitkan oleh Media Intelek Petaling Jaya, 1986. Lihat, Mohd Ihsan al-Ghazali & Faisal Ahmad Shah, “Pemikiran Anti Hadith Di Malaysia: Kajian Terhadap Bentuk Dan Asas Pegangan,” *Jurnal Pengajian Islam, KUIS*, (bil. 5, 2011), 57.

⁴ Kassim bin Ahmad, *Hadith Suatu Penilaian Semula*, (Petaling Jaya, Media Intelek, 1986), 94.

menguatkan lagi pandangan tersebut, beliau mendakwa menemui banyak hadith-hadith yang didakwa *ṣaḥīḥ* yang bercanggah dengan ajaran al-Quran. Bahkan beliau menyatakan secara kiraan kasarnya terdapat 40% hadith yang terang-terang bercanggah dengan ajaran al-Quran.⁵ Demikianlah serangan yang dikemukakan oleh golongan Anti-Hadith yang menggunakan percanggahan antara hadith sebagai senjata untuk meruntuhkan institusi hadith sebagai salah satu sumber dalam Islam.

Selain daripada itu, pendedahan berkaitan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* sangat diperlukan apabila munculnya pelbagai kumpulan-kumpulan dalam Islam yang menggunakan percanggahan antara hadith untuk menyokong dan membela kumpulan mereka. Lantas mereka memalingkan maksud hadith-hadith kepada pandangan dan pendirian kumpulan mereka. Hal ini ditegaskan oleh Mannā‘ al-Qaṭṭān (w. 1999M) sebagaimana berikut:

“Kepentingan mempelajari ilmu ini ialah apabila berkembangnya pelbagai kumpulan dan banyaknya kelompok. Dimana setiap kumpulan mempertahankan mazhabnya dan bersungguh-sungguh membantah mazhab lain. Sebahagian mereka - seperti kumpulan *Mu‘tazilah, Murjiah, Qadariyah, Mufawwiḍah, Rāfiḍah* dan *Khawārij*-menimbulkan keraguan terhadap sebahagian hadith yang bercanggah secara zahirnya dengan mazhab mereka atau hadith yang jelas bercanggah dengan pegangan mereka, lalu ahli hadith menolak pandangan mereka dengan mengharmonikan antara nas-nas atau menolak keraguan yang mereka timbulkan.”⁶

Kenyataan di atas menunjukkan keutamaan mempelajari ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* terutamanya apabila terdapat banyak kumpulan menyeleweng yang menggunakan hadith-hadith yang bercanggah untuk mempertahankan pegangan dan pendirian mereka. Walhal mereka eksploitasi hadith-hadith tersebut tanpa mengikuti

⁵ Kassim Ahmad, “Jawapan Penuh Kepada Nordi Achie,” Majalah al-Islam, Julai 2006, 77.

⁶ Mannā‘ al-Qaṭṭān, *Al-Mabāḥiṯ Fī ‘Ulūm al-Ḥadīth*, (Kaherah: Maktabah Wahbah, 2007), 85.

disiplin ilmu yang benar selari dengan manhaj *muḥaddithīn*. Justeru, para *muḥaddithīn* berusaha sedaya upaya mengharmonikan percanggahan antara hadith-hadith dan menolak sebarang keraguan terhadap hadith. Tambahan itu, berdasarkan manhaj *muḥaddithīn*, mereka tidak cenderung untuk membela atau menjatuhkan mana-mana kumpulan atau mazhab. Hal ini dinyatakan secara jelas oleh Usāmah Khayyāt sebagaimana berikut:

“Apabila para *muḥaddithīn* ingin menolak percanggahan antara dua hadith, mereka tidak melihat kepada mana-mana pandangan kumpulan atau mazhab... Bukanlah tujuan tersebut, bahkan manhaj *muḥaddithīn* datang untuk menolak percanggahan yang jelas antara sebahagian hadith-hadith Rasulullah SAW. Bahkan semua tujuan mereka adalah untuk mengharmonikan antara dua hadith yang bercanggah dengan mana-mana aplikasi yang dapat menafikan percanggahan dan menghilangkan keraguan.”⁷

Oleh yang demikian, manhaj *muḥaddithīn* dalam ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* merupakan manhaj terbaik bagi menyelesaikan percanggahan antara hadith. Bahkan manhaj *muḥaddithīn* memelihara matlamat utama hadith agar semua hadith dapat diamalkan dan dihilangkan percanggahan antara hadith-hadith.⁸

1.2 Latar Belakang Kajian

karya-karya yang dihasilkan berkaitan *mukhtalif al-ḥadīth* telah banyak dikarang oleh para *muḥaddithīn*. Berdasarkan pemerhatian pengkaji, terdapat tiga bentuk karya utama yang membincangkan *mukhtalif al-ḥadīth*. Bentuk pertama ialah perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth* yang dikemukakan dalam karya ‘*ulūm al-ḥadīth*’.⁹

⁷ Usāmah Khayyāt, *Mukhtalif al-Ḥadīth*, 330-331.

⁸ Al-Nawawī, Abū Zakariyyā Yaḥyā bin Sharaf, *Al-Minhāj Sharḥ Ṣaḥīḥ Muslim bin al-Ḥajjāj*, (Beirut: Dār Ihyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1932H), 1:35.

⁹ Usāmah bin ‘Abd Allāh Khayyāt, *Mukhtalif al-Ḥadīth Bayn al-Muḥaddithīn wa al-Uṣūliyyīn al-Fuqahā’*, (Beirut: Dār Ibn Hazm, 2001), 10.

Melalui karya-karya ini, para *muḥaddithīn* membicarakan ilmu ini sama ada dengan menggunakan istilah *mukhtalif al-ḥadīth* atau istilah selainnya. Sebagai contoh, antara *muḥaddithīn* yang menggunakan istilah *mukhtalif al-ḥadīth* dalam karya mereka ialah Ibn al-Ṣalāḥ (w. 643H),¹⁰ al-Nawawī (w. 676H),¹¹ Ibn Ḥajar al-‘Asqalānī (w. 852 H)¹², Ibn Kathīr (w. 774H)¹³ dan lain-lain. Manakala sebahagian karya *muḥaddithīn* yang tidak menggunakan istilah *mukhtalif al-ḥadīth* adalah seperti al-Ḥākim (w. 405H) yang menggunakan istilah *ma‘rifah al-akhbār al-latī lā mū‘arīḍ lahā bi wajh min al-wajh*¹⁴ dan al-Khaṭīb al-Baghdādī (w. 463H) menggunakan istilah *al-qawl fī ta‘arūḍ al-akhbār wa mā yasiḥ al-ta‘arūḍ fīhi wa mā lā yasiḥ*¹⁵ bagi menggambarkan perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth*.

Kedua, perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth* dikemukakan dalam karya-karya khusus yang menghimpunkan hadith-hadith Nabi. Antara *muḥaddithīn* yang membicarakan berkaitan ilmu ini ialah al-Bukhārī (w. 256H) dalam *Jāmi‘ al-Ṣaḥīḥ*, al-Tirmidhī (w. 279 H) dalam *al-Jāmi‘*, Ibn Khuzaymah (w. 311H) dalam *al-Ṣaḥīḥ*, al-Bayhaqī (w. 458H) dalam *al-Sunan al-Kubrā*¹⁶ dan karya-karya lain.

Ketiga, perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth* dikemukakan dalam karya khusus ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*. Antara tokoh dan karya utama ialah al-Shāfi‘ī (w. 204 H)

¹⁰ Ibn al-Ṣalāḥ, Abū ‘Amrū ‘Uthmān bin ‘Abd al-Raḥmān al-Shahrazūrī, *Muqaddimah Ibn al-Ṣalāḥ*, (Kaherah: Dār al-Ḥadīth, 2010), 262-263.

¹¹ Al-Nawawī, Abū Zakariyya Yaḥyā bin Sharaf, *Al-Taqrīb wa al-Taysīr li Ma‘rifah Sunan al-Bashīr wa al-Nadhīr*, ed. Muḥammad ‘Uthmān al-Khasyat, (Beirut: Dār al-Kitāb al-‘Arabī, 1985), 90.

¹² Ibn Ḥajar, Aḥmad bin ‘Alī al-‘Asqalānī, *Nuzḥah al-Nazar fī Tawdīḥ Nukhbah al-Fikr fī Muṣṭalah Ahl al-Athar*, ed. Nūr al-Dīn ‘Itr, (Karachi: Maktabah al-Bushrā, 2012), 83-84.

¹³ Ibn Kathīr; Abū al-Fidā’ Ismā‘īl bin ‘Umar, *Ikhtisār ‘Ulūm al-Ḥadīth*, ed. Aḥmad Muḥammad Shākīr, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, t.t.), 169-170.

¹⁴ Al-Ḥākim, Abū ‘Abd Allāh Muḥammad bin ‘Abdullah, *Ma‘rifah ‘Ulūm al-Ḥadīth*, (Beirut: Dār al-Kutub al-‘Ilmiyyah, 1977), 129.

¹⁵ Al-Khaṭīb al-Baghdādī, Abū Bakr Aḥmad bin ‘Alī bin Thābit, *Al-Kifāyah fī ‘Ilm al-Riwāyah*, ed. Abū ‘Abdullāh al-Sūraqī dan Ibrāhīm Ḥamdī al-Madanī, (Madinah: al-Maktabah al-‘Ilmiyyah, t.t.), 2:558.

¹⁶ Al-Ḥādī Rūshū, *Mukhtalif al-Ḥadīth wa Juhūd al-Muḥaddithīn fīh: Dirāsah Naqdiyyah*, (Beirut: Dar Ibn Hazm, 2009), 350-490.

dalam *Ikhtilāf al-Ḥadīth*, Ibn Qutaybah (w. 276) dalam *Ta'wīl Mukhtalif al-Ḥadīth*, al-Ṭahāwī (w. 321H) dalam *Musykil al-Āthār*, Ibn Fūrak (w. 406H) dalam *Mushkil al-Ḥadīth wa Bayānuh* dan lain-lain.

Berpandukan karya-karya yang dinyatakan di atas, al-Tirmidhī merupakan salah seorang *muḥaddithīn* yang mengemukakan perbincangan berkaitan *mukhtalif al-ḥadīth* di dalam karya khusus yang menghimpunkan hadith-hadith Nabi iaitu karya *al-Jāmi'*. Berdasarkan karya ini, beliau menghimpunkan hadith-hadith yang bercanggah di dalam bab-bab tertentu dan beliau mengemukakan penyelesaian secara langsung atau pun secara tidak langsung. Berdasarkan penyelesaian tersebut, beliau dianggap seorang *muḥaddith* yang mempunyai jasa besar dalam ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*.¹⁷

Penulisan *mukhtalif al-ḥadīth* di Nusantara atau di Alam Melayu juga tidak ketinggalan dalam membincangkan ilmu ini, namun perkembangannya lewat berbanding ilmu yang lain. Menurut catatan sejarah, pengkaryaan dalam bidang hadith secara khusus di Nusantara dapat dikesan seawal abad ke-17M. Namun kebanyakan karya-karya yang dihasilkan pada peringkat ini lebih tertumpu kepada pengumpulan hadith secara umum, terjemahan ke dalam Bahasa Melayu dengan tulisan Jawi dan huraian ringkas kepada maksud hadith.¹⁸

Sepanjang penghasilan karya hadith, pengkaji hanya menemui karya yang membincangkan berkaitan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* di dalam karya yang dihasilkan

¹⁷ Al-'Amūdī, 'Abdullāh Walīd Muḥammad, "*Mukhtalif al-Ḥadīth 'Inda al-Imām al-Tirmidhī fī Kitābihi al-Jāmi': Jam' wa Dirāsah Muqāranah*," (tesis sarjana, al-Jāmi'ah al-Islāmiyyah bi Ghazzah, 2018), 354.

¹⁸ Mazlan Ibrahim, Latifah Abdul Majid & Haziyah Hussin, "Perkembangan Penulisan Hadis di Nusantara," dalam *Warisan Hadis Ulama Nusantara, Edisi Kedua*, ed. Mazlan Ibrahim, Haziyah Hussin & Latifah Abdul Majid, (Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 2021), 14. Jannatul Husna Ali Nuar & Gamal Abdul Nasir Zakaria, *Kitab Hadis Arba'in Fadani: Karya Ulama Nusantara di Tanah Suci*, (Gombak: IIUM Press & Bandar Seri Begawan: UNISSA Press, 2022), 24.

pada abad ke-19 iaitu karya *Sabīl al-Muhtadīm li al-Tafaqquh fī Amr al-Dīn* oleh Muḥammad Arshād al-Banjārī (w. 1812).¹⁹ Melalui karya tersebut, beliau merupakan seorang yang mempunyai pengetahuan *nāsikh* dan *mansūkh* hadith yang merupakan salah satu komponen penting dalam ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*.²⁰ Tambahan itu, pengkaji tidak dijumpai mana-mana karya hadith yang ditemui yang ditulis secara khusus berkaitan ilmu ini sebagaimana yang dilakukan oleh para *muḥaddithīn*.

Demikian juga dengan karya yang paling berpengaruh di Alam Melayu iaitu *Baḥr al-Mādhi Sharḥ Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ al-Tirmidhi* yang dikarang oleh Mohamed Idris bin Abdul Rauf al-Marbawi (w. 1989M) merupakan antara karya yang membincangkan berkaitan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*. Karya sebanyak 22 jilid ini merupakan karya terjemahan daripada kitab-kitab hadith beserta syarahan²¹ atau lebih tepat lagi ia merupakan sebuah kitab *ikhtisār* dan syarah kepada *al-Jāmi‘ al-Tirmidhi*²² yang merupakan salah sebuah karya *al-Sunan* yang mengandungi hadith-hadith *marfū‘* berkaitan fiqh dan hukum-hakam.²³ Karya *Baḥr al-Mādhi* ini merupakan satu karya yang amat berharga untuk diterokai dengan lebih mendalam agar khazanah ilmu ini

¹⁹ Mazlan Ibrahim, Latifah Abdul Majid & Haziyah Hussin, *Perkembangan Penulisan Hadis di Nusantara*, 15.

²⁰ Wan Kamal Nadzif Wan Jamil, Mohd Zahirwan Halim Zainal Abidin & Ahmad Fakhurrrazi Mohammed Zabidi, “Syekh Muhammad Arshad al-Banjari (1122H/1710M-1227H/1812M) dan Manhaj Penulisan Hadis Dalam Kitab Sabil al-Muhtadin,” dalam *Warisan Hadis Ulama Nusantara, Edisi Kedua*, ed. Mazlan Ibrahim, Haziyah Hussin & Latifah Abdul Majid, (Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia, 2021), 50.

²¹ Fauzi Deraman, Ishak Hj Suliaman & Faisal Ahmad Shah, *Pengajian Hadith Di Malaysia: Tokoh - Karya - Institusi*, (Kuala Lumpur: Jabatan al-Quran dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya, 2010), 7-11.

²² Faisal Ahmad Shah, “Metodologi penulisan Mohamed Idris al-Marbawi dalam Baḥr al-Mādhi” (tesis kedoktoran, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2007), 136.

²³ Al-Kattānī; Muḥammad bin Ja‘far, *Al-Risālah al-Mustaṭrifah li Bayān Mashḥūr Kutub al-Sunnah al-Muṣannaḥah*, cet: 4, (Beirut: Dar al-Bashair al-Islamiyyah, 1986), 32. Muḥammad Abū al-Layth al-Khayr Ābādī, *Takhrīj al-Ḥadīth: Nashatuhu wa Manhajiyatuhu*, (Selangor: Darul Syakir, 2011), 132.

dapat dimanfaatkan oleh umat Islam. Justeru, kajian ini akan mengkaji manhaj al-Marbawi dalam *mukhtalif al-ḥadīth* berdasarkan *Baḥr al-Mādhi*.

1.3 Permasalahan Kajian

Melalui kajian ini, pengkaji menemui tiga permasalahan kajian yang perlu diselesaikan melalui kajian ini.

Permasalahan kajian pertama ialah manhaj penyelesaian *muḥaddithīn* terhadap percanggahan antara hadith berdasarkan *mukhtalif al-ḥadīth*. Berhubung hal ini, pengkaji mendapati terdapat beberapa permasalahan yang ditimbulkan oleh para pengkaji hadith moden terhadap manhaj penyelesaian *muḥaddithīn*, antara permasalahan tersebut adalah sebagaimana berikut:

Pertama, keabsahan manhaj *al-tawaqquf* dalam manhaj penyelesaian *muḥaddithīn* terhadap percanggahan antara hadith-hadith berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*. Hal ini kerana percanggahan hakiki antara hadith-hadith *maqbul* merupakan suatu perkara yang mustahil berdasarkan firman Allah SWT sebagaimana berikut:

﴿ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ﴾

Al-Najm 53:3-4

Terjemahan: Dan ia tidak memperkatakan (sesuatu yang berhubung dengan agama Islam) menurut kemahuan dan pendapatnya sendiri. Segala yang diperkatakannya itu (sama ada al-Quran atau hadith) tidak lain hanyalah wahyu yang diwahyukan kepadanya.

Berdasarkan ayat di atas, Nāfidh Ḥusayn Ḥammād menyatakan bahawa ucapan Rasulullah SAW tidak mungkin bercanggah antara satu sama lain. Hal ini demikian

kerana ia merupakan sebahagian daripada wahyu.²⁴ Bahkan al-Shāfi'ī (w. 204 H) menegaskan bahawa seseorang berilmu tidak akan ragu-ragu terhadap ketetapan al-Sunnah dan menyedari bahawa hukum-hakam Allah SWT dan rasul-Nya tidak bercanggah, bahkan selari dalam semua keadaan.²⁵ Oleh yang demikian, al-Shāfi'ī (w. 204 H) menolak pandangan yang menyatakan bahawa wujud percanggahan antara hadith sebagaimana berikut:

“Tidak harus kita jadikan dua hadith daripada Rasulullah SAW itu bercanggah buat selama-lamanya. Apabila kita dapati kaedah untuk kedua-duanya diamalkan, maka kita tidak boleh membatalkan salah satu hadith daripada dua hadith itu. Hal ini demikian kerana kewajipan kita terhadap berpegang dengan kesemua hadith. Oleh itu, tidak harus kita jadikan percanggahan melainkan pada perkara yang tidak harus diamalkan buat selama-lamanya.”²⁶

Kenyataan di atas menegaskan bahawa para *muhaddithīn* tidak seharusnya membiarkan kedua-dua hadith yang yang bercanggah dibiarkan tanpa sebarang penyelesaian. Sebaliknya mereka harus berusaha untuk mencari jalan penyelesaian terhadap percanggahan tersebut. Hal ini turut ditegaskan oleh Ibn Khuzaymah (w. 311H) sebagaimana berikut:

“Saya tidak mengetahui terdapat riwayat daripada Nabi SAW akan dua hadith dengan kedua-duanya *isnād* yang *ṣahīh* yang saling bercanggah. Sesiapa yang memilikinya, datangkan kepada saya sehingga saya mengharmonikan antara kedua-duanya.”²⁷

Kenyataan tersebut menunjukkan kesungguhannya Ibn Khuzaymah mencari jalan penyelesaian terhadap hadith yang bercanggah sehingga dapat mengharmonikan

²⁴ Nāfidh Ḥusayn Ḥammād, *Mukhtalif al-Ḥadīth Bayna al-Fuqahā' wa al-Muhaddithīn*, (Qatar: Wizarah al-Awqaf wa al-Shuun al-Islamiyyah, 2009), 7.

²⁵ Al-Shāfi'ī; Muḥammad bin Idrīs, *al-Risālah*, ed. Aḥmad Muḥammad Shākir, (Kaherah: Maktabah al-Shurūq al-Dawliyyah, 2005), 234.

²⁶ Al-Shāfi'ī, “Ikhtilāf al-Ḥadīth,” dalam *al-Umm*, ed. Dr. Rif'at Fawzī 'Abd al-Muṭṭalib, (Beirut: Dār Ibn Hazm, 2011), 10:272.

²⁷ Al-Khaṭīb al-Baghdādī, *Al-Kifāyah fī 'Ilm al-Riwāyah*, 432-433.

hadith-hadith tersebut. Walaupun demikian, terdapat sebahagian *muḥaddithīn* seumpama Ibn al-Mundhir (w. 318H) menegaskan kewajipan mengaplikasikan *al-tawaqquf* sebagaimana berikut:

“Sekiranya tidak terdapat dalam bab ini sebarang hujah-hujah yang kami sebutkan, tambahan pula wujud percanggahan dan pertentangan antara hadith-hadith, maka wajib diambil jalan *al-tawaqquf* daripada mengamalkan kedua-dua hadith tersebut.²⁸

Ungkapan di atas menggambarkan bahawa terdapat hadith-hadith yang tetap wujud percanggahan dan pertentangan sehingga perlu mengaplikasikan manhaj *al-tawaqquf*. Walhal aplikasi ini memberi indikasi bahawa tidak semua percanggahan hadith mampu dikemukakan jalan penyelesaiannya. Keadaan ini memberikan imej buruk terhadap hadith-hadith dan mampu melemahkan iman seseorang Muslim, mencetuskan perpecahan sesama umat Islam dan memadamkan semangat Islam.²⁹

Oleh yang demikian, permasalahan berkaitan kedudukan manhaj *al-tawaqquf* dan prinsip pelaksanaannya perlu diperjelaskan dengan lebih terperinci dan difahami dengan jelas oleh umat Islam agar kekeliruan dan kesilapan dalam memahami konsep *al-tawaqquf* dapat dirungkaikan dan dihilangkan daripada pemikiran umat Islam.

Kedua, tertib aplikasi manhaj *muḥaddithīn* dalam penyelesaian terhadap percanggahan hadith berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*. Secara dasarnya, para *muḥaddithīn* berpandangan bahawa tertib aplikasi manhaj *mukhtalif al-ḥadīth* hendaklah mendahulukan *al-jam‘*, kemudian *al-naskh*, kemudian *al-tarjīḥ* dan

²⁸ Ibn al-Mundhir, Abū Bakr Muḥammad bin Ibrāhīm (1985), *Al-Awsaṭ fī al-Sunan wa al-Ijmā‘ wa al-Ikhtilāf*, ed. Abū Ḥammad Ṣaghīr Aḥmad, (Riyad: Dār Ṭayyibah, 1985), 1:225, 2:268.

²⁹ Al-Hādī Rūshū, *Mukhtalif al-Ḥadīth*, 6.

akhirnya *al-tawaqquf*.³⁰ Walaupun demikian, seorang pengkaji hadith kontemporeri iaitu Sharaf al-Quḍāh³¹ telah mengarang sebuah makalah berkaitan *mukhtalif al-ḥadīth* secara khusus yang berjudul '*Ilm Mukhtalif al-Ḥadīth: Uṣūluh wa Qawā'iduh*'.³² Dalam makalah tersebut, beliau mengemukakan satu pandangan yang berbeza dengan pandangan yang dikemukakan dalam karya-karya *mukhtalif al-ḥadīth* sebelum daripada ini. Dalam erti kata lain, tertib manhaj penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* yang beliau kemukakan adalah berbeza daripada dua aspek sebagaimana berikut:

- i. Pembahagian manhaj *al-naskh* kepada dua bahagian iaitu *al-naskh al-ṣarīḥ* dan *al-naskh ghayr al-ṣarīḥ*.
- ii. Tertib manhaj *al-naskh al-ṣarīḥ* lebih didahulukan berbanding dengan manhaj *al-jam'* dan meletakkan manhaj *al-naskh ghayr al-ṣarīḥ* selepas manhaj *al-jam'*.³³

Berdasarkan pembahagian dan tertib tersebut, timbul permasalahan berkaitan tertib yang dikemukakan oleh Sharaf al-Quḍāh sama ada tertib tersebut selari dengan manhaj para *muḥaddithīn* sebelum daripada ini atau tertib tersebut merupakan satu manhaj

³⁰ Al-'Irāqī; 'Abd al-Raḥīm bin Ḥusayn, *Sharḥ al-Tabṣīrah wa al-Tadhkirah*, ed. Māhir Yāsīn al-Faḥl dan 'Abd al-Laṭīf al-Hamīm, (Beirut: Dār al-Kutub al-'Ilmiyyah, 2002), 2:109. Al-Sakhawī; Muhammad bin 'Abd al-Rahman, *Fath al-Mughīth bi Sharḥ Alfiyah al-Hadīth*, ed. 'Ali Hasan 'Ali, (Mesir: Maktabah al-Sunnah, 2003), 4:67-70. Ibn Hajar, *Nuzḥah al-Nazar*, 79. Muhammad Abu al-Layth al-Khayr Abadi, '*Ulum al-Hadīth Asiluhā wa Mu'asiruhā*, (Selangor: Darul Syakir, 2011), 309.

³¹ Nama penuh beliau ialah Sharaf Mahmud Muhammad al-Qudah. Beliau dilahirkan pada 9 September 1951M di Perkampungan Munif, daerah 'Ajlun, Jordan. Beliau mendapat ijazah pertama dalam bidang Syariat di Universiti Dimasyq pada tahun 1973. Beliau menyambung peringkat sarjana dalam pengkhusus hadith dan '*Ulum al-Hadīth* di Kuliyyah *Usuluddin*, Universiti al-Azhar pada tahun 1975. Seterusnya menyempurnakan Ijazah Doktor Falsafah di Universiti al-Azhar dalam pengkhususan yang sama pada tahun 1980. Beliau memegang jawatan sebagai professor di Universiti of Jordan pada tahun, 2002-2005, 2006-2009 dan 2010 sehingga kini. Beliau banyak menghasilkan pelbagai karya dan kajian ilmiah serta menghadiri pelbagai seminar peringkat antarabangsa dalam pelbagai cabang ilmu terutamanya dalam bidang hadith dan '*Ulum al-Hadīth*. Lihat, The University of Jordan, "Dr. Sharaf al-Qudah," dicapai 10 Ogos 2020, <http://eacademic.ju.edu.jo/S.Al-Qudah/Pages/AboutMe.aspx>.

³² Sharaf al-Quḍāh, "'Ilm Mukhtalif al-Ḥadīth: Uṣūluh wa Qawā'iduh," *Majallah Dirasat, al-Jami'ah al-Urduniyyah*, (jil: 28, bil: 8, tahun 2008).

³³ Sharaf al-Quḍāh, '*Ilm Mukhtalif al-Hadīth: Usuluh wa Qawa'iduh*, 17.

baru yang dikemukakan dalam menetapkan tertib manhaj penyelesaian ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* yang bercanggah dengan manhaj para *muḥaddithīn*. Tambahan pula beliau mendakwa bahawa dirinya tidak menemui sesiapa pun yang membezakan antara dua jenis *al-naskh* ini sebagaimana kenyataan berikut:

“Saya tidak menemui sesiapa pun yang secara jelas membezakan antara *al-naskh al-ṣarīḥ* dan *al-naskh ghayr al-ṣarīḥ*, mendahulukan yang pertama ke atas *al-jam ‘ wa al-tawfiq* dan mengakhirkan yang kedua berbandingnya. Namun perbezaan tersebut merupakan satu tindakan yang betul yang mesti dilakukan. Mudah-mudahan ulama kita sebelum ini mengaplikasikannya sekalipun mereka tidak menjelaskannya. Oleh itu, perkara ini memerlukan penjelasan secara nyata.”³⁴

Berdasarkan kenyataan di atas, Sharaf al-Quḍāh menegaskan bahawa beliau merupakan orang pertama yang mengemukakan perbezaan antara manhaj *al-naskh* dan menyusun tertib tersebut. Oleh yang demikian, kajian ilmiah terhadap pandangan beliau amat penting kerana ia melibatkan struktur tertib manhaj penyelesaian terhadap hadith-hadith yang bercanggah dan tertib ini turut dinukilkan dalam karya-karya lain oleh sebahagian pengkaji hadith kontemporari yang lain.³⁵ Tambahan pula, perbezaan tertib dalam penyelesaian ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* memberi kesan yang jelas dalam proses *istinbāṭ* hukum fikah.³⁶ Oleh yang demikian, kajian ilmiah berhubung permasalahan ini perlu dirungkaikan dan dianalisis bagi mendapatkan jawapan yang tepat lagi kukuh.

Permasalahan kajian kedua ialah ketokohan al-Marbawi dalam ilmu hadith.

³⁴ Sharaf al-Quḍāh, *Al-Minhaj al-Hadith fi ‘Ulum al-Hadith*, (Jordan: al-Akadimiyyun li al-Nashr wa al-Tawzi‘, 2003), 138.

³⁵ Antaranya ialah Faisal Ahmad Shah melalui bukunya *Kaedah Tepat Memahami Hadis*. Lihat, Faisal Ahmad Shah, *Kaedah Tepat Memahami Hadis*, (Kuala Lumpur: Penerbit Universiti Malaya, 2015), 172-195.

³⁶ Al-Sūsīwah; ‘Abdul Majīd Muḥammad Ismā‘īl, *Manhaj al-Tawfiq wa al-Tarjīḥ Bayna Mukhtalif al-Ḥadīth wa Atharuh Fī Fiqh al-Islāmī*, (Kaherah: Dar al-Zakhair, 1997), 125.

Ketokohan al-Marbawi sebagai salah seorang ilmuan yang banyak menabur jasa diakui oleh para ilmuan dan masyarakat di Malaysia. Jasa besar beliau jelas kelihatan melalui pelbagai karya yang dihasilkan dalam pelbagai seni ilmu terutamanya karya *Baḥr al-Mādhī*. Bahkan karya tersebut merupakan karya terawal dan terbesar yang dihasilkan di alam Melayu. Bahkan karya tersebut berjaya memenuhi kekosongan karya asli dalam bidang ilmu hadith di rantau ini.³⁷

Selain itu, sebagai pengiktirafan terhadap keilmuan dan ketokohan beliau, Universiti Kebangsaan Malaysia mengurniakan Ijazah Kehormat Doktor Persuratan Universiti Kebangsaan Malaysia, pada 5 Julai 1980. Seterusnya beliau dianugerahkan Anugerah Tokoh Maal Hijrah Kebangsaan pada 1 Muharram 1408H/1987M dan Tokoh Anugerah Penulis Pentas Perak pada 28 Febuari 2004, iaitu 15 tahun selepas kematiannya.³⁸

Tambahan itu, kajian akademik terhadap karya-karya beliau turut dijalankan oleh para pengkaji pada peringkat sarjana dan doktor fasafah atau pun dalam artikel jurnal akademik. Antara kajian yang dijalankan adalah berkaitan bidang hadith. Faisal Ahmad Shah yang mengkaji berkaitan metodologi penulisan *Baḥr al-Mādhī* berpandangan bahawa al-Marbawi telah berjaya menonjolkan dirinya sebagai salah seorang ulama Nusantara yang memberikan sumbangan besar dalam bidang pangajian

³⁷ Anwar Ridwan bin Zakaria, "Kitab Idangan Guru Sahih Al-Bukhari Wa Muslim Karangan Idris al-Marbawi: Kajian Metodologi Penghuraian Hadith," (tesis sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2007), 116. Khadher bin Ahmad, Sedek bin Ariffin dan Munirah @ Monika Abdul Razak, "Kejuhudan Sheikh Idris al-Marbawi Dalam Usaha Menghasilkan Tafsir Quran al-Marbawi" (makalah, Proceedings of The International Qur'anic Conference, Universiti Malaya, 11-12 Januari 2011), 4.

³⁸ Faisal Ahmad Shah, *Biografi Ulama Malaysia Mohamed Idris al-Marbawi Penulis Karya Agung Bahr Al-Madhi*. (Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka, 2013), 34-38.

hadith, sekalipun ketika itu penulisan dalam bidang hadith tidak banyak dihasilkan berbanding dalam bidang-bidang yang lain.³⁹

Selain karya *Baḥr al-Mādhī*, karya *Idangan Guru Ṣaḥīḥ al-Bukhārī wa Muslim* turut mendapat perhatian para pengkaji. Menurut Anwar Ridwan bin Zakaria, karya tersebut berjaya mengemukakan pelbagai hujah dan nas terhadap pelbagai persoalan yang melanda masyarakat pada ketika itu. Hasilnya, karya tersebut mampu mengeluarkan masyarakat daripada *taqlīd* buta dan melahirkan masyarakat yang berfikiran kritis.⁴⁰

Selain daripada itu, karya-karya yang beliau hasilkan telah melonjakkan namanya sehingga digelar sebagai *al-Muḥaddith al-Mālīzī* iaitu pakar hadith Malaysia.⁴¹ Mesbahul Hoque et. al. mengakui kepakaran beliau sebagaimana kenyataan berikut:

“Al-Shaykh Mohamed Idris al-Marbawi *-raḥimahullāh-* dianggap sebagai salah seorang tokoh ulama dan *muḥaddithīn* yang terkemuka di Malaysia dan di Kepulauan Melayu secara khusus, serta di negara-negara Asia Tenggara secara umumnya. Hal ini demikian kerana kesungguhan besar beliau dan kepakaran beliau terhadap ilmu-ilmu Islam, terutamanya dalam *al-Sunnah al-Nabawiyah* dan ilmu-ilmunya dalam bahasa Melayu. Dimana al-Shaykh al-Marbawi *-raḥimahullāh-* menghabiskan umurnya yang panjang untuk berkhidmat kepada Islam dan pengajian ilmu-ilmu Islam, terutamanya hadith dan *‘ulūm al-ḥadīth*.”⁴²

³⁹ Faisal Ahmad Shah, *Metodologi Penulisan Mohamed Idris al-Marbawī*, 454.

⁴⁰ Anwar Ridwan bin Zakaria, *Kitab Idangan Guru*, 224.

⁴¹ Mesbahul Hoque, Muneer Abdul Rab, Mualimin Mochammad Sahid dan Yuslina Mohamed, “*Maḥaṭṭāt Fī Ḥayāt al-Muḥaddith al-Mālīzī al-Shaykh Muḥammad Idrīs al-Marbawī wa Āthāruhu al-‘Ilmiyyah*”, *Journal of Hadith Studies* 3, (no. 1, 2018), 88. Shamsuddin Yābī & Munīr ‘Alī ‘Abdurrah, “*Waqafāt Manhajiyah fī Ḥayāh al-Muḥaddith al-Mālīzī al-Shaykh Muḥammad Idrīs al-Marbawī wa Āthāruh al-‘Ilmiyyah*,” (makalah, Proceeding of the 2nd INHAD International Muzakarah & Mu’tamar on Hadith 2016, 15th November 2017, Hadith Research Institute (Institut Kajian Hadith-INHAD), International Islamic University College Selangor, Bandar Seri Putra, MALAYSIA), 12.

⁴² Mesbahul Hoque, Muneer Abdul Rab, Mualimin Mochammad Sahid dan Yuslina Mohamed, *Maḥaṭṭāt Fī Ḥayāt al-Muḥaddith al-Mālīzī*, 86.

Berdasarkan kenyataan-kenyataan di atas, ketokohan al-Marbawi dalam bidang hadith merupakan suatu perkara yang diiktiraf oleh pelbagai peringkat para sarjana. Walaupun demikian, kewibawaan tersebut adalah bersifat umum. Hal ini demikian kerana di samping pujian dan sanjungan terhadap beliau, terdapat juga beberapa kritikan oleh para pengkaji hadith terhadap dirinya dan karya hadith yang dihasilkan sehingga karya beliau dianggap tidak memenuhi keperluan kajian akademik Islam khususnya dalam penulisan ilmu-ilmu hadith.⁴³

Oleh yang demikian, pengkaji perlu mengkaji secara khusus terhadap permasalahan dan kritikan terhadap beliau. Antara permasalahan dan kritikan tersebut adalah sebagaimana berikut:

Pertama, permasalahan berkaitan latar belakang dan perkembangan pengajian hadith al-Marbawi turut menimbulkan persoalan. Hal ini berkaitan dengan guru-guru, tempat pengajian dan karya-karya hadith yang pernah dipelajari oleh al-Marbawi. Hal ini penting kerana latar belakang dan perkembangan pengajian seseorang penting dalam mempengaruhi ketokohan seseorang dalam sesuatu bidang ilmu.⁴⁴

Hal ini terserlah apabila Ahamad Asmadi Sakat dan Latifah Abdul Majid melalui kertas kerja berkaitan kewibawaan al-Marbawi dalam memahami manhaj al-Tirmidhī telah mengungkapkan kedukacitaan dan kekecewaan terhadap penulisan al-Marbawi dalam menghuraikan kitab *Jāmi' al-Tirmidhī*, khususnya berkaitan *shawāhid*

⁴³ Ahamad Asmadi Sakat & Latifah Abdul Majid, "Kewibawaan Muhammad Idris al-Marbawi Dalam Memahami Beberapa Manhaj Imam al-Tirmidhi," (makalah, Prosiding Seminar Serantau Ilmuan Hadith Dalam Peradaban Di Alam Melayu, Institut Islam Hadhari, Universiti Kebangsaan Malaysia, 25 Oktober 2010), 20.

⁴⁴ Ibn Jamā'ah, Muḥammad bin Ibrāhīm bin Sa'dullāh, *Tadhkirah al-Sāmi' wa al-Mutakallim Fī Adab al-'Ālim wa al-Muta'allim*, ed. Muḥammad bin Nāṣir al-'Ajmi, (Beirut: Dar al-Bashair al-Islamiyyah, 2012), 96-97.

dan *al-mutāba ‘āt*.⁴⁵ Lantas dalam kesimpulan dan cadangan kertas kerja tersebut, mereka menekankan ketokohan dan kepakaran yang perlu ada pada seseorang yang mahu menghuraikan karya-karya hadith sebagaimana kenyataan berikut:

“Adalah dinasihatkan kepada para ulama yang ingin mengemukakan pandangan Imam al-Tirmidhī secara tepat hendaklah merujuk kepada manhaj beliau sekurang-kurangnya yang disebut di akhir kitab *Jāmi‘* iaitu kitab *‘ilal* kerana kitab *Jāmi‘* mengemukakan dua maksud dan tujuan kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* dan *Muslim* dikarang. Oleh itu, mereka yang bukan dalam bidang *takhaṣṣuṣ* sewajarnya tidak harus mensyarah kitab seorang *faqīh*, *muḥaddith*, *murajjiḥ* yang mengikuti metodologi *muḥaddithīn* seperti al-Tirmidhī.”⁴⁶

Kenyataan di atas merupakan penegasan agar seseorang ulama yang mahu menghuraikan karya hadith mestilah memiliki kepakaran dalam bidang hadith. Hal ini penting agar huraian terhadap hadith yang dilakukan selari dengan manhaj penulisan karya tersebut. Oleh yang demikian, terdapat beberapa penambahbaikan yang perlu dilakukan dalam karya beliau disebabkan oleh latar belakang dan perkembangan pengajian beliau yang dalam bidang hadith yang tidak jelas.

Tambahan itu, berdasarkan senarai guru yang dikemukakan oleh Faisal Ahmad Shah, hanya seorang guru hadith sahaja yang pernah dipelajari oleh al-Marbawi secara langsung. Guru tersebut ialah Muḥammad Ibrāhīm al-Samālūṭī (w. 1355H) yang merupakan guru beliau ketika di Mesir.⁴⁷ Demikian juga, para pengkaji tidak mengemukakan secara jelas dan terperinci berhubung latar belakang pengajian hadith

⁴⁵ Ahamad Asmadi Sakat & Latifah Abdul Majid, *Kewibawaan Muhammad Idris al-Marbawi*, 18.

⁴⁶ *Ibid.*, 20-21.

⁴⁷ Faisal Ahmad Shah, *Metodologi Penulisan Mohamed Idris al-Marbawi*, 103.

al-Marbawi ketika beliau berada di Tanah Melayu dan pengajian hadith beliau ketika berada di Mesir.⁴⁸

Oleh yang demikian, pengkaji perlu meneliti dan mengkaji secara terperinci berkaitan latar belakang dan sejarah pengajian hadith al-Marbawi bermula ketika beliau kecil lagi sehinggalah ke tahap penguasaan ilmu hadith.

Kedua, rentetan daripada kritikan di atas, al-Marbawi didakwa tidak mengambil perhatian serius terhadap penulisan al-Tirmidhī berkaitan *shawāhid* dan *mutāba ‘āt* yang sering dinyatakan oleh al-Tirmidhī (w. 279 H) di bawah istilah *wa fi al-bāb*. Mereka mengeluarkan kenyataan sebagaimana berikut:

“Hujah Imam Tirmidhī pada isyarat tidak ditulis dalam *Baḥr al-Mādhī*, sedangkan *shawāhid* amat penting bagi mengenal *gharīb* hadith seperti dalam *Tuḥfah al-Aḥwadhī* juzuk 5 hadith bab jihad hadith ke 1669 dan *Baḥr al-Mādhī* juzuk 11 hadith ke 133. Beliau berpada dengan hadith yang diutarakan tanpa melihat pada hadith lain. Hadith ini sebenarnya dikemukakan oleh al-Bukhārī dan Muslim dalam *ṣaḥīḥ* keduanya sementara di dalam *Sunan al-Tirmidhī* bertaraf *ḥasan ṣaḥīḥ* sahaja. Begitulah hadith yang seterusnya. Dalam bab berikutnya, terdapat *shawāhid* yang tidak dijelaskan sedangkan ketika mensyarahkan hadith, antara perkara yang amat penting ialah *shawāhid* dan *mutāba ‘āt*.”⁴⁹

Kenyataan di atas menunjukkan bahawa isyarat yang dikemukakan oleh al-Tirmidhī bagi menunjukkan *shawāhid* dalam hadith tidak dinyatakan oleh al-Marbawi ketika menterjemahkan dan menghuraikan hadith tersebut. Walhal, hal tersebut

⁴⁸ Faisal Ahmad Shah, *Biografi Ulama Malaysia Mohamed Idris al-Marbawi*, 3-10. Fauzi Deraman, Ishak Hj Suliaman & Faisal Ahmad Shah, *Pengajian Hadith Di Malaysia*, 38-40. Khadher bin Ahmad, Sedek bin Ariffin dan Munirah @ Monika Abdul Razak, *Kejuhudan Sheikh Idris al-Marbawi*, 4. Aḥmad Riyādī, “*Baḥr al-Mādhī Sharḥ Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ al-Tirmidhī li al-Shaykh Muḥammad bin Idrīs al-Marbawī: Dirāsah ‘An Manhaj Sharḥ al-Ḥadīth*,” (tesis sarjana, Banjarmasin; UIN Universiti Antasari, 2016), 39-42. Nor Azlida Aziz, “Metodologi pentafsiran Sheikh Muhammad Idris al-Marbawi Dalam Kitab Tafsir Quran Marbawi,” (tesis sarjana, Universiti Malaya, Kuala Lumpur, 2010), 16-23.

⁴⁹ Ahamad Asmadi Sakat & Latifah Abdul Majid, *Kewibawaan Muhammad Idris al-Marbawi*, 17.

merupakan perkara yang amat penting dalam ilmu hadith dalam menentukan kedudukan sesuatu hadith.⁵⁰

Walaupun demikian, pengkaji mendapati pandangan tersebut tidak selari dengan kenyataan yang dikeluarkan oleh Faisal Ahmad Shah sebagaimana berikut:

“Salah satu kaedah yang diaplikasikan oleh Imam al-Tirmidhī (meninggal 279 H) dalam kitabnya *al-Jāmi‘* ialah menyenaraikan nama-nama perawi daripada kalangan sahabat yang meriwayatkan hadith-hadith lain yang berkaitan hadith bab dengan menggunakan istilah (وفي الباب). Hal ini secara tidak langsung akan memudahkan pembaca mengenal pasti *shawāhid* (hadith-hadith sokongan) kepada hadith tersebut. Kaedah ini dicontohi dan diikuti sepenuhnya oleh al-Marbawi apabila beliau turut menukilkan ke dalam kitabnya tentang perawi yang disenaraikan oleh Imam al-Tirmidhī (meninggal 279 H) di bawah kategori (وفي الباب).”⁵¹

Kenyataan di atas menunjukkan bahawa kaedah yang diaplikasikan oleh al-Tirmidhī melalui istilah *wa fī al-bāb* telah dicontohi dan diikuti oleh al-Marbawi secara sepenuhnya. Kenyataan ini memperlihatkan wujudkan kontradiksi dengan kenyataan sebelum ini. Oleh yang demikian, perincian berkaitan permasalahan tersebut wajar dilakukan bagi melihat secara objektif berkaitan permasalahan ini.

Ketiga, berhubung metodologi huraian hadith pula, al-Marbawi dikatakan mempunyai kecenderungan kepada pendekatan fikah berbanding hadith dalam menghuraikan hadith-hadith.⁵² Oleh yang demikian, huraian hadith daripada aspek *‘ulūm al-ḥadīth* tidak diberikan perhatian utama oleh al-Marbawi, sebaliknya beliau banyak menghuraikan hadith berdasarkan pendekatan fikah dengan menukilkan

⁵⁰ *Ibid.*, 18.

⁵¹ Faisal Ahmad Shah, *Biografi Ulama Malaysia Mohamed Idris al-Marbawi*, 79-80.

⁵² Faisal Ahmad Shah, *Metodologi Penulisan Mohamed Idris al-Marbawi*, 455.

pendapat-pendapat ulama daripada pelbagai kitab bagi menghuraikan sesuatu hadith terutamanya hadith-hadith berkaitan hukum.⁵³ Kaedah penulisan dan huraian terhadap hadith ini memperlihatkan bahawa al-Marbawi tidak memenuhi kaedah yang diaplikasikan oleh para *muḥaddithīn* ketika berinteraksi dengan hadith-hadith sebagaimana dapat dilihat dalam kenyataan berikut:

“Kajian memperlihatkan bahawa al-Marbawi tidak mampu memperjelaskan hadith-hadith yang diutarakan oleh al-Tirmidhī menggunakan kaedah *muḥaddithīn*.”⁵⁴

Oleh yang demikian, huraian terhadap karya-karya hadith yang dilakukan oleh al-Marbawi perlu dilihat secara menyeluruh bagi dikenalpasti kaedah yang diaplikasikan oleh al-Marbawi dalam berinteraksi dengan hadith-hadith yang terdapat didalam karya-karya beliau.

Berdasarkan ketiga-tiga isu yang dikemukakan di atas, kesemuanya menyentuh berkaitan kewibawaan al-Marbawi dalam ilmu hadith. Oleh yang demikian, permasalahan ini wajar dirungkaikan bagi mengenalpasti kedudukan al-Marbawi dalam ilmu hadith disebabkan keterlibatan beliau dalam menghuraikan karya-karya utama hadith seperti *Jāmi‘ al-Tirmidhī*, *Ṣaḥīḥ al-Bukhārī* dan *Muslim*, serta *Bulūgh al-Marām*.

Permasalahan kajian ketiga ialah manhaj *mukhtalif al-ḥadīth* oleh al-Marbawi dalam *Baḥr al-Mādihī*. Berhubung hal ini, pengkaji mendapati terdapat beberapa

⁵³ Ahamad Asmadi Sakat & Latifah Abdul Majid, *Kewibawaan Muhammad Idris al-Marbawi*, 20.

⁵⁴ *Ibid.*, 12.

permasalahan yang ditimbulkan berkaitan perkara tersebut. Antara permasalahan tersebut adalah sebagaimana berikut:

Pertama, pemakaian hadith dalam perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth*. Karya *Jāmi‘ al-Tirmidhī* merupakan sebuah karya yang tidak hanya menghimpunkan hadith *ṣaḥīḥ*, bahkan turut mengandungi hadith *ḍa‘īf*.⁵⁵ Manakala *Baḥr al-Madhī* pula merupakan karya yang meringkaskan karya tersebut, yang mana tidak semua hadith dalam karya *Jāmi‘ al-Tirmidhī* yang dimasukkan ke dalam *Baḥr al-Madhī*.⁵⁶ Dalam meringkaskan hadith-hadith yang terdapat dalam karya tersebut, beliau tidak hanya memilih hadith-hadith yang *ṣaḥīḥ* sahaja, malah turut memasukkan hadith-hadith yang *ḍa‘īf*. Hal ini dinyatakan secara jelas oleh Faisal Ahmad Shah sebagaimana kenyataan berikut:

“Al-Marbawi tidak melihat kepada status dan darjat hadith sebagai asas pemilihan hadith-hadith riwayat al-Tirmidhī yang dimasukkan dalam kitab *Baḥr al-Mādhī*. Dalam masa yang sama juga, beliau tidak menjadikan status dan darjat hadith sebagai asas pemilihan hadith-hadith sokongan yang dijadikan hujah dan dalil dalam syarahan hadith. Apa yang penting bagi beliau ialah kandungan hadith tersebut menepati dengan kehendak isu yang dibahaskan”.⁵⁷

Berdasarkan kenyataan di atas, al-Marbawi didapati tidak menekankan aspek status dan darjat sesebuah hadith daripada sudut ke-*ṣaḥīḥ*-annya untuk dimasukkan ke dalam karya beliau sama ada daripada sudut pemilihan hadith daripada *Jāmi‘ al-Tirmidhī* atau pun pemilihan hadith-hadith sokongan. Berhubung hal ini, timbul permasalahan berkaitan kaedah pemilihan hadith yang dilakukan oleh al-Marbawi dalam *Baḥr al-Madhī* yang melibatkan hadith-hadith yang bercanggah. Hal ini

⁵⁵ Ibn Rajab, ‘Abdul Raḥman bin Aḥmad, *Sharḥ ‘Ilal al-Tirmidhī*, ed. Nūr al-Dīn ‘Itr, (Syria: Dar al-Malah, 1978), 1:395.

⁵⁶ Fauzi Deraman, Ishak Hj Suliaman & Faisal Ahmad Shah, *Pengajian Hadith Di Malaysia*, 53.

⁵⁷ Faisal Ahmad Shah, *Metodologi Penulisan Mohamed Idris al-Marbawi*, 417-418.

demikian kerana penyelesaian percanggahan berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* hanya melibatkan hadith-hadith *maqbul* sahaja.⁵⁸ Oleh yang demikian, pengkaji akan memfokuskan berkaitan pemakaian hadith-hadith dalam perbincangan *mukhtalif al-ḥadīth* yang dikemukakan oleh al-Marbawi berdasarkan karya *Baḥr al-Madhī*.

Kedua, menghuraikan hadith berdasarkan nukilan ulama. Dalam menghasilkan karya *Baḥr al-Madhī*, al-Marbawi banyak merujuk kepada sumber-sumber rujukan tertentu dalam menghuraikan hadith-hadith di dalam karya ini. Pada peringkat awal penulisan karya ini, al-Marbawi menceritakan proses penulisan karya ini sebagaimana berikut:

“Kemudian manakala aku pulang ke rumah tiadalah berpaling melainkan aku jalankan batang kalam aku di pipi *ṣaḥīfah-ṣaḥīfah* sebagaimana yang aku ingat dan aku faham daripadanya berikut dengan sedikit-sedikit perkataan Imam Shāfi‘ī di dalam *al-Umm*, dan perkataan Nawawī di dalam *Sharḥ Muslim*, dan perkataan al-Qaṣṭalānī, dan Ibn al-‘Arabī dan lain-lainnya.”⁵⁹

Kenyataan di atas menunjukkan rujukan utama dalam menghasilkan karya tersebut ialah karya al-Shāfi‘ī (w. 204 H) iaitu *al-Umm*, al-Nawawī (w. 676 H) iaitu

⁵⁸ Ibn Ḥajar, *Nuzḥah al-Nazar*, 76. Al-Ṣan‘ānī; al-Amīr Muḥammad bin Ismā‘īl, *Tawḍīḥ al-Afḳār li Ma‘ānī Tanqīḥ al-Anzār*, ed. Muḥammad Maḥyuddīn ‘Abd al-Ḥamīd, (Madinah: al-Maktabah al-Salafiyyah, 1947), 2:423. Nāfidh Ḥusayn, *Mukhtalif al-Ḥadīth*, 184. Al-Hādī Rūshū, *Mukhtalif al-Ḥadīth*, 129. Al-Dūsarī, Sa’d Faḥḥān, *Qawā’id Raf‘ al-Ikhtilāf fī al-Ḥadīth al-Nabawī*, (Beirut: Muassasah al-Risālah, 2011), 190. Khayr al-Munīr, “*Fahm al-Ḥadīth al-Nabawī bi al-Jam‘ wa al-Naskh wa al-Tarjīḥ ‘Ind al-Imam Ibn Qutaybah min Khilāl Kitābihi Ta’wīl Mukhtalif al-Hadith: Dirāsah Manhajiyah*,” (tesis sarjana, Universiti Syarif Hidayatullah al-Islamiyyah al-Hukumiyyah, Jakarta, 2017), 79. Samīrah Ibrāhīm Ḥamdān Ikhzīq, “*Manhaj al-‘Aynī fī Mukhtalif al-Ḥadīth: Dirāsah Taṭbīqiyah ‘Alā Kitābihi ‘Umdah al-Qārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī*,” (tesis sarjana, al-Jāmi‘ah al-Islāmiyyah Ghazzah, Palestin, 2013), 52. Jawwād Muḥammad Aḥmad Darwīsh, “*Manhaj Ibn Ḥajar fī Mukhtalif al-Ḥadīth min Khilāl Kitābihi Faṭḥ al-Bārī Sharḥ Ṣaḥīḥ al-Bukhārī: ‘Arḍ wa Taḥlīl*,” (tesis sarjana, Ghazzah: al-Jāmi‘ah al-Islamiyyah, 2001), 64. ‘Abdullāh Murtaǰī; ‘Abdullāh Muṣṭafā Sa‘īd, “*Manhaj al-Imām al-Bukhārī fī Mukhtalif al-Ḥadīth fī Ṣaḥīḥihi wa al-Muwāzanah Baynahu wa Bayna Manhaj al-Imām al-Tirmidhī fī Mukhtalif al-Ḥadīth fī Ṣaḥīḥihi*,” (tesis kedoktoran, Jāmi‘ah al-Qur’ān al-Karīm wa al-‘Ulūm li al-Islāmiyyah, Sudan, 2000), 69. Ḥasan bin ‘Abd al-Ḥamīd bin ‘Abd al-Ḥakīm Bukhārī, “*Manhaj al-Imām al-Ṭaḥāwī fī Daf‘ al-Ta’arūḍ Bayn al-Nuṣūṣ al-Shar‘iyyah Min Khilāl Kitābihi Sharḥ Mushkil al-Āthār*,” (tesis sarjana, Jāmi‘ah Umm al-Qurā, Mekah, 1422H), 113.

⁵⁹ Al-Marbawi, Mohamed bin Idris, *Baḥr al-Madhī Sharḥ Mukhtaṣar Ṣaḥīḥ al-Tirmidhī*, (Mesir: Muṣṭafa al-Bābī al-Ḥalabī wa Awlādūh, 1933), 1:3.

Sharḥ Muslim, al-Qaṣṭalānī (w. 923H) iaitu *Irshād al-Sārī* dan Ibn al-‘Arabī (w. 542H) iaitu *‘Āriḍah al-Aḥwadhī*.⁶⁰ Bahkan karya-karya lain lagi berdasarkan bidang ilmu yang berkaitan dengan huraian hadith.⁶¹ Berdasarkan metodologi penulisan al-Marbawi yang bergantung pada sumber-sumber rujukan tertentu sahaja, Faisal Ahmad Shah menyatakan ia merupakan satu kelemahan dalam penulisan karya ini sebagaimana berikut:

“Kelemahan ketara yang dapat dikesan juga dalam bahagian sumber rujukan ialah pergantungan penuh beliau pada rujukan-rujukan tertentu. Sebagai contoh dalam bidang tafsir beliau banyak bergantung pada *Tafsir al-Khazin*. Manakala dalam bidang-bidang yang lain seperti akidah, ulum al-Qur’an, sejarah dan bahasa beliau banyak merujuk *Syarah Sahih Muslim* oleh Imam al-Nawawi.”⁶²

Disebabkan kebergantungan kepada rujukan-rujukan sumber tertentu sahaja, al-Marbawi didapati dalam banyak keadaan bergantung sepenuhnya kepada maklumat-maklumat yang terdapat di dalam rujukan-rujukan beliau dan pandangan para ulama yang lain.⁶³ Oleh yang demikian, terdapat permasalahan yang tidak dinyatakan pendirian atau pandangan peribadinya. Justeru, berhubung hal ini pengkaji akan mengkaji berkaitan pendekatan yang diaplikasikan oleh al-Marbawi dalam menghuraikan percanggahan antara hadith berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth*. Hal ini bagi memastikan pendekatan-pendekatan al-Marbawi dalam menukilkan pandangan *muḥaddithīn* dan pandangan peribadi beliau terhadap penyelesaian terhadap percanggahan hadith.

⁶⁰ Faisal Ahmad Shah, *Biografi Ulama Malaysia: Mohamed Idris al-Marabwi*, 264.

⁶¹ *Ibid.*, 259-267.

⁶² *Ibid.*, 298.

⁶³ Faisal Ahmad Shah, *Metodologi Penulisan Mohamed Idris al-Marabwi*, 438.

Ketiga, tertib manhaj penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* oleh al-Marbawi. Secara dasarnya, para *muḥaddithīn* menetapkan tertib manhaj penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* berdasarkan tertib berikut iaitu mendahulukan *al-jam‘*, kemudian *al-naskh*, kemudian *al-tarjīh* dan akhirnya *al-tawaqquf*.⁶⁴ Walau bagaimanapun, pengkaji hadith kontemporari iaitu Sharaf al-Quḍāh mengemukakan tertib manhaj penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* yang berbeza dengan tertib yang dikemukakan di dalam karya-karya ‘*ulūm al-ḥadīth* iaitu pembahagian *al-naskh* kepada dua bahagian iaitu *al-naskh al-ṣarīh* dan *al-naskh ghayr al-ṣarīh*. Daripada pembahagian tersebut, beliau menyusun tertib manhaj penyelesaian tersebut dengan mendahulukan *al-naskh al-ṣarīh* berbanding dengan *al-jam‘* dan meletakkan *al-naskh ghayr al-ṣarīh* selepas *al-jam‘*.⁶⁵

Oleh yang demikian, pengkaji akan menganalisis tertib manhaj penyelesaian *mukhtalif al-ḥadīth* yang dikemukakan oleh al-Marbawi di dalam *Baḥr al-Mādhi* sama ada ia selari dengan aplikasi para *muḥaddithīn* dan Sharaf al-Quḍāh. Di samping itu, pengkaji akan menganalisis pendekatan yang diaplikasikan oleh al-Marbawi dalam mengemukakan penyelesaian tersebut.

1.4 Objektif Kajian

Menerusi kajian ini, pengkaji telah menggariskan beberapa tujuan yang ingin dicapai, iaitu:

⁶⁴ Al-‘Irāqī, *Sharḥ al-Tabṣīrah wa al-Tadhkirah*, 2:109. Al-Sakhāwī, *Fatḥ al-Mughīth*, 4:67-70. Ibn Ḥajar, *Nuzḥah al-Nazar*, 79. Muḥammad Abū al-Layth, ‘*Ulūm al-Ḥadīth*, 309.

⁶⁵ Sharaf al-Quḍāh, ‘*Ilm Mukhtalif al-Ḥadīth*, 17.

- 1) Menganalisis manhaj *tawaqquf* dan tertib manhaj penyelesaian *muḥaddithīn* terhadap percanggahan antara hadith berdasarkan *mukhtalif al-ḥadīth*.
- 2) Mengkaji ketokohan al-Marbawi dalam bidang hadith dan *mukhtalif al-ḥadīth*.
- 3) Menganalisis manhaj al-Marbawi dalam menyelesaikan percanggahan antara hadith berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* dalam *Baḥr al-Mādhī*.

1.5 Persoalan Kajian

Pengkaji menfokuskan kepada beberapa persoalan kajian yang timbul di dalam kajian ini sebagaimana berikut:

- 1) Bagaimanakah *muḥaddithīn* mengaplikasikan manhaj *tawaqquf* dan tertib manhaj penyelesaian terhadap percanggahan antara hadith berdasarkan *mukhtalif al-ḥadīth*?
- 2) Sejauhmanakah ketokohan al-Marbawi dalam bidang hadith dan *mukhtalif al-ḥadīth*?
- 3) Bagaimanakah al-Marbawi menyelesaikan percanggahan antara hadith berdasarkan ilmu *mukhtalif al-ḥadīth* dalam *Baḥr al-Mādhī*.