

**POTENSI ARKEOPELANCONGAN
GUA PELANGI, JELEBU, NEGERI SEMBILAN**

AZIZ BIN MOHD GORIP

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2022

**POTENSI ARKEOPELANCONGAN
GUA PELANGI, JELEBU, NEGERI SEMBILAN**

oleh

AZIZ BIN MOHD GORIP

**Tesis ini diserahkan untuk
Memenuhi keperluan bagi
Ijazah Sarjana Sastera**

Oktober 2022

PENGHARGAAN

Alhamdulillah dengan limpah kurnia berserta izin Yang Maha Esa dapat saya menyiapkan dan menyempurnakan tesis ini. Setinggi-tinggi penghargaan buat penyelia, Profesor Dato' Dr. Mokhtar Saidin yang banyak memberi tunjuk ajar dalam penyediaan tesis ini. Jutaan terima kasih di tujuhan kepada En. Rasydan dan Puan Azlini yang banyak membantu di dalam mendapatkan data berkaitan kajian yang telah dilaksanakan. Ucapan terima kasih juga kepada staf Lembaga Muzium Negeri Sembilan terutama En. Sharil dan Puan Suehaidah yang telah banyak membantu saya dalam penyediaan bahan untuk tujuan penulisan dalam tesis ini. Ucapan penghargaan pula ditujukan kepada pihak pengurusan Felda Pasoh 4, MPKK Felda Pasoh 4, Jabatan Perhutanan daerah Jelebu, Majlis Daerah Jelebu, Jabatan Geologi dan Mineral Negeri Sembilan, Lembaga Pelancongan Negeri Sembilan dan Tok Batin Kampung Ulu Lakai di atas kerjasama dan kebenaran untuk melaksanakan kajian di lapangan. Penghargaan khas buat keluarga tercinta terutama anakanda Nurul Syakirah binti Aziz yang telah mengaplikasi ilmu yang beliau ada untuk memudahkan saya untuk membuat analisis hasil dapatan kajian. Juga kepada ayahanda Haji Mohd Gorip bin Hj Arsat, isteri tersayang Puan Sulina binti Mohd Esah, anak anak yang lain Nurul Syuhadah, Nurul Syahirah, NurulSyazwani dan Mohd Haiqal yang telah banyak memberi galakan, nasihat, dorongan dan semangat untuk saya menyiapkan tesis ini dengan sempurna. Segala pengorbanan dan bantuan kalian tidak akan pernah saya lupakan dan hanya Allah sahaja yang akan dapat membalaunya. Seikhlas kata, terima kasih sekali lagi saya ucapkan.

ISI KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
ISI KANDUNGAN.....	iii
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH.....	xiii
SENARAI FOTO	xvii
SENARAI SIMBOL.....	xix
SENARAI SINGKATAN.....	xxi
ABSTRAK.....	xxii
ABSTRACT	xxiv
BAB 1 PENDAHULUAN.....	1
1.1 Pengenalan	1
1.2 Definisi Arkeopelancongan.....	1
1.3 Latar Belakang Kajian	2
1.4 Aktiviti Arkeopelancongan Gua Pelangi.....	2
1.5 Kajian Arkeologi	7
1.6 Isu dan masalah	9
1.7 Tujuan Kajian	9
1.8 Metod Kajian	10
1.9 Skop Kajian	10
1.10 Urutan Bab	11
BAB 2 KAJIAN LITERATUR	13
2.1 Pengenalan	13
2.2 Program Warisan Dunia UNESCO	13
2.3 Tapak Pelancongan Gua (Budaya)	15
2.3.1 Warisan Arkeologi Lembah Lenggong, Perak, Malaysia	16

2.3.2	Tapak Manusia Peking, Zhoukoudian, China	16
2.3.3	Gua Longman, Luoyang, Hunan, China.....	17
2.3.4	Lembah Vezere, Perancis.....	18
2.3.5	Tapak Gua di Matera, Basilicas, Itali	19
2.3.6	Lembah Vinales, Cuba.....	19
2.3.7	Tapak Gosil Hominid Afrika Selatan	20
2.3.8	Tapak Arkeologi Atapuerca, Sepanyol.....	21
2.3.9	Tapak Mount Carmel, Israel	21
2.3.10	Gua dan Seni Zaman Ais di Swabian Jura, Jerman	22
2.3.11	Gua Pont d'Arc, Ardeche, Perancis.....	23
2.3.12	Kompleks Gua Gorham, United Kingdom	23
2.4	Tapak Pelancongan Gua (Budaya dan Semulajadi)	26
2.4.1	Tasmanian Wilderness, Tasmania, Australia.....	26
2.4.2	Kompleks Lanskap Trang An, Vietnam	27
2.4.3	Lanskap Budaya Lukisan Gua di Zuojiang Huashan, China	27
2.5	Tapak Pelancongan Gua (Semulajadi).....	28
2.6	Isu dan Masalah Arkeopelancongan dan Pelancongan Gua.....	29
2.7	Rumusan Bab	31
BAB 3	KAEDAH PENYELIDIKAN.....	33
3.1	Pengenalan	33
3.2	Kajian Literatur	33
3.3	Kajian Lapangan.....	34
3.4	Temubual	37
3.5	Borang Soal Selidik Kajian Rintis	38
3.6	Analisis Borang Soal Selidik Kajian Rintis	40
3.7	Borang Soal Selidik Kajian Sebenar.....	41
3.8	Analisis Borang Soal Selidik Kajian Sebenar	44

3.9	Interpretasi.....	48
3.10	Rumusan Bab.....	49
BAB 4	KERJA LAPANGAN	50
4.1	Pengenalan	50
4.2	Survei dan Dokumentasi	50
4.2.1	Perkampungan Felda Pasoh 4.....	51
4.2.2	Perkampungan Felda Pasoh 1.....	51
4.2.3	Perkampungan Masyarakat Peribumi Ulu Lakai	53
4.3	Tinjauan Komuniti.....	54
4.3.1	Temubual	54
4.3.2	Kajian Rintis	55
4.3.3	Kajian Sebenar.....	56
4.4	Rumusan Bab.....	57
BAB 5	ANALISIS DATA.....	59
5.1	Pengenalan	59
5.2	Analisis Data Kajian Rintis	59
5.2.1	Demografi Responden	60
5.2.2	Ujian Kebolehpercayaan (<i>Reliability Test</i>)	61
5.2.3	Pengetahuan Mengenai Gua Pelangi	61
5.2.3(a)	Mengetahui Kewujudan Gua Pelangi	62
5.2.3(b)	Gua Pelangi Terletak di Hutan Simpan Pasoh	62
5.2.3(c)	Mengetahui Gua Pelangi Telah Dihuni Sejak Ribuan Tahun dahulu.....	63
5.2.3(d)	Pernah Sampai ke Gua Pelangi dan Mengetahui Ia Dijadikan Tempat Mendapatkan Baja Najis Kelawar.	63
5.2.3(e)	Terdapat Beberapa Gua Batu Kapur Lain di Sekitar Gua Pelangi	64
5.2.3(f)	Kemudahan Jalan Masuk Sangat Diperlukan.....	64
5.2.3(g)	Gua Pelangi Pernah Dijadikan Sebagai Tempat	

	Persinggahan Komunis Semasa Darurat	65
5.2.3(h)	Mengetahui Ada Penyelidik Arkeologi di Gua Pelangi	66
5.2.3(i)	Mengetahui Ada Aktiviti Ekopelancongan di Gua Pelangi	67
5.2.3(j)	Terdapat Kemudahan Asas Seperti Air Bersih dan Tandas di Gua Pelangi	67
5.2.3(k)	Adakah Anda Faham Maksud Arkeopelancongan	68
5.2.3(l)	Gua Pelangi Boleh Dijadikan Sebagai Produk Pelancongan	69
5.2.3(m)	Kesediaan Menerima Kedatangan Pelancong	69
5.2.4	Soal Selidik Kesediaan Komuniti	70
5.2.4(a)	Penglibatan Pihak Kerajaan Negeri dan Persatuan dalam Membangunkan Gua Pelangi	71
5.2.4(b)	Menyediakan Papan Tunjuk Arah dan Papan Iklan Jalan Raya ke Gua Pelangi	72
5.2.4(c)	Keperluan Galeri di Tapak untuk Pameran Artifak	72
5.2.4(d)	Membina Mercu Tanda/Pintu Gerbang Menuju ke Gua Pelangi	72
5.2.4(e)	Memastikan Kebersihan Kawasan Perkampungan....	73
5.2.4(f)	Perlu Menyediakan Kemudahan Penginapan yang Selesa	74
5.2.4(g)	Cenderahati Disediakan dalam Bentuk Makanan dan Kraf Komuniti	75
5.2.4(h)	Komuniti Diberi Kursus Pemandu Pelancong Anjuran Kementerian	76
5.2.4(i)	Mengatur Lawatan Kerja Komuniti ke Tapak Arkeopelancongan yang Telah Berjaya	76
5.2.4(j)	Menyalurkan Peruntukan Secara Tetap kepada Pihak Berkaitan untuk Penyelenggaraan dan Aktiviti di Gua Pelangi	76
5.2.4(k)	Memberi Keutamaan kepada Komuniti untuk Menguruskan Pengurusan Gua Pelangi	76
5.3	Analisis Data Kajian Sebenar	78

5.3.1	Demografi Responden Kajian Sebenar	78
5.3.2	Ujian Kebolehpercayaan (<i>Reliability Test</i>) Kajian Sebenar	79
5.3.3	Pengetahuan Mengenai Gua Pelangi Dalam Projek Sebenar	82
5.3.3(a)	Mengetahui Kewujudan Gua Pelangi	83
5.3.3(b)	Gua Pelangi Terletak di Hutan Simpan Pasoh	86
5.3.3(c)	Mengetahui Gua Pelangi Telah Dihuni Sejak Ribuan Tahun dahulu.....	89
5.3.3(d)	Pernah Sampai ke Gua Pelangi.....	91
5.3.3(e)	Mengetahui Ia Dijadikan Tempat Mendapatkan Baja Najis Kelawar	93
5.3.3(f)	Terdapat Beberapa Gua Batu Kapur Lain di Sekitar Gua Pelangi	95
5.3.3(g)	Gua Pelangi Pernah Dijadikan Sebagai Tempat Persinggahan Komunis Semasa Darurat	97
5.3.3(h)	Terdapat Penyelidikan Arkeologi di Gua Pelangi	99
5.3.3(i)	Terdapat Aktiviti Ekopelancongan di Gua Pelangi ..	101
5.3.3(j)	Terdapat Kemudahan Asas Seperti Air Bersih dan Tandas di Gua Pelangi	103
5.3.3(k)	Gua Pelangi Boleh Dijadikan Sebagai Produk Pelancongan	106
5.3.3(l)	Gua Pelangi Sesuai untuk Dilawati	107
5.3.4	Kesediaan Komuniti.....	116
5.3.4(a)	Perlu Penglibatan Pihak Kerajaan Negeri untuk Membangunkan Gua Pelangi	116
5.3.4(b)	Menyediakan Papan Tunjuk Arah dan Papan Iklan Jalan Raya ke Gua Pelangi	119
5.3.4(c)	Terdapat Keperluan Galeri di Tapak untuk Pameran Artifak	121
5.3.4(d)	Terdapat Keperluan untuk Membina Mercu Tanda/Pintu Gerbang Menuju ke Gua Pelangi	123
5.3.4(e)	Kawasan Perkampungan Perlu Dipastikan Bersih....	125
5.3.4(f)	Kemudahan Penginapan yang Selesa Diperlukan	127

5.3.4(g)	Terdapat Cenderahati Disediakan dalam Bentuk Makanan dan Kraf Komuniti Sebagai Kenang-kenangan	129
5.3.4(h)	Komuniti Diberi Kursus Pemandu Pelancong Anjuran Kementerian	131
5.3.4(i)	Gua Pelangi Sesuai Dijadikan Produk Pelancongan.	133
5.3.4(j)	Terdapat Saluran Peruntukan Secara Tetap dari Pihak Kerajaan Negeri kepada Pihak Berkaitan untuk Penyelenggaraan Aktiviti di Gua Pelangi	135
5.3.4(k)	Kerajaan Memberikan Keutamaan kepada Komuniti untuk Menguruskan Pengurusan Gua Pelangi.....	137
5.4	Analisis Faktor untuk Projek Sebenar.....	145
5.4.1	Faktor Pemuatan	146
5.4.1(a)	Varian Rata-Rata (AVE).....	147
5.4.1(b)	Kebolehpercayaan Komposit (CR).....	147
5.4.1(c)	Koefisien Penentuan (R^2).....	147
5.4.1(d)	Korelasi Pearson	148
5.5	Catatan Umum di Ruang Bebas D	148
5.6	Analisis SWOT	149
5.7	Business Canvas Model	151
5.8	Rumusan Bab.....	152
BAB 6	KESIMPULAN.....	153
6.1	Pengenalan	153
6.2	Tahap Pengetahuan Komuniti tentang Gua Pelangi	154
6.3	Tahap Kesediaan Komuniti untuk Menjadikan Gua Pelangi sebagai Produk Pelancongan	155
6.4	Hala Tuju Arkeopelancongan Gua Pelangi	157
RUJUKAN		160

LAMPIRAN

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 2.1	UV Tapak Warisan Dunia UNESCO (Budaya dan Semulajadi) 28
Jadual 2.2	Isu dan masalah yang mempengaruhi industri arkeopelancongan dan pelancongan gua di WHS (UNESCO, 2018) 30
Jadual 3.1	Urutan kaedah kajian selepas tinjauan literatur 48
Jadual 4.1	Data Felda Pasoh 4 (sumber: Pejabat Felda Pasoh 4) 52
Jadual 4.2	Data Felda Pasoh 1 (sumber: Pejabat Felda Pasoh 1) 52
Jadual 4.3	Data Kampung Ulu Lakai (sumber: Jabatan Kemajuan Orang Asli, Jelebu) 53
Jadual 4.4	Responden temu bual 55
Jadual 4.5	Aktiviti kerja lapangan 57
Jadual 5.1	Demografi responden 60
Jadual 5.2	Statistik Kebolehpercayaan Cronbach Alpha, n=35 61
Jadual 5.3	Statistik keseluruhan soal selidik Bahagian B 71
Jadual 5.4	Statistik responden tentang kesediaan komuniti 80
Jadual 5.5	Demografi responden 82
Jadual 5.6	Analisa Kebolehpercayaan dengan Cronbach Alpha 82
Jadual 5.7	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu, dan sangat tidak tahu) untuk pengetahuan tentang kewujudan Gua Pelangi 85
Jadual 5.8	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu, dan sangat tidak tahu) tentang lokasi Gua Pelangi terletak di Hutan Simpan Pasoh 88
Jadual 5.9	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu, dan sangat tidak tahu) tentang Gua Pelangi telah dihuni sejak ribuan tahun dahulu 90
Jadual 5.10	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu, dan sangat tidak tahu) yang dijangka tidak pernah ke Gua Pelangi.... 92

Jadual 5.11	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) tentang Gua Pelangi pernah dijadikan tempat mendapatkan baja najis kelawar	94
Jadual 5.12	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) tentang terdapatnya beberapa gua lain di sekitar Gua Pelangi	96
Jadual 5.13	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) tentang Gua Pelangi pernah dijadikan tempat persinggahan komunis semasa darurat.....	98
Jadual 5.14	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) tentang terdapatnya penyelidikan arkeologi di Gua Pelangi	100
Jadual 5.15	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) tentang adanya aktiviti ekopelancongan di Gua Pelangi	102
Jadual 5.16	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) tentang terdapatnya kemudahan asas seperti air bersih dan tandas di Gua Pelangi.....	104
Jadual 5.17	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) bahawa Gua Pelangi boleh dijadikan sebagai produk pelancongan.....	106
Jadual 5.18	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) bahawa Gua Pelangi sesuai untuk dilawati... 108	
Jadual 5.19	Statistik pengetahuan responden tentang Gua Pelangi	109
Jadual 5.20a	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) untuk item 1 (Mengetahui Kewujudan Gua Pelangi), 2 (Gua Pelangi Terletak di Hutan Simpan Pasoh), 3 (Gua Pelangi telah dihuni sejak ribuan tahun dahulu), 4 (Pernah sampai ke Gua Pelangi)	111
Jadual 5.20b	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) untuk item 5 (Mengetahui ia dijadikan tempat mendapatkan baja najis kelawar), 6 (Terdapat beberapa gua batu kapur lain di sekitar Gua Pelangi), 7 (Gua Pelangi pernah dijadikan sebagai tempat persinggahan komunis semasa darurat), 8 (Terdapat penyelidikan arkeologi di Gua Pelangi)	114
Jadual 5.20c	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak tahu dan sangat tidak tahu) untuk item 9 (Terdapat aktiviti ekopelancongan di Gua Pelangi), 10 (Terdapat kemudahan asas seperti air bersih dan tandas di Gua Pelangi), 11 (Gua Pelangi boleh dijadikan sebagai produk pelancongan), 12 (Gua Pelangi sesuai untuk dilawati)	116

Jadual 5.21	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang perlunya penglibatan pihak kerajaan negeri untuk membangunkan Gua Pelangi.....	118
Jadual 5.22	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang keperluan menyediakan papan tunjuk arah dan papan iklan di jalan raya ke Gua Pelangi	120
Jadual 5.23	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang keperluan galeri di tapak untuk pameran artifak	122
Jadual 5.24	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang keperluan untuk membina mercu tanda/pintu gerbang menuju ke Gua Pelangi.....	124
Jadual 5.25	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang keperluan kawasan perkampungan perlu dipastikan bersih	126
Jadual 5.26	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang kemudahan penginapan yang selesa perlu disediakan.....	128
Jadual 5.27	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang kemudahan cenderahati disediakan dalam bentuk makanan & kraf komuniti sebagai kenang-kenangan	130
Jadual 5.28	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang komuniti diberi kursus pemandu pelancong anjuran Kementerian	132
Jadual 5.29	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang Gua Pelangi sesuai dijadikan produk pelancongan.....	134
Jadual 5.30	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang terdapatnya saluran peruntukan secara tetap dari pihak kerajaan negeri kepada pihak berkaitan untuk penyelenggaraan & aktiviti di Gua Pelangi.....	136
Jadual 5.31	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, tidak bersetuju dan sangat tidak bersetuju) tentang keperluan kerajaan memberikan keutamaan kepada komuniti untuk menguruskan pengurusan Gua Pelangi.....	138
Jadual 5.32	Statistik Keseluruhan untuk Bahagian C (Kesediaan Komuniti).....	139

Jadual 5.32a	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, kurang bersetuju dan sangat kurang bersetuju) untuk item 1(Perlu penglibatan pihak kerajaan negeri dan persatuan dalam membangunkan Gua Pelangi), 2 (Menyediakan papan tunjuk arah dan papan iklan di jalan raya ke Gua Pelangi), 3 (Terdapat keperluan galeri di tapak untuk pameran artifak) dan 4 (Terdapat keperluan untuk membina mercu tanda/pintu gerbang menuju ke Gua Pelangi)	141
Jadual 5.32b	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, kurang bersetuju dan sangat kurang bersetuju) untuk item 5 (Kawasan perkampungan perlu dipastikan bersih), 6 (Kemudahan penginapan yang selesa diperlukan), 7 (Terdapat cenderahati disediakan dalam bentuk makanan & kraf komuniti sebagai kenang-kenangan) dan 8 (Komuniti diberi kursus pemandu pelancong anjuran Kementerian)	143
Jadual 5.32c	Statistik responden dalam kategori negatif (tidak pasti, kurang bersetuju dan sangat kurang bersetuju) untuk item 9 (Gua Pelangi sesuai dijadikan produk pelancongan), 10 (terdapat saluran peruntukan secara tetap daripada kerajaan negeri kepada pihak berkaitan untuk penyelenggaraan & aktiviti di Gua Pelangi) dan 11 (Kerajaan memberikan keutamaan kepada komuniti untuk menguruskan pengurusan Gua Pelangi)	144
Jadual 5.33	Kesahan konvergen variabel	145
Jadual 5.34	Kesahan konvergen untuk variabel Kesediaan Komuniti	146
Jadual 5.35	Analisis Korelasi Pearson	148
Jadual 5.36	Statistik catatan bebas di bahagian D.....	149
Jadual 5.37	Analisis SWOT.....	149
Jadual 5.38	Business Canvas Model (BCM)	151

SENARAI RAJAH

	Halaman	
Rajah 1.1	Lokasi Gua Pelangi di Hutan Simpan Pasoh 4, Jelebu, Negeri Sembilan.....	3
Rajah 1.2	Carta alir metodologi kajian	11
Rajah 3.1	Lokasi Gua Pelangi dan sekitarnya di dalam Topografi Durian Tipus (Peta Topografi Durian Tipus, Syit 96, 1975)	35
Rajah 3.2	Lokasi Gua Pelangi dan sekitarnya di dalam Peta Geologi Malaysia (Peta Geologi Durian Tipus, Syit 96, 1993).....	36
Rajah 3.3	Lokasi Gua Pelangi di dalam Hutan Simpan Kekal Pasoh.....	37
Rajah 5.1	Statistik responden mengenai kewujudan Gua Pelangi.....	62
Rajah 5.2	Statistik mengenai lokasi Gua Pelangi terletak di Hutan Simpan Pasoh.....	63
Rajah 5.3	Statistik mengenai Gua Pelangi telah dihuni sejak ribuan tahun dahulu.....	63
Rajah 5.4	Statistik responden mengetahui Gua Pelangi pernah menjadi tempat mendapat baja tahi kelawar	64
Rajah 5.5	Statistik mengenai pengetahuan terdapat beberapa gua batu kapur lain di sekitar Gua Pelangi.....	65
Rajah 5.6	Statistik responden mengenai keperluan kemudahan jalan masuk ke tapak.....	65
Rajah 5.7	Statistik responden mengenai Gua Pelangi pernah dijadikan sebagai tempat persinggahan komunis semasa darurat	66
Rajah 5.8	Statistik responden mengenai adanya penyelidikan arkeologi di Gua Pelangi.....	66
Rajah 5.9	Statistik mengenai adanya aktiviti eko-pelancongan di Gua Pelangi .	67
Rajah 5.10	Statistik responden mengenai adanya kemudahan asas seperti air bersih dan tandas di Gua Pelangi	68
Rajah 5.11	Statistik responden mengenai kefahaman maksud arkeopelancongan	68
Rajah 5.12	Statistik menunjukkan majoriti responden menyatakan Gua Pelangi boleh dijadikan sebagai produk pelancongan	69

Rajah 5.13	Statistik tentang kesediaan menerima kedatangan pelancong	70
Rajah 5.14	Statistik mengenai persetujuan penglibatan pihak kerajaan negeri dan persatuan dalam membangunkan Gua Pelangi.....	72
Rajah 5.15	Statistik mengenai persetujuan disediakan papan tunjuk arah dan papan iklan jalan raya ke Gua Pelangi	73
Rajah 5.16	Statistik mengenai persetujuan dibina galeri di tapak untuk pameran artifak	73
Rajah 5.17	Membina mercu tanda/pintu gerbang menuju ke Gua Pelangi.....	74
Rajah 5.18	Majoriti responden bersetuju tentang memastikan kebersihan kawasan perkampungan	74
Rajah 5.19	Statistik responden tentang persetujuan keperluan menyediakan kemudahan penginapan yang selesa	75
Rajah 5.20	Statistik mengenai persetujuan penyediaan cenderahati dalam bentuk makanan dan kraf komuniti	75
Rajah 5.21	Statistik mengenai keperluan komuniti diberi khusus.....	76
Rajah 5.22	Statistik responden mengenai program mengatur lawatan kerja komuniti ke tapak arkeopelancongan yang telah berjaya.....	77
Rajah 5.23	Majoriti responden setuju supaya disalurkan peruntukan secara tetap kepada pihak berkaitan untuk penyelenggaraan dan aktiviti di Gua Pelangi.....	77
Rajah 5.24	Majoriti responden bersetuju agar diberi keutamaan kepada komuniti untuk menguruskan pengurusan Gua Pelangi	78
Rajah 5.25	Statistik responden yang mengetahui kewujudan Gua Pelangi	84
Rajah 5.26	Statistik responden yang mengetahui lokasi Gua Pelangi terletak di Hutan Simpan Pasoh	87
Rajah 5.27	Statistik tentang pengetahuan mengenai Gua Pelangi telah dihuni sejak ribuan tahun dahulu.....	89
Rajah 5.28	Statistik responden yang pernah sampai ke Gua Pelangi	92
Rajah 5.29	Statistik tentang responden yang mengetahui Gua Pelangi pernah dijadikan tempat mendapatkan baja najis kelawar.....	94
Rajah 5.30	Statistik responden yang mengetahui terdapatnya beberapa gua batu kapur lain di sekitar Gua Pelangi.....	96
Rajah 5.31	Statistik responden yang mengetahui Gua Pelangi pernah dijadikan sebagai tempat persinggahan komunis semasa darurat.....	98

Rajah 5.32	Statistik pengetahuan responden tentang terdapatnya penyelidikan arkeologi di Gua Pelangi	100
Rajah 5.33	Statistik tentang terdapatnya aktiviti ekopelancongan di Gua Pelangi	102
Rajah 5.34	Statistik tentang terdapatnya kemudahan asas seperti air bersih dan tandas di Gua Pelangi.....	104
Rajah 5.35	Statistik responden tentang Gua Pelangi boleh dijadikan sebagai produk pelancongan.....	106
Rajah 5.36	Statistik responden tentang Gua Pelangi sesuai untuk dilawati.....	108
Rajah 5.37	Statistik responden berkaitan dengan perkara perlunya penglibatan pihak kerajaan negeri untuk membangunkan Gua Pelangi	117
Rajah 5.38	Statistik responden berkaitan keperluan menyediakan papan tunjuk arah dan papan iklan di jalan raya ke Gua Pelangi	119
Rajah 5.39	Statistik responden tentang terdapatnya keperluan galeri di tapak untuk pameran artifak	121
Rajah 5.40	Statistik responden tentang terdapatnya keperluan untuk membina mercu tanda/pintu gerbang menuju ke Gua Pelangi	123
Rajah 5.41	Statistik responden tentang keperluan kawasan perkampungan perlu dipastikan bersih	125
Rajah 5.42	Statistik responden tentang kemudahan penginapan yang selesa perlu disediakan.....	127
Rajah 5.43	Terdapat cenderahati disediakan dalam bentuk makanan & kraft komuniti sebagai kenang-kenangan.....	129
Rajah 5.44	Statistik responden tentang perkara komuniti diberi kursus pemandu pelancong anjuran Kementerian	131
Rajah 5.45	Statistik responden tentang Gua Pelangi sesuai dijadikan produk pelancongan.....	133
Rajah 5.46	Statistik responden tentang terdapatnya saluran peruntukan secara tetap dari pihak kerajaan negeri kepada pihak berkaitan untuk penyelenggaraan & aktiviti di Gua Pelangi.....	135
Rajah 5.47	Statistik responden tentang keperluan kerajaan memberikan keutamaan kepada komuniti untuk menguruskan pengurusan Gua Pelangi.....	137

SENARAI FOTO

	Halaman	
Foto 1.1	Aktiviti ekspedisi ke puncak Bukit Batu Berdinding dan Bukit Batu Beras dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).....	3
Foto 1.2	Aktiviti ekspedisi gua batu kapur (A) Gua Pelangi, (B) Gua Telaga, (C) Gua Kelawar dan (D) <i>abseiling</i> di dinding batu kapur dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).....	4
Foto 1.3	Aktiviti rintis malam dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure)	4
Foto 1.4	Aktiviti lawatan ke Kampung Ulu Lakai dalam program eko-pelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure)	5
Foto 1.5	Aktiviti jamuan makan tradisional dalam program eko-pelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure)	5
Foto 1.6	Aktiviti persembahan kebudayaan tradisional di inap desa Felda Pasoh 4 dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).....	6

SENARAI SIMBOL

%	Peratus
°	Darjah (sistem koordinat)
,	Minit (sistem koordinat)
”	Saat (sistem koordinat)
±	Tambah tolak
≥	Sama dan lebih besar
<	Lebih kecil
λ	Faktor muatan
&	Dan
²	Kuasa dua
α	Alpha Cronbach
AVE	Varians rata-rata
cm	Sentimeter
CR	Kebolehpercayaan komposit
k	Means
km	Kilometer
km ²	Kilometer persegi
m	Meter
m ²	Meter persegi
n	Bilangan item dalam konstruk/model
r	Nilai kolerasi
R ²	Koefisien penentuan
RM	Ringgit Malaysia
SD	Sisihan piawai

T	Timur
U	Utara
x	Variabel x
y	Variabel y

SENARAI SINGKATAN

ANOVA	Analisis varians
BP	<i>Before Present</i>
CMP	Laporan Pemuliharaan dan Pemeliharaan
H1	Hipotesis 1
H2	Hipotesis 2
OUV	Nilai Keunggulan Sejagat
PLS	<i>Partial Least Square</i>
PPAG	Pusat Penyelidikan Arkeologi Global
SO	<i>Strengths-Opportunities</i>
SPSS	<i>Statistical Package for Social Science</i>
ST	<i>Strengths-Threats</i>
SWOT	Analisis <i>Strengths-Weakness-Opportunities-Threats</i>
UNESCO	Pertubuhan Pendidikan Saintifik dan Kebudayaan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu
UPEN	Unit Perancang Ekonomi Negeri
USM	Universiti Sains Malaysia
WHS	Tapak Warisan Dunia UNESCO
WO	<i>Weakness-Opportunities</i>
WT	<i>Weakness-Threats</i>

**POTENSI ARKEOPELANCONGAN GUA PELANGI, JELEBU,
NEGERI SEMBILAN**

ABSTRAK

Kajian di peringkat sarjana ini bertujuan untuk mengenalpasti potensi arkeopelancongan di Gua Pelangi, Jelebu, Negeri Sembilan dengan tiga objektif iaitu untuk mengenalpasti tahap pengetahuan komuniti di sekitar Gua Pelangi tentang tapak ini dan kaitannya dengan arkeopelancongan, mengenalpasti tahap kesediaan komuniti di sekitar Gua Pelangi untuk menjadikannya sebagai produk pelancongan ikonik, dan menentukan hala tuju arkeopelancongan Gua Pelangi berdasarkan perbandingan dengan pelancongan gua yang telah diiktiraf di seluruh dunia. Kajian telah melibatkan gabungan kaedah kualitatif dan kuantitatif melalui temubual, pengedaran borang soal selidik kajian rintis dan kajian sebenar. Data kajian sebenar terhadap 300 responden telah dianalisis dengan kaedah SPSS versi 12.0 dan PLS-SEM 2.0. yang melibatkan analisis demografi, ujian kebolehpercayaan, analisis kekerapan dan peratus untuk setiap 24 item dan dipersembahkan dalam bentuk histogram, analisis faktor, analisis SWOT dan Business Canvas Model. Umumnya kajian mendapati arkeopelancongan Gua Pelangi adalah sangat berpotensi untuk dibangunkan. Kejituhan (nilai α , faktor pemuatan, AVE, CR, R^2 dan Korelasi Pearson) 24 item soal selidik tentang tahap pengetahuan dan kesediaan komuniti menunjukkan komuniti setempat bersetuju Gua Pelangi menjadi satu produk arkeopelancongan. Pendekatan kajian ini jelas mendapati Gua Pelangi adalah sangat berpotensi untuk dibangunkan sebagai produk arkeopelancongan di samping dapat membantu melengkapkan aktiviti ekopelancongan sedia ada. Luahan secara terus dalam ruangan bebas jelas menunjukkan majoriti responden (191, 63.7%) bersetuju Gua Pelangi dibangunkan

menjadi produk arkeopelancongan. Ujian silang telah dilakukan dan hasilnya menjadi panduan dan hala tuju arkeopelancongan di Gua Pelangi di mana umumnya didapati komuniti di sekitar Gua Pelangi memerlukan program promosi, pendidikan dan kesedaran awam yang berterusan untuk memastikan kelestarian industri pelancongan ini.

**ARCHAEO TOURISM POTENTIAL AT GUA PELANGI, JELEBU,
NEGERI SEMBILAN**

ABSTRACT

This study at the master's level aims to identify the potential of archeotourism in Gua Pelangi, Jelebu, Negeri Sembilan with three objectives namely to identify the level of community knowledge around Gua Pelangi about this site and its relationship with archeotourism, identify the level of community readiness around Gua Pelangi to make it iconic tourism products, and Determining the direction of Rainbow Cave archeotourism based on comparisons with cave tourism that have been recognized around the world. The study has involved a combination of qualitative and quantitative methods through interviews, distribution of pilot study questionnaires and actual studies. The actual study data of 300 respondents were analyzed with SPSS version 12.0 and PLS-SEM 2.0. which involved demographic analysis, reliability testing, frequency and percentage analysis for each of the 24 items and was presented in the form of histograms, factor analysis, SWOT analysis. In general ang Business Canvas Model, studies have found that Rainbow Cave archeotourism has great potential to be developed. Accuracy (value of α , loading factor, AVE, CR, R^2 and Pearson Correlation) 24 items of the questionnaire on the level of knowledge and readiness of the community showed that the local community agreed Rainbow Cave to be an archeotourism product. The approach of this study clearly found that Gua Pelangi has great potential to be developed as an archeotourism product in addition to helping to complement existing ecotourism activities. Direct expression in the free space clearly shows that the majority of respondents (191, 63.7%) agreed that Gua Pelangi was developed into an archeotourism product. A cross-testing was done and

the results became a guide and direction for archeotourism in Gua Pelangi where it was generally found that the communities around Gua Pelangi need a continuous promotion, education and public awareness program to ensure the sustainability of this tourism industry.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Kajian peringkat sarjana ini memberikan fokus kepada potensi arkeopelancongan di Gua Pelangi, Jelebu, Negeri Sembilan. Kajian arkeologi di Gua Pelangi telah mendedahkan adanya bukti kehidupan zaman prasejarah khasnya kebudayaan Paleolitik sekitar 14,000 - 9,000 tahun dahulu. Bukti prasejarah di Gua Pelangi ini adalah satu-satunya bukti Paleolitik yang terdapat di Negeri Sembilan dan selatan Semenanjung Malaysia setakat ini. Tapak ini mesti dipulihara dan dipelihara dengan baik. Salah satu cara ialah dengan menjadikannya sebagai tapak ikonik pelancongan yang dikategorikan sebagai tapak arkeopelancongan. Bab ini akan membincangkan tentang bukti arkeologi Gua Pelangi, serta isu dan masalah khasnya yang berkaitan dengan arkeopelancongan. Berdasarkan isu dan masalah tersebut, seterusnya akan dibincangkan tujuan, metod dan skop kajian. Perbincangan akan dimulakan dengan memberikan definisi arkeopelancongan dan di bahagian akhir bab akan memberikan urutan kesemua bab yang terdapat di dalam tesis ini.

1.2 Definisi Arkeopelancongan

Arkeopelancongan (*archeo-tourism*) adalah kombinasi dua perkataan iaitu “arkeologi” dan “pelancongan” iaitu melibatkan lawatan ke tapak atau bukti arkeologi (Srivastava, 2015). Mengikut Baram dan Rowan (2004) arkeologi boleh digunakan secara global sebagai satu produk pelancongan selain tradisinya sebagai bukti jati diri atau kebanggaan negara dan merupakan produk yang spesifikatau ikonik. Baram (2008) telah memperincikan lagi klasifikasi arkeologi dan pelancongan yang jelas menunjukkan ianya satu produk ikonik kepada sesebuah kawasan atau negara sebagai

produk pelancongan berilmu. Arkeopelancongan juga sering dikaitkan dengan kaedah pemuliharaan, pemeliharaan dan komuniti setempat dalam proses pembangunannya (Comer, 2012; McGettigan dan Rozenkiewicz, 2013; Thomas dan Langlitz, 2018). Data atau bukti arkeologi adalah satu produk ikonik untuk sesbuah kawasan yang boleh dibangunkan sebagai produk pelancongan. Mengikut Mulaj (2015), produk ini boleh dalam bentuk tapak penemuan atau artifik dan ekofak yang dipamerkan di dalam muzium atau galeri.

1.3 Latar Belakang Kajian

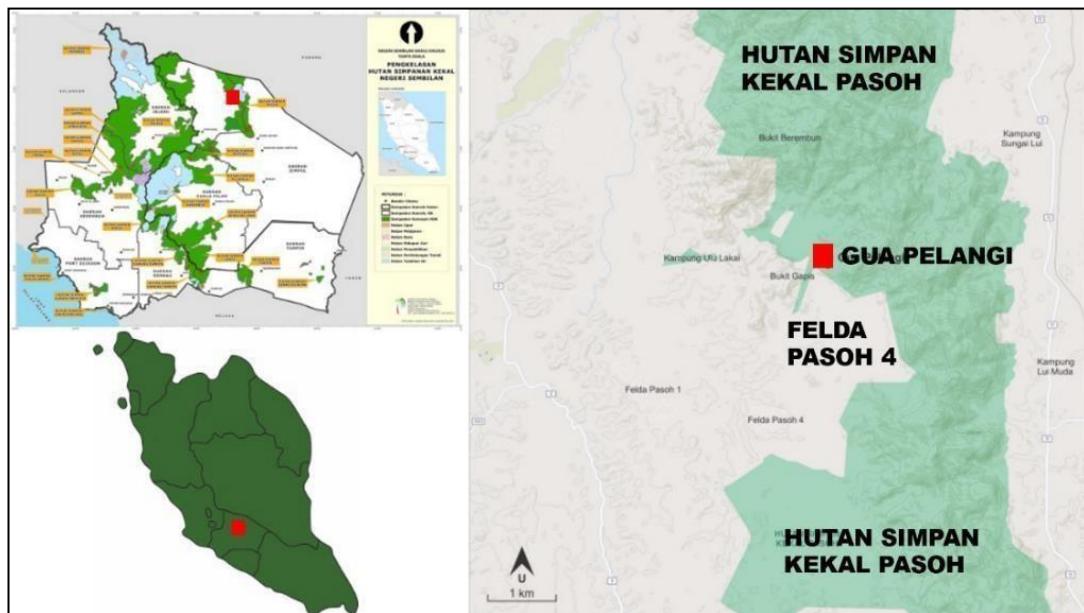
Gua Pelangi terletak di latitud $3^{\circ}3'67''$ Utara, longitud $102^{\circ}18'40.73''$ Timur dan altitud 135 meter di atas aras laut. Gua ini terletak di dalam Hutan Simpan Pasoh di daerah Jelebu, Negeri Sembilan (Rajah 1.1) yang bersempadan dengan Felda Pasoh 4. Sejak 2013, Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia, bahagian Jelebu telah memberikan lesen kepada Syarikat AtoA Adventure untuk melaksanakan aktiviti ekopelancongan di kawasan Gua Pelangi ini. Syarikat ini dipunyai oleh seorang penduduk di Felda Pasoh 4 bernama Puan Norazlini Mohd Ali.

1.4 Aktiviti Ekopelancongan di Gua Pelangi

Syarikat AtoA Adventure telah menjalankan aktiviti ekopelancongan sejak 2013 yang melibatkan pelbagai aktiviti seperti eksplorasi gua, rintis dan kembara hutan, perkhemahan, mendaki bukit batu kapur, demonstrasi masakan di hutan dan lawatan ke kampung masyarakat peribumi. Kesemuanya sebagai produk pelancongan alam semulajadi dan pelancongan budaya. Kembara hutan melibatkan ekspedisi ke puncak Bukit Batu Dinding, Bukit Batu Lumut dan Bukit Batu Beras yang berada di sekeliling bukit batu kapur Gua Pelangi dalam radius kurang lima kilometer (Foto 1.1).

Syarikat AtoA Adventure juga melaksanakan program ekopelancongan dalam bentuk ekspedisi gua batu kapur di kompleks batu kapur Gua Pelangi (Foto 1.2). Selain

GuaPelangi, pelancong juga dibawa melawat Gua Kelawar, Gua Waris, Gua Telaga dan Gua Tirai yang dalam radius kurang 500 m daripada Gua Pelangi.



Rajah 1.1: Lokasi Gua Pelangi di Hutan Simpan Pasoh 4, Jelebu, Negeri Sembilan.



Foto 1.1: Aktiviti ekspedisi ke puncak Bukit Batu Berdinding dan Bukit Batu Beras dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).



Foto 1.2: Aktiviti ekspedisi gua batu kapur (A) Gua Pelangi, (B) Gua Telaga, (C) Gua Kelawar dan (D) abselling di dinding batu kapur dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).

Aktiviti rintis malam yang lebih mencabar juga disediakan oleh Syarikat AtoA Adventure kepada kumpulan pelancong yang berminat (Foto 1.3). Aktiviti ini memberikan peluang untuk menyaksikan kehidupan dan aktiviti binatang secara terus pada waktu malam. Ia memberikan pengalaman yang berbeza kepada pelancong.



Foto 1.3: Aktiviti rintis malam dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure)

Syarikat AtoA Adventure juga membawa pelancong melawat ke kampung masyarakat peribumi Kampung Ulu Lakai (Foto 1.4) yang terletak sekitar 5 km

dari pada Gua Pelangi. Lawatan di kampung ini juga melibatkan aktiviti menyumpit serta makan buah-buahan tempatan jika sesuai pada musimnya.

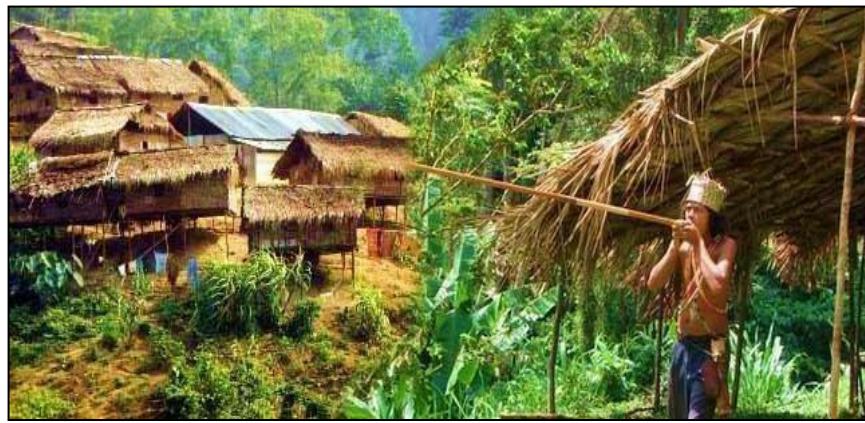


Foto 1.4: Aktiviti lawatan ke Kampung Ulu Lakai dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).

Kawasan rata di bahagian hadapan Gua Pelangi telah dipilih oleh Syarikat AtoA Adventure untuk dijadikan pusat aktiviti ekopelancongan. Kawasan ini dijadikan kawasan perkhemahan dan pelancong dihidangkan dengan makanan tradisi seperti nasi buluh dan ulam-ulaman hutan (Foto 1.5).



Foto 1.5: Aktiviti jamuan makan tradisional dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure di sekitar Gua Pelangi (Sumber: Syarikat AtoA Adventure)

Syarikat AtoA Adventure juga melibatkan pelancong dengan inap desa di Felda Pasoh 4 selepas atau sebelum program di sekitar Gua Pelangi. Pelancong akan

dipersembahkan dengan pelbagai kebudayaan tradisional oleh kumpulan kebudayaan Felda Pasoh 4 (Foto 1.6).



Foto 1.6: Aktiviti persembahan kebudayaan tradisional di inap desa Felda Pasoh 4 dalam program ekopelancongan Syarikat AtoA Adventure (Sumber: Syarikat AtoA Adventure).

Maka, secara umumnya didapati Syarikat AtoA Adventure telah berjaya menjalankan aktiviti ekopelancongan di kawasan ini. Aktiviti didapati melibatkan bukan sahaja pelancong tempatan dan pelajar-pelajar sekolah malah juga pelancong asing. Rasydan *et al.* (2019) merekodkan lebih 1,000 pelawat antara 2013 hingga 2014 telah berkunjung ke kawasan gua ini. Beberapa kemudahan asas telah disediakan oleh pihak syarikat dengan bantuan pihak Jabatan Mineral dan Geosains Negeri Sembilan, pihak Majlis Daerah Jelebu dengan kebenaran Jabatan Perhutanan Semenanjung Malaysia bahagian Jelebu. Antara kemudahan tersebut ialah bekalan air bersih (pam tangki), tandas sementara, tapak perkhemahan dan laluan jalan masuk ke pintu gua.

Pada 2014, Puan Norazlini Mohd Ali, Syarikat AtoA Adventure telah menghubungi Pusat Penyelidikan Arkeologi Global, USM untuk membantu mengenal pasti potensi gua-gua di Kompleks batu kapur Gua Pelangi daripada aspek arkeologi.

1.5 Kajian Arkeologi

Survei awal arkeogeologi di kompleks batu kapur pada awal 2014 mendapati hanya Gua Pelangi sahaja berpotensi untuk dijalankan kajian arkeologi kerana ditemui di permukaan gua alat batu dan tembikar prasejarah serta sisa makanan (Rasydan dan Mokhtar, 2015). Sebanyak tiga fasa penyelidikan telah dijalankan sehingga Ogos 2018. Umumnya, ekskavasi di Gua Pelangi telah berjaya mendedahkan tiga lapisan kebudayaan prasejarah yang masih di situ sejak 14,000 hingga 9,000 tahun dahulu (Rasydan dan Mokhtar, 2016, 2017). Material kebudayaan yang ditemui ialah 299 artifik litik dan 52,929 sisa fauna di samping bukti pembakaran (Rasydan, 2020).

Rasydan (2020) melaporkan lapisan kebudayaan pertama ($14,130 \pm 50$ BP hingga $12,450 \pm 40$ BP) ditemui secara menyeluruh di setiap petak ekskavasi kecuali di petak B7 dan E11. Ia mulai ditemui di kedalaman 60 - 110 cm mengikut kawasan dengan ketebalan antara 30-90 cm. Lapisan kebudayaan pertama ini mendedahkan artifik litik dan sisa makanan bersama abu dan arang pembakaran.

Lapisan kebudayaan kedua di Gua Pelangi hanya ditemui di petak G8, F7 dan F9 yang berada di antara lapisan kebudayaan pertama dan ketiga dengan ketebalan hanya sekitar 30 sentimeter (Rasydan, 2020). Ia dianggarkan berusia antara 12,000 hingga 10,000 tahun dahulu. Lapisan ini jelas berbeza dengan lapisan kebudayaan pertama dan ketiga berdasarkan komposisi cangkerang yang padat terutamanya di dalam petak G8. Ini menggambarkan aktiviti di tapak Gua Pelangi semasa kebudayaan kedua adalah dalam skala yang lebih kecil berbanding bukti penghunian di dalam lapisan kebudayaan pertama dan didapati berlaku perubahan diet dominan kepada siput sungai berbanding fauna vertebrata.

Lapisan kebudayaan ketiga ($10,740 \pm 30$ BP hingga $9,490 \pm 30$ BP) pula merujuk kepada lapisan Epi-Paleolitik Awal Holosen tapak Gua Pelangi. Berbanding

lapisan kebudayaan kedua, penghunian dalam tempoh Awal Holosen ini didedahkan di setiap petak ekskavasi dengan purata ketebalan sekitar 40 cm di bahagian barat dan sekitar 70 cm di bahagian tengah dan timur tapak. Berdasarkan ketebalan lapisan kebudayaan dan material kebudayaan jelas menunjukkan kadar penggunaan ruang aktiviti semasa Awal Holosen ini adalah lebih tinggi berbanding Pleistosen Akhir. Cangkerang moluska di dedahkan dalam kuantiti yang tinggi menggambarkan penerusan corak diet masyarakat yang lebih memilih sumber protein siput air tawar. Tapak Gua Pelangi turut mendedahkan kebudayaan Neolitik dalam bentuk penemuan tembikar tanah ragam hias tanda tali dan tanpa ragam hias. Walau bagaimanapun bukti Neolitik ditemui dalam keadaan terganggu akibat pengambilan baja guano (Rasydan, 2020).

Justeru itu, Gua Pelangi didapati mempunyai bukti dihuni semasa zaman prasejarah sejak sekitar 14,000 tahun dahulu dengan kebudayaan Paleolitik. Ini adalah satu-satunya bukti Paleolitik yang terdapat di Negeri Sembilan malah juga satu-satunya di selatan Semenanjung Malaysia. Bukti ini juga didapati menyokong bahawa gua mula dihuni oleh masyarakat prasejarah di Semenanjung Malaysia adalah pada 14,000 tahun dahulu sebagaimana yang ditemui di Pahang, Kelantan dan Perak (Rasydan, 2020). Oleh kerana itu data Gua Pelangi adalah sangat penting dan boleh ditonjolkan sebagai satu produk unik dalam kategori arkeopelancongan. Malah strategi ini akan dapat membantu memulihara dan memelihara gua dan kompleks batu kapur Gua Pelangi. Data ini boleh melonjakkan lagi aktiviti ekopelancongan yang telah dilaksanakan dengan Gua Pelangi sebagai produk ikonik yang menjadi produk identiti negeri. Kombinasi antara ekopelancongan dan arkeopelancongan serta terdapat beberapa aktiviti seperti mendaki, inap desa, lawatan ke perkampungan masyarakat peribumi akan menjadi penambah nilai kepada Gua Pelangi sebagai produk ikonik.

1.6 Isu dan Masalah

Bukti arkeologi adalah identiti dan kebanggaan di sesebuah kawasan atau negara maka pada peringkat dunia (Baram dan Rowan, 2004; Baram, 2008; Corner, 2012) produk ini perlu dijadikan sebagai produk pelancongan ikonik.

Data arkeologi Gua Pelangi hanya baru dilengkapkan pada 2020, maka produk arkeopelancongan ini masih belum dibangunkan sepenuhnya sebagai produk ikonik di samping produk ekopelancongan yang telah dilaksanakan sejak 2013.

Gua Pelangi juga belum lagi dijalankan kajian tentang persediaannya untuk dibangunkan sebagai produk arkeopelancongan khasnya daripada aspek pemuliharaan dan pemeliharaan, urus tadbir, modal insan, prasarana, promosi, pakej sampingan dan kaitannya dengan komuniti. Mengikut Mulaj (2014), Srivastava (2015), Thomas dan Langlitz (2018), Radziwiko (2019), Rasydan *et al.*, (2019) dan Gubam (2020) faktor komuniti setempat adalah penentu kepada kejayaan industri arkeopelancongan. Oleh kerana itu kajian ini akan memberikan tumpuan kepada komuniti di samping merujuk kepada arkeopelancongan di negara lain.

1.7 Tujuan Kajian

Secara umumnya kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti potensi arkeopelancongan di Gua Pelangi, Jelebu, Negeri Sembilan. Tapak gua batu kapur prasejarah paling selatan di semenanjung Malaysia yang di temui setakat ini. Sewaktu zaman darurat, gua ini juga pernah menjadi tempat persinggahan komunis. Ini berdasarkan bukti penemuan bekas makanan dan bekas ubat yang di temui oleh pihak Lembaga Muzium Negeri Sembilan pada tahun 2010. Oleh kerana itu objektif kajian ialah:

- (i) Mengenal pasti tahap pengetahuan komuniti di sekitar Gua Pelangi tentang tapak ini dan kaitannya dengan arkeopelancongan,

- (ii) Mengenal pasti tahap kesediaan komuniti di sekitar Gua Pelangi untuk menjadikannya sebagai produk pelancongan ikonik, dan
- (iii) Menentukan hala tuju arkeopelancongan Gua Pelangi berdasarkan perbandingan dengan pelancongan gua yang telah diiktiraf di seluruh dunia.

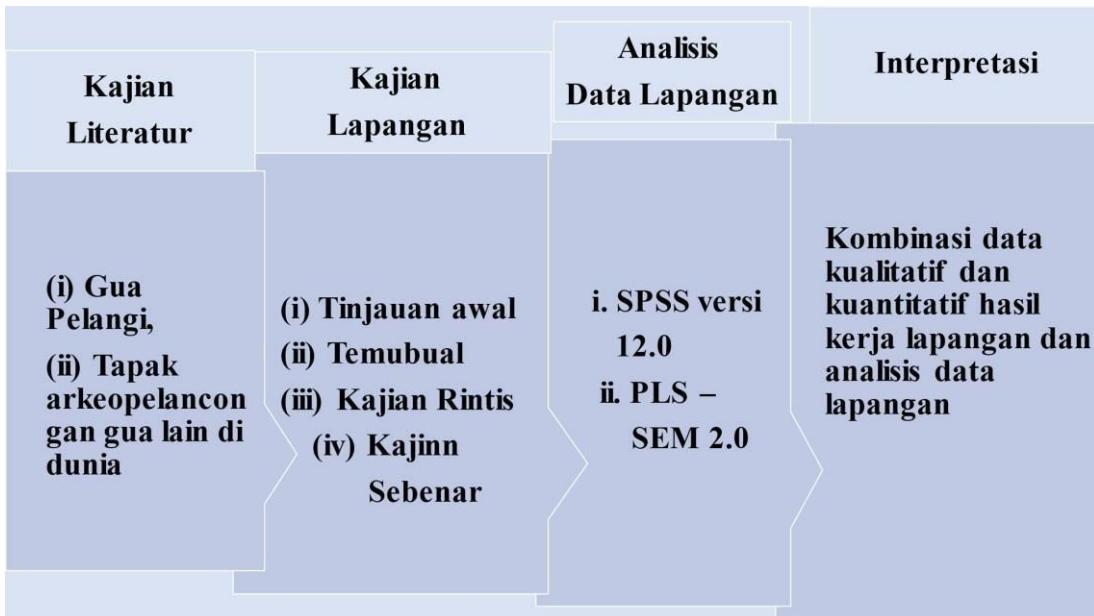
1.8 Metod Kajian

Metod kajian (Rajah 1.2) di Gua Pelangi ini akan melibatkan gabungan kaedah kualitatif dan kuantitatif. Ia dimulakan dengan tinjauan literatur khasnya tentang Gua Pelangi dan sekitarnya serta data pelancongan gua terpilih di seluruh dunia. Data primer akan diperolehi melalui kerja lapangan yang akan dimulakan dengan survei dan dokumentasi untuk mendapatkan kaitan tapak Gua Pelangi dan kawasan sekitarnya. Semasa aktiviti survei, dijalankan juga tinjauan awal komuniti setempat untuk mendapatkan gambaran awal sistem pengurusan dan bilangan penduduk. Selepas itu dijalankan aktiviti temubual kepada responden terpilih untuk mendapatkan maklumat umum tahap pengetahuan komuniti setempat sebagai persediaan menyediakan soalan untuk soal selidik kajian rintis. Hasil soal selidik kajian rintis kemudiannya dianalisis dan dirujuk kepada sumber rujukan untuk kemas kini soalan kajian sebenar. Data kajian sebenar akhirnya dianalisis (kaedah SPSS dan PLS-SEM 2.0) untuk mendapatkan statistik keseluruhan bagi menjawab tujuan tesis. Perbincangan lebih lengkap tentang metod kajian akan dilakukan dalam Bab 3.

1.9 Skop Kajian

Kajian ini memfokuskan terhadap data Gua Pelangi untuk dijadikan produk ikonik arkeopelancongan daripada aspek penglibatan komuniti dan pelaksanaan pembangunan serta pengurusan yang sepatutnya. Penglibatan komuniti akan melibatkan kajian maklum balas dalam bentuk soal selidik manakala aspek

pembangunan dan pengurusan akan dibandingkan dengan pelancongan gua di beberapa tapak terpilih di seluruh dunia.



Rajah 1.2: Carta alir metodologi kajian

1.10 Urutan Bab

Tesis ini akan dibahagikan kepada enam bab yang dimulai dengan Bab 1: Pendahuluan, Bab 2: Pelancongan Gua, Bab 3: Metodologi Kajian, Bab 4: Kerja Lapangan, Bab 5: Analisis Data Kerja Lapangan dan Bab 6: Kesimpulan.

Bab 1 merupakan bab pengenalan tesis tentang Gua Pelangi dan kawasan sekitarnya yang akan bermula dengan memberikan definisi arkeopelancongan. Ini diikuti oleh latar belakang tapak kajian meliputi lokasi, aktiviti ekopelancongan dan kajian arkeologi. Seterusnya akan dibincangkan isu dan masalah yang timbul daripada perbincangan tentang latar belakang untuk menghasilkan tujuan kajian bagi mengisi ruang kosong yang masih ada. Kemudian diikuti dengan membincangkan tentang metod dan skop kajian. Bab 1 akan diakhiri denganuraian bab.

Bab 2 akan membincangkan kajian literatur tentang beberapa contoh tapak gua terpilih yang telah dibangunkan sebagai tapak arkeopelancongan. Tumpuan diberikan

kepada perbincangan tentang kekuatan dan keistimewaan, kemudahan infra serta peranan pihak kerajaan terhadap aspek pemuliharaan tapak-tapak tersebut untuk dijadikan panduan kepada Gua Pelangi.

Bab 3 akan membincangkan metodologi kajian yang terlibat dalam tesis ini yang akan dimulakan dengan tinjauan penerbitan tentang Gua Pelangi dan pelancongan gua sedunia, diikuti oleh kerja lapangan yang melibatkan pengedaran borang soal selidik. Kesemua data lapangan kemudiannya dianalisis secara terperinci. Gabungan data analisis, data kerja lapangan dan bandingan pelancongan gua akan diinterpretasi untuk menjawab tujuan tesis.

Bab 4 akan membincangkan metod utama mendapatkan data asas kajian ini iaitu kerja lapangan yang melibatkan survei dan dokumentasi, tinjauan komuniti, temubual, penyediaan soalan kajian rintis, edaran borang soal selidik kajian rintis, kemas kini soalan untuk kajian sebenar, dan edaran borang soal selidik kajian sebenar.

Bab 5 akan membincangkan tentang analisis data soal selidik di lapangan dengan menggunakan kaedah SPSS dan PLS-SEM2.0.

Bab 6 merupakan bab akhir yang akan merumuskan dapatan kajian untuk menjawab tujuan tesis.

BAB 2

KAJIAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Bab ini akan membincangkan tentang kajian literatur yang berkaitan dengan tajuk kajian sarjana iaitu “Kajian Potensi Arkeopelancongan di Gua Pelangi, Jelebu, Negeri Sembilan”. Fokus pertama diberikan kepada semua penerbitan yang berkaitan dengan Gua Pelangi dan sekitarnya seperti yang dibincangkan dalam Bab 1. Fokus kedua diberikan kepada penerbitan yang berkaitan dengan arkeopelancongan tapak gua dan pelancongan gua di bahagian lain dunia untuk mendapatkan gambaran sebenar tentang produk ini yang akan dikaitkan dengan strategi dalam penyelidikan seterusnya. Memandangkan UNESCO (Pertubuhan Pendidikan, Saintifik dan Kebudayaan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu) mempunyai Program Warisan Dunia Antarabangsa UNESCO yang sistematik dan boleh dirujuk, maka tumpuan diberikan kepada penerbitan mereka yang ada mempunyai kaitan dengan skop kajian.

2.2 Program Warisan Dunia UNESCO

Program ini ditubuhkan oleh UNESCO di bawah konvensyen perlindungan warisan budaya dan semulajadi dunia pada 16 November 1972 dengan tujuan untuk mengabadikan warisan terpilih sebagai warisan sejagat yang dinamakan sebagai Tapak Warisan Dunia UNESCO (WHS). Tapak yang dipilih mesti mempunyai Nilai Keunggulan Sejagat (OUV). Tapak disenaraikan oleh Program dalam kategori Warisan Budaya atau Warisan Semulajadi atau gabungan kedua-duanya (Budaya dan Semulajadi). Pederson (2002) serta Falk dan Hagsten (2021) menyatakan menjadi tapak warisan dunia UNESCO adalah juga secara langsung akan menjadi produk pelancongan utama dunia.

Warisan Budaya bermaksud mesti memenuhi sekurang-kurangnya satu daripada kriteria berikut (i) sebuah karya yang mencerminkan daya kreatif dan kecerdasan manusia serta nilai yang berpengaruh secara signifikan terhadap budaya, (ii) menunjukkan keutamaan pada nilai-nilai kemanusiaan yang tidak berubah selama berkurun-kurun waktu tertentu dalam hal seni bina, teknologi, seni monumental, perbandaran atau reka bentuk muka bumi, (iii) mengandungi perincian atau bukti bahawa pernah ada ritual peradaban pada masa lampau yang tersisa atau telah lenyap, (iv) wujudnya rasa kekaguman pada sebuah bangunan, seni bina atau teknologi yang memiliki bukti tentang tahap penting dalam sejarah peradaban manusia, (v) wujudnya rasa kekaguman pada sebuah tempat tinggal, tanah, atau perairan yang dapat melambangkan budaya atau interaksi manusia dengan sekitaran, khususnya yang masih terpelihara terhadap perubahan zaman yang signifikan, dan (vi) memiliki kaitan yang erat pada suatu peristiwa atau tradisi tertentu, dari sisi pemikiran, kepercayaan, artistik dan sastera). Perkaitan warisan budaya dengan tajuk kajian adalah daripada aspek arkeopelancongan, iaitu gua yang mempunyai data arkeologi dijadikan produk pelancongan berilmu.

Warisan Semulajadi pula mesti memenuhi sekurang-kurangnya satu daripada berikut (vii) terdapat fenomena alam luar biasa atau memiliki keindahan alam dan nilai estetika langka, (viii) wujudnya kepentingan yang melambangkan tahaputama dalam sejarah bumi termasuk usia, perubahan geologi, perubahan tanah, simbol geomorfik atau fisiografik yang khas, (ix) wujudnya ciri utama yang memiliki perananpenting secara ekologi dan biologi terhadap evolusi dan perkembangan pola tanah, air,terumbu karang dan ekosistem bawah laut, serta kawasan ekosistem tumbuhan dan haiwan persekitaran dan (x) mengandungi habitat alami yang berperanan penting dalam pemuliharaan di situ untuk keragaman biologi, termasuk spesies yang diancam punah

yang bernilai khas dari sudut pandang sains dan konservasi. Perkaitan Warisan Semulajadi dengan tajuk kajian adalah daripada aspek pelancongan gua, iaitu morfologi gua dijadikan produk pelancongan berilmu.

Sehingga 2020, UNESCO telah memilih dan mengisyihar sebanyak 1,154 sebagai WHS, dengan 897 dalam kategori Budaya, 218 kategori Semulajadi dan 39 campuran keduanya. UNESCO menyediakan laman sesawang utama (UNESCO, n.d.) untuk mendapatkan maklumat terkini serta boleh ke sesawang lain yang berada di bawahnya seperti senarai tapak mengikut negara, tapak yang terancam, laporan tapak, laporan penilai, laporan Pemuliharaan dan Pemeliharaan (CMP) dan pelbagai dokumen serta penerbitan yang berkaitan.

Fokus kajian ini kepada laporan WHS adalah kerana ianya bukan semata-mata laporan pemuliharaan tetapi juga melibatkan aspek pelancongan daripada sudut kejayaan, kelemahan, ancaman dan sebagainya. Oleh kerana terdapat juga tapak gua batu kapur yang telah diisyihar menjadi tapak WHS maka fokus diberikan kepada tapak-tapak tersebut untuk dijadikan panduan kepada tujuan tesis ini.

2.3 Tapak Pelancongan Gua (Budaya)

Sehingga kini terdapat sebanyak 12 tapak WHS (<https://whc.unesco.org>) yang menonjol OUVnya tentang budaya di gua-gua batu kapur, yang secara tidak langsung melaksanakan program arkeopelancongan. Tapak-tapak tersebut ialah tapak Warisan Arkeologi Lembah Lenggong, Malaysia, tapak Manusia Peking, Zhoudian, China, , tapak Gua Longman, China Lembah Vinales, Cuba, tapak Fosil Hominid Afrika Selatan, tapak Atapuerca, Sepanyol, Kompleks Gua Gorham, United Kingdom, Mount Carmel, Israel, tapak Matera, Itali, Lembah Vezere, Perancis dan tapak Gua Pont d'Arc, Ardeche di Perancis dan tapak Swabian Jura, Jerman seperti yang dibincangkan di bawah mengikut tahun pengisyiharannya.

2.3.1 Warisan Arkeologi Lembah Lenggong, Perak, Malaysia

Lembah Lenggong telah di isytihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada tahun 2012 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Lembah Lenggong mempunyai bukti prasejarah di tapak terbuka dan di gua-gua batu kapur di dalam kawasan seluas sekitar 22 km². Tapak terbuka mendedahkan bukti kebudayaan Paleolitik sebagai tempat membuat alat batu sejak lebih 1.83 juta tahun dahulu manakala gua mendedahkan bukti Paleolitik sejak 14,000 tahun dahulu yang diikuti kemudiannya bukti Neolitik dan zaman logam gangsa (Mokhtar, 2010). Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti prasejarah yang berterusan di satu lokaliti dan tapak-tapak terbukanya yang mendedahkan bukti bengkel alat batu Paleolitik.

Sehubungan itu pelancongan gua yang disediakan di Lembah Lenggong meliputi lawatan ke tapak-tapak gua seperti Gua Gunung Runtu, Gua Kajang, Gua Teluk Kelawar, Gua Badak dan Gua Harimau di samping melihat artifak dan ekofaknya di muzium Lembah Lenggong. Rekod pelancong menunjukkan statistik seramai lebih 30,000 ke Lembah Lenggong (UNESCO, 2015b).

2.3.2 Tapak Manusia Peking, Zhoukoudian, China

Tapak Manusia Peking yang terletak di Zhoukoudian sekitar 42 km ke barat daya Beijing telah di isytihar sebagai tapak warisan dunia UNESCO pada 1987 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Perbukitan batu kapur seluas sekitar 2 km² di dataran utara China ini merekodkan lebih 20 tapak prasejarah yang berusia daripada sekitar 80,000 - 10,000 tahun dahulu. Antara jumpaan penting ialah penemuan bukti manusia awal khasnya rangka Manusia Peking (Jia Lanpo dan Huang Weiwen, 1990) yang mewakili kumpulan manusia *Homo erectus*. Oleh kerana itu OUV yang

diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikian bukti perkembangan manusia daripada *Homo erectus* ke *Homo sapiens*, serta bukti fauna yang hidup sepanjang masa tersebut.

Oleh kerana itu tumpuan pelancong ke perbukitan batu kapur ini adalah untuk melihat bukti prasejarah daripada aspek bukti manusia awal dan aktivitinya. Bukit batu kapur di sini juga sama seperti Lembah Vezere yang mempunyai empat musim maka ianya juga mengalami luluhawa semulajadi yang agak ketara sehingga banyak berlaku runtuhan. Ini menyebabkan pihak penglongurusan telah mengambil inisiatif membina bumbung seluas 3,700 m² untuk melindungi tapak utama (UNESCO, 2015a). Rekod UNESCO (2003) merekodkan terdapat seramai 45,000 pelancong setiap tahun ke tapak ini. Selain isu iklim, UNESCO (2003) juga ada merekodkan gangguan tapak oleh komuniti setempat serta industri simen di lokasi yang berhampiran.

2.3.3 Gua Longman, Luoyang, Hunan, China

Tapak Gua Longman yang berada di kedua-dua tebing Sungai Yi, di bandar Luoyang, Hunan, China ini telah diisythihar menjadi tapak Warisan Dunia UNESCO pada 2000 (http://whs.unesco.org/world_heritage_list). Tapak ini mewakili bukti Dinasti Akhir Wie Utara hingga awal Dinasti Tang, iaitu antara abad ke-5 Masihi hingga ke-8 Masihi. Buktinya adalah dalam bentuk ukiran lebih daripada 100,000 patung Buddha, lebih 60 stupa dan lebih 2,500 inskripsi yang diukir di sepanjang lebih satu kilometer pada dinding dan dalam gua batu kapur.

Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikkan bukti ukiran yang berkaitan dengan agama Buddha pada tempoh masa tertentu di zaman dinasti yang berkaitan. Oleh kerana itu fokus utama pelancongan gua

di tapak ini ialah untuk melihat bukti ukiran yang dihasilkan untuk agama Buddha (Wang dan Zan, 2011). UNESCO (2011c; 2013) merekodkan lebih dua juta pelancong setahun ke tapak ini. Li *et.al.*, (2020) menyatakan keperluan pelan pengurusan masa depan mengambil kira penglibatan komuniti sekitar gua untuk mengelakkan isu pencerobohan.

2.3.4 Lembah Vezere, Perancis

Lembah Vezere yang terletak di Dordogne telah di isytihar sebagai tapak warisan dunia UNESCO pada 1979 (http://whs.unesco.org/world_heritage_list). Lembah ini diliputi oleh perbukitan batu kapur seluas lebih 1,000 km² mendedahkan 147 tapak prasejarah dengan 25 daripadanya mendedahkan lukisan gua Paleolitik (Lawson, 2012). Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan lukisan guanya sebagai mewakili suatu karya agung sebuah seni lukisan prasejarah, khasnya di (i) *The Venus de Laussel* di Marquay, (ii) *the chevaline frieze* di Cap-Blanc dan (iii) di Gua Lascaux.

Oleh kerana itu tumpuan utama pelancong ke lembah ini adalah untuk melihat lukisan gua. Gua Lascaux yang ditemui pada 1940 mendedahkan lebih 100 lukisan gua motif fauna zaman Paleolitik yang menggambarkan aktiviti masyarakat pemburu-pemungut Eropah telah menjadi tumpuan utama pelancong ke lembah ini. Tapak ini yang berada di kawasan yang mempunyai empat musim mempunyai kadar luluhawa semulajadi yang lebih tinggi. Pada peringkat awalnya direkodkan lebih 1,500 pelancong hadir setiap hari. Ini menyebabkan lukisan gua semakin terluluhawa maka akhirnya hanya dibenarkan lima orang sahaja sehari untuk lima hari seminggu bekerja (UNESCO, 2015a). Akhirnya pada 1983 pihak pengurusan telah menyediakan satu lokasi replika lukisan gua yang sama yang dinamakan sebagai Lascaux II. Lascauz II

telah menerima lebih 250,000 pelancong setiap tahun (Dowson, 2018). Dapatan ini menunjukkan satu strategi pelancongan gua yang terancang di samping meningkatkan tahap pemuliharaan dan pemeliharaan lukisan gua yang asal.

2.3.5 Tapak Gua di Matera, Basilicas, Itali

Matera telah di isytihar menjadi tapak Warisan Dunia UNESCO pada tahun 1993 (*<http://whs.unesco.org/world heritage list>*). Gua-gua di Matera merekodkan bukti penghunian sejak zaman Paleolitik. Malah Matera pernah menjadi ibu kota Itali Selatan daripada tahun 1663 hingga 1806. Merupakan bandar kuno bawah tanah dengan pusatnya “Sassi” (De Pascale dan Bernando, 2016). Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti kehidupan di dalam gua yang begitu lama malah pernah menjadi sebagai pusat pentadbiran.

Kemasyhuran Matera terhenti pada sekitar tahun 1950-an apabila bandar ini dilanda penyakit malaria yang menyebabkan ramai penduduknya mati. Kerajaan telah memperkenalkan satu dasar untuk membersihkan Matera dengan memindahkan semua penduduk di satu penempatan baru. Sehingga tahun 1980-an, Sassi masih dianggap sebagai kawasan kemiskinan. Sejak 1986, selepas kerajaan membenarkan Sassi dihuni kembali bersamabantuan untuk menaiktaraf kemudahan penginapan dengan tujuan menjadikan Matera sebagai pelancongan dalam bentuk disewakan kepada pelancong. Hasilnya mendapat purata 600,000 pelancong mengunjungi Matera setiap tahun (Stipp, 2018).

2.3.6 Lembah Vinales, Cuba

Lembah Vinales, Cuba telah di isytihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada 1999 (*<http://whs.unesco.org/world heritage list>*). Berbeza dengan Lembah Vezere dan tapak Manusia Peking, Lembah Vinales telah menjadi tapak UNESCO

bukan kerana bukti prasejarah tetapi berdasarkan landskap karstnya yang sangat menarik dan pertanian tradisional penanaman tembakau di lembahnya. OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti landskap karst bersama masyarakat tradisionalnya.

Tumpuan pelancong ke Lembah Vinales ini jelas berdasarkan panorama landskap karst yang menarik bersama budaya tradisional komuniti setempat daripada aspek pertanian, seni bina, kraf dan muzik. Pada 2017 direkodkan kehadiran 600,000 pelancong setahun di lembah ini (<http://www.ahora.cu/en/cuba-en/695-cuba-authorities-worried-about-tourists-visits-to-vinales>). Oleh kerana ianya merupakan kawasan pendalaman maka timbul isu kemudahan penginapan dan masalah sosial masyarakat setempat (Albert *et al.*, 2021).

2.3.7 Tapak Fosil Hominid Afrika Selatan

Tapak fosil hominid seluas 470 km di Afrika Selatan ini telah di isytihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada 1999 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Fosil hominid ini ditemui di dalam gua di beberapa kompleks batukapur yang terletak sekitar 50km ke barat laut bandar Johannesburg. Bonner *et al.*, (2007) mencatatkan gua-gua tersebut mendedahkan bukti fosil manusia awal sejak 3.5 juta tahun dahulu, khasnya bukti kumpulan Australopithecus. Antara tapak yang terkenal ialah Sterkfontein, Swartkrans, Kromdraai, Environs, Lembah Makapan dan tapak Taung yang telah mula dikaji sejak 1920an (Herries, *et al.*, 2020). Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti perkembangan manusia terawal dunia di landskap karst serta hidupan fauna dan floranya.

Oleh kerana itu tumpuan pelancong ke Afrika Selatan adalah untuk mengunjungi bukti manusia terawal dunia dan landskap kehidupannya. Rekod

UNESCO (2011a) mencatatkan seramai 240,000 pelancong setahun menjadikan pelancongan gua sebagai fokus utama.

2.3.8 Tapak Arkeologi Atapuerca, Sepanyol

Tapak Atapuerca, Burgos yang seluas sekitar 28 km² telah diisyihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada tahun 2000 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Mengikut Carbonell *et al.*, (2008) tapak ini mendedahkan bukti rangka manusia prasejarah daripada sejak lebih satu juta tahun dahulu hingga bukti Masihi. Malah jumpaan di tapak Sierra de Atapuerca merupakan lokasi jumpaan terpenting di Eropah daripada aspek bukti perkembangan manusia awal (Arsuaga *et al.*, 1990). Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti manusia awal pertama di Eropah.

Oleh kerana itu pelancongan gua di Atapuerca menyediakan tapak, artifak dan ekofak manusia terawal di Eropah untuk dilawati. UNESCO (2000) mencatatkan kunjungan seramai 10,000 pelancong setiap tahun di tapak ini. Pengurusan mengambil inisiatif membumbungkan sebahagian besar gua untuk mengelakkannya daripada mengalami luluhawa yang menyebabkan berlaku keruntuhan.

2.3.9 Tapak Mount Carmel, Israel

Perbukitan batu kapur Mount Carmel yang terletak di bahagian selatan Lembah Nahal Me“arot/Wadi el-Mughara telah diisyihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada 2012 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Tapak ini terdiri daripada empat gua utama iaitu Gua Tabun, Jamal, el-Wad dan Skhul yang telah dijalankan kajian sejak 1928 yang mendedahkan bukti prasejarah sejak 500,000 tahun dahulu. Oleh kerana itu, OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan

keunikan bukti perkembangan manusia awal bersama perubahan kemajuan teknologi alat batunya.

Sehubungan itu, pelancongan gua di Mount Carmel adalah untuk melihat bukti prasejarah lengkap sejak daripada 500,000 tahun dahulu. UNESCO (2012) merekodkan lebih 46,000 pelancong setahun ke gua-gua di sini. Pihak pengurusan telah memantapkan lagi jawatankuasa pemandu tapak dengan melantik wakil komuniti setempat daripada kaum Kibbutzim dan Moshavim supaya agenda pemuliharaan dan pemeliharaan tapak dapat dimantapkan (UNESCO, 2011b).

2.3.10 Gua dan Seni Zaman Ais di Swabian Jura, Jerman

Tapak di Swabian Jura, selatan Jerman ini telah diisythiar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada tahun 2012 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Kajian sejak 1860-an telah menemui bukti prasejarah khasnya di enam buah gua batu kapur yang mewakili kehidupan Pleistosen Akhir, sekitar 45,000 hingga 10,000 tahun dahulu. Selain menemui rangka dan bukti kehidupan Neanderthal dan Homo sapiens sapiens, Swabian Jura juga mendedahkan hasil seni dalam bentuk ukiran figura binatang, binatang bercampur manusia serta alat muzik. Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti prasejarah Pleistosen akhir khasnya hasil seni Paleolitik yang ditemui.

Sehubungan itu pelancongan gua di Swabian Jura memberikan peluang kepada pelancong untuk melihat tapak Pleistosen Akhir Eropah yang dihuni oleh Neanderthal dan kemudiannya Homo sapiens yang menghasilkan seni ukiran figura yang unik. UNESCO (2016a) merekodkan kehadiran pelancong seramai 28,000 setiap tahun ke tapak ini.

2.3.11 Gua Pont d'Arc, Ardeche, Perancis

Gua Pont d'Arc yang terletak di perbukitan batu kapur sekitar Sungai Ardeche, Selatan Perancis ini telah diisyihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada tahun 2014 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Tapak yang ditemui pada 1994 ini berkeluasan sekitar 9,000 km² mendedahkan lukisan gua tertua dunia, sekitar 32,000 tahun dahulu. Rekod menemui lebih 1,000 lukisan gua yang kebanyakannya bermotif binatang bersama bukti kehidupan zaman Paleolitik. Oleh kerana itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan bukti lukisan gua prasejarah Pleistosen Akhir sebagai hasil seni masyarakat Paleolitik Eropah dalam bentuk anthropomorfik dan zoomorfik.

Oleh kerana itu tapak Gua Pont d'Arc menyediakan pelancongan gua dalam bentuk tapak yang penuh di dekorasi oleh lukisan masyarakat Paleolitik Pleistosen Akhir. Antara gua yang terkenal dilawati pelancong ialah Gua Chauvet di mana direkodkan terdapatnya lukisan di zaman Aurignasia yang berusia sekitar 30,000 tahun dahulu (Abadia *et.al.*, 2012). Antara motifnya ialah motif badak, singa, kucing liar dan mammoth (Adams, 2010). Vinci (2018) merekodkan kehadiran lebih 350,000 pelancong setahun ke tapak ini.

2.3.12 Kompleks Gua Gorham, United Kingdom

Kompleks batu kapur Gua Gorham telah diisyihar menjadi tapak warisan dunia UNESCO pada 2016 (<http://whs.unesco.org/world heritage list>). Empat gua di kompleks ini mendedahkan bukti penting kehidupan Neanderthal di Eropah sejak lebih 120,000 tahun dahulu sehingga kehidupan Homo sapiens. Tapak ini mendedahkan kehidupan Neanderthal yang banyak termasuk bukti eksloitasi burung dan fauna marin, serta menghasilkan lukisan gua dalam bentuk abstrak. Oleh kerana

itu OUV yang diketengahkan ialah tentang keistimewaan dan keunikan kehidupan Neanderthal sejak lebih 100,000 tahun dahulu.

Oleh kerana itu pelancongan gua di Kompleks Gua Gorham menyediakan produk lawatan gua khasnya untuk mendapatkan maklumat kehidupan masyarakat Neanderthal. UNESCO (2016b) merekodkan lebih 900,000 pelancong setahun datang ke kompleks ini. Isu yang sering direkodkan adalah isu contengan baru oleh pelancong yang luar kawalan.

Maka secara umumnya kesemua 12 tapak kategori budaya yang terdapat kompleks dan gua batu kapur didapati mempunyai Pelan Pengurusan Tapak, Pelan Pengurusan Pembangunan, Pelan Pengurusan Pemuliharaan, Pelan Pengurusan Pelancongan, Pelan Pengurusan Penyelidikan Saintifik dan Pelan Pengurusan Komuniti tersendiri untuk memenuhi keperluan sebagai sebuah tapak Warisan Dunia UNESCO. Kesemua tapak mempunyai landskap karst dan pelbagai bentuk gua yang unik tetapi menonjol kerana mempunyai data budaya yang istimewa. Data budaya yang unik ini telah berjaya dijadikan sebagai satu produk ikonik dalam industri pelancongan gua. Pelancongan gua di kesemua tapak didapati berasaskan data arkeologi kecuali tapak Lembah Vinales, Cuba yang berasaskan kehidupan tradisional di sekitar landskap karst yang menarik. Lima tapak menonjol dengan data manusia awal khasnya di zaman Paleolitik iaitu tapak Fosil Hominid Afrika Selatan, tapak arkeologi Atapuerca, Sepanyol, tapak Manusia Peking, Zhoukoudian, China, tapak Kompleks Gua Gorham, United Kingdom dan tapak Mount Carmel, Israel. Tapak Warisan Arkeologi Lembah Lenggong, Malaysia menonjol dengan guanya mempunyai bukti Paleolitik, Neolitik dan Logam. Sebanyak dua tapak di Perancis menonjol dengan lukisan gua zaman Paleolitik iaitu tapak Lembah Vezere dan tapak Gua Pont d'Arc, Ardeche, manakala tapak Swabian Jura, Jerman pula terkenal dengan