

**REKA BENTUK, PEMBANGUNAN DAN
PENILAIAN KOSWER MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN TAJWID TERHADAP
KEFAHAMAN DAN KEMAHIRAN
BACAAN AL-QURAN MURID
SEKOLAH MENENGAH**

oleh

ZABEDAH BINTI A.AZIZ

**Tesis yang diserahkan untuk memenuhi keperluan
bagi Ijazah Doktor Falsafah**

September 2015

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman	
Penghargaan	i	
Senarai Kandungan	ii	
Senarai Jadual	ix	
Senarai Rajah	xiii	
Senarai Lampiran	xvi	
Senarai Penerbitan	xvii	
Abstrak	xviii	
Abstract	xx	
BAB 1: PENGENALAN		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.3	Penyataan Masalah	6
	1.3.1 Kekurangan Kepelbagaian Kaedah PdP Tilawah al-Quran	6
	1.3.2 Hukum Tajwid Dipelajari Bagi Tujuan Peperiksaan	9
	1.3.3 Kaedah Memperdengarkan Bacaan yang Lemah	11
1.4	Dapatan Kajian Taksiran Keperluan	13
1.5	Objektif Kajian	19
1.6	Persoalan Kajian	19
1.7	Hipotesis Kajian	20
1.8	Kerangka Teori	23

1.9	Kepentingan Kajian	26
1.10	Kerangka Kajian	27
1.11	Justifikasi dan Skop	28
1.12	Definisi Operasional	30
1.13	Rumusan	34
BAB 2 : TINJAUAN LITERATUR		
2.1	Pengenalan	35
2.2	Multimedia Sebagai Mod Persembahan PdP	35
2.3	Penggunaan Multimedia dalam Pembelajaran Membaca al-Quran	38
2.4	Penggunaan Multimedia Menjana Kemahiran Reseptif	42
2.5	Persamaan Konsep Pembelajaran al-Quran dengan Pembelajaran Bahasa	46
2.6	Teori dan Model Pembelajaran	47
2.6.1	Teori Pembelajaran Melalui Pemerhatian	48
2.6.2	Model Transaksi Timbal Balik	50
2.6.3	Teori Sarikata Sama Bahasa	52
2.6.4	Model Sistem Pengecaman Suara	56
2.6.5	Pembelajaran Koperatif Berpasangan	60
2.5.6	<i>Rally Coach</i>	62
2.6.7	<i>Kaedah Talaqi Musyafahah</i>	64
2.6.8	Pembelajaran Pengaturan Kendiri (SRL)	67
2.6.9	Pembelajaran Pengaturan Kendiri Pendidikan Islam	70
2.7	Teori dan Prinsip Pembelajaran Kognitif	72
2.7.1	Teori Ingatan Kerja	73

2.7.2	Teori Kognitif Pembelajaran Multimedia	74
2.7.3	Prinsip Reka Bentuk Multimedia	76
2.7.4	Kajian Berasaskan Prinsip Multimedia	79
2.7.5	Konsep Multimedia Mod Berasingan (MMB)	80
2.7.6	Konsep Multimedia Mod Integrasi (MMI)	82
2.7.7	Konsep Multimedia Mod Pengecaman Suara (MMPS)	84
2.7.8	Persamaan dan Perbezaan Elemen Multimedia Bagi Ketiga-tiga Mod Persembahan	86
2.7.9	Penggunaan Prinsip Pengasingan Perhatian dan Prinsip Ulangan Dalam Video yang Membezakan Ketiga-tiga Mod	88
2.8	Kefahaman dan Bacaan	89
2.8.1	Kefahaman	90
2.8.2	Bacaan	92
2.9	Rumusan	93
 BAB 3: METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Pengenalan	94
3.2	Reka Bentuk Kajian	97
3.3	Populasi dan Persampelan Kajian	98
3.4	Pemboleh Ubah Kajian	99
3.4.1	Pemboleh Ubah Tidak Bersandar	100
3.4.2	Pemboleh Ubah Bersandar	101
3.4.3	Pemboleh Ubah Moderator	102

3.5	Instrumen Kajian	103
3.5.1	Praujian dan Pascaujian Kefahaman	103
3.5.2	Praujian dan Pascaujian Kemahiran Bacaan	104
3.5.3	Soal Selidik Pembelajaran Pengaturan Kendiri Pendidikan Islam (PPKPI)	105
3.6	Kesahan Kajian	107
3.6.1	Kesahan Dalaman	107
3.6.2	Kesahan Luaran	108
3.6.3	Kesahan Kandungan	109
3.7	Kebolehpercayaan	111
3.7.1	Kebolehpercayaan Instrumen Ujian Kefahaman	112
3.7.2	Kebolehpercayaan Instrumen Ujian Kemahiran Bacaan	112
3.7.3	Kebolehpercayaan Instrumen PPKPI	113
3.8	Prosedur Penyelidikan	114
3.9	Koswer Multimedia Pembelajaran Tajwid	115
3.10	Modul Pembelajaran	117
3.11	Kajian Rintis	118
3.12	Analisis Data	120
3.13	Rumusan	121
BAB 4: REKA BENTUK DAN PEMBANGUNAN		
4.1	Pengenalan	122
4.2	Model Reka Bentuk dan Pembangunan Koswer	122
4.3	Fasa Perancangan	126
4.3.1	Menentukan Skop Kandungan	126

4.3.2	Mengenal Pasti Ciri-ciri Murid	127
4.3.3	Menentukan Kekangan	128
4.3.4	Menghasilkan Dokumen Perancangan	128
4.3.5	Pengumpulan Bahan	129
4.4	Fasa Reka Bentuk	129
4.4.1	Membangunkan Idea-idea Awal	129
4.4.2	Menganalisis Konsep	131
4.4.3	Menganalisis Aktiviti	132
4.4.4	Menghasilkan Deskripsi Koswer	134
4.4.5	Menyediakan Carta Aliran	137
4.4.6	Menyediakan Papan Cerita	139
4.4.7	Menyediakan Skrip	140
4.5	Fasa Pembangunan	141
4.5.1	Menyediakan Teks Kandungan	141
4.5.2	Menyediakan Grafik	141
4.5.3	Merakam Audio	142
4.5.4	Merakam Video	142
4.5.5	Mengintegrasikan Elemen Multimedia	143
4.5.6	Menilai Secara Formatif	144
4.6	Reka bentuk Koswer Peringkat Mikro	151
4.7	Rumusan	163

BAB 5: ANALISIS DATA	164
5.1 Pengenalan	164
5.2 Pengagihan Murid	164
5.3 Analisis Kovariat	165
5.3 Andaian ANCOVA	166
5.4 Keputusan Kajian Eksperimen	170
5.4.1 Statistik Deskriptif	170
5.4.2 Pengujian Hipotesis 1	173
5.4.3 Pengujian Hipotesis 2	175
5.4.4 Pengujian Hipotesis 3	176
5.4.5 Pengujian Hipotesis 4	177
5.4.6 Pengujian Hipotesis 5	180
5.4.7 Pengujian Hipotesis 6	182
5.4.8 Pengujian Hipotesis 7	183
5.4.9 Pengujian Hipotesis 8	183
5.4.10 Pengujian Hipotesis 9	184
5.4.11 Pengujian Hipotesis 10	187
5.4.12 Pengujian Hipotesis 11	188
5.4.13 Pengujian Hipotesis 12	190
5.4.14 Pengujian Hipotesis 13	190
5.4.15 Pengujian Hipotesis 14	191
5.5 Ringkasan Dapatan	192

BAB 6: PERBINCANGAN, SUMBANGAN DAN RUMUSAN

6.1	Pengenalan	198
6.2	Analisis Kesan Mod Persembahan Terhadap Kefahaman	199
6.3	Analisis Kesan Mod Persembahan Terhadap Bacaan	205
6.4	Analisis Kesan Mod Persembahan Terhadap Kefahaman Bagi Murid Berbeza SRL	210
6.5	Analisis Kesan Mod Persembahan Terhadap Kemahiran Bacaan Bagi Murid Berbeza SRL	213
6.6	Analisis Kesan Setiap Mod Persembahan Terhadap Kefahaman Bagi Murid Berbeza SRL	217
6.7	Analisis Kesan Setiap Mod Persembahan Terhadap Kemahiran Bacaan Bagi Murid Berbeza SRL	222
6.8	Batasan Kajian	226
6.9	Cabaran Perlaksanaan Kajian Kuasi-Eksperimen	228
6.10	Sumbangan Kajian	229
6.10.1	Teknologi Multimedia Membantu Pembelajaran al-Quran	229
6.10.2	Model Pembelajaran Tajwid al-Quran dengan Multimedia	231
6.10.3	Penggunaan Multimedia dan Strategi Pembelajaran Koperatif Membantu Pembelajaran Murid Tahap SRL Rendah	233
6.11	Kajian Lanjutan	236
6.12	Penutup	238
	RUJUKAN	239

SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 1.1	Keputusan Ujian Kefahaman Tajwid Tingkatan 5 Sekolah Menengah	9
Jadual 1.2	Sistem Pendidikan Malaysia dan Pengajaran al-Quran	11
Jadual 1.3	Amalan Pengajaran dan Cadangan Pembelajaran Menurut Persepsi Murid	16
Jadual 2.1	Contoh Produk Multimedia Pembelajaran Membaca al-Quran	41
Jadual 2.2	Contoh Produk Multimedia Pembelajaran Tajwid al-Quran	44
Jadual 2.3	Kaedah <i>Talaqi Musyafahah</i> dan <i>Rally Coach</i> dalam persekitaran Koperatif Berpasangan	66
Jadual 2.4	Ciri-ciri dan Huraian Strategi Pembelajaran Pengaturan Kendiri	67
Jadual 2.5	Strategi SRL dan Prinsip Pendidikan Islam	70
Jadual 2.6	Prinsip-prinsip Multimedia	76
Jadual 2.7	Persamaan dan Perbezaan Multimedia Mod Berasingan, Multimedia Mod Integrasi dan Multimedia Mod Pengecaman Suara	87
Jadual 2.8	Prinsip Pengasingan Perhatian dan Prinsip Ulangan dalam Ketiga-tiga Mod Persembahan	89
Jadual 2.9	Struktur Dimensi Proses Kognitif	90
Jadual 2.10	Matlamat Pembelajaran Multimedia	91
Jadual 3.1	Pembahagian Sampel Mengikut Sekolah dan Mod Persembahan	98
Jadual 3.2	Spesifikasi Item Mengukur Kefahaman Konsep-konsep Hukum Tajwid Berasaskan Aras Taksonomi Bloom Edisi Semakan oleh Anderson dan Krathwohl	104
Jadual 3.3	Interpretasi Skor Min Dimensi Tingkah Laku Afektif	106

Jadual 3.4	Skor Min Pembelajaran Pengaturan Kendiri	106
Jadual 3.5	Bilangan Video dan Interaktiviti Berdasarkan Tajuk-tajuk Isi Kandungan	116
Jadual 3.6	Keputusan Ujian Kajian Rintis	118
Jadual 3.7	Kebolehpercayaan Instrumen	119
Jadual 3.8	Durasi Pembelajaran Koswer Pembelajaran Tajwid	119
Jadual 4.1	Ciri-ciri Kejayaan dan Kualiti Pembangunan Koswer Model Alessi dan Trollip (2001)	124
Jadual 4.2	Konsep Mod Persembahan	132
Jadual 4.3	Perincian Aktiviti Interaktif dalam Koswer Pembelajaran Tajwid	134
Jadual 4.4	Perisian dalam Membangunkan Koswer Mengikut Mod Persembahan	143
Jadual 4.5	Latar Belakang Pakar Kandungan dan Pakar Instruksi	145
Jadual 4.6	Min Penilaian Koswer Mengikut Mod Persembahan oleh Murid	150
Jadual 4.7	Min Penilaian Koswer Mengikut Item Pengukuran oleh Murid	150
Jadual 5.1	Pembahagian Murid Mengikut Mod Persembahan dan SRL	165
Jadual 5.2	Keputusan Ujian Analisis Varians untuk Praujian Mengikut Mod Persembahan	166
Jadual 5.3	Statistik Deskriptif untuk Skor Kefahaman Mengikut Mod Persembahan	171
Jadual 5.4	Statistik Deskriptif untuk Skor Kefahaman Mengikut Mod Persembahan Berdasarkan Min Ubah Suai (Menggunakan Skor Praujian Sebagai Kovariat)	171
Jadual 5.5	Statistik Deskriptif untuk Min Praujian dan Pascaujian Kefahaman	171
Jadual 5.6	Statistik Deskriptif untuk Skor Kemahiran Bacaan Mengikut Mod Persembahan	172

Jadual 5.7	Statistik Deskriptif untuk Skor Kemahiran Bacaan Mengikut Mod Persembahan Berdasarkan Min Ubah Suai (Menggunakan Skor Praujian Sebagai Kovariat)	172
Jadual 5.8	Statistik Deskriptif untuk Min Praujian dan Pascaujian Kemahiran Bacaan	172
Jadual 5.9	Keputusan Pascaujian Kefahaman Tajwid Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan	174
Jadual 5.10	Keputusan Perbandingan Berpasangan Kefahaman Tajwid Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan	174
Jadual 5.11	Keputusan Pascaujian Kemahiran Bacaan Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan	176
Jadual 5.12	Keputusan Perbandingan Berpasangan Kemahiran Bacaan Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan	176
Jadual 5.13	Keputusan Min Berdasarkan Mod Persembahan untuk Kefahaman Tajwid Mengikut Kumpulan SRL	177
Jadual 5.14	Keputusan Pascaujian Kemahiran Bacaan Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Kumpulan SRL	178
Jadual 5.15	Keputusan Pascaujian Kefahaman Tajwid Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan	179
Jadual 5.16	Keputusan Analisis Perbandingan Berpasangan Kefahaman Tajwid Mengikut Mod Persembahan dan SRL	179
Jadual 5.17	Keputusan Analisis Perbandingan Berpasangan untuk Kefahaman Tajwid bagi Murid Tahap Rendah SRL	181
Jadual 5.18	Keputusan Pascaujian Kefahaman Tajwid Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan Murid Tahap Rendah SRL	181
Jadual 5.19	Keputusan Analisis Perbandingan Berpasangan untuk Kefahaman Tajwid bagi Murid Tahap Tinggi SRL	182
Jadual 5.20	Keputusan Analisis Kefahaman Tajwid bagi Murid yang Berbeza SRL untuk MMB	183

Jadual 5.21	Keputusan Analisis Kefahaman Tajwid bagi Murid yang Berbeza SRL untuk MMI	184
Jadual 5.22	Keputusan Analisis Kefahaman Tajwid bagi Murid yang Berbeza SRL untuk MMPS	184
Jadual 5.23	Keputusan Kemahiran Bacaan Bertajwid Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan	185
Jadual 5.24	Analisis Perbandingan Berpasangan Kemahiran Bacaan Mengikut Mod Persembahan dan SRL	186
Jadual 5.25	Keputusan Analisis Perbandingan Berpasangan untuk Kemahiran Bacaan Bagi Murid Tahap Rendah SRL	188
Jadual 5.26	Keputusan Pascaujian Kemahiran Membaca Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan untuk Murid Tahap Rendah SRL	188
Jadual 5.27	Keputusan Analisis Perbandingan Berpasangan untuk Kemahiran Bacaan Bagi Murid Tahap Tinggi SRL	189
Jadual 5.28	Keputusan Pascaujian Kemahiran Membaca Berdasarkan Min Ubah Suai Mengikut Mod Persembahan Bagi Murid Tahap Tinggi SRL	189
Jadual 5.29	Keputusan Analisis Kemahiran Bacaan Bagi Murid Berbeza Tahap SRL untuk MMB	190
Jadual 5.30	Keputusan Analisis Kemahiran Bacaan Bagi Murid Berbeza Tahap SRL untuk MMI	191
Jadual 5.31	Keputusan Analisis Kemahiran Bacaan Bagi Murid Berbeza Tahap SRL untuk MMPS	192
Jadual 5.32	Ringkasan Hasil Analisis Data Menggunakan ANCOVA	197
Jadual 6.1	Kemahiran Membaca, Kemahiran Mendengar dan Kemahiran Memperdengarkan Bacaan Berdasarkan Mod Persembahan	206
Jadual 6.2	Tahap Ingatan Mengikut Deria dalam Pembelajaran al-Quran	208
Jadual 6.3	Hubungan Proses Pembelajaran Mengikut Mod Persembahan dengan Elemen Pengaturan Kendiri Pendidikan Islam	218

SENARAI RAJAH

		Halaman
Rajah 1.1	Kandungan Bidang Pembelajaran Pendidikan Islam Tingkatan 4.	3
Rajah 1.2	Hukum-hukum Tajwid al-Quran	5
Rajah 1.3	Kerangka Teori	23
Rajah 1.4	Dua Matlamat Kajian	26
Rajah 1.5	Kerangka Kajian	28
Rajah 2.1	Komponen Pembelajaran Melalui Pemerhatian	48
Rajah 2.2	Model Transaksi Timbal Balik	51
Rajah 2.3	Perbezaan Jumlah Tumpuan Mata Sebelum dan Selepas Penggunaan SSB dalam Rancangan Television di Gujerat, India	53
Rajah 2.4	Arah Alir Sistem Pengecaman Suara	57
Rajah 2.5	Pembelajaran Koperatif	61
Rajah 2.6	<i>Kaedah Talaqī Musyafahah</i>	64
Rajah 2.7	Teori Kognitif Pembelajaran Multimedia	75
Rajah 2.8	Kerangka Multimedia Mod Berasingan dan Aplikasi Teori	81
Rajah 2.9	Kerangka Multimedia Mod Integrasi dan Aplikasi Teori	83
Rajah 2.10	Kerangka Multimedia Mod Pengecaman Suara dan Aplikasi Teori	85
Rajah 3.1	Reka Bentuk Kuasi-eksperimen	96
Rajah 3.2	Reka Bentuk Faktorial 3 x 2	96
Rajah 3.3	Carta Aliran Prosedur Kajian Kuasi-eksperimen	114
Rajah 4.1	Model Reka Bentuk dan Pembangunan Koswer	123

Rajah 4.2	Analisis Aktiviti Koswer Pembelajaran Tajwid	133
Rajah 4.3	Peta Koswer Deskripsi Isi Kandungan	137
Rajah 4.4	Carta Aliran Koswer Pembelajaran Tajwid	138
Rajah 4.5	Contoh Papan Cerita	140
Rajah 4.6	Skrin untuk Mendapatkan Perhatian Murid	152
Rajah 4.7	Skrin Penyataan Objektif Koswer	153
Rajah 4.8	Skrin Penyataan Pengenalan Koswer	153
Rajah 4.9	Skrin Merangsang Pengetahuan Sedia Ada Murid	154
Rajah 4.10	Skrin Persembahan Isi Pengajaran (Kenali Mad Asli)	155
Rajah 4.11	Skrin Persembahan Isi Pengajaran (Contoh)	155
Rajah 4.12	Skrin Membekalkan Panduan Pembelajaran	156
Rajah 4.13	Skrin Menggalakkan Prestasi Bacaan Pelajar	157
Rajah 4.14	Skrin Menunjukkan Latihan Kefahaman	158
Rajah 4.15	Skrin Menggalakkan Prestasi Kefahaman Murid	158
Rajah 4.16	Skrin Membekalkan Maklum Balas Prestasi	159
Rajah 4.17	Skrin Menunjukkan Skor Prestasi Kefahaman Murid	161
Rajah 4.18	Skrin Menunjukkan Analisis Jawapan Kefahaman Murid	161
Rajah 4.19	Skrin Menunjukkan Penggunaan Jari untuk Mengukuhkan Ingatan dan Pemindahan Pengetahuan	162
Rajah 4.20	Skrin Menunjukkan Jadual Perbezaan Mad bagi Mengukuhkan Ingatan dan Pemindahan Pengetahuan	163
Rajah 5.1	Graf Serak Praujian Kefahaman dan Pascaujian Kefahaman	168

Rajah 5.2	Graf Serak Praujian Kemahiran Bacaan Bertajwid dan Pascaujian Kemahiran Bacaan Bertajwid	169
Rajah 6.1	Proses Pembelajaran MMPS	200
Rajah 6.2	Proses Pembelajaran MMB dan MMI	202
Rajah 6.3	Kemahiran Reseptif dan Kemahiran Produktif dalam <i>Talaqi Musyafahah</i>	215
Rajah 6.4	Model Pembelajaran Tajwid Al-Quran Berasaskan Pembelajaran Bahasa dan Teori Kognitif Pembelajaran Multimedia Mayer (2001)	232
Rajah 6.5	MMPS Menyokong Elemen Pembelajaran Pengaturan Kendiri Pendidikan Islam	234

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Jadual Perhubungan Persoalan Kajian, Hipotesis dan Rajah Deskripsi
Lampiran B	Surat Kebenaran Menggunakan Soal Selidik PPKPI
Lampiran C	Ujian Kefahaman Tajwid
Lampiran D	Ujian Bacaan
Lampiran E	Soal Selidik PPKPI
Lampiran F	Modul Pembelajaran
Lampiran G	Carta Gantt Pembangunan Koswer Pembelajaran Tajwid
Lampiran H	Borang Penilaian Koswer (Pakar Kandungan)
Lampiran I	Borang Penilaian Koswer (Pakar Instruksi)
Lampiran J	Borang Penilaian Koswer MMB
Lampiran K	Borang Penilaian Koswer MMI
Lampiran L	Borang Penilaian Koswer MMPS

SENARAI PENERBITAN

- Zabedah A.Aziz & Irfan Naufal Umar. (2013). Persepsi pelajar terhadap amalan pengajaran dan keperluan pembelajaran ilmu tajwid al-Quran di sekolah menengah: Taksiran keperluan. *3rd International Conference on Islamic Education 2013*. Kajang, Selangor, 6-7 April 2013.
- Zabedah A.Aziz & Irfan Naufal Umar. (2013). Multimedia pengecaman suara dalam pembelajaran tajwid al-Quran: Konsep dan aplikasi. *Seminar Kebangsaan ICT Dalam Pendidikan*. Universiti Pendidikan Sultan Idris, Perak. 26-27 November 2013.
- Zabedah A.Aziz & Irfan Naufal Umar. (2014). Keberkesanan koswer multimedia pembelajaran tajwid terhadap kefahaman tajwid dan bacaan al-Quran. *4th International Conference and Exhibition on Islamic Education 2014*. Kota Bahru, Kelantan, 31 May-2 Jun 2014.
- Zabedah A.Aziz & Irfan Naufal Umar. (2015). The effectiveness of multimedia tajweed learning courseware on student's understanding of tajweed and recitation of al-Quran. *International Conference on Education and Social Science*. Istanbul, Turkey, 2-4 February 2015.
- Zabedah A.Aziz & Irfan Naufal Umar. (2015). The effect of multimedia with different modes of presentation on recitation skills among student with different self-regulated learning level. *World Conference on Education Science*. Athens, Greece, 5-7 Februari 2015.

**REKA BENTUK, PEMBANGUNAN DAN PENILAIAN KOSWER
MULTIMEDIA PEMBELAJARAN TAJWID TERHADAP KEFAHAMAN
DAN KEMAHIRAN BACAAN AL-QURAN MURID SEKOLAH MENENGAH**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan mereka bentuk, membangun dan menilai koswer multimedia pembelajaran tajwid bagi murid sekolah menengah. Model oleh Alessi dan Trollip (2001) digunakan untuk mereka bentuk dan membangunkan tiga mod persembahan koswer iaitu Multimedia Mod Berasingan (MMB), Multimedia Mod Integrasi (MMI) dan Multimedia Mod Pengecaman Suara (MMPS) yang merupakan rawatan kajian ini. Kajian kuasi-eksperimen dengan reka bentuk faktorial 3 x 2 dan ujian pra-pasca dijalankan kepada 140 murid daripada enam buah sekolah menengah di Pulau Pinang. Mod persembahan adalah pemboleh ubah bersandar sementara *kefahaman* dan *bacaan* adalah dua pemboleh ubah tidak bersandar. Manakala tahap Pembelajaran Pengaturan Kendiri (SRL) dijadikan sebagai pemboleh ubah moderator. Praujian ditadbir untuk mengetahui tahap pencapaian awal kefahaman dan kemahiran bacaan. Semasa rawatan selama 140 minit, murid belajar secara berpasangan. Pascaujian dilaksanakan terhadap kefahaman tajwid dan kemahiran bacaan untuk mengukur kesan terhadap rawatan. Data dianalisis menggunakan ANCOVA dengan praujian sebagai kovariat. Analisis data mendapati wujud perbezaan signifikan dalam kefahaman dan bacaan untuk ketiga-tiga kumpulan yang menerima mod persembahan. Ujian perbandingan post hoc mendapati kumpulan MMPS memperolehi skor min yang lebih tinggi dalam *kefahaman tajwid* berbanding dengan kumpulan MMI dan MMB. Manakala kumpulan MMI juga

mendapat skor min yang signifikan lebih tinggi berbanding kumpulan MMB. Bagi *kemahiran bacaan*, keputusan ujian post hoc juga mendapati kumpulan MMPS memperolehi skor yang signifikan lebih tinggi berbanding skor kumpulan MMI dan MMB. Ini disebabkan mod MMPS yang membenarkan murid merakam, mendengar semula dan menyimpan suara bacaan mereka. Ini secara tidak langsung juga membantu kefahaman tajwid murid. Analisis data juga mendapati tiada perbezaan signifikan antara dua kumpulan murid berbeza SRL dari segi *kefahaman tajwid*. Dapatan ini menunjukkan kumpulan murid SRL rendah berupaya mencapai skor kefahaman yang setara dengan kumpulan SRL tinggi disebabkan lineariti reka bentuk kandungan koswer dan persekitaran pembelajaran koperatif secara *Talaqi Musyafahah* dan *Rally Coach* yang sesuai dengan gaya pembelajaran mereka. Walau bagaimana pun, kumpulan murid SRL tinggi memperoleh skor lebih tinggi secara signifikan berbanding kumpulan murid SRL rendah dari segi *kemahiran bacaan*. Ini disebabkan murid SRL tinggi mempunyai keupayaan sendiri dalam pembelajaran serta dapat melaksanakan penilaian sendiri dan penilaian rakan sebaya. Kajian ini berjaya menunjukkan bahawa multimedia bukan sahaja memberi kemahiran reseptif melalui verbal dan visual tetapi juga berupaya menjana kemahiran produktif melalui fail audio hasil dari sistem pengecaman suara. Melalui pembuktian ini terhasilnya Model Pembelajaran Tajwid al-Quran dengan Multimedia berasaskan kemahiran pembelajaran bahasa dan Teori Kognitif Pembelajaran Multimedia Mayer (2001). Model ini menunjukkan bahawa kefahaman tajwid dan kemahiran bacaan al-Quran boleh dicapai apabila kemahiran reseptif, kemahiran produktif dan penilaian dilaksanakan sebagai satu kitaran pembelajaran lengkap dalam pengajaran dan pembelajaran.

**DESIGN, DEVELOPMENT AND EVALUATION OF MULTIMEDIA
LEARNING TAJWEED COURSEWARE ON SECONDARY
STUDENTS' COMPREHENSION AND AL-QURAN RECITATION**

ABSTRACT

The purpose of this study is to design, develop and evaluate multimedia learning courseware in learning Tajweed for secondary school students. The Alessi and Trollip Model (2001) was used to design and develop the courseware with three modes of presentation: Multimedia with video mode (MVM), multimedia with integrated mode (MIM) and multimedia with voice recognition mode (MVRM) as the treatment. A 3x2 factorial quasi experimental with pre and post-test design was carried out to a sample of 140 form four students from six secondary schools in Penang. The mode of presentation is categorized as the independent variable, while the students' tajweed *comprehension* and *recitation* of Quranic verses were identified as the two dependent variables. In addition, the students' level of Self-Regulated Learning (SRL) was used as the moderator variable. A pre-test was administered to measure their comprehension of tajweed and Quranic recitation skills. During the 140 minutes of treatment, the students worked in pair. Then, the comprehension and recitation posttests were administered to measure the effects of the treatment. The data was analyzed using ANCOVA where the pre-test was used as the covariate. Data analysis reveals a significant difference in the *comprehension* of tajweed and *recitations* of the Quranic verses among the three groups that received different modes of presentation. The post hoc test indicates that the MVRM group scored significantly higher in tajweed comprehension as compared to that of the MIM and MVM groups, and MIM also scored significantly higher than the MVM group. In

terms of the *recitation skills* score, the post hoc result also reveals that the MVRM group scored significantly higher than the MIM and MVM groups. This may be due to the supporting element of the voice recognition system in MVRM which allows the students to record, playback and save their recitation as well as to assist their comprehension. The data analysis also reveals insignificant difference between the two groups of students with different SRL levels in terms of their tajweed comprehension. This finding indicates that the lower SRL level students were able to perform equally good as the high SRL group due to the linearity of the courseware content presentation as well as the use of *Talaqi Musyafahah* and *Rally Coach* – their preferred style of learning - during the learning process. However, high SRL level students achieved a significantly higher mean score compared to the low SRL level students in terms of the recitations of the Quranic verses. Not only the students with high SRL are better able to regulate their learning, the self-assessment and peer-assessment concepts available especially in the MVRM mode have also assisted this group of students. This study has successfully demonstrated that multimedia does not only provide receptive skills through verbal and visual elements, but, it is also capable of generating productive skills through the audio files produced using the voice recognition system. From this discovery, a Model of Multimedia Al-Quran Tajweed Learning based on Language Skills and Mayer's Cognitive Theory of Multimedia Learning (2001) was derived. This model shows that tajweed comprehension and Quran recitation can be improved when the receptive skills, productive skills and evaluation are carried out as a complete learning cycle in teaching and learning.

BAB 1

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Paradigma baharu dalam kurikulum Pendidikan Islam dicetuskan semasa Persidangan Dunia Pertama Pendidikan Islam di Mekah pada 1977 (Ab. Halim, Adnan, Kamisah, Shahrin, Zamri & Khatijah, 2004). Idea-idea memodenkan pendidikan Islam dari perhimpunan ini dikembangkan ke negara-negara Islam. Malaysia tidak terlepas dari merasai tempias gelombang perubahan dalam pendidikan Islam. Walau bagaimanapun, perubahan dalam sistem pendidikan di Malaysia didasari oleh Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) dan Falsafah Pendidikan Islam (FPI) yang menyasarkan pembentukan insan yang seimbang dan harmonis dari segi intelek, rohani, emosi dan jasmani. FPI menekankan peranan al-Quran dan al-Sunah dalam pembentukan sikap, kemahiran, keperibadian dan pandangan hidup sebagai hamba Allah (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2002). Menurut Wan Mohd Zahid (2003) kedudukan FPI dan FPK dianggap regu untuk mencapai suatu matlamat. Pendidikan Islam tidak boleh dilihat dalam konteks sebagai satu mata pelajaran semata-mata. Sebaliknya Pendidikan Islam memainkan peranan penting untuk memberi pengisian kepada FPK. Secara jelasnya FPI dan FPK adalah visi dalam membentuk murid sebagai insan mulia yang soleh dan taat kepada Allah SWT. Sehubungan itu, guru ibu bapa, masyarakat, pentadbir, bahan sumber dan media adalah antara perkara yang berhubungan dan berkolaborasi untuk mencapai visi tersebut.

Dalam menuju visi FPK dan FPI, pengajaran dan pembelajaran (PdP) Pendidikan Islam perlu berkembang dan berubah sesuai dengan perubahan sosial dan teknologi. Kepelbagaian kaedah PdP dan mod persembahan yang kreatif dan inovatif boleh menarik perhatian murid membaca al-Quran. Penggunaan multimedia yang menggabungkan teks, bunyi, muzik, animasi, video dan interaktiviti di dalam satu koswer multimedia mewujudkan suasana pembelajaran yang lengkap, selesa serta menarik. Murid dapat mengembangkan pengalaman dengan menerokai pembelajaran sendiri dan tidak hanya menunggu untuk memperoleh maklumat secara pasif (Halimah & Mohd. Rafei, 1994). Kaedah yang dapat menggantikan kaedah tradisional ini mampu meningkatkan penglibatan murid dalam PdP (Kamarul & Ab. Halim, 2007) dan seterusnya menjadikan murid lebih bertanggungjawab terhadap pembelajarannya (Melissa, 2010).

Bahan multimedia dengan mod yang sesuai juga boleh digunakan dalam Pendidikan Islam khususnya dalam tilawah al-Quran. Ini kerana tilawah al-Quran adalah pembelajaran bahasa yang memerlukan tumpuan terhadap verbal dan visual yang melibatkan huruf, bunyi huruf, kalimah, mendengar bacaan dan memperdengarkan bacaan. Selain itu, kesan interaktif dalam multimedia menjadikan murid merasa lebih bertanggungjawab terhadap pembelajarannya, mengetahui kesalahan dan berusaha membaikinya. Kejayaan inilah yang membawa kepada keberhasilan dalam pembentukan insan yang seimbang dan harmonis seperti mana yang dinyatakan dalam FPI dan FPK.

1.2 Latar Belakang Kajian

Dalam mereka bentuk kurikulum Pendidikan Islam bermatlamatkan FPK dan FPI, al-Quran telah dijadikan asas binaannya. Kalimah al-Quran berasal dari bahasa

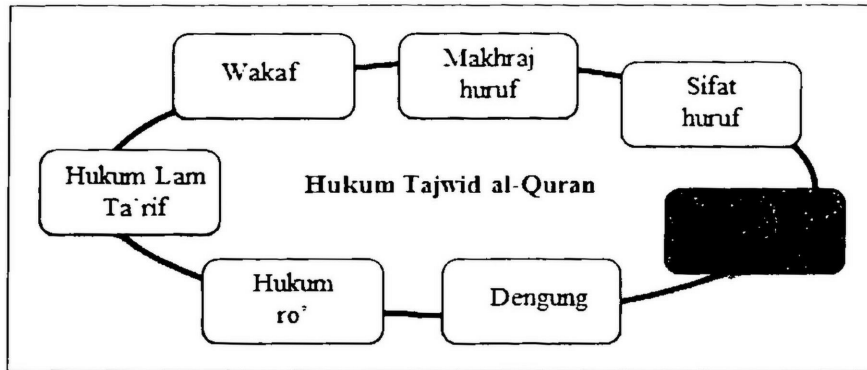
Arab yang bererti bacaan (Mohd Yusuf, 2000). Al-Quran ialah kitab Allah yang mempunyai mukjizat, yang diturunkan kepada Nabi Muhammad SAW dengan perantaraan malaikat Jibrail. Al-Quran diturunkan sebagai membuktikan kenabian dan kerasulan Muhammad SAW, memberi petunjuk kepada semua umat manusia dan sumber rujukan meliputi ibadat, muamalat, munakahat, jinayat, akhlak, emosi, naluri dan semua perlakuan manusia seharian (Mohd. Yusuf, 2000). Memandangkan kepentingan al-Quran dalam kehidupan manusia maka semua orang Islam wajib tahu membaca al-Quran dan memahami isi al-Quran. Sehubungan itu, Kurikulum Pendidikan Islam bermula dari Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR), Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR) dan Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM) meletakkan kemahiran membaca al-Quran sebagai objektif pembelajaran utama yang perlu dicapai oleh semua murid. Rajah 1.1 menunjukkan hubungan subjek Pendidikan Islam Tingkatan Empat dengan bidang kemahiran membaca al-Quran.



Rajah 1.1: Kandungan Bidang Pembelajaran Pendidikan Islam Tingkatan 4.
Sumber: Adaptasi dari KPM (2002)

Berdasarkan Rajah 1.1, antara objektif utama tilawah al-Quran adalah melahirkan murid yang boleh membaca dan menghafaz al-Quran dengan baik dan fasih seterusnya membentuk keperibadian muslim yang berakhlak mulia berdasarkan al-Quran dan hadis (KPM, 2002). Keperibadian yang soleh dan solehah ini akan membentuk murid yang mempunyai pembelajaran pengaturan sendiri positif yang mampu mengurus tugas secara sendirian tanpa arahan dan paksaan dari guru atau ibu bapa (Azhar, 2010). Membaca al-Quran menjadikan seseorang itu lebih bertakwa, kuat sifat kerohanian, berkualiti jiwa dan pemikirannya serta lebih hampir kepada penciptanya (Rosli, 2001).

Membaca al-Quran adalah seperti mempelajari kemahiran bahasa. Menurut Mohammed (2011), al-Quran bukan sahaja kitab yang mengajar tentang agama tetapi adalah satu keajaiban bahasa kepada orang Arab. Kemahiran bahasa terdiri dari kemahiran reseptif dan kemahiran produktif (Fadwa, 2010). Memperdengarkan bacaan al-Quran adalah satu kemahiran produktif. Ini menunjukkan bahawa murid mencapai kemahiran produktif apabila dapat membaca al-Quran dengan fasih dengan mematuhi hukum-hukum tajwid. Tajwid menurut bahasa ialah memperelok atau mencantikkan (Abdullah, 2005). Manakala dari segi istilah pula, tajwid bermaksud suatu ilmu untuk melafaz huruf-huruf dengan betul (Abdullah, 2005). Matlamat mempelajari ilmu tajwid ialah sebagai satu usaha memelihara lidah daripada kesalahan membaca ayat-ayat suci al-Quran dan menyebutnya sejajar dengan penyebutan ketika penurunan ayat tersebut. Mempelajari ilmu tajwid adalah fardu kifayah dan membaca al-Quran dengan tajwid yang betul adalah fardu ain (Abu Hassan & Harun, 1998). Hukum-hukum asas dalam ilmu tajwid digambarkan seperti dalam Rajah 1.2.



Rajah 1.2: Hukum-hukum Tajwid al-Quran
 Sumber: Adaptasi dari Abdul Qadir (2009)

Membaca al-Quran dengan betul, fasih, mahir dan dan bertajwid bermaksud memastikan semua hukum yang terdapat dalam Rajah 1.2 diikuti dengan tepat. Kesalahan dalam salah satu hukum tajwid menyebabkan kepincangan seni bacaan serta membawa dosa kepada pembacanya (Mohd Mus'ah, 2001). Mad adalah salah satu hukum tajwid yang paling banyak terdapat dalam al-Quran dan kajian menunjukkan murid sering kali salah memperdengarkannya serta keliru dengan pelbagai jenis mad (Mod Yakub & Saidi, 2008). Kesemua hukum tajwid ini telah dipelajari dalam subjek Pendidikan Islam KBSR, KSSR dan KBSM.

Keistimewaan dan kelebihan aplikasi multimedia berbanding kaedah pengajaran tradisional harus diambil kesempatan oleh guru Pendidikan Islam (Kamarul & Ab. Halim, 2007). Menurut Mayer (2001) multimedia berperanan sebagai medium persembahan, mod persembahan dan sensori deria. Koswer multimedia dalam Pendidikan Islam boleh dipersembahkan dalam bentuk yang lebih menarik, berkemampuan, berkebolehan dan corak pembelajaran pelbagai yang mempengaruhi deria manusia (Kamarul & Ab. Halim, 2007). Keistimewaan multimedia yang dapat menarik dan mengekalkan tumpuan (Jonassen, 1999) serta bersifat *self-driven* dan terarah sendiri memberi ruang dan peluang kepada murid yang lemah untuk memahami pembelajaran dengan kadar sendiri (Md. Yusoff &

Faridah, 2002). Kecanggihan multimedia membolehkannya dipersembahkan dengan pelbagai mod. Mod yang baik tentunya dapat menyelesaikan masalah yang dihadapi oleh murid dan guru serta memberi kesan positif terhadap kefahaman dan kemahiran bacaan al-Quran mereka. Ini akhirnya dapat melahirkan murid yang berhati mulia yang soleh dan taat kepada Allah SWT.

1.3 Penyataan Masalah

Permasalahan kaedah PdP tilawah al-Quran dalam subjek Pendidikan Islam dihadapi oleh guru-guru Pendidikan Islam dan murid-murid. Permasalahan ini jika dibiarkan berterusan dibimbangi generasi akan datang semakin tidak dapat membaca al-Quran dengan tartil, tidak dapat memperdengarkan al-Quran dengan suara dan lafaz yang tepat malah al-Quran hanya dijadikan bacaan sewaktu berhadapan dengan kematian atau menjadi ibadah yang dilupakan (Mohd Mus'ah, 2001). Permasalahan yang dikenal pasti adalah kekurangan kepelbagaian kaedah PdP Tilawah al-Quran, hukum tajwid dipelajari hanya bertujuan menjawab peperiksaan dan kaedah memperdengarkan bacaan yang lemah.

1.3.1 Kekurangan Kepelbagaian Kaedah PdP Tilawah al-Quran

Dalam melaksanakan PdP Pendidikan Islam, guru-guru menggunakan dokumen sokongan seperti Huraian Sukatan Pelajaran, buku teks dan modul-modul keluaran KPM sebagai garis panduan. Dokumen ini memberi cadangan kaedah dan strategi pengajaran yang berkesan dalam PdP. Contohnya dalam Huraian Sukatan Pelajaran tilawah al-Quran, kaedah PdP yang dicadangkan adalah seperti bacaan individu, bacaan dalam kumpulan dengan pelantikan naqib dalam kalangan murid, *Talaqi Musyafahah*, penggunaan multimedia dan tunjuk cara (KPM, 2002).

Bahagian Teknologi Pendidikan dan Pusat Perkembangan Kurikulum melaksanakan pelbagai usaha untuk menggalakkan penggunaan media pengajaran seperti video, peralatan ICT, VCD, filem, carta, OHP dan peralatan multimedia seperti LCD dan komputer dalam PdP Pendidikan Islam (Ab. Halim et al., 2004). Kementerian Pelajaran pada 2007, telah menerbitkan buku bertajuk Pengintegrasian Kandungan Bahan-bahan Berasaskan ICT di dalam Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Islam untuk memberi idea dan cadangan penggunaan ICT untuk memantap dan menarik minat murid terhadap Pendidikan Islam (MDec, 2007). Buku ini juga menyenaraikan 10 aktiviti PdP yang menarik minat murid. Lawatan, penggunaan komputer dan menonton tayangan filem/video adalah tiga aktiviti paling digemari murid (MDec, 2007). Dengan adanya bahan bantu ini, kementerian berharap dapat memberi idea tentang kaedah melaksanakan PdP yang lebih inovatif, kreatif dan menarik minat murid.

Walaupun banyak dokumen memberikan cadangan PdP yang menarik minat murid terhadap Pendidikan Islam, namun kajian Hatifah (2000) terhadap 257 guru Pendidikan Islam mendapati 80% dari responden menggunakan kaedah kuliah/syarahan semasa melaksanakan PdP tilawah al-Quran. Kaedah lain yang digunakan adalah sumbang saran, bercerita, tunjuk cara dan penyelesaian masalah. Kajian Hatifah juga mendapati 72% guru tidak pernah menggunakan audio visual dalam pengajaran dan guru Pendidikan Islam lebih kerap menggunakan alatan visual seperti buku teks (82%) dan papan hitam (88%). Dapatan ini dikukuhkan lagi dengan kajian oleh Ab. Halim et al., (2004) terhadap 282 orang guru yang mendapati walaupun guru menyatakan kaedah paling baik mengajar al-Quran adalah dengan bacaan individu, *Talaqi Musyafahah* dan bacaan dalam kumpulan kecil, tetapi amalannya guru paling kerap melaksanakan pengajaran secara kaedah kuliah dan

penerangan. Kekurangan kepelbagaian kaedah PdP berlaku kerana guru menghadapi masalah kekangan masa, isi kandungan Pendidikan Islam yang banyak dan jumlah murid yang ramai dalam sesuatu kelas (Ab. Halim et al., 2004).

Sumber bahan bantu mengajar berbentuk multimedia dalam tilawah al-Quran juga tidak menggalakkan. Tinjauan terhadap *Learning Management System* (<http://spp.moe.edu.my>) di bawah seliaan Bahagian Teknologi Pendidikan pada 14/5/2013 mendapati terdapat 33 tajuk koswer Pendidikan Islam tingkatan empat dan 24 koswer untuk tingkatan lima. Tajuk koswer tertumpu kepada bidang pembelajaran adab berteraskan akhlak islamiah seperti syirik, kufur, murtad, menghina dan menderhakai ibu bapa. Malang sekali, tidak ada satu pun tajuk koswer yang disenaraikan adalah berkenaan tilawah al-Quran dan hukum tajwid al-Quran.

Kajian Rosmaria (2003) pula mendapati mod persembahan bahan multimedia Pendidikan Islam adalah berbentuk dokumentari, umum, tidak mesra pengguna dan tidak dihasilkan dengan perisian canggih. Bahan-bahan yang dihasilkan tidak mesra pengguna, tidak interaktif, kurang menggalakkan perkembangan kognitif dan juga kurang memberikan motivasi kepada murid (Norasikin, Zawawi, Zarina, Siti Fadzillah & Khairuddin, 2005; Nor Hashidah, Fauziah, Harryizman, Haslinda & Ali, 2010; Noor Jamaliah, 2010; Norizan, Marina & Noor Atiqah, 2011). Ini menyebabkan murid merasa bosan untuk menggunakan koswer tersebut. Norasikin et al., (2005), Nor Hashidah et al., (2010), Noor Jamaliah (2010) dan Norizan et al., (2011) telah membangunkan koswer pembelajaran tajwid dengan pelbagai pendekatan untuk menyelesaikan masalah kefahaman dan bacaan bertajwid namun begitu pembangunan koswer-koswer tersebut adalah sehingga peringkat prototaip dan tidak diuji kepada murid yang bermasalah di sekolah.

Pertemuan penyelidik dengan guru-guru Pendidikan Islam semasa kajian di sekolah (Oktober hingga November 2013) mendapati mereka menyokong kewujudan koswer multimedia yang interaktif dan berpusatkan murid sebagai bahan bantu belajar supaya dapat mempelbagaikan kaedah PdP, mengurangkan beban pengajaran guru, mempelbagaikan sumber pengajaran dan dalam masa yang sama mempermudah kefahaman tajwid dan melatih pembacaan al-Quran.

1.3.2 Hukum Tajwid Dipelajari Bagi Tujuan Peperiksaan

Dalam peperiksaan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) setiap tahun, terdapat sekurang-kurangnya enam subsoalan kefahaman berkenaan hukum tajwid (Mohd Zaki, 2012). Kemampuan murid menjawab soalan-soalan ini diragui kerana tiada statistik diperoleh untuk menunjukkan tahap kefahaman murid. Oleh kerana soalan kefahaman tajwid bercampur dengan soalan bahagian lain dalam peperiksaan Pendidikan Islam, maka penyelidik telah mentadbir satu ujian untuk mengetahui pencapaian sebenar kefahaman ilmu tajwid dalam kalangan murid sekolah menengah. Soalan ujian ini adalah himpunan soalan-soalan ujian sepanjang tahun 2010 dan 2011 yang telah disediakan oleh guru di sekolah berkenaan. Keputusan ujian kefahaman tajwid dilaporkan seperti dalam Jadual 1.1.

Jadual 1.1
Keputusan Ujian Kefahaman Tajwid Tingkatan Lima Sekolah Menengah

Julat skor	N	%	% kumulatif
81 hingga 100	1	3.3	3.3
61 hingga 80	6	20.0	23.3
41 hingga 60	3	10.0	33.3
21 hingga 40	3	10.0	43.3
0 hingga 20	17	56.7	100.0
Jumlah	30	100	

Ujian yang mempunyai 32 item ditadbir kepada 30 orang murid tingkatan lima di sebuah sekolah menengah. Sampel dipilih secara rawak mudah oleh guru panitia Pendidikan Islam dari tiga buah kelas berbeza. Keputusan ujian kefahaman (Jadual 1.2) mendapati pencapaian kumpulan murid tersebut sangat lemah. Hanya 10 orang murid (33.3%) mendapat lebih dari 41 markah, 20 orang murid mendapat kurang dari 40 markah dan 56.7% mendapat kurang dari 20 markah. Keputusan ujian membuktikan kefahaman murid terhadap ilmu tajwid memang lemah.

Menurut Nor Hashidah et al., (2010) sebab kegagalan murid dalam ujian kefahaman tajwid adalah kerana mereka gagal mengingati nama-nama hukum tajwid disebabkan nama hukum tersebut adalah dalam Bahasa Arab dan mereka keliru dengan nama-nama yang hampir sama contohnya Mad Wajib Muttasil dengan Mad Jaiz Munfasil dan Mad Silah Qosiroh dengan Mad Silah Towilah.

Tinjauan penyelidik terhadap empat orang guru Pendidikan Islam di sebuah sekolah di Pulau Pinang mendapati guru-guru mengakui mengajar hukum tajwid secara hafalan selepas menyelesaikan sukatan pelajaran dan sebelum bermulanya peperiksaan (Salmah, Salma, Jazlan & Hafizan, komunikasi personal, Januari 18, 2012). Kaedah hafalan ini bertujuan memastikan murid dapat menjawab soalan kefahaman dalam peperiksaan. Ini menunjukkan bahawa murid menghafal hukum tajwid tanpa memahami dan melafazkan bacaannya semata-mata untuk menjawab peperiksaan. Anggapan menjadikan ilmu tajwid sebagai ilmu akademik melencong dari tujuan asal ilmu tajwid itu dipelajari iaitu untuk memastikan bacaan al-Quran adalah fasih dan tepat sebagaimana bacaannya ketika diturunkan oleh Allah SWT (Abdul Qadir, 2009). Oleh itu adalah satu keperluan menyediakan bahan bantu berupa koswer yang dapat memudahkan kefahaman murid tentang ilmu tajwid, menarik minat murid membaca dengan lafaz yang tepat, menggalakkan murid

membaca al-Quran dengan kefahaman hukum tajwid serta murid dapat merasai kekurangan bacaannya dan berusaha membaca dengan lebih baik.

1.3.3 Kaedah Memperdengarkan Bacaan yang Lemah

KPM telah meletakkan pengajian al-Quran di bawah subjek Pendidikan Islam. Di bawah sistem KBSR dan KSSR bagi peringkat sekolah rendah, Pendidikan Islam diajar selama enam tahun. Manakala sistem persekolahan di peringkat menengah (KBSM), subjek ini diajar selama lima tahun. Jadual 1.2 menunjukkan hubungan sistem pendidikan Malaysia dengan pengajaran al-Quran.

Jadual 1.2

Sistem Pendidikan Malaysia dan Pengajaran al-Quran

Sumber: KPM (2002), KPM (2005) dan Mohd Yusuf (2000)

Kurikulum	Subjek	Objektif
Kurikulum Standard Sekolah Rendah (KSSR)	Pendidikan Islam (Modul al-Quran)	Membaca surah-surah daripada al-Quran dengan betul dan bertajwid serta mengamalkan pembacaannya dalam kehidupan seharian.
Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah (KBSR)	Pendidikan Islam (Asuhan Tilawah al-Quran)	Membaca surah-surah terpilih daripada juzu' amma dengan betul dan fasih untuk memupuk minat membaca al-Quran dan menjadi amalan.
j-QAF (Jawi, Al-Quran, Fardu Ain)	Modul 6 bulan	Khatam (tamat) al-Quran semasa berada di sekolah rendah.
Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM)	Pendidikan Islam	Membaca ayat-ayat terpilih daripada al-Quran dengan betul, fasih, mahir dan bertajwid untuk memperkukuhkan minat dan amalan membaca al-Quran.

Jadual 1.2 menunjukkan bahawa dalam setiap kurikulum Pendidikan Islam yang digubal, kemahiran membaca al-Quran adalah diutamakan dan dijadikan objektif utama pembelajaran.

Walaupun melalui pendidikan formal selama 11 tahun, namun keputusan kajian-kajian tentang pencapaian pembacaan al-Quran menunjukkan keputusan yang masih lemah. Kajian Nasir dan Rubiyah (1999) terhadap 80 orang murid sekolah menengah mendapati hanya 13.8% murid yang dikaji mampu mengaplikasikan ilmu tajwid dalam bacaan al-Quran. Juga, 34.54% menyatakan bacaan al-Quran mereka lemah, 37.51% menyatakan bacaan al-Quran mereka sederhana dan 27.05% menyatakan bacaan al-Quran mereka baik. Begitu juga kajian Raihan (2000), Ramlah (2000) dan Mohd Aderi (2004) mendapati murid kurang lancar memperdengarkan al-Quran, kurang menghayati hukum-hukum tajwid, murid lemah atau sukar menyebut makhraj huruf dan murid lemah tulisan jawi.

Kajian seterusnya oleh Muhd Yakub dan Saidi (2008) mendapati 38.1% murid yang dikaji (N=340) mempunyai tahap bacaan al-Quran yang amat lemah dan mengecewakan, sementara yang selebihnya hanyalah berada di tahap yang memuaskan sahaja. Nor Hashidah et al., (2010) pula menyatakan murid tidak dapat mengingat nama-nama hukum tajwid dan tidak dapat membunyikan hukum tajwid dengan betul. Menurut guru Pendidikan Islam, murid tidak dapat membaca al-Quran dengan tajwid yang tepat kerana guru tidak dapat memantau bacaan setiap murid. Guru-guru bersependapat menyatakan jumlah murid yang ramai di dalam satu kelas menyebabkan tidak semua murid berpeluang memperdengarkan bacaan kepada guru dan aktiviti *Talaqi Musyafahah* tidak dapat dilaksanakan (Ab. Halim et al., 2004). Kaedah kuliah dan kaedah bacaan beramai-ramai dilaksanakan kerana bilangan murid yang terlalu ramai di dalam satu kelas dan guru tidak mempunyai masa yang mencukupi kerana sukatan pelajaran yang luas (Ab. Halim et al., 2004). Guru Pendidikan Islam perlu menghabiskan sukatan pelajaran Pendidikan Islam dan menyesuaikan dengan waktu PdP selama 240 minit seminggu. Beban pengajaran

guru Pendidikan Islam amat mempengaruhi kualiti PdP tilawah al-Quran (Mohd Aderi, Asmawati, Ab. Halim & Abdul Aziz, 2010).

Kekurangan kepelbagaian kaedah PdP tilawah al-Quran, hukum tajwid yang dipelajari hanya bagi tujuan peperiksaan dan kaedah memperdengarkan bacaan yang lemah didapati sebagai masalah yang mempengaruhi kefahaman ilmu tajwid dan kemahiran bacaan al-Quran murid di sekolah menengah kebangsaan. Permasalahan ini cuba diselesaikan dengan memberi bantuan bahan bantu belajar berupa koswer multimedia yang bersifat pembelajaran sendiri untuk memberi kefahaman, interaktif dalam menguji kefahaman dan meningkatkan kelancaran melalui latihan bacaan. Ini bertujuan mencapai objektif pertama Pendidikan Islam iaitu untuk membolehkan murid membaca al-Quran dengan betul, fasih, mahir bertajwid serta memperkukuhkan minat dan amalan membaca al-Quran.

1.4 Dapatan Kajian Taksiran Keperluan

Kajian taksiran ini bertujuan untuk mengukuhkan dapatan tinjauan penyelidik berkenaan kaaedah pengajaran guru dari sudut pandangan murid. Kajian ini juga bagi memastikan terdapat jurang di antara kaedah pengajaran guru dan cadangan pembelajaran murid dalam bidang tajwid al-Quran. Kajian ditadbir di sebuah sekolah menengah di Pulau Pinang. Dapatan kajian ini telah membantu penyelidik mereka bentuk koswer dan mengenal pasti persekitaran pembelajaran. Seramai 67 orang murid tingkatan lima terlibat sebagai responden. Terdapat 11 item berkenaan kaedah pengajaran tajwid menggunakan skala Likert lima mata dengan nilai kebolehpercayaan Alfa Cronbach 0.73. Sementara pada bahagian cadangan pembelajaran ilmu tajwid juga terdapat sebanyak 11 item dengan skala Likert lima

mata dengan nilai kebolehpercayaan Alfa Cronbach 0.77. Menurut Brymen dan Cramer (1999) nilai Alfa Cronbach di antara 0.7 hingga 0.8 adalah tinggi dan kajian boleh dilaksanakan. Dapatan hasil kajian ditunjukkan dalam Jadual 1.3.

Berdasarkan persepsi murid terhadap amalan pengajaran, didapati bahawa 16 orang (23.9%) bersetuju menyatakan guru kerap mengamalkan pengajaran secara kuliah atau syarahan. Seramai 12 orang (17.9%) bersetuju guru kerap mengadakan bacaan beramai-ramai di dalam kelas. Sementara bagi kaedah yang tidak pernah dilaksanakan oleh guru, 39 orang (58.2%) bersetuju menyatakan guru tidak pernah menggunakan komputer secara berkumpulan. Sementara itu, seramai 38 orang murid (56.7%) bersetuju menyatakan mereka tidak pernah menggunakan komputer secara individu. Seramai 31 orang (46.3%) murid juga bersetuju mereka tidak pernah belajar dari laman web.

Bagi pengajaran yang jarang-jarang dilaksanakan oleh guru, seramai 44 orang murid (65.7%) bersetuju menyatakan bahawa kuiz merupakan pendekatan pengajaran yang jarang-jarang dibuat oleh guru. Seramai 28 orang murid (41.8%) menyatakan persetujuan mereka bahawa guru jarang-jarang membuat pengajaran secara individu. Bilangan murid yang sama juga bersetuju bahawa guru jarang menggalakkan rakan membantu dalam kumpulan. Selain itu, 25 orang murid (37.3%) juga bersetuju guru jarang mengadakan pengajaran berbentuk tunjuk cara. Jumlah responden yang sama juga melaporkan guru jarang menggunakan CD semasa pengajaran.

Dari segi cadangan pembelajaran, dapatan kajian menunjukkan bahawa 19 orang murid (28.4%) sangat suka membaca al-Quran secara beramai-ramai. Seramai 18 orang murid (26.9%) menyatakan mereka sangat suka menggunakan komputer

secara berkumpulan dan seramai 16 orang murid (23.9%) sangat suka belajar dari audio video. Seramai 31 orang murid (46.3%) menyatakan mereka suka penerangan secara kuliah dan seramai 30 orang murid (46.3%) menyatakan mereka suka membantu rakan dalam kumpulan. Manakala 29 orang murid (43.3%) suka bacaan beramai-ramai dalam kelas.

Bagi kaedah pembelajaran yang paling tidak disukai, seramai 11 orang murid (16.4%) menyatakan mereka paling tidak suka membuat tunjuk cara atau demonstrasi di dalam kelas. Seramai 19 orang (28.4%) pula menyatakan mereka tidak suka membuat tunjuk cara atau demonstrasi. Seramai 15 orang (22.4%) menyatakan mereka tidak suka berguru secara individu di sekolah. Terdapat juga seramai 13 orang murid (19.4%) menyatakan mereka tidak suka belajar dari audio video. Jumlah yang sama juga menyatakan mereka tidak suka belajar dari CD.

Secara keseluruhan hasil kajian terhadap kaedah pengajaran guru menyokong dapatan mengenai amalan pengajaran tilawah al-Quran seperti kajian Mohd Aderi dan Rohani (2009), Mohd Aderi (2009, 2011) dan Ab. Halim et al., (2004) yang mendapati bahawa kaedah kuliah dan kaedah bacaan beramai-ramai adalah kaedah paling popular dan paling kerap dilaksanakan dalam kalangan guru. Kaedah ini dilaksanakan kerana murah dan mudah digunakan tanpa memerlukan persediaan yang lama (Ab. Halim et al., 2004). Kaedah ini juga dilaksanakan kerana bilangan murid yang ramai dan sukatan yang luas (Ab. Halim et al., 2004).

Jadual 1.3
Kaedah Pengajaran dan Cadangan Pembelajaran Menurut Persepsi Murid

Item	Kaedah pengajaran					Cadangan pembelajaran				
	Tidak Pasti (%)	Tidak Paham (%)	Jarang (%)	Kadang-kadang (%)	Kerap (%)	Paling tidak suka (%)	Tidak Suka (%)	Sederhana (%)	Suka (%)	Sangat suka (%)
Penggunaan komputer secara individu	6.0 (n=4)	56.7 (n=38)	29.9 (n=20)	7.5 (n=5)	0.0 (n=0)	0.0 (n=0)	3.43 (n=9)	32.8 (n=22)	35.8 (n=24)	17.9 (n=12)
Berguru secara individu	9.0 (n=6)	34.3 (n=23)	41.8 (n=28)	14.9 (n=10)	0.0 (n=0)	1.5 (n=1)	22.4 (n=15)	29.8 (n=20)	40.3 (n=27)	6.0 (n=4)
Belajar dari audio/video	6.0 (n=4)	28.4 (n=19)	28.4 (n=19)	26.9 (n=18)	10.4 (n=7)	0.0 (n=0)	19.4 (n=13)	31.3 (n=21)	25.4 (n=17)	23.9 (n=16)
Membaca beramai-ramai dalam kelas	0.0 (n=0)	1.5 (n=1)	17.9 (n=12)	62.7 (n=42)	17.9 (n=12)	3.0 (n=2)	1.5 (n=1)	23.9 (n=16)	43.3 (n=29)	28.4 (n=19)
Penerangan secara syarahan/ kuliah	4.5 (n=3)	3.0 (n=2)	28.4 (n=19)	40.3 (n=27)	23.9 (n=16)	0.0 (n=0)	1.5 (n=1)	32.9 (n=22)	46.3 (n=31)	19.4 (n=13)
Kuiz	1.5 (n=1)	17.9 (n=12)	65.7 (n=44)	13.4 (n=9)	1.5 (n=1)	1.5 (n=1)	6.0 (n=4)	41.8 (n=28)	41.8 (n=28)	9.0 (n=6)
Belajar dari laman web	7.4 (n=5)	46.3 (n=31)	22.4 (n=15)	22.4 (n=15)	1.5 (n=1)	1.5 (n=1)	9.0 (n=6)	43.3 (n=29)	29.9 (n=20)	16.4 (n=11)
Membantu rakan dalam kumpulan	3.0 (n=2)	10.4 (n=7)	41.8 (n=28)	29.8 (n=20)	1.5 (n=1)	0.0 (n=0)	1.5 (n=1)	35.8 (n=24)	44.8 (n=30)	1.8 (n=1)
Penggunaan komputer secara kumpulan	3.0 (n=2)	58.2 (n=39)	25.4 (n=17)	7.5 (n=5)	5.9 (n=4)	3.0 (n=2)	13.4 (n=9)	25.4 (n=17)	31.3 (n=21)	26.9 (n=18)
Tunjuk cara/demonstrasi	13.4 (n=9)	31.3 (n=21)	37.3 (n=25)	14.9 (n=10)	3.0 (n=2)	16.4 (n=11)	28.4 (n=19)	26.9 (n=18)	19.4 (n=13)	9.0 (n=6)
Belajar dari CD	10.4 (n=7)	43.3 (n=29)	37.3 (n=25)	7.5 (n=5)	1.5 (n=1)	3.0 (n=2)	19.4 (n=13)	47.8 (n=32)	23.9 (n=16)	6.0 (n=4)

Sementara dapatan kajian dari cadangan pembelajaran menunjukkan murid inginkan pelbagai kaedah untuk belajar. Murid meminati bacaan beramai-ramai di dalam kelas dan mereka juga ingin belajar melalui komputer. Murid juga berminat untuk belajar di dalam kumpulan bersama rakan. Kepelbagaian kaedah pembelajaran ini menunjukkan guru tidak boleh menggunakan satu kaedah yang sama untuk mengajar satu mata pelajaran sebaliknya menggunakan pelbagai kaedah, bahan bantu belajar dan mod persembahan untuk menarik minat dan kefahaman murid.

Terdapat beberapa persoalan timbul hasil dapatan kajian taksiran keperluan kaedah pengajaran guru dan cadangan pembelajaran murid ini (Jadual 1.3) dengan keputusan ujian kefahaman tajwid (Jadual 1.1). Jika PdP berbentuk kuliah digemari oleh murid dan kaedah inilah yang selalu diamalkan oleh guru, mengapakah pencapaian kefahaman tajwid amat lemah? Adakah kaedah kuliah yang digemari menurut persepsi murid adalah kaedah paling berkesan dalam PdP Pendidikan Islam? Jika kaedah kuliah berkesan, bagaimana pula perbincangan dan dapatan kajian yang menunjukkan kelemahan pencapaian yang dikesan dalam banyak kajian serta kajian penyelidikan sendiri yang menunjukkan kelemahan dalam kefahaman dan bacaan al-Quran oleh murid?

Kajian ini menunjukkan bahawa amalan PdP Pendidikan Islam masih berada di tahap konvensional sedangkan dunia pendidikan telah beralih arah ke dunia ICT. PdP Pendidikan Islam perlu disesuaikan dengan keadaan semasa dengan mengambil kira penggunaan elemen multimedia yang boleh disampaikan dengan pelbagai mod persembahan. Menurut Jonassen (1999), persembahan multimedia dapat menarik dan mengekalkan perhatian kerana multimedia adalah pelbagai mod, iaitu rangsangan yang berlaku lebih daripada satu deria pada satu masa. Menurut beliau lagi, kajian

tentang kesan multimedia terhadap pembelajaran menunjukkan pembelajaran berlaku apabila saluran (media) yang berlainan menyediakan maklumat yang saling melengkapi antara satu sama lain. Teknologi multimedia dapat merangsang verbal dan visual murid supaya pengetahuan diperoleh dapat dikekalkan dalam memori jangka panjang (Mayer, 2009).

Di samping penggunaan multimedia, amalan pengajaran sunnah Rasulullah SAW seperti *Talaqi Musyafahah* mestilah disuburkan. Kaedah ini juga disarankan dalam Huraian Sukatan Pelajaran Pendidikan Islam (KPM, 2002). Kaedah *Talaqi Musyafahah* adalah satu strategi pembelajaran koperatif yang membantu murid mendengar dengan fokus, memperdengarkan kembali bacaan, mengetahui kesilapan serta membaiki kesilapan (Mohd Aderi et al., 2010). Pembelajaran secara koperatif ini mungkin dapat membantu murid-murid yang mempunyai perbezaan individu dalam menangani masalah pembelajaran. Murid yang mempunyai pembelajaran pengatur diri rendah memerlukan ransangan bahan dan persekitaran untuk meningkatkan kefahaman, mengekalkan minat, merangsang potensi kecerdasan dan keupayaan mental serta menggerakkan keupayaan diri untuk menghasilkan pembelajaran yang optimum dan berkesan (Kamarul & Ab. Halim, 2007).

Ruang inovasi memberi peluang mempelbagaikan mod persembahan multimedia untuk diuji keberkesannya dan pencapaian pembelajaran bagi murid yang mempunyai perbezaan tahap pembelajaran pengatur diri. Kajian ini akan memperincikan mod persembahan dan melihat secara menyeluruh sumbangan multimedia terhadap murid yang berbeza pembelajaran pengatur diri terhadap kefahaman tajwid dan kemahiran bacaan al-Quran.

1.5 Objektif Kajian

Objektif kajian ini adalah untuk :

- 1.5.1 Mereka bentuk dan membangunkan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- 1.5.2 Mengkaji keberkesanan penggunaan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara dari segi kefahaman tajwid dan kemahiran bacaan.
- 1.5.3 Mengkaji keberkesanan penggunaan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara dari segi kefahaman tajwid dan kemahiran bacaan terhadap kumpulan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri.

1.6 Persoalan Kajian

Kajian ini menjawab persoalan:

- (i) Adakah terdapat perbezaan signifikan dari segi (a) kefahaman tajwid dan (b) kemahiran bacaan antara kumpulan murid yang menerima koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara?
- (ii) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi (a) kefahaman tajwid dan (b) kemahiran bacaan terhadap kumpulan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri setelah menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara?

- (iii) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang mempunyai tahap pembelajaran pengaturan sendiri (a) rendah dan (b) tinggi setelah menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara?
- (iv) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri setelah menggunakan koswer (a) multimedia mod berasingan, (b) multimedia mod integrasi dan (c) multimedia mod pengecaman suara?
- (v) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang mempunyai tahap pembelajaran pengaturan sendiri (a) rendah dan (b) tinggi setelah menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara?
- (vi) Adakah terdapat perbezaan yang signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri setelah menggunakan koswer (a) multimedia mod berasingan (b) multimedia mod integrasi, dan (c) multimedia mod pengecaman suara?

1.7 Hipotesis Kajian

Hipotesis kajian adalah seperti berikut:

- H₀1 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid antara kumpulan murid yang menerima koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.

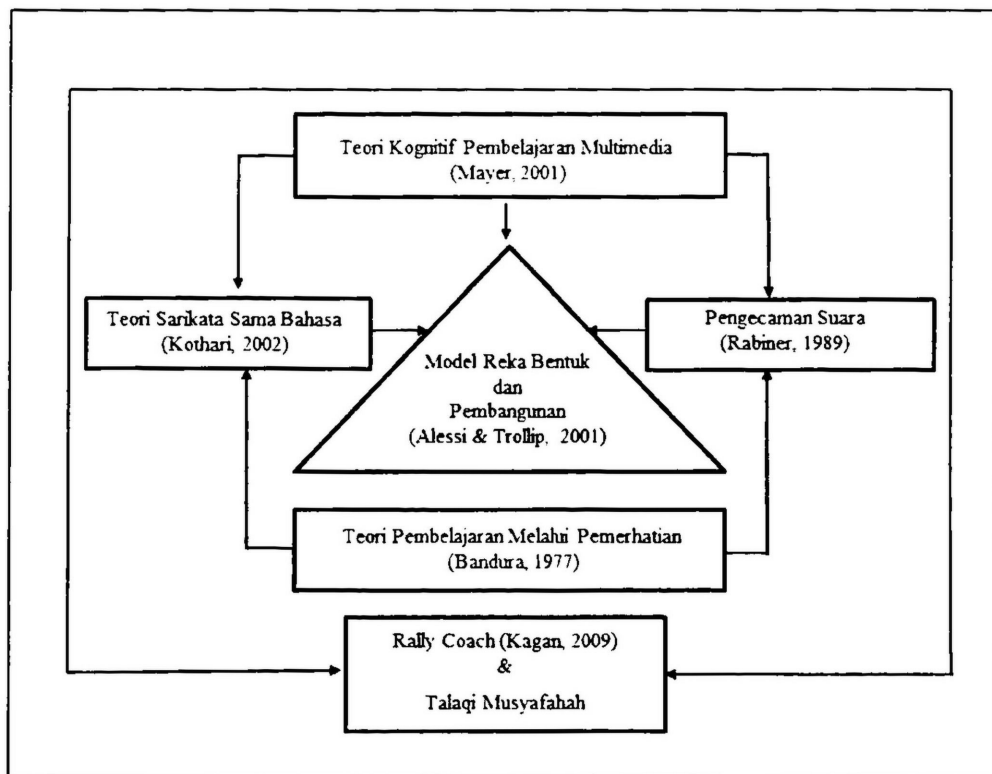
- H₀₂ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan antara kumpulan murid yang menerima koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀₃ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid antara murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri setelah menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀₄ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan antara murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri setelah menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀₅ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang mempunyai tahap pembelajaran pengaturan sendiri rendah selepas menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀₆ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang mempunyai tahap pembelajaran pengaturan sendiri tinggi selepas menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀₇ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri selepas menggunakan koswer multimedia mod berasingan.
- H₀₈ Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri selepas menggunakan koswer multimedia mod integrasi.

- H₀9 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kefahaman tajwid dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri selepas menggunakan koswer multimedia mod pengecaman suara.
- H₀10 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang mempunyai tahap pembelajaran pengaturan sendiri rendah selepas menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀11 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang mempunyai tahap pembelajaran pengaturan sendiri tinggi selepas menggunakan koswer multimedia mod berasingan, mod integrasi dan mod pengecaman suara.
- H₀12 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri selepas menggunakan koswer multimedia mod berasingan.
- H₀13 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri selepas menggunakan koswer multimedia mod integrasi.
- H₀14 Tidak terdapat perbezaan signifikan dari segi kemahiran bacaan dalam kalangan murid yang berbeza tahap pembelajaran pengaturan sendiri selepas menggunakan koswer multimedia mod pengecaman suara.

Enam persoalan kajian, 14 hipotesis dan rajah deskripsi telah digabungkan dalam jadual pada Lampiran A.

1.8 Kerangka Teori

Secara keseluruhannya kajian ini menggunakan tujuh teori dan model. Teori dan model tersebut adalah: Teori Kognitif Pembelajaran Multimedia (Mayer, 2001); Teori Sarikata Sama Bahasa (Kothari, 2000); Teori Pengecaman Suara (Rabiner, 1989); Teori Pembelajaran Melalui Pemerhatian (Bandura, 1977); Model Reka Bentuk dan Pembangunan (Alessi & Trollip, 2001); *Rally Coach* (Kagan, 2009) dan *Talaqi Musyafahah*. Kesemua teori dan model ini dihubungkan dalam satu kerangka teori yang ditunjukkan dalam Rajah 1.3.



Rajah 1.3: Kerangka teori

Teori Kognitif Pembelajaran Multimedia Mayer (2001) adalah teori yang mendasari pembelajaran menggunakan multimedia. Teori ini menyatakan

kepentingan multimedia yang dilabelkan sebagai perkataan dan gambar serta hubungannya dengan deria penglihatan dan pendengaran. Sensori deria dan multimedia membentuk pemikiran kognitif bagi memastikan pembelajaran itu kekal dalam ingatan jangka panjang. Mayer (2001) telah memperkenalkan beberapa prinsip multimedia yang menjadi landasan untuk mereka bentuk sesuatu instruksi. Prinsip-prinsip reka bentuk ini digunakan dalam membangunkan tiga mod koswer multimedia pembelajaran tajwid. Seterusnya ketiga-tiga koswer juga menggunakan Teori Pembelajaran Kognitif oleh Bandura (1977) sebagai kerangka pembelajaran. Menurut Bandura, pembelajaran diperoleh apabila manusia suka memerhati dan menjadikan seseorang sebagai model untuk diikuti. Pemodelan boleh berlaku dalam tingkah laku, perwatakan dan penampilan. Dari sudut pembelajaran, permodelan mendatangkan kesan yang positif disebabkan murid dapat belajar dengan cara meniru sesuatu yang baik dan disebatikan ke dalam dirinya.

Satu teori yang lebih khusus dalam menangani masalah tidak boleh membaca adalah Teori Sarikata Sama Bahasa (Kothari, Joshi & Pandey, 2002). Dalam kajian ini, Teori Sarikata Sama Bahasa telah diaplikasikan dalam multimedia mod integrasi. Koswer kedua ini masih menggunakan elemen multimedia teks, audio dan video dan ditambah dengan Sarikata Sama Bahasa. Teori Sarikata Sama Bahasa menyatakan bahawa murid dapat belajar dengan lebih berkesan apabila perkataan yang dilafazkan dijadikan sebagai sarikata dan terdapat perubahan warna semasa pembacaan (Kothari & Pandey, 2004). Proses ini akan menggalakkan murid membaca bersama pengisah (*narrator*) dan secara tidak langsung, murid telah mempraktikkan bacaan.

Koswer ketiga juga menggunakan elemen multimedia audio, video dan teks serta menambahkan satu elemen lain iaitu pengecaman suara. Rabiner (1989) telah