

**PENGETAHUAN PEDAGOGI ISI KANDUNGAN  
GURU PENDIDIKAN JAWI SEKOLAH RENDAH**

**ZAMBRI BIN AHMAD**

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA**

**2021**

**PENGETAHUAN PEDAGOGI ISI KANDUNGAN  
GURU PENDIDIKAN JAWI SEKOLAH RENDAH**

**oleh**

**ZAMBRI BIN AHMAD**

**Tesis yang diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**November 2021**

## PENGHARGAAN

*Bismillahirrahmanirrahim,*

Alhamdulillah, setinggi-tinggi kesyukuran saya panjatkan ke hadrat Allah S.W.T. kerana dengan izin dan *inayah*-Nya, tesis ini dapat dihasilkan sehingga ke noktah terakhir. Kesemuanya dengan izin Allah S.W.T. yang telah mengurniakan kesihatan yang baik, masa serta akal fikiran yang cerdas bagi membolehkan saya menyiapkan tesis ini.

Ucapan penghargaan juga dituju khusus kepada penyelia saya iaitu Profesor Madya Dr Nik Rosila Binti Nik Yaacob yang berganding bahu dengan penyelia bersama, Profesor Madya Dr Rabiatul-adawiah binti Ahmad Rashid yang telah memberi tunjuk ajar, bimbingan, buah fikiran dan motivasi bagi menjayakan tesis ini.

Ucapan penghargaan juga kepada Dekan, Timbalan Dekan, para pensyarah serta staf Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang. Seterusnya ucapan terima kasih kepada semua guru besar, ketua-ketua panitia dan guru-guru serta seluruh warga sekolah yang terlibat dalam kajian ini.

Akhir sekali, ucapan teristimewa khas buat isteri dan anak-anak yang menjadi nadi perjalanan PhD ini, ayahanda, almarhumah ibunda dan seluruh ahli keluarga yang dikasih atas doa yang memberi kekuatan dalam jihad ilmu ini. Begitu juga kepada semua sahabat yang sentiasa memberi semangat dan sudi mendengar dan berkongsi idea sepanjang pengajian ini.

Kepada semua pihak yang telah memberi sumbangan secara langsung atau tidak secara langsung dalam menyiapkan tesis ini, jasa anda semua akan tetap dikenang. Semoga Allah S.W.T. menganugerahkan kepada anda semua dengan

sebaik-baik ganjaran kerana Dialah sebaik-baik pemberi dan semoga setiap usaha yang kita lakukan sentiasa diberkati dan direhdai oleh Allah Azzawajalla.

Alhamdulillah.

## SENARAI KANDUNGAN

<b>PENGHARGAAN.....</b>	<b>ii</b>
<b>SENARAI KANDUNGAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>SENARAI JADUAL .....</b>	<b>viii</b>
<b>SENARAI RAJAH.....</b>	<b>x</b>
<b>SENARAI SINGKATAN .....</b>	<b>xii</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN.....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xvi</b>
<b>BAB 1 PENGENALAN.....</b>	<b>1</b>
1.1    Pendahuluan .....	1
1.2    Latar Belakang Kajian .....	3
1.3    Pernyataan Masalah .....	14
1.4    Objektif Kajian.....	22
1.5    Persoalan Kajian .....	22
1.6    Kepentingan Kajian .....	23
1.7    Batasan Kajian .....	25
1.8    Definisi Operasional .....	26
1.8.1    Pengetahuan Isi Kandungan .....	26
1.8.2    Pengetahuan Pedagogi Am.....	27
1.8.3    Pengetahuan Pedagogi Khusus.....	27
1.8.4    Pengetahuan Konteks .....	28
1.8.5    Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan (PPIK) .....	29
1.8.6    Pendidikan Jawi.....	29
1.8.7    Guru Pendidikan Jawi (GPIJ) .....	30
1.9    Kerangka Konseptual Kajian .....	30

1.10	Kesimpulan .....	33
<b>BAB 2</b>	<b>TINJAUAN LITERATUR .....</b>	<b>34</b>
2.1	Pendahuluan .....	34
2.2	Perkembangan Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Jawi Di Malaysia.....	34
2.3	Kaedah dan Strategi Pengajaran dan Pembelajaran Pendidikan Jawi .....	43
2.4	Perkembangan Konsep Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan (PPIK) .....	46
2.5	Komponen Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan (PPIK).....	48
2.5.1	Pengetahuan Isi Kandungan Pendidikan Jawi.....	48
2.5.2	Pengetahuan Pedagogi Am dan Pedagogi Khusus .....	50
2.5.3	Pengetahuan Konteks .....	53
2.6	Model Pengajaran Menurut Sarjana Islam Dan Barat .....	55
2.6.1	Model Pengajaran Al-Ghazali .....	55
2.6.2	Model Asas Pengetahuan Guru Shulman .....	58
2.6.3	Model Pengetahuan Guru Grossman.....	64
2.6.4	Model Pengetahuan Asas Guru Turner-Bisset .....	66
2.6.5	Model Pengajaran dan Pembelajaran Darling-Hammond.....	71
2.6.6	Model Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan Magnusson .....	72
2.7	Pendidikan Profesionalisme Keguruan .....	78
2.7.1	Perkembangan Pengetahuan Professional Guru .....	78
2.7.2	Peranan Guru Pendidikan Jawi.....	81
2.8	Sorotan Kajian Lepas .....	86
2.8.1	Kajian Pengajaran Guru Pendidikan Islam.....	86
2.8.2	Kajian Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan.....	92
2.9	Kerangka Teori Kajian.....	97
2.10	Kesimpulan .....	100

<b>BAB 3 METODOLOGI.....</b>	<b>101</b>
3.1 Pendahuluan .....	101
3.2 Reka Bentuk Kajian .....	101
3.3 Rasional Pemilihan Pendekatan Kuantitatif dan Kualitatif .....	105
3.4 Peserta dan Lokasi Kajian.....	106
3.4.1 Peserta Kajian.....	106
3.4.2 Lokasi Kajian.....	109
3.5 Etika Kajian .....	110
3.6 Instrumen Kajian.....	110
3.6.1 Soal selidik .....	110
3.6.2 Temu bual.....	113
3.6.3 Pemerhatian .....	116
3.6.4 Analisis Dokumen .....	118
3.7 Kajian Rintis .....	119
3.8 Kesahan dan Kebolehpercayaan Data.....	121
3.9 Analisis Data.....	124
3.10 Kesimpulan .....	128
<b>BAB 4 DAPATAN.....</b>	<b>129</b>
4.1 Pendahuluan .....	129
4.2 Dapatan Demografi.....	130
4.2.1 Demografi Peserta Kajian Kuantitatif .....	130
4.2.2 Demografi Peserta Kajian Kualitatif .....	134
4.3 Dapatan Kajian Kuantitatif .....	141
4.4 Dapatan Kajian Kualitatif .....	163
4.4.1 Pengetahuan Isi Kandungan Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	167
4.4.2 Pengetahuan Pedagogi Am Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	186

4.4.3	Pengetahuan Pedagogi Khusus Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah .....	208
4.4.4	Pengetahuan Konteks Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	236
4.4.5	Pengetahuan Diri Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	252
4.5	Kesimpulan .....	263
<b>BAB 5</b>	<b>PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN .....</b>	<b>264</b>
5.1	Pendahuluan .....	264
5.2	Perbincangan .....	264
5.2.1	Pengetahuan Isi Kandungan Guru Pendidikan Jawi.....	265
5.2.2	Pengetahuan Pedagogi Am Guru Pendidikan Jawi .....	272
5.2.3	Pengetahuan Pedagogi Khusus Guru Pendidikan Jawi .....	280
5.2.4	Pengetahuan Konteks Guru Pendidikan Jawi.....	286
5.2.5	Pengetahuan Diri Guru Pendidikan Jawi.....	291
5.3	Rumusan Dapatan Kajian .....	296
5.4	Implikasi Dapatan Kajian .....	299
5.4.1	Implikasi Dapatan Kajian Terhadap Kerangka Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan (PPIK) Guru Pendidikan Jawi.....	300
5.4.2	Implikasi Terhadap Kajian PPIK Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	302
5.4.3	Implikasi Kepada Kementerian Pendidikan Malaysia .....	304
5.4.4	Implikasi Kepada Pihak Sekolah Dan Guru .....	306
5.5	Cadangan Kajian Lanjutan.....	308
5.6	Kesimpulan .....	310
<b>RUJUKAN .....</b>	<b>311</b>	
<b>LAMPIRAN</b>		

## **SENARAI JADUAL**

### **Muka surat**

Jadual 2.1	Tajuk-Tajuk Dalam Bidang Jawi Dalam Sukatan Pendidikan Islam .....	49
Jadual 2.2	Komponen-Komponen PPIK Mengikut Tokoh Pendidikan .....	76
Jadual 3.1	Skala Likert Tahap Persetujuan Responden Bagi Empat Komponen PPIK.....	112
Jadual 3.2	Skor Purata Penentuan Tahap PPIK Guru Pendidikan Jawi.....	113
Jadual 3.3	Nilai Cronbach Alpa Bagi Setiap Item Soal Selidik.....	120
Jadual 3.4	Proses Penganalisisan Data .....	127
Jadual 4.1	Taburan Sekolah Mengikut Daerah.....	130
Jadual 4.2	Demografi Peserta Kajian Mengikut Jantina, Umur Dan Pengalaman Mengajar Mengikut Kategori .....	131
Jadual 4.3	Demografi Peserta Kajian Mengikut Pencapaian Akademik, Kelayakan Ikhtisas, Pengkhususan Pengajian Tertinggi Major dan Minor dan Anugerah Yang Diperoleh.....	133
Jadual 4.4	Demografi Peserta Kajian Mengikut Kekerapan Menghadiri Kursus Berkaitan Pendidikan Jawi .....	134
Jadual 4.5	Demografi Peserta Kajian Kualitatif .....	135
Jadual 4.6	Demografi Sekolah Peserta Kajian.....	136
Jadual 4.7	Tahap Pengetahuan PPIK Peserta Kajian Mengikut Kekerapan Dan Peratus .....	141
Jadual 4.8	Tahap PPIK Peserta Kajian Mengikut Empat Komponen PPIK Mata Pelajaran Pendidikan Jawi .....	142
Jadual 4.9	Pengetahuan Isi Kandungan Peserta Kajian Mengikut Taburan Item.....	143
Jadual 4.10	Tahap Pengetahuan Isi Kandungan Peserta Kajian Mengikut Konstruk Item .....	147
Jadual 4.11	Tahap Pengetahuan Isi Kandungan Peserta kajian Mengikut Kekerapan Dan Peratus .....	148

Jadual 4.12	Pengetahuan Pedagogi Am Peserta kajian Mengikut Taburan Item.....	150
Jadual 4.13	Tahap Pengetahuan Pedagogi Am Peserta Kajian Mengikut Konstruk Item .....	153
Jadual 4.14	Tahap Pengetahuan Pedagogi Am Peserta Kajian Mengikut Kekerapan Dan Peratus.....	153
Jadual 4.15	Pengetahuan Pedagogi Khusus Peserta Kajian Mengikut Taburan Item .....	154
Jadual 4.16	Tahap Pengetahuan Pedagogi Khusus Peserta Kajian Mengikut Konstruk Item .....	156
Jadual 4.17	Tahap Pengetahuan Pedagogi Khusus Peserta Kajian Mengikut Kekerapan Dan Peratus .....	157
Jadual 4.18	Pengetahuan Konteks Peserta Kajian Mengikut Taburan Item.....	159
Jadual 4.19	Tahap Pengetahuan Konteks Peserta Kajian Mengikut Konstruk Item .....	162
Jadual 4.20	Tahap Pengetahuan Konteks Peserta Kajian Mengikut Kekerapan Dan Peratus .....	162
Jadual 4.21	Sumber Data Temu Bual Peserta Kajian .....	164
Jadual 4.22	Sumber Data Pemerhatian Peserta Kajian .....	164
Jadual 4.23	Senarai Tema/Kategori Dan Subtema/Subkategori PPIK.....	165
Jadual 4.24	Penetapan Tema Dan Subtema Pengetahuan Isi Kandungan.....	167
Jadual 4.25	Penetapan Tema Dan Subtema Pengetahuan Pedagogi Am .....	186
Jadual 4.26	Penetapan Tema Dan Subtema Pengetahuan Pedagogi Khusus .....	209
Jadual 4.27	Perincian Kaedah Pengajaran Peserta Kajian .....	219
Jadual 4.28	Penetapan Tema Dan Subtema Pengetahuan Kontek.....	236
Jadual 4.29	Jenis-Jenis Penglibatan dan Sumbangan Peserta Kajian.....	246
Jadual 4.30	Penetapan Tema Dan Subtema Pengetahuan Diri Guru .....	252

## **SENARAI RAJAH**

### **Muka surat**

Rajah 1.1	Kerangka Konseptual Kajian.....	32
Rajah 2.1	Model Pengajaran Al-Ghazali (2007).....	58
Rajah 2.2	Model Asas Pengetahuan Guru Shulman (1987) .....	60
Rajah 2.3	PPIK menurut Shulman .....	61
Rajah 2.4	Kitaran Model Penaakulan Pedagogi dan Tindakan Shulman(1987) .....	64
Rajah 2.5	Model Pengetahuan Guru Grossman (1990) .....	66
Rajah 2.6	Model Pengetahuan Asas Guru Turner-Bisset (2009).....	70
Rajah 2.7	Kerangka Kerja Memahami Pengajaran Dan Pembelajaran Darling- Hammond dan Bransford (2005).....	72
Rajah 2.8	Model PPIK Magnusson et al. (1999) .....	75
Rajah 2.9	Kerangka Teori Kajian .....	99
Rajah 3.1	Proses Penyelidikan Dalam Kajian.....	104
Rajah 3.2	Prosedur Meningkatkan Kesahan Dan Kebolehpercayaan Data Kajian .....	123
Rajah 3.3	Tema Yang Diproses Menggunakan Perisian ATLAS-ti.....	126
Rajah 4.1	Bahan Sumber Yang Digunakan Peserta Kajian Dalam Pengajaran .....	208
Rajah 5.1	Bentuk Pengetahuan Isi Kandungan (PIK) Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	272
Rajah 5.2	Bentuk Pengetahuan Pedagogi Am (PPA) Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	280
Rajah 5.3	Strategi Pengajaran Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah .....	283
Rajah 5.4	Bentuk Pengetahuan Pedagogi Khusus (PPK) Guru Pendidikan Jawi.....	286

Rajah 5.5	Bentuk Pengetahuan Konteks (PK) Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	291
Rajah 5.6	Bentuk Pengetahuan Diri Guru (PDG).....	295
Rajah 5.7	Bentuk Komponen-Komponen PPIK Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	299
Rajah 5.8	Gambaran Terperinci Kerangka PPIK Guru Pendidikan Jawi Sekolah Rendah.....	302

## **SENARAI SINGKATAN**

BPG	Bahagian Pendidikan Guru
BPI	Bahagian Pendidikan Islam
DSKP	Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran
GCPI	Guru Cemerlang Pendidikan Islam
GPIJ	Guru Pendidikan Jawi
IPG	Institut Pendidikan Guru
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
KAFA	Kelas Agama Fardu Ain
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KSSR	Kurikulum Standard Sekolah rendah
PDG	Pengetahuan Diri Guru
PdPc	Pembelajaran dan Pemudahcaraan
PEJYD	Pedoman Ejaan Jawi Yang Disempurnakan
PIK	Pengetahuan Isi Kandungan
PK	Pengetahuan Konteks
PPA	Pengetahuan Pedagogi Am
PPIK	Pengetahuan Pedagogi Isi Kandungan
PPK	Pengetahuan Pedagogi Khusus

## **SENARAI LAMPIRAN**

- Lampiran A Soal selidik PPIK Guru Pendidikan Jawi
- Lampiran B Inventori Protokol Temu Bual
- Lampiran C Inventori Protokol Pemerhatian
- Lampiran D Surat Lantikan Peserta Kajian
- Lampiran E Surat Kebenaran Peserta Kajian
- Lampiran F Contoh Pengakuan dan Pengesahan Transkrip Temu Bual
- Lampiran G Contoh Surat Lantikan Pakar
- Lampiran H Contoh Persetujuan Penilaian Pakar
- Lampiran I Surat Kelulusan Menjalankan Kajian

# **PENGETAHUAN PEDAGOGI ISI KANDUNGAN GURU PENDIDIKAN**

## **JAWI SEKOLAH RENDAH**

### **ABSTRAK**

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji pengetahuan pedagogi isi kandungan (PPIK) guru pendidikan Jawi sekolah rendah. Aspek utama yang fokuskan dalam kajian ini ialah pengetahuan isi kandungan (PIK), pengetahuan pedagogi am (PPA), pengetahuan pedagogi khas (PPK) dan pengetahuan konteks (PK). Kajian ini dilakukan secara gabungan pendekatan kuantitatif secara tinjauan dan pendekatan kualitatif secara kajian kes. Bagi kajian kuantitatif satu set soal selidik PPIK pendidikan Jawi disediakan bagi mendapatkan min PPIK guru pendidikan Jawi secara umum. Bagi kajian kualitatif pula, seramai tiga orang guru pendidikan Jawi yang sedang mengajar di sekolah rendah telah dipilih sebagai peserta kajian. Data kajian dikutip melalui soal selidik, temu bual mendalam, pemerhatian tidak turut serta dan analisis dokumen. Perisian SPSS 21 digunakan untuk menganalisis data kuantitatif bagi mendapatkan statistik deskriptif manakala perisian *Atlas ti. 7.0* digunakan untuk menganalisis data kualitatif. Dapatan kajian kuantitatif menunjukkan min keseluruhan PPIK guru pendidikan Jawi berada pada tahap tinggi di mana PIK menunjukkan min paling tinggi diikuti PPA, PK dan PPK. Dapatan kajian kualitatif pula menunjukkan komponen PIK, guru-guru pendidikan Jawi masih merasakan kekurangan dari aspek penguasaan kaedah penulisan Jawi. Dalam aspek PPA pula, guru pendidikan Jawi mampu berinteraksi dengan baik di dalam bilik kelas. Bagi aspek pengetahuan pedagogi khusus (PPK), guru pendidikan Jawi banyak menggunakan kaedah perbincangan, soal jawab, permainan, penerangan, latih tubi, tunjuk cara, pembentangan dan lakaran dalam pengajaran mereka. Bagi pengetahuan konteks pula,

guru pendidikan Jawi didapati kurang mendapat pendedahan melalui kursus pembangunan profesional berterusan berkaitan pendidikan Jawi. Dapatan kajian juga menemui komponen PPIK yang kelima iaitu pengetahuan diri guru (PDG). Kajian ini juga membincangkan beberapa implikasi dapatan kajian dan cadangan-cadangan bagi menghasilkan guru pendidikan Jawi yang berkesan.

**PEDAGOGICAL CONTENT KNOWLEDGE OF PRIMARY SCHOOL JAWI  
EDUCATION TEACHERS**

**ABSTRACT**

This study aimed to investigate the pedagogical content knowledge (PCK) of primary school Jawi education teachers. The main areas of focus in this study are content knowledge, general pedagogical knowledge, specific pedagogical knowledge and contextual knowledge. The study was conducted in a combination of quantitative approach using survey and qualitative approach using case study. For the quantitative study a set of PCK Jawi education questionnaires was prepared to obtain the mean of PCK Jawi education teacher in general. For the qualitative study, three Jawi education teachers teaching in primary schools were selected as the study participants. Data for the study were collected through questionnaires, in-depth interviews, non-participating observations, and document review. SPSS 21 software was used to analyze quantitative data to obtain descriptive statistics while Atlas ti. 7.0 software was used to analyze qualitative data. The findings for the quantitative study show that the overall mean of PCK for Jawi education teachers is at a high level whereas content knowledge shows the highest mean followed by general pedagogical knowledge, contextual knowledge, and specific pedagogical knowledge. The findings of the qualitative study show that the component of content knowledge for Jawi education teachers is still lacking in the aspect of mastery for Jawi writing method. In the general pedagogical knowledge aspect, Jawi education teachers are able to interact well in the classroom. In terms of specified pedagogical knowledge, Jawi education teachers mainly use methods of discussion, questioning, games, explanations, drills, demonstrations, presentations, and sketches in their teaching. As for contextual knowledge, Jawi

education teachers were found to be less exposed through ongoing professional development courses related to Jawi education. The findings of the study also found a fifth component of PCK, which is teachers' personal knowledge. This study also discussed some implications of the findings and suggestions for producing effective Jawi education teachers.

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

#### **1.1 Pendahuluan**

Tulisan Jawi adalah salah satu pengaruh Islam yang meresap masuk ke dalam kebudayaan Melayu. Ianya saling berkait dengan kedatangan pedagang Arab yang datang ke Tanah Melayu. Menurut Hamdan (1999) proses ini boleh dilihat melalui hubungan yang terjalin di antara orang-orang Arab yang merupakan ahli perdagangan yang terlibat dengan dengan orang Melayu melalui aktiviti perniagaan. Hubungan ini menjadi bertambah erat selepas Islam menjadi agama pegangan orang Melayu. Di samping itu, terdapat juga orang Melayu yang pergi ke Tanah Arab untuk tujuan pengajian agama. Selain itu, keakraban tulisan Jawi dengan bangsa Melayu terserlah dalam soal jati diri. Hal ini adalah disebabkan masyarakat Melayu yang berada di kepulauan Melayu sejak dari dahulu mengenali diri mereka sebagai “orang Jawi” atau “bangsa Jawi” dan tanah air mereka juga dikenali dengan “tanah Jawi” di mana mereka bertutur dengan bahasa Jawi yang ditulis dalam tulisan Jawi (Hashim & Adi Yasran, 2009).

Hashim (2006), telah menjelaskan bahawa skrip Jawi adalah berasal daripada skrip Arab di mana skrip Jawi telah dibuat beberapa pengubahsuaian di dalam penggunaannya. Mengikut kebanyakan kajian yang dilakukan, skrip Arab mula diadaptasikan sebagai skrip untuk mengeja bahasa Melayu sesudah abad ke-7 Hijrah/1303 Masihi. Skrip Arab yang diadaptasikan oleh bahasa Melayu untuk pengejaannya dikenali dengan nama skrip Jawi.

Tulisan Jawi yang dikenali dengan nama tulisan Melayu huruf Arab telah digunakan sejak kedatangan Islam ke Asia Tenggara. Malah nama Jawi dikatakan berasal daripada kata nama Arab iaitu *Jawah*. Perkataan *Jawah* ini apabila dijadikan kata adjektif ia menjadi "Jawi". Kata *Jawah* atau *Jawi* merujuk kepada semua bangsa dan kaum yang menjadi peribumi di Asia Tenggara. *Jawah* atau Jawi merujuk kepada seluruh rumpun bangsa Melayu, tidak kira sama ada mereka orang Melayu, Campa, Patani, Acheh, Jawa, Bugis, Sunda, Mandailing, Banjar, Lombok dan lain-lain. Sebagai buktinya, kebanyakan para ulama' dari Asia Tenggara sering meletakkan nama "*al-Jawi*" sebagai gelaran pada hujung nama mereka sekalipun mereka terdiri dari suku bangsa yang berlainan seperti Syeikh Abdul Rauf al-Fansuri al-Jawi, Syeikh Abdul Samad al-Falimbani al-Jawi dan Syeikh Daud al-Fatani al-Jawi (Hashim, 2006).

Di beberapa negara seperti Malaysia, Brunei, Selatan Thailand dan Singapura mengenali skrip Jawi ini dengan istilah "tulisan Jawi". Manakala di Indonesia ianya dikenali sebagai "tulisan Melayu huruf Arab". Walau bagaimanapun, penggunaan tulisan Jawi bukanlah terhad untuk kegunaan orang Melayu untuk bahasa Melayu sahaja tetapi ianya juga digunakan oleh suku-suku Melayu yang lain. Di Campa, tulisan Jawi digunakan bersama dengan tulisan Campa untuk menulis kitab-kitab. Di Selatan Thailand pula, penduduk Patani menggunakan dialek bahasa Melayu Patani dengan menggunakan tulisan Jawi untuk semua jenis persuratan. Penulisan kitab-kitab agama dalam tulisan Jawi begitu subur di daerah ini pada abad ke-18 hingga abad ke-19 Masihi. Sehingga ke hari ini kitab-kitab ini masih digunakan bukan sahaja di Patani tetapi juga di Malaysia, Singapura, Indonesia dan Brunei Darussalam (Amat Johari, 1996).

Tulisan Jawi telah memainkan peranan penting dalam perkembangan ilmu dan kebudayaan bangsa Melayu. Oleh yang demikian ianya dilihat sebagai warisan khazanah bangsa Melayu yang sangat berharga. Berbagai bidang ilmu terutama pengajian Islam, kesusasteraan, sejarah dan perubatan telah ditulis dalam bahasa Melayu menggunakan tulisan Jawi (Abd. Jalil, 2012).

Walau bagaimanapun, panduan ejaan Jawi yang bersistem dan diedarkan kepada orang ramai secara meluas hanya berlaku pada tahun 1937, iaitu apabila Pakatan Bahasa Melayu Persuratan Buku-buku Diraja Johor (P.Bm.P.B.) menerbitkan buku Panduan Bagi ejaan P.Bm.P.B. Seterusnya, usaha ini dimantapkan lagi oleh Zainal Abidin bin Ahmad (Za'ba) yang dikenali dengan Ejaan Za'ba dan diikuti dengan Ejaan Dian yang diperkenal oleh Majalah Dian-Daijes (Sabariah dan Maimun, 2012). Justeru, kajian ini dilakukan untuk mengenalpasti sejauhmanakah pengetahuan pedagogi isi kandungan guru pendidikan Jawi di sekolah rendah di Malaysia.

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Sebagai bangsa Melayu, kita perlu sedar bahawa pentingnya untuk kita terus unggul mempertahankan warisan turun-temurun bangsa Melayu iaitu Jawi. Jawi telah menjadi satu simbol jati diri bangsa Melayu itu sendiri. Dapatan kajian Mohd Yusof dan Mohd Jailani (2012), menunjukkan bahawa hampir 90 peratus responden Melayu bersetuju bahawa Jawi adalah lambang jati diri bangsa Melayu. Di atas faktor inilah amat perlu bagi generasi muda kini untuk terus mempelajari bacaan dan tulisan Jawi supaya ianya tidak hilang di mata dunia dan kekal sebagai lambang jati diri bangsa Melayu.

Menurut Hashim (2005), sejak dari abad ke-10 hingga abad ke-20 Masihi tulisan Jawi yang asalnya merupakan tulisan rasmi bagi Bahasa Melayu telah

mengalami transformasi yang begitu hebat. Perubahan yang berlaku dalam bentuk tulisan dan ejaan ini turut mempengaruhi kurikulum pendidikan di sekolah. Peringkat awalnya pendidikan Jawi ini diajar oleh guru-guru bahasa Melayu tetapi perubahan demi perubahan telah berlaku selaras dengan tuntutan semasa, tugas mengajar pelajaran ini telah diserahkan kepada guru-guru pendidikan Islam. Hal ini kerana ilmu yang berkaitan dengan sistem ejaan dan tulisan Jawi sangat sinonim dengan bidang-bidang lain dalam mata pelajaran Pendidikan Islam.

Justeru, pada tahun 1992, Ketua Pengarah Pendidikan Malaysia telah mengeluarkan arahan supaya Pedoman Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (PEJYD) oleh Dewan Bahasa dan Pustaka hendaklah diguna pakai di semua sekolah rendah, menengah, maktab-maktab perguruan, Lembaga Peperiksaan dan Majlis Peperiksaan serta dalam semua sektor dan masyarakat seluruhnya (Surat Pekeliling Ikhtisas bil 1/1992). Selepas itu, gerakan penyebaran dan pemantapan tulisan Jawi dipelopori oleh Institut Perguruan Islam Malaysia Bangi dan Bahagian Pendidikan Islam, Kementerian Pendidikan Malaysia. Mereka telah bekerjasama dalam usaha menyediakan modul, buku teks, bahan serta latihan guru (Hashim & Adi Yasran, 2009).

Selain itu, penggunaan tulisan Jawi telah dimulai di dalam sistem pendidikan awal di negara kita. Kebanyakan bahan-bahan bacaan seperti buku-buku atau teks-teks yang menjadi bahan pengajaran dan pembelajaran ditulis dalam tulisan Jawi dan ada juga ditulis dalam bahasa Arab (Nik Rosila, 2007). Penekanan terhadap penggunaan tulisan Jawi dalam sistem pendidikan juga dilakukan oleh Institusi pendidikan formal dan tidak formal.

Bagaimanapun selepas negara mencapai kemerdekaan, sistem pendidikan telah dibentuk berdasarkan Laporan Jawatankuasa Pelajaran Razak. Kurikulum dan program pelajaran telah disusun berteraskan perkembangan semasa yang menampakkan ke arah sekular. Keadaan ini dilihat seolah-olah ingin mengantikan tulisan Jawi dengan tulisan Rumi sebagai tulisan utama dalam sistem pendidikan. Bermula dari sini, banyak buku-buku teks telah dicetak dalam tulisan rumi. Hal ini adalah untuk mencapai matlamat serta objektif Dasar Pelajaran Rendah yang ingin memperkuuhkan perpaduan antara kaum (Ahmad Farid, 2005).

Pada tahun 2005, Kementerian Pelajaran Malaysia telah memperkenalkan Program j-QAF di sekolah-sekolah rendah adalah bertujuan untuk memperkemaskan dan memperkuuhkan lagi pendidikan Islam dengan memberi penekanan kepada pengajaran Jawi, al-Quran, Bahasa Arab dan Fardu *Ain* (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2004).

Kebolehan membaca dan menulis Jawi amat penting dalam teks pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam. Hal ini kerana kandungan isi pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam ditulis dalam tulisan Jawi. Murid juga diberi penekanan tentang peri pentingnya untuk menguasai kemahiran Jawi supaya dapat mempelajari mata pelajaran Pendidikan Islam dan membaca al-Quran dengan lancar (Mohd. Hafedz, 2011; Naziroh, 2015).

Walau bagaimanapun, kajian Fatimah et al. (2012) terhadap murid-murid di sebuah sekolah di Brickfields mendapati 32% murid tidak berminat dengan pendidikan Jawi. Manakala kajian oleh Anuar (2012 ) dalam kalangan murid tingkatan lima mendapati 50.4% kurang berminat mempelajari Jawi. Keadaan ini memberi kesan terhadap pencapaian dan minat terhadap mata pelajaran Pendidikan Islam (Sulaiman

Ngah, 1990). Murid-murid yang tidak dapat menguasai kemahiran membaca dan menulis Jawi akan semakin ketinggalan dalam mata pelajaran Pendidikan Islam. Hal ini kerana sistem ejaan tulisan Jawi mula digunakan secara meluas dalam proses pengajaran dan pembelajaran Pendidikan Islam (Muhammad Endut, 1992).

Keadaan ini terjadi disebabkan bahasa Melayu sebagai bahasa rasmi Negara menggunakan tulisan Rumi seperti yang ditetapkan oleh Parlimen Malaysia pada tahun 1963. Walau bagaimanapun, fasal 152(1) dalam Perlembagaan Persekutuan ada disebut bahawa bahasa Melayu yang menjadi bahasa rasmi Negara boleh memilih salah satu tulisan sama ada Rumi atau Jawi asalkan Parlimen membuat keputusannya. Oleh yang demikian tiada halangan dalam peruntukan untuk menggunakan tulisan Rumi atau Jawi namun kita dapati Negara lebih suka atau cenderung untuk memilih tulisan Rumi dan bukannya Jawi sebagai tulisan yang digunakan dalam urusan-urusan rasmi. Mulai 1963 pengajaran tulisan Jawi sudah tidak diberi penekanan lagi di sekolah-sekolah. Ia juga tidak digunakan dalam banyak urusan. Dengan itu jumlah orang yang menguasai Jawi semakin berkurangan secara mendadak. Ini disebabkan akta bahasa 1963 telah diwartakan. Berdasarkan akta ini, tulisan rumi menjadi tulisan rasmi bagi bahasa Melayu. Justeru itu, tulisan Jawi secara rasmi terpinggir (Azman, 2009).

Pada masa kini, penulisan Jawi semakin mendapat perhatian oleh Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM). Guru-guru pendidikan Islam (GPI) dikehendaki menulis dalam tulisan Jawi bagi mata pelajaran Pendidikan Islam. Selain itu, peruntukan satu waktu seminggu telah ditetapkan khusus untuk pendidikan Jawi. Serentak dengan itu, Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah memperkenalkan guru j-QAF yang berperanan mengajarkan kemahiran Jawi di kelas pemulihan Jawi. Pada tahun 2005, ambilan pertama guru-guru ini telah mula dilatih di Institut Pendidikan Guru Malaysia.

Hal ini penting kerana kaedah pengajaran dan pembelajaran yang digunakan oleh guru memainkan peranan yang amat penting untuk memastikan objektif yang ditentukan di dalam rancangan pengajaran harian tercapai (KPM, 2010).

Menurut Hashim (2005), dalam sistem ejaan Jawi mutakhir ini, sistem ejaan Jawi Za'ba terus menjadi asas dan dasar utamanya. Namun bagi membaiki, melengkapkan, memperjelas, memudahkan, menyelaras dan mengemaskinikan aturan-aturan sistem ejaan Jawi lama yang disebut sebagai ejaan Za'ba, beberapa pindaan, tambahan dan contoh-contoh ejaan yang lebih konkret telah dimasukkan dalam sistem ejaan Jawi yang disempurnakan melalui Pedoman Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (PEJYD) dan kini Pedoman Umum Ejaan Jawi Bahasa Melayu Dewan (DBP, 2020), dirujuk untuk tujuan kegunaan pada masa kini dan akan datang.

Guru merupakan pendorong utama untuk murid menguasai penulisan Jawi, kajian Mohd Yusof dan Mohd Jailani (2012) mendapati, 77 peratus responden bersetuju dan amat bersetuju bahawa para guru merupakan faktor utama mereka berjaya menguasai pembacaan dan penulisan Jawi selain dorongan daripada ibu bapa dan rakan.

Berdasarkan laporan pemantauan j-QAF peringkat negeri Sarawak 2008, hasil dari pemantauan ke atas beberapa buah sekolah di Sarikei dan Sibu oleh Nur Azuki dan Nik Yusri (2012) mendapati terdapat guru j-QAF yang masih kurang jelas dengan konsep Kelas Pemulihan Jawi dan keadaan ini memberi impak kepada murid di mana kajian mendapati masih ramai murid yang belum menguasai kemahiran Jawi.

Mazhan (2013) dalam kajiannya menyatakan, masalah pembelajaran Jawi dalam kalangan murid-murid sekolah rendah terbahagi kepada dua iaitu; 1) masalah kemahiran menulis, dan 2) masalah kemahiran membaca. Dalam aspek kemahiran

menulis Jawi, murid sering menghadapi kesukaran dan masalah seperti berikut; a) tulisan yang comot atau buruk sehingga sukar untuk dibaca atau tidak boleh dibaca langsung; b) murid selalu mengubah huruf dengan menambahkan garis-garis tertentu pada huruf; c) murid menulis dengan cara songsang iaitu memulai dengan huruf terakhir ke huruf terawal atau dari kiri ke kanan; d) murid menulis tanpa ketentuan dan ketetapan jarak huruf atau perkataan seperti menulis satu huruf dalam perkataan dengan jarak lebih jauh daripada huruf-huruf yang lain; e) menulis tanpa ada ketetapan bentuk huruf dan condong huruf seperti tulisan semakin lama semakin mengecil, atau semakin lama semakin membesar, atau terlalu condong ke bawah atau terlalu condong ke atas; f) menulis dengan cara menaik dan menurun dan tidak berada di atas garisan atau tidak selari dengan garisan yang ditentukan; dan g) murid boleh menulis atau menyalin ayat yang diberi tetapi gagal untuk mengeja atau mengimlakkan.

Manakala kajian Misnan et al. (2012), terhadap tahap pencapaian murid dalam pemulihan Jawi j-QAF sekolah rendah di Malaysia mendapati, 24% murid gagal dalam ujian Jawi, manalaka kajian Sabariah (2012) terhadap sistem ejaan Jawi yang dikemaskini mendapati, murid mencapai prestasi sederhana dan lemah dalam aspek kaedah ejaan Jawi terkini. Kajian Nik Rosila (2007) yang bertajuk “Penguasaan Jawi Dan Hubungannya Dengan Minat Dan Pencapaian Murid Dalam Pendidikan Islam” mendapati, tahap penguasaan murid Tingkatan Dua dan Empat dalam kemahiran Jawi masih berada pada tahap lemah. Purata 41.82 peratus murid Tingkatan Dua dan Empat gagal menyambung huruf-huruf Jawi mudah.

Kajian Abdul Halim et al. (2004) dalam kajiannya tentang keberkesanan kaedah pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam ke atas pembangunan diri murid mendapati, tahap penguasaan murid dalam tulisan Jawi adalah sederhana (67.8%). Begitu juga kajian Nik Hassan (2006) terhadap murid-murid Tingkatan

Empat di empat buah sekolah di Daerah Tuaran, Sabah mendapati bahawa skor min murid adalah 2.26. Ini disokong oleh kajian Asmawati et al. (2008) yang mendapati tahap penguasaan murid terhadap kemahiran membaca dan menulis perkataan mudah daripada suku kata tertutup adalah 49.2%.

Selain itu, kajian dalam aspek penguasaan kemahiran Jawi mendapati tahap penguasaan murid yang paling lemah dalam pendidikan Jawi adalah dari aspek penulisan berbanding kemahiran membaca (Naziroh, 2015, Mohd. Hafedz, 2011; Norhazrin, 2003; Mohd. Fadhil, 2001). Kajian Nik Hassan (2006) terhadap kemahiran menulis Jawi mendapati skor min murid ialah 2.26. Kajian juga mendapati, murid-murid hanya mampu mengenali huruf-huruf Jawi yang belum bersambung dengan bacaan min 3.17 manakala dari segi penulisan huruf Jawi pada min 2.78 dan min 2.45 menunjukkan murid-murid gagal untuk mencantum huruf Jawi menjadi perkataan. Kajian Nuriati dan Norhannan (2012), mengenai penggunaan simbol (+) dan (-) pada Kaedah *Avu Zar Zad* membantu murid menyambung dan menulis Jawi mendapati murid-murid sekolah rendah mempunyai kelemahan yang ketara dalam kemahiran menulis huruf bersambung menyebabkan mereka gagal menjawab soalan-soalan yang menggunakan tulisan Jawi.

Kajian yang dilakukan oleh Sabariah (2008) terhadap 305 guru j-QAF ambilan tahun 2005, 2006 dan 2007 di sebuah institusi perguruan di Sabah mendapati, keseluruhan min bagi perolehan data tahap pencapaian murid dalam Model Pemulihan Jawi adalah sederhana dan belum memuaskan iaitu min 2.5 - 2.99.

Kajian Siti Fatimah (2010) ke atas 15 orang murid yang menjadi peserta kajian dengan menggunakan kaedah kualitatif daripada tiga aspek yang dikaji mendapati; 42% murid tidak mengenali huruf Jawi, 65.4% pula tidak boleh menulis Jawi dan

48.4% murid tidak boleh membaca huruf Jawi. Dalam hal ini, Asyraf (2012) menyatakan, terdapat banyak kemahiran yang perlu dikuasai oleh muri-murid dalam pendidikan Jawi. Antaranya, kemahiran mengenal, mengeja, menyebut, membaca dan menulis Jawi. Penguasaan kemahiran ini adalah penting bagi murid untuk membolehkan mereka memahami dan menguasai pelbagai mata pelajaran yang terdapat dalam pendidikan Islam seperti Asuhan Tilawah Al-Qur'an, Ulum Syariah yang meliputi Akidah, Ibadah dan Sirah serta Adab dan Akhlak Islamiah selain daripada pendidikan Jawi. Pengkaji-pengkaji dalam pendidikan jawi menegaskan bahawa kemahiran membaca dan menulis Jawi amat penting bagi memahami dan menguasai pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam di sekolah. Hal Ini kerana hampir semua buku-buku dan bahan pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam menggunakan tulisan Jawi (Hashim, 2005; Che Siah, 2006; Nik Rosila, 2007; Hashim & Adi Yasran, 2009; Akmariah & Sofiah, 2010; Nazimah, 2013; Norizan & Nor Azan, 2013; Noor Azli, 2014; Asyraf & Berhanundin, 2015).

Justeru, setiap guru pendidikan Jawi (GPIJ) perlulah menguasai kemahiran Jawi dengan sepenuhnya. Namun, berdasarkan kajian Asyraf (2012) mendapati, tahap penguasaan ejaan Jawi dalam kalangan guru GPIJ adalah lemah. Ia menunjukkan sebanyak 42% iaitu seramai 23 daripada 50 guru GPIJ yang memperoleh markah di bawah 50%. Dapatan kajian Ashraf (2012) juga mendapati guru-guru pendidikan Jawi masih kurang dapat menguasai sepenuhnya pengetahuan isi kandungan sistem pengkaedahan PEJYD. Analisis juga menunjukkan kategori ejaan Jawi yang dikuasai kurang daripada 50% ialah kategori 6 suku kata terbuka (106 salah; 67.1%), kategori *Ta' Marbutah* dan *Maftuhah* (82 salah; 51.9%) dan kategori 1 + Imbuhan BER (91 salah; 57.6%). Sehubungan dengan ini, Abd. Aziz Mahayuddin (2012) menggesa agar, satu kajian perlu dilakukan terhadap guru-guru pendidikan Islam terutamanya guru

pelatih pendidikan Islam yang menjalani praktikum kerana guru-guru ini mempunyai kekangan dari segi penguasaan isi kandungan pengajaran pendidikan Jawi.

Kajian Mohd. Hafedz (2011) pula mendapati, antara punca kelemahan murid dalam menguasai Jawi antaranya disebabkan faktor guru. Guru merupakan *role model* kepada murid-murid dalam menguasai kemahiran tulisan Jawi. Keyakinan guru dalam menyampaikan isi pengajaran dengan menggunakan mekanisme tulisan Jawi sepenuhnya dapat memperbaiki dan mempertingkatkan tahap penguasaan murid dalam tulisan Jawi. Pengamalan guru GPIJ dalam pendidikan Jawi masih perlu ditingkatkan. Hal ini kerana hanya 78 responden (49.9%) memiliki buku Daftar Kata Bahasa Melayu Rumi Sebutan Jawi keluaran DBP terkini, 46.8% tidak pernah mengikuti kursus kemahiran Jawi dan khat dan 62% tidak pemah mengikuti seminar penyelidikan berkaitan tulisan Jawi (Asyraf, 2012).

Tulisan Jawi mempunyai hubungan yang amat rapat dengan bahasa Melayu yang dipaparkan dengan bentuk tulisan yang berbeza (Che Siah, 2006; Hamdan, 1999). Oleh itu, guru-guru pendidikan Jawi perlu meningkatkan usaha mengupayakan pengajaran dan pembelajaran Jawi di dalam bilik darjah kerana pembelajaran Jawi amat berkait rapat dengan pedagogi bahasa (Che Siah, 2006). Hal ini kerana sistem ejaan tulisan Jawi mula digunakan secara meluas dalam proses pengajaran dan pembelajaran pendidikan Islam bahkan bahan-bahan yang berkaitan pengajaran dan pembelajaran pendidikan Jawi hampir semua menggunakan tulisan Jawi. Keadaan ini menyebabkan murid-murid akan semakin ketinggalan dalam mata pelajaran pendidikan Islam jika sekiranya mereka tidak dapat menguasai kemahiran membaca dan menulis Jawi (Muhammad Endut, 1992; Che Siah, 2006).

Menurut Al-Syaibani (1975), pengajaran dan pembelajaran guru haruslah menggembirakan dan menarik perhatian murid. Dalam kata lain, guru perlu melaksanakan pengajaran dan pembelajaran secara beransur-ansur atau secara bertahap mengikut aras keupayaan murid. Rasulullah SAW menitikberatkan konsep pembelajaran secara beransur-ansur atau bertahap dalam proses pengajaran dan sentiasa mendahuluikan perkara yang lebih penting berbanding perkara yang kurang penting untuk diajar kepada murid (Abdul Fattah, 2009). Kaedah ini adalah bertujuan untuk memudahkan kefahaman, mudah diingati dan dicerna oleh para sahabat Rasulullah SAW. Al-Ghazali (1997) menyarankan agar guru mengajar mengikut kesesuaian tahap kemampuan pemikiran murid dengan membina perancangan pengajaran yang selaras dengan tahap pemahaman murid. Di samping itu, guru tidak mengemukakan sesuatu tajuk yang mempunyai aras pencapaian yang agak tinggi sekiranya murid belum bersedia menerimanya. Guru juga hendaklah mengambil kira perbezaan individu dan kesesuaian ilmu dengan keupayaan murid. Pandangan al-Ghazali ini menunjukkan perlunya wujud keharmonian antara kandungan ilmu dan tahap intelek murid (Abdul Salam, 2010).

Berdasarkan masalah yang dihadapi guru, Misnan et al. (2012) memberi beberapa cadangan bagi memantapkan pengajaran Jawi terhadap guru-guru pendidikan Islam antaranya:

- a) Bahagian latihan guru dan universiti dicadangkan agar guru Jawi GPIJ hendaklah diberikan latihan yang mantap dari aspek pedagogi iaitu kaedah pengajaran, penggunaan teknologi dan pentaksiran agar guru yang mengajar Jawi mendapat latihan yang sempurna dan berkesan dalam pengajaran.

- b) Pihak yang berwajib hendaklah melaksanakan latihan dalam perkhidmatan kepada GPIJ secara berkala setiap tahun dan kehadiran mereka adalah diwajibkan. Ini adalah kerana berdasarkan pemerhatian terdapat GPIJ tidak mahir menggunakan kaedah permainan dalam pengajaran Jawi.
- c) GPIJ hendaklah melatih dan mendedahkan kaedah dan teknik cara belajar Jawi yang berkesan kepada murid-murid, agar murid boleh belajar sendiri, membuat latihan dan berlatih mengusai Jawi semasa mengulang kaji pelajaran.
- d) Dari segi kaedah pengajaran, guru dicadangkan agar mempelbagaikan kaedah pengajaran Jawi yang berpusatkan murid agar murid bukan sahaja menguasai pengetahuan tetapi kemahiran.
- e) Bagi memastikan pengajaran dan pembelajaran lebih menarik dan berkesan guru dicadangkan agar memantapkan lagi penggunaan bahan bantu mengajar dalam pengajaran dan pembelajaran seperti penggunaan komputer dan LCD.
- f) Cadangan dasar KPM menyediakan ABM yang terkini seperti LCD serta sesuai dengan matapelajaran yang diajar, di samping memberikan latihan berkaitan penggunaan ABM kepada guru terutama penggunaan teknologi terkini.

Berdasarkan latar belakang yang telah dinyatakan di atas, jelas menunjukkan kepentingan mempelajari tulisan Jawi dalam kalangan murid-murid sekolah samada peringkat rendah ataupun menengah. Kajian-kajian lepas juga mendapati guru pendidikan Jawi mempunyai kekangan dari segi penguasaan kaedah penulisan Jawi terkini dan juga pengetahuan berkaitan pengetahuan pedagogi isi kandungan pendidikan Jawi.

### **1.3 Pernyataan Masalah**

Kementerian Pendidikan Malaysia memperkenalkan pendidikan Jawi sebagai salah satu subjek dalam mata pelajaran Pendidikan Islam bukan sahaja untuk melahirkan murid-murid yang boleh membaca dan menulis Jawi, tetapi juga turut mencintai dan menghargainya sebagai salah satu daripada warisan budaya bangsa yang perlu dipertahankan (KPM, 2004). Selain itu, murid juga hendaklah lulus dalam pendidikan Jawi sebelum mereka memasuki alam sekolah menengah. Namun begitu, menurut Bahagian Pendidikan Islam (BPI) di Kementerian Pendidikan Malaysia, tahap penguasaan murid dalam pendidikan Jawi sejak diperkenalkan Kurikulum Baru Sekolah Rendah, Kurikulum Baharu Sekolah Rendah dan kini Kurikulum Standard Sekolah Rendah, tahap penguasaan Jawi murid masih belum mencapai tahap yang membanggakan (Bahagian Pendidikan Islam, KPM, 2015)

Berdasarkan tinjauan literatur terhadap kajian-kajian lepas, guru-guru pendidikan Jawi didapati menghadapi masalah dalam empat aspek utama iaitu penguasaan pengetahuan isi kandungan pendidikan Jawi (Zelzy & Muhamad Suhaimi, 2019; Naquiah & Jimaaín, 2018; Muhammad Hafizan & Anuar, 2017; Noor Sairah & Lilia, 2017; Zarima et al., 2016; Naquiah & Jimain, 2016; Nurul Nashrah, Noor Hasimah & Nur Aida, 2015; Anuar & Nelson, 2015; Muhamad Suhaimi & Mohd Yusof, 2014; Kleickmann et al., 2013; Mazhan, 2013; Bhasah et al., 2012; Asyraf, 2012; Mardhiyyah, 2012; Mohd. Hafedz, 2011), pengetahuan pedagogik (Naquiah & Jimain, 2016; Anuar & Nelson, 2015; Muhamad Suhaimi & Mohd Yusof, 2014; Bhasah et al., 2012; Mardhiyyah, 2012; Ahmad Yunus, 2011), pengetahuan pedagogik khusus pendidikan Jawi (Abd. Shukor & Noran Fauziah, 2016; Naquiah & Jimaaín, 2016; Anuar & Nelson, 2015; Nurul Nashrah, Noor Hasimah & Nur Aida, 2015; Kamarul Azmi & Ab Halim, 2014; Muhamad Suhaimi & Mohd Yusof. 2014; Asyraf,

2013; Mohd Aderi & Rohani, 2009) dan pengetahuan konteks (Ainol, 2016; Anuar & Nelson, 2015; Nur Hanani, 2015; Muhamad Suhaimi, Mohd Yusof & Roslee, 2014; Ab. Halim, 2012).

Pengetahuan isi kandungan merujuk kepada pengetahuan tentang kandungan pendidikan Jawi, pengetahuan tentang kandungan kurikulum pendidikan Jawi, dan tujuan dan matlamat pendidikan Jawi. Secara ringkasnya, pengetahuan ini berkaitan dengan penguasaan guru pendidikan Jawi dalam bidang ilmu dan kemahiran pengkaedahan Jawi serta ilmu berkaitan kurikulum pendidikan Jawi pada peringkat sekolah.

Merujuk kepada aspek penguasaan ilmu dan kemahiran Jawi, Salmah (2010) menyatakan bahawa murid kurang berminat atau tidak menggemari Jawi kerana faktor guru di sekolah. Manakala kajian Zelzy dan Muhamad Suhaimi (2019) mendapati tahap penguasaan guru pendidikan Jawi dalam pengetahuan kurikulum adalah pada tahap sederhana. Guru pendidikan Jawi kurang pengetahuan dari segi pengetahuan isi kandungan, pengetahuan pedagogi dan pengetahuan konteks untuk memberi galakan dan memotivasi murid menguasai Jawi. Di samping itu, kelemahan guru pendidikan Jawi juga dikesan dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi di dalam bilik darjah.

Kajian juga mendapati kebanyakan guru pendidikan Jawi tidak mempunyai kefahaman dan kemahiran yang cukup dari segi pengkaedahan tulisan Jawi berdasarkan Pedoman Ejaan Jawi Yang Disempurnakan (PEJYD) (Naquiah & Jimain, 2018; Muhammad Hafizan & Anuar, 2017; Mohd. Hafedz, 2011, Bhasah et al., 2012; Mardhiyyah, 2012). Pengkaji-pengkaji ini juga berpandangan, pengkaedahan Jawi adalah lebih relevan bagi guru yang mengajar bahasa Melayu dan

dianggap sebahagian daripada bahasa Melayu (Asyraf, 2012). Justeru, sebahagian besar GPIJ kurang mahir dengan sistem ejaaan Jawi sekarang dan terkeliru dengan ejaan lama (Za'aba) dengan ejaan baru (DBP) yang diguna pakai sekarang. Hal yang selari dinyatakan oleh Che Siah (2006). Che Siah (2006) berpendapat, guru-guru pendidikan Jawi perlu meningkatkan usaha mengupayakan pengajaran dan pembelajaran Jawi di dalam bilik darjah kerana pembelajaran Jawi amat berkait rapat dengan pedagogi bahasa. Oleh itu, GPIJ perlu mempunyai pengetahuan dan kemahiran yang baik dalam aspek Jawi. Kelemahan dalam penguasaan ejaan ini turut membelenggu para guru yang menggunakan tulisan Jawi. Kajian yang telah dijalankan sebelum ini, mendapati tahap penguasaan ejaan Jawi bakal guru berada pada tahap yang sederhana (Sabariah, 2011; Asyraf, 2011 dan 2012; Niswa, 2014). Mohamad Mahyuddin et al. (2012) menyatakan bahawa sebagai peneraju dalam aspek penulisan Jawi, guru-guru pendidikan Jawi perlu membuktikan bahawa mereka dapat melaksanakan tanggungjawab ini dengan bersungguh-sungguh. Kegagalan guru-guru pendidikan Jawi untuk memikul peranan ini dikhuatiri akan memberikan implikasi negatif kepada pengajaran dan pembelajaran Jawi pada masa akan datang.

Guru-guru perlu mempunyai kemahiran yang diperlukan untuk diaplikasikan bersama murid di dalam bilik darjah (Ornstein & Hunkins, 2009). Mazhan (2013) menegaskan bahawa GPIJ perlu menguasai bentuk-bentuk tulisan Jawi (huruf demi huruf) yang unik ini di samping menguasai sistem ejaan Jawi yang disempurnakan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka. GPIJ perlulah lebih kreatif dalam mentafsir dokumen kurikulum yang menjadi salah satu elemen PPIK seperti Dokumen Standard Kurikulum dan Pentaksiran dan buku teks untuk diterjemahkan dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah. Pelaksanaan program j-QAF sebagaimana yang dihasratkan oleh Bahagian Pendidikan Islam dan KPM sewajarnya

mendapat pemahaman yang menyeluruh dalam kalangan GPIJ dan diamalkan dalam konteks budaya sekolah masing-masing. Justeru, penglibatan GPIJ secara bersungguh-sungguh amat diperlukan dalam reformasi pendidikan berskala besar seperti program pemulihan Jawi ini.

Mardhiyyah (2012) dalam kajiannya terhadap kelemahan penguasaan murid Tahun Tiga dalam kemahiran menyambung huruf di salah sebuah sekolah di Sarawak juga mendapati, kaedah pengajaran guru merupakan faktor yang menyumbang kepada kelemahan tersebut. Berdasarkan pemerhatian yang dilakukan ke atas pengajaran guru pendidikan Islam, beliau mendapati bahawa tulisan Rumi digunakan dalam pengajaran sama ada untuk membuat nota maupun latihan dengan tujuan supaya objektif pembelajaran tercapai sepenuhnya menyebabkan murid tidak mendapat pendedahan dan latihan yang secukupnya, seterusnya menyukarkan mereka untuk menguasai kemahiran membaca dan menulis Jawi dengan baik.

Dari segi tujuan pelaksanaan pendidikan Jawi pula, Md. Khairi (2009) dan Norhaiza (2007) mendapati, GPIJ kurang memberi penumpuan sepenuhnya terhadap pelaksanaan pemulihan Jawi dalam pengajaran dan pembelajaran Jawi di sekolah. Malah masih terdapat GPIJ yang masih kurang faham tentang matlamat dan kepentingan program ini di sekolah.

Daripada kajian-kajian lepas menunjukkan bahawa sememangnya terdapat kekangan dan masalah dalam penguasaan kandungan ilmu, kemahiran dan penguasaan kurikulum pendidikan Jawi dalam kalangan guru pendidikan Jawi pada peringkat sekolah rendah maupun peringkat menengah.

Dari aspek pengetahuan pedagogi am dan pengetahuan pedagogi khusus pula, Laporan Kajian Penilaian Impak program j-QAF (2012) mendapati rata-rata guru

pendidikan Jawi menghadapi masalah kemahiran dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran Jawi disebabkan oleh kurangnya penguasaan ilmu pedagogi. Dalam hal ini, Guru Novis menghadapi masalah tidak dapat mengawal kelas dengan baik, sementara guru-guru berpengalaman menghadapi masalah penurunan dan kelunturan semangat dan motivasi jika dibandingkan dengan tahap di awal-awal pelaksanaan program ini.

Kajian yang dilakukan oleh Syed Najmuddin (2009), mendapati aspek pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran mendapat penilaian paling rendah terhadap guru pendidikan Jawi berbanding aspek lain. Antara perkara-perkara penting dalam aspek pengajaran dan pembelajaran Jawi yang diberi penilaian rendah ialah: (i) keupayaan menghiburkan murid (humor), (ii) keupayaan memberi perhatian kepada murid yang lemah, (iii) kurang keupayaan menggunakan strategi yang berpusatkan murid, (iv) kurang keupayaan menggunakan kepelbagaiannya kaedah mengajar, dan (v) kurang keupayaan menggunakan pelbagai sumber rujukan dalam pengajaran. Manakala, Naquiah dan Jimain (2016) dan Mazhan (2013) mendapati, sebilangan besar guru pendidikan Jawi kekeringan idea, tidak kreatif dan kaku dalam melaksanakan pengajaran dan pembelajaran serta terikat dengan satu-satu pendekatan pedagogi sahaja serta kurang mahir mengendalikan bahan bantu mengajar berbentuk teknologi maklumat dan komunikasi (TMK). Guru pendidikan Jawi juga gagal dalam menyampaikan elemen kefahaman tentang hukum Jawi dalam pengajaran secara mudah. Kegagalan memilih bahan-bahan pengajaran yang bersesuaian mengakibatkan murid-murid tidak berupaya mencapai tahap pencapaian yang diharapkan dan gagal mencapai kefahaman yang menyeluruh tentang konsep dan keperluan dalam sesuatu mata pelajaran. Malah kajian terhadap guru pendidikan Islam dan guru cemerlang pendidikan Islam (GCPI) yang jalankan mendapati, penggunaan strategi pengajaran

berpusatkan guru adalah lebih tinggi berbanding pengajaran berpusatkan murid (Naquiah & Jimain, 2016; Ab Halim, Kamarulzaman, Rosli et al., 2012; Kamarul Azmi, 2010; Ahmad Yunus, 2011). Keadaan ini bertentangan dengan teori pendidikan yang menjelaskan bahawa strategi guru dalam mempelbagaikan kaedah pengajaran dan pembelajaran dan mengamalkan strategi berpusatkan murid amat penting dalam proses pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah (Berliner, 2001; Esah, 2004; Turner-Bisset, 2009). Guru Pendidikan Islam juga didapati melaksanakan pendekatan pengajaran yang sama semasa mengajar murid yang lemah mahupun murid yang telah menguasai Jawi serta mengajar seratus peratus mengikut panduan dalam sukanan pelajaran Jawi yang dibekalkan tanpa mengambil kira kemampuan murid (Murni, 2013).

Sejajar dengan keperluan semasa, GPIJ perlu lebih kreatif mengaplikasi pedagogi yang bersesuaian dalam proses pengajaran dan pembelajaran kemahiran bahasa. Hal ini kerana setiap kemahiran bahasa memerlukan pendekatan yang pelbagai dan berbeza terutamanya dalam hal memupuk kemahiran dan kecekapan berbahasa menarik minat dan meningkatkan tahap penguasaan murid (Anuar, 2012). Menurut Norizan dan Nor Azan (2013) pula, teknik pengajaran Jawi yang digunakan di sekolah masih belum dapat merangsang dan memupuk minat murid untuk belajar pelajaran Jawi dengan baik. Kajian ini juga mendapati guru yang mengajar pendidikan Jawi masih belum mampu mengajar kemahiran Jawi dengan kaedah yang sesuai dan menarik (Norizan dan Nor Azan, 2013).

Gabungan pelbagai aktiviti pengajaran dalam amalan pengajaran seseorang guru yang melibatkan elemen-elemen strategi, pendekatan, kaedah serta teknik akan membawa kepada pengajaran yang berkesan (Allen, 1992; Abdul Raof, 1998; Nor Azizi & Noorhayati, 2012; Anuar & Nelson, 2015). Pengajaran Jawi yang berkesan

dalam kalangan guru pendidikan Islam adalah amat penting kerana ia mempunyai perkaitan yang rapat dengan tahap penguasaan murid dalam mata pelajaran Pendidikan Islam. Hal ini disebabkan hampir keseluruhan sumber dalam pendidikan Islam ditulis dengan menggunakan tulisan Jawi (Asyraf & Berhanundin, 2015; Norizan & Nor Azan, 2013; Nazimah, 2013; Akmariah & Sofiah, 2010; Hashim & Adi Yasran, 2009; Nik Rosila, 2007; Hashim, 2005)

Dari aspek pengetahuan konteks, Ab. Halim (2012) dalam kajiannya menjelaskan bahawa guru pendidikan Islam (GPI) seharusnya mempunyai pengetahuan konteks yang mendalam. Berdasarkan dapatan kajian Zalmiza (2004), 26 orang murid menyatakan pengajaran guru pendidikan Jawi (GPIJ) tidak berkesan atau tidak pasti memberikan kesan dalam kehidupan sehari-hari mereka, manakala 41 orang murid bersetuju dengan corak pengajaran guru pendidikan Jawi sebagai membosankan, 31 murid tidak berminat mengikuti pengajaran GPIJ dan 18 daripada mereka bersetuju dengan kenyataan GPIJ mengajar tanpa persediaan yang rapi. Sehubungan dengan ini, Nur Hanani (2015) berpandangan, guru yang baik dan memahami kehendak murid ialah guru yang berpengetahuan tentang murid dan aras pencapaian murid. Hal ini kerana proses pengajaran dan pembelajaran adalah gambaran perhubungan antara manusia dengan manusia seperti yang terkandung dalam ajaran Islam. Hal ini juga sejajar dengan Islam bahawa kualiti ilmu yang diperoleh murid adalah lebih penting berbanding untuk menghabiskan sukanan pelajaran semata-mata.

Salah satu aspek dalam pengetahuan konteks ialah kursus profesional berterusan. Ainol (2016) dan Ahmad Yunus (2011) mendapati kehadiran guru pendidikan Islam dalam kursus profesional berterusan masih tidak memuaskan. GPI masih kurang mendapat peluang untuk menghadiri kursus-kursus yang berkaitan

dengan pengajaran dan pembelajaran. Keadaan ini amat membimbangkan kerana kursus profesional berterusan merupakan salah satu elemen penting yang boleh meningkatkan perkembangan profesionalisme seseorang guru. Manakala Zahariah (2005) dan Madihah (2007) menjelaskan bahawa faktor guru merupakan faktor terpenting yang mempengaruhi penguasaan dan sikap seseorang murid terhadap pembelajaran Jawi. Tegasnya, satu kajian perlu dilakukan bagi mengenal pasti dan menilai keprihatinan GPIJ sebagai agen pelaksana program pendidikan Jawi di sekolah.

Berdasarkan premis yang dibincangkan, sebahagian daripada isu-isu yang membebani guru-guru pendidikan Jawi (GPIJ) meliputi aspek pengetahuan isi kandungan, kemahiran penulisan Jawi, pengetahuan pedagogi guru pendidikan Jawi dan pengetahuan konteks yang memberi impak yang sangat besar terhadap penguasaan murid dalam pendidikan Jawi. Tanpa amalan pengajaran yang berkesan dan pengetahuan pedagogi isi kandungan yang ampuh tentang pendidikan Jawi, guru berkemungkinan besar akan menghadapi masalah untuk menyampaikan pengajarannya dan kesukaran untuk memastikan murid menguasai konsep pelajaran yang diajar. Di samping itu, para sarjana pendidikan juga mendapati bahawa, keberkesanan pengajaran dan pembelajaran banyak dipengaruhi oleh persediaan dan penguasaan pengetahuan pedagogi isi kandungan (PPIK) dalam kalangan guru (Shulman, 1987; Bromme, 1994; Wang et al., 1999; Howey, 1999). PPIK adalah antara pengetahuan profesional dan pengetahuan asas perguruan yang utama bagi seseorang pendidik yang cemerlang (Marks, 1990; Grouws & Schultz, 1996). Justeru, kajian mengenai pengetahuan pedagogi isi kandungan guru pendidikan Jawi sekolah rendah amat perlu untuk dikaji agar permasalahan ini dapat dirungkai bagi memastikan pendidikan Jawi dapat dilaksanakan sebaik mungkin.

## **1.4 Objektif Kajian**

Secara spesifiknya, tujuan kajian ini adalah seperti berikut :

- 1.4.1 Mengenal pasti pengetahuan pedagogi isi kandungan pengajaran Jawi dalam kalangan guru pendidikan Jawi (GPIJ) secara umum berdasarkan empat komponen PPIK.
- 1.4.2 Meneroka bentuk pengetahuan isi kandungan guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah
- 1.4.3 Meneroka bentuk pengetahuan pedagogi am guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah
- 1.4.4 Meneroka bentuk pengetahuan pedagogi khusus guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah
- 1.4.5 Meneroka bentuk pengetahuan konteks guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah

## **1.5 Persoalan Kajian**

Soalan-soalan yang dikemukakan bagi menjawab persoalan dalam pernyataan masalah kajian adalah seperti berikut:

- 1.5.1 Apakah tahap pengetahuan pedagogi isi kandungan guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah secara umum berdasarkan empat komponen PPIK ?
- 1.5.2 Apakah bentuk pengetahuan isi kandungan guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah ?

1.5.3 Apakah bentuk pengetahuan pedagogi am guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah ?

1.5.4 Apakah bentuk pengetahuan pedagogi khusus guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah ?

1.5.5 Apakah bentuk pengetahuan konteks guru-guru pendidikan Jawi sekolah rendah ?

## **1.6 Kepentingan Kajian**

Pengajaran dan pembelajaran pendidikan Jawi telah berkembang seiring dengan mata pelajaran pendidikan Islam sejak sekian lama, walaupun pada peringkat permulaannya, mata pelajaran ini diajar dalam mata pelajaran Bahasa Melayu. Bersesuaian dengan perkembangan ini, penyediaan GPIJ yang kompeten dan berdaya saing amatlah penting. Guru-guru diharapkan bukan sahaja mampu menguasai pengetahuan asas seseorang guru tetapi dapat menguasai aspek PPIK yang mengandungi empat komponen iaitu pengetahuan isi kandungan, pengetahuan pedagogi am, pengetahuan pedagogi khusus serta pengetahuan konteks. Kesemua pengetahuan yang dimiliki ini diharapkan dapat direalisasikan dalam pengajaran dan pembelajaran dalam bilik darjah.

Dalam konteks pengajaran dan pembelajaran pendidikan Jawi, hasil kajian ini diharapkan dapat meningkatkan keyakinan GPIJ terutama dalam memahami isi kandungan subjek, menguasai sistem ejaan Jawi terkini, dapat mengaplikasikan pelbagai kaedah dan teknik pengajaran serta strategi yang bersesuaian dan dapat mengawal kelas dengan baik.

Oleh itu, kajian ini diharapkan akan memberi manfaat kepada perkembangan pengajaran dan pembelajaran pendidikan Jawi dari aspek peningkatan kualiti guru dalam pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah. Kajian ini juga diharapkan dapat memberi maklumat yang berguna kepada pihak-pihak berikut; (i) Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) khususnya Bahagian Pendidikan Islam (BPI), Sektor Pendidikan Islam (SPI) Jabatan Pendidikan Negeri serta Pejabat Pendidikan Daerah (PPD); (ii) pihak sekolah dan (iii) para pendidik guru khususnya guru pendidikan Jawi sekolah rendah.

Kepentingan utama bagi kajian ini ialah dapat memberi maklumat terperinci kepada pihak pembuat dasar iaitu KPM khususnya Bahagian Pendidikan Islam, Bahagian Pendidikan Guru (BPG) selaku badan yang memberi penumpuan kepada guru-guru terlatih, Institut Pengajian Tinggi (IPT) dan Institut Pendidikan Guru (IPG) selaku Institusi yang melahirkan tenaga guru. Melalui maklumat yang ditemukan dalam kajian ini, BPG khususnya dapat merangka dan merancang serta menambah baik kursus-kursus yang bersesuaian terhadap guru-guru terlatih pendidikan Jawi.

Manakala Institut Pengajian Tinggi (IPT) dan Institut Pendidikan Guru (IPG) dapat menggunakan maklumat hasil daripada kajian ini untuk menambah baik kurikulum pendidikan guru dari semasa ke semasa bagi memantapkan lagi kelompongan yang wujud dalam kurikulum semasa. Diharapkan dapatan yang terhasil daripada kajian ini dapat diguna pakai untuk mengenal pasti aspek-aspek kelemahan dan dianalisis bagi penambahbaikan berterusan untuk meningkatkan kualiti guru pendidikan Jawi di negara ini.