

**PEMAPARAN ISU MALAYSIA-INDONESIA
DALAM PORTAL MEDIA DAN TELEVISYEN
INDONESIA: SATU ANALISIS SEMIOTIK
SOSIAL VISUAL**

BONAVENTURA SATYA BHARATA

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2022

**PEMAPARAN ISU MALAYSIA-INDONESIA
DALAM PORTAL MEDIA DAN TELEVISYEN
INDONESIA: SATU ANALISIS SEMIOTIK
SOSIAL VISUAL**

oleh

BONAVENTURA SATYA BHARATA

**Tesis diserahkan untuk
memenuhi keperluan bag
Ijazah Doktor Falsafah**

Mei 2022

PENGHARGAAN

Penyelidik mengucapkan terima kasih dan syukur kepada Tuhan atas segala rahmat-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tesis ini. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada ibu dan keluarga Kalasan atas sokongan yang diberikan semasa menyusun tesis kedoktoran ini. Penyelidik juga mengucapkan terima kasih kepada Yayasan Slamet Riyadi dan UAJY kerana memberikan peluang dan masa untuk belajar di USM Malaysia. Terima kasih juga kepada Universiti Sains Malaysia (USM) atas bantuan kewangan (geran GRA) yang diberikan untuk memudahkan proses penyelidikan ini. Tentu tidak lupa bahawa penyelidik juga memberikan penghargaan dan terima kasih kepada penyelia, Dr. Nik Norma Nik Hasan. Dr. Nik dengan sabar dan bersemangat memberikan input dan cadangan untuk memperbaiki tesis ini. Penyelidik juga meminta maaf kepadanya sekiranya semasa proses penyeliaan, ada tindakan dan kata-kata penyelidik yang salah. *Dr. Nik you are the best supervisor.* Penyelidik juga merakamkan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih kepada Prof. Dr. Mohammad Reevany Bustami (CENPris USM), Prof. Dr. Deddy Mulyana (Universiti Padjajaran, Bandung), dan Prof. Dr. Azman Azwan Azmawati (Pusat Pengajian Komunikasi USM) yang telah sudi melakukan peperiksaan Viva Voce dan memberikan input yang sangat berguna. Terima kasih sekali lagi.

SENARAI KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
SENARAI KANDUNGAN	iii
SENARAI JADUAL	viii
SENARAI RAJAH	x
SENARAI SINGKATAN	xvi
SENARAI LAMPIRAN	xvii
ABSTRAK	xviii
ABSTRACT	xx
BAB 1 PENGENALAN	1
1.1 Latar Belakang Kajian	1
1.2 Pernyataan Masalah	6
1.3 Persoalan Kajian	11
1.4 Objektif Kajian.....	11
1.5 Kepentingan Penyelidikan	11
1.6 Skop Penyelidikan	14
1.7 Konseptualisasi	15
1.8 Operasionalisasi	17
BAB 2 SOROTAN LITERATUR	19
2.1 Pengenalan	19
2.2 Hubungan Indonesia-Malaysia	19
2.3 Media dan Hubungan Indonesia-Malaysia	26
2.4 Kewartawanan Keamanan, Etika dan Konflik.....	33
2.5 Semiotik Sosial Visual	37
2.6 Kajian Lalu: Media dan Semiotik Sosial Visual.....	43
2.7 Kerangka Teori	45

2.7.1	Paradigma Penyelidikan: Interpretif/Konstruktivism	45
2.7.2	Konstruksi Sosial Realiti.....	48
2.7.3	Budaya Bilik Berita.....	57
BAB 3	KAEDAH PENYELIDIKAN.....	62
3.1	Pengenalan	62
3.2	Metodologi	62
3.3	Rekabentuk Kajian.....	64
3.4	Persampelan	65
3.4.1	Media massa.....	65
3.4.2	Teks Berita	71
3.4.3	Responden Temu bual.....	72
3.5	Teknik Pengumpulan Data.....	73
3.5.1	Teks berita untuk analisis semiotik sosial.....	73
3.5.2	Temu bual bersemuka	75
3.6	Triangulasi Data.....	79
3.7	Analisis Data.....	81
BAB 4	DAPATAN KAJIAN	92
4.1	Pengenalan	92
4.2	Huraian Ringkas Empat Masalah Malaysia di Media Massa Indonesia	97
4.2.1	Masalah Persempadanan	97
4.2.2	Masalah Kebudayaan	100
4.2.3	Masalah Pekerja Migran Indonesia di Malaysia	103
4.2.4	Masalah Jerebu.....	106
4.3	Sintesis Dapatan Metro TV	109
4.3.1	Huraian Ciri dan Penanda Metro TV	114
4.3.1(a)	Kata, Frasa, dan Ayat	114
4.3.1(b)	Penceritaan (Storyline) dan Sudut Berita	118

4.3.1(c)	Nada Wacana (<i>Tenor of Discourse</i>)	123
4.3.1(d)	Teknik Pembesangan Gambar dan Sudut Kamera	125
4.3.1(e)	Ikon, Indeks dan Simbol	128
4.3.1(f)	Bunyi Semulajadi (<i>Soundbyte</i>) dan Ilustrasi Muzik.	131
4.4	Sintesis Dapatan Televisi Republik Indonesia (TVRI).....	135
4.4.1	Huraian Tanda TVRI	139
4.4.1(a)	Kata, Frasa, dan Ayat	139
4.4.1(b)	Penceritaan (<i>Storyline</i>) dan Angle Berita	142
4.4.1(c)	Nada Wacana (<i>Tenor of Discourse</i>)	152
4.4.1(d)	Teknik Pembesangan dan Sudut Kamera.....	156
4.4.1(e)	Ikon, Indeks dan Simbol.	161
4.4.1(f)	<i>Soundbyte</i> dan Ilustrasi Muzik	164
4.5	Sintesis Dapatan AntaraNews.Com	166
4.5.1	Huraian Tanda di Portal Berita Online AntaraNews.Com.....	172
4.5.1(a)	Perkataan, Frasa, dan Ayat.....	172
4.5.1(b)	Penceritaan (<i>Storyline</i>) dan Sudut Berita	176
4.5.1(c)	Nada Wacana (<i>Tenor of Discourse</i>)	182
4.5.1(d)	Teknik Pembesangan dan Sudut Kamera.....	186
4.5.1(e)	Ikon, Indeks dan Simbol	190
4.6	Sintesis Dapatan dalam Kompas.Com	197
4.6.1	Huraian Tanda pada Portal Berita dalam Talian Kompas.Com	204
4.6.1(a)	Penceritaan (<i>Storyline</i>) dan Sudut Berita	215
4.6.1(b)	Nada Wacana (<i>Tenor of Discourse</i>)	221
4.6.1(c)	Teknik Pembesangan dan Sudut Kamera.....	225
4.6.1(d)	Ikon, Indeks dan Simbol	229
4.7	Sintesis Dapatan Temubual Mendalam	233

4.7.1	Huraian Proses Pengeluaran Berita.....	242
4.7.1(a)	Pendapat mengenai Malaysia dan Hubungan Indonesia-Malaysia	242
4.7.1(b)	Hubungan Indonesia-Malaysia adalah topik berita yang menarik.....	244
4.7.1(c)	Dasar Editorial (<i>Editorial Policy</i>) dalam Melaporkan Hubungan Indonesia-Malaysia	246
4.7.1(d)	Tujuan Pelaporan Hubungan Indonesia-Malaysia	248
4.7.1(e)	Layanan Khas untuk Berita mengenai Malaysia.....	249
4.7.1(f)	Pengumpulan Berita, Penulisan Berita, dan Proses Penerbitan Berita.....	251
4.7.1(g)	Penentuan Sudut Berita (News Angle)	254
4.7.1(h)	Masalah Sumber Berita (Tenor of Discourse)	257
4.7.1(i)	Masalah Menentukan Tajuk, Pilihan Kata dan Bentuk Ayat	260
4.7.1(j)	Masalah Imej Berita dan Foto Berita	264
4.7.1(k)	Masalah <i>Soundbyte</i> dan Ilustrasi Muzik untuk Berita Televisyen	269
BAB 5 PERBINCANGAN, CADANGAN DAN KESIMPULAN.....		271
5.1	Pengenalan	271
5.2	Perbincangan.....	271
5.2.1	Tanda yang digunakan oleh Media Indonesia	271
5.2.1(a)	Kata, Frasa dan Ayat	272
5.2.1(b)	Penceritaan (<i>Storyline</i>) dan Sudut Berita (<i>News Angle</i>)	284
5.2.1(c)	Nada Wacana (<i>Tenor of Discourse</i>).....	288
5.2.1(d)	Peningkatan Gambar Berita dan Sudut Kamera	297
5.2.1(e)	Ikon, Indeks dan Simbol pada Imej dan Foto Berita.....	301
5.2.1(f)	Penggunaan Ilustrasi Muzik dan Bait Suara (<i>Soundbyte</i>) untuk Berita Televisyen	304

5.2.2	Makna Berita tentang Masalah Hubungan Indonesia-Malaysia.....	307
5.2.3	Proses Pengeluaran Berita.....	311
5.2.3(a)	Pendapat tentang Malaysia dan Hubungan Indonesia-Malaysia	312
5.2.3(b)	Indonesia-Malaysia adalah Topik Berita yang Menarik	315
5.2.3(c)	Polisi Editorial dan Sudut Berita.....	320
5.2.3(d)	Tujuan Melaporkan Masalah Indonesia-Malaysia	324
5.2.3(e)	Layanan Khas Dalam Pelaporan Hubungan Indonesia-Malaysia	329
5.2.3(f)	Pengumpulan Berita, Penulisan Berita, dan Proses Penerbitan Berita.....	333
5.3	Kesimpulan	336
5.3.1	Implikasi Teori: Konstruksi Sosial Realiti dan Budaya Bilik Berita.....	336
5.3.2	Cadangan.....	355
5.3.2(a)	Cadangan Pragmatik Melaporkan Hubungan Indonesia-Malaysia	355
5.3.2(b)	Cadangan Akademik untuk Penyelidikan Lanjut.....	356
	RUJUKAN.....	358

LAMPIRAN

SENARAI PENERBITAN

SENARAI JADUAL

Muka surat

Jadual 3.1	Deskripsi Media yang Dikaji.....	65
Jadual 3.2	Perkembangan Penggunaan Internet, Media Sosial dan Televisyen harian Masyarakat Indonesia pada tahun 2015-2020	71
Jadual 3.3	Profail Responden.....	73
Jadual 3.4	Jumlah Teks Berita yang Dikaji	75
Jadual 3.5	Soalan kepada Wartawan dan Editor.....	77
Jadual 3.6	Prosedur Kajian	81
Jadual 3.7	Borang Analisis Teks Berita dengan Semiotik Sosial Visual.....	82
Jadual 3.8	Contoh Borang Kategorisasi dan Perbandingan Data Teks Berita	88
Jadual 3.9	Borang Rakaman Tertulis Temu bual Penyelidikan.....	90
Jadual 3.10	Borang Kategorisasi Data Temu bual Penyelidikan.....	91
Jadual 4.1	Sintesis Dapatan Pelaporan Mengenai Malaysia dalam Media Indonesia	94
Jadual 4.2	Huraian Ringkas Sintesis Dapatan Masalah Indonesia-Malaysia di Metro TV	109
Jadual 4.3	Penerangan atau paparan kronologi yang dipaparkan oleh Metro TV tentang penangkapan kapal nelayan laut Malaysia sekitar Kuala Langsa Aceh (sumber: <i>Lagi, Kapal Asing Ditangkap</i> , 16 Mac 2016).....	119
Jadual 4.4	Huraian Ringkas Sintesis Dapatan mengenai Masalah Indonesia-Malaysia di TVRI	135
Jadual 4.5	Huraian Ringkas Sintesis Dapatan mengenai Masalah Indonesia-Malaysia di AntaraNews.Com.....	166
Jadual 4.6	Huraian Ringkas Sintesis Dapatan Masalah Indonesia-Malaysia di Kompas.Com	197

Jadual 4.7	Kumpulan massa berdemonstrasi untuk memprotes tuntutan Malaysia terhadap Semarang Spring Roll (kiri) dan penutupan acara rondaan bersama antara Rejimen Askar Diraja Malaysia (RAMD) dan Komando Resort Ketenteraan (Korem) 091Aji Natakesuma di sempadan Kalimantan Timur dan Malaysia pada 26 Ogos 2016 (kanan). (Sumber: Berita <i>Polisi Malaysia Disodori Lumpia Berbendera Indonesia</i> , 20 Februari 2015 dan <i>Patroli Aparat Indonesia-Malaysia Pastikan 277 Patok di Perbatasan Masih Aman</i> , 26 Ogos 2016).....	227
Jadual 4.8	Sintesis Dapatan Temubual Mendalam	234
Jadual 5.1	Huraian Makna Berita mengenai Masalah Indonesia-Malaysia di Media Massa Indonesia	308

SENARAI RAJAH

Muka surat

Rajah 3.1	Rekabentuk Penyelidikan	64
Rajah 4.1	Petikan imej yang membuat perbandingan langsung (dalam satu gambar/visual) dengan teknik penyuntingan imej untuk penggunaan budaya tarian Pendet antara Malaysia (untuk iklan pelancongan Malaysia) dengan Indonesia (demonstrasi tarian Pendet oleh tiga wanita muda) (Sumber: Berita <i>Klaim Malaysia</i> , 29 Ogos 2009).	121
Rajah 4.2	Beberapa petikan imej berita dari beberapa media lain tentang tindakan Malaysia dalam mengambil wilayah wilayah Indonesia (Sumber: <i>Malaysia Klaim Wilayah Indonesia</i> , 17 November 2014).	122
Rajah 4.3	Contoh petikan visual berita yang diambil dengan teknik pemingkaian <i>medium-shot</i> . Imej di sebelah kiri menunjukkan seorang penduduk Kuala Lumpur berjalan di satu sudut bandar dan memakai topeng muka untuk mengelakkan jerebu (Sumber: Berita <i>Berbalas Tagar Kabut Asap</i> , 19 September 2015). Imej di sebelah kanan menunjukkan dua orang askar Angkatan Laut Indonesia berdiri di atas kapal perang Indonesia (Sumber: Berita <i>Pelanggaran Wilayah</i> , 27 Mei 2009).	125
Rajah 4.4	Contoh petikan visual berita yang diambil dengan teknik pemingkaian <i>close-up</i> . Metro TV menggunakan teknik ini untuk menunjukkan butiran objek imej dan kedekatan sumber berita. Imej di sebelah kiri menunjukkan sejenis kad buku log bertulis tajuk lagu <i>Terang Boelan</i> pada 16 September 1965 (sumber berita <i>Indonesia Dilecehkan</i> , 5 September 2012). Imej di sebelah kanan menunjukkan temu bual dengan sumber berita Naib Presiden Jusuf Kalla mengulas iklan tentang pekerja migran Indonesia di Malaysia (Sumber: berita <i>Iklan Kontroversial</i> , 5 Februari 2015).	127
Rajah 4.5	Petikan visual berita yang diambil dengan teknik <i>long shot</i> dan <i>extreme long shot</i> . Metro TV mengambil imej di sebelah kiri dengan menggunakan teknik <i>long shot</i> (sumber berita <i>Batik Indonesia</i> , 26 Mac 2012 untuk imej di sebelah kiri. Sementara itu Metro TV mengambil imej di sebelah kanan dengan teknik <i>extreme long-shot</i> (Sumber: Berita <i>Darurat Kabut Asap</i> , 16 September 2016)	128

Rajah 4.6	<p>Petikan visual berita sebagai ciri dalam bentuk ikon tentang jerebu di bandar Kuala Lumpur. Gambar menunjukkan jerebu tebal yang melanda bandar Kuala Lumpur dan menara berkembar Petronas (Sumber: Berita <i>Darurat Kabut Asap</i>, 16 September 2015 untuk imej di sebelah kiri dan <i>Berbalas Tagar Kabut Asap</i>, 19 September 2015 untuk imej di sebelah kanan).</p>	129
Rajah 4.7	<p>Petikan visual berita sebagai ciri berupa ikon tentang ekpresi kekesalan dan kemarahan warganet di media sosial yang mengulas tentang penggunaan kebudayaan Indonesia berupa pakaian tradisional Kuda Lumping oleh perwakilan Malaysia, Sanjeda Johns, di event pemilihan Miss Grand International 2017. (Sumber: Berita <i>Heboh Kostum Kuda Lumping Miss Grand Malaysia</i>, 1 Oktober 2017).</p>	130
Rajah 4.8	<p>Petikan visual berita sebagai ciri berupa ikon yang menggambarkan tindak balas beberapa kumpulan masyarakat Indonesia pada tunjuk perasaan untuk menangani perlakuan Malaysia terhadap pekerja migran Indonesia. Bendera Malaysia dirosakkan dan sedang dipijak (Sumber: Berita <i>Malaysia Menantang</i>, 27 Ogos 2010 untuk imej di sebelah kiri dan <i>Unjuk Rasa</i>, 12 November 2012 untuk imej di sebelah kanan).</p>	131
Rajah 4.9	<p>Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI yang menggambarkan kronologi kedatangan mayat Ahmad Romli, seorang pekerja migran Indonesia yang ditembak mati di Malaysia di kampung halamannya di Probolinggo-Jawa Timur (Sumber: Berita <i>TKI Ditembak di Malaysia</i>, 17 September 2012).</p>	150
Rajah 4.10	<p>Paparan visual dari sumber berita (tenor of discourse atau nada wacana) dari polis Indonesia pada berita TVRI mengenai pelanggaran sempadan negara. (Sumber: <i>Polres Bengkayang Amankan Satu Truk Obat-obatan Selundupan asal Malaysia</i>, 23 Agustus 2017 dan <i>Polisi Gagalkan Penyelundupan 60 Ton Pakaian Bekas Asal Malaysia</i>, 9 Mei 2018)</p>	153
Rajah 4.11	<p>Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI menggambarkan sumber berita dari para profesional dan intelektual. Nardin, seorang profesional dan Ketua Arkib di Perpustakaan Daerah Bengkulu (kiri) dan Dr. Isman Pratama, seorang profesional atau penyelidik Ilmu Budaya di Universitas Indonesia Jakarta (kanan). (Sumber: Berita <i>Batik sebagai Warisan Budaya Nasional</i>, 2 Oktober 2015 dan <i>Arsip Batik Basurek Bengkulu Belum Lengkap</i>, 12 Oktober 2018).</p>	154

Rajah 4.12	Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI menerangkan sumber berita. Doktor Erlina Hadi sebagai doktor hospital yang merawat pekerja migran Siti Romlah (gambar kiri) dan informan lelaki yang merupakan keluarga pekerja migran Ahmad Romli (gambar kanan). (Sumber: Berita <i>Sadis TKW Disiksa Majikan</i> , 9 November 2017 dan <i>TKI Ditembak di Malaysia</i> , 17 September 2012).....	155
Rajah 4.13	Papar visual TVRI untuk menggambarkan tingkah laku pelanggaran undang-undang yang dilakukan oleh Malaysia, dalam bentuk penangkapan ikan secara ilegal dan penyeludupan barang yang tidak sah (Sumber: Berita <i>Polres Bengkhayang Amankan Satu Truk Obat-obatan Selundupan asal Malaysia</i> , 23 Ogos 2017 dan <i>Polri Tangkap Dua Kapal Ikan Asing di Natuna</i> , 25 Julai 2016).....	156
Rajah 4.14	Papar visual TVRI untuk menunjukkan identiti kapal yang digunakan oleh penangkapan ikan secara ilegal di Tarakan, Kalimantan Timur (Sumber: Berita <i>Polair Tarakan Kembali Tangkap Kapal Nelayan Berbendera Malaysia</i> , 25 Januari 2016)	157
Rajah 4.15	Papar visual TVRI menggambarkan polis Indonesia sebagai aktif dan berprestasi dalam menegakkan undang-undang di Indonesia (Sumber: Berita <i>Polres Bengkhayang Amankan Satu Truk Obat-obatan Selundupan asal Malaysia</i> , 23 Ogos 2017 dan <i>Polri Tangkap Dua Kapal Ikan Asing di Natuna</i> , 25 Julai 2016)	158
Rajah 4.16	Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI yang menyatakan bahawa Batik adalah warisan budaya Indonesia. TVRI memaparkan pelbagai motif batik Indonesia dari berbagai daerah (gambar kiri). TVRI juga menunjukkan aktiviti membuat batik menggunakan canting (gambar di bawah). (Sumber: Berita <i>Batik sebagai Warisan Budaya Bangsa</i> , 2 Oktober 2015 dan <i>Arsip Batik Basurek Belum Lengkap</i> , 12 Oktober 2018).....	159
Rajah 4.17	Petikan gambar berita itu sebagai paparan visual TVRI yang menggambarkan luka di wajah pekerja migran Indonesia (Siti Romlah) akibat disiksa oleh majikan di Malaysia. Teknik pembingkaiian kamera ditunjukkan menggunakan <i>extreme close-up</i> (gambar kiri) dan dikombinasikan dengan <i>long shot</i> (gambar kanan). (Sumber: Berita <i>Sadis TKW Disiksa Majikan</i> , 9 November 2017).....	160

Rajah 4.18	<p>Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI dalam bentuk ikon yang menunjukkan suasana pemeriksaan kapal yang menyeludup pakaian terpakai dari Malaysia (gambar kiri) dan suasana pemeriksaan kapal nelayan Malaysia yang melakukan penangkapan ikan secara ilegal di kawasan laut Indonesia (gambar kanan). (Sumber: Berita <i>Polisi Gagalkan Penyelundupan 60 Ton Pakaian Bekas Asal Malaysia</i>, 9 Mei 2018 dan <i>PolAir Tarakan Kembali Tangkap Kapal Nelayan Berbendera Malaysia</i>, 25 Januari 2016).....</p>	161
Rajah 4.19	<p>Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI dalam bentuk ikon untuk menunjukkan suasana bilik rawatan Siti Romlah, pekerja migran Indonesia yang mengalami tindakan penyiksaan di Malaysia (gambar kiri) dan suasana rumah Ahmad Romli, pekerja migran Indonesia yang mati ditembak di Malaysia (gambar kanan). (Sumber: Berita <i>Sadis TKW Disiksa Majikan</i>, 9 November 2017 dan <i>TKI Ditembak di Malaysia</i>, 17 September 2012)</p>	163
Rajah 4.20	<p>Petikan gambar berita sebagai paparan visual TVRI dalam bentuk ikon yang menunjukkan bukti kejahatan atau kejahatan dalam melaporkan pelanggaran sempadan negara. Gambar di sebelah kiri menunjukkan sekumpulan alat menangkap ikan dan gambar di sebelah kanan menunjukkan seludup dalam bentuk dadah yang dibawa dari Malaysia. (Sumber: Berita <i>PolAir Tarakan Kembali Tangkap Kapal Nelayan Berbendera Malaysia</i>, 25 Januari 2016 dan <i>Polres Bengkayang Amankan Satu Truk Obat-obatan Selundupan asal Malaysia</i>, 23 Ogos 2017).....</p>	164
Rajah 4.21	<p>Petikan imej mengenai sumber berita AntaraNews.Com iaitu Ketua Umum PDI-P Megawati Soekarnoputri (kiri) dan Menteri Komunikasi dan Multimedia Malaysia, Ahmad Shabery Cheek (kanan). Kedua duanya diambil dengan teknik pemingkakan medium (close personal distance). (Sumber: Berita <i>Megawati Bicara Sipadan Ligitan saat Orasi Ilmiah</i>, 25 Mei 2016 dan <i>Malaysia akan Tegur Iklan Robot Lecehkan Indonesia</i>, 8 Februari 2015).....</p>	186
Rajah 4.22	<p>Petikan imej berita AntaraNews.Com iaitu kakitangan Polis Daerah Sumatera Utara berjaga-jaga dekat nelayan asing yang melakukan pelanggaran penangkapan ikan secara haram di Belawan, Sumatera Utara (kiri) dan tunjuk perasaan pelajar di Institut Kesenian Indonesia-Denpasar yang memprotes tuntutan Pendet Tarian Malaysia (kanan). (Sumber: Berita <i>Kapal Pencuri Ikan Malaysia Ditangkap di Aceh, Siap Diledakkan</i>, 17 Februari 2016 dan <i>Puluhan Mahasiswa ISI Denpasar Protes Malaysia</i>, 25 Ogos 2009)</p>	187

Rajah 4.23	<p>Petikan imej berita AntaraNews.Com tentang jerebu yang menyelubungi Kuala Lumpur-Malaysia. Sumber berita: <i>Kabut Asap di Malaysia Makin Tebal</i>, 27 September 2015 (gambar kiri) dan <i>Indonesia-Malaysia Kerja Sama Tanggulangi Asap</i>, 27 Jun 2013 (gambar kanan).....</p>	189
Rajah 4.24	<p>Foto di sebelah kiri adalah foto suasana demonstrasi (tunjuk perasaan) untuk memprotes tuntutan lumpia Malaysia mengenai isu kebudayaan (Sumber berita: <i>Malaysia Diminta Tidak Klaim Lumpia Semarang</i>, 20 Februari 2015). Foto sebelah kanan adalah suasana mahkamah pembunuhan Kim Jong Nam (adik tiri pemimpin Korea Utara) yang melibatkan pekerja migran Indonesia, Siti Aishah (Sumber: Berita <i>Polisi Malaysia Sempat Tolak Permintaan Pengacara Temui Siti Aisyah</i>, 13 April 2017)</p>	191
Rajah 4.25	<p>Foto berita yang digunakan AntaraNews.Com untuk melaporkan kejadian jerebu yang disebabkan oleh kebakaran hutan dan tanah di Indonesia dan kes pekerja migran Indonesia di Malaysia. Foto sebelah kiri adalah foto seorang petani (Duslani Purba) yang mengalami luka bakar akibat kebakaran hutan dan tanah di Riau-Sumatera (Sumber berita: <i>Malaysia dan Singapura Jangan Besarkan Asap</i>, 24 Jun 2013). Foto sebelah kanan adalah gambar pekerja Indonesia di Malaysia (Mariance Kabu) yang sedang dirawat dan dikunjungi oleh Duta Besar Indonesia ke Malaysia (Sumber: Berita <i>TKW Meninggal Dunia Setelah Diduga Disiksa Majikan di Malaysia</i>, 12 Februari 2018).....</p>	193
Rajah 4.26	<p>Duta Besar Diraja Malaysia Zahrain Mohammed Hashim semasa sidang media di Kedutaan Besar Malaysia di Jakarta atas kes pekerja migran Indonesia Siti Aishah (kiri) dan Menteri Pertahanan Malaysia, Hishamuddin Hussein (kanan) (Sumber: Berita <i>Dubes Malaysia Jamin Keselamatan Siti Aishah Selama Ditahan</i>, 23 Februari 2017 dan <i>Menhan Malaysia Siap Kirim Pasukan untuk Atasi Kabut Asap di Indonesia</i>, 30 September 2013).....</p>	226
Rajah 4.27	<p>Jerebu tebal yang meliputi bandar raya Kuala Lumpur menyebabkan Menara Berkembar Petronas tidak kelihatan (kiri) dan suasana di Pelabuhan Sebatik (Kalimantan Utara) yang bersempadan langsung dengan bandar Tawau di Malaysia Timur (kanan). (Sumber: Berita <i>Kabut Asap Dituding Sebabkan Kematian Seorang Wanita Malaysia</i>, 16 Jun 2013 dan <i>Sebatik, Wilayah RI yang Terjajah Malaysia</i>, 10 Januari 2014)</p>	228

- Rajah 4.28 Foto ke kiri adalah foto sekelompok pekerja migran Indonesia yang tiba di sempadan di Kalimantan Barat Entikong setelah dihantar pulang dari Malaysia (Sumber berita: *Malaysia Kembali Deportasi 118 TKI Bermasalah*, 28 Mei 2018). Foto sebelah kanan adalah foto kabut asap yang menyelimuti wilayah Putra Jaya di Malaysia. Sebuah masjid besar menjadi tidak jelas kerana keadaan jerebu yang tebal (Sumber: *Berita Warga Malaysia dan Singapura Sindir Kabut Asap dengan #TerimaKasihIndonesia*, 16 September 2015) 230
- Rajah 4.29 Foto di sebelah kiri adalah foto yang menggambarkan berita mengenai pekerja migran Indonesia yang dibebaskan dari hukuman mati di Malaysia kerana tidak terbukti terlibat dalam kes pembunuhan (Sumber berita : *TKI Asal Madura Dibebaskan dari Hukuman Gantung di Malaysia*, 3 November 2018). Foto di sebelah kanan adalah foto yang menggambarkan berita mengenai pendapat Canselor Institut Islam Negeri Padang (Sumatera Barat) sehingga Indonesia dan Malaysia dapat bertemu dan berbincang antara satu sama lain untuk meneroka akar konflik, terutama dalam bidang budaya (Sumber: *Berita Indonesia-Malaysia Harus Menelusuri Akar Konflik* 11 September 2009)..... 232

SENARAI SINGKATAN

Baharkam Polri	Badan Pemeliharaan Keamanan Kepolisian Republik Indonesia / Agensi Penyelenggaran Keselamatan – Polis RepublikIndonesia
BNP2TKI	Badan Nasional Penempatan dan Perlindungan Tenaga Kerja Indonesia / Agensi Nasional Penempatan dan Perlindungan Pekerja Indonesia
KKP	Kementerian Kelautan dan Perikanan / Kementerian Hal Ehwal Laut dan Perikanan
Koarmatim	Komando Armada Timur / Port Armada Timur
Kominfo	Kementerian Komunikasi dan Informatika / Kementerian Komunikasi dan Informatik
LKBN Antara	Lembaga Kantor Berita Nasional Antara / Agensi NasionalBerita Antara
Menpora	Menteri Pemuda dan Olahraga / Menteri Belia dan Sukan
Polri	Kepolisian Republik Indonesia / Polis Republik Indonesia
TKI	Tenaga Kerja Indonesia / Pekerja Indonesia
TKW	Tenaga Kerja Wanita / Pekerja Wanita
TNI-AL	Tentara Nasional Indonesia – Angkatan Laut / Tentera Nasional Indonesia – Tentera Laut
TNI-AD	Tentara Nasional Indonesia – Angkatan Darat / Tentera Nasional Indonesia – Tentera Darat
TNI-AU	Tentara Nasional Indonesia – Angkatan Udara / Tentera Nasional Indonesia - Tentera Udara
TVRI	Televisi Republik Indonesia / Televisyen Indonesia

SENARAI LAMPIRAN

Lampiran A	Senarai Perkara Indonesia-Malaysia 2000-2019
Lampiran B	Contoh Analisis Semiotik Sosial Visual
Lampiran C	Contoh Petikan Analisis Komparasi Temubual

**PEMAPARAN ISU MALAYSIA-INDONESIA DALAM PORTAL MEDIA
DAN TELEVISYEN INDONESIA: SATU ANALISIS SEMIOTIK SOSIAL
VISUAL**

ABSTRAK

Konflik antara Indonesia dengan Malaysia tercetus sejak tahun 1950an lagi dan bermula tahun 2000 ketegangan akibat pelbagai isu seperti persempadanan, pekerja migran, budaya dan jerebu terus meningkat. Kajian lalu menunjukkan media massa terutama di Indonesia menjadi punca perbalahan ini melalui pelaporan yang kadangkala tidak seimbang. Tujuan kajian ini ialah untuk mengkaji kandungan media massa Indonesia dalam mentafsir hubungan dengan Malaysia dalam isu persempadanan, pekerja migran, budaya dan jerebu dari tahun 2008-2018. Ia dilakukan dengan menganalisis tanda bahasa dan maksud berita, serta menilai proses penghasilan berita tentang Malaysia dalam Metro TV, Televisi Republik Indonesia (TVRI), portal berita Kompas.Com dan AntaraNews.Com. Sebanyak 320 teks berita dari keempat-empat media dianalisis dan diikuti dengan temu bual bersama 8 (lapan) orang wartawan dan penyunting media terbabit. Semua data dianalisis menggunakan kaedah semiotik sosial visual dan dipandu oleh dua teori iaitu konstruksi sosial realiti dan budaya bilik berita. Dapatan kajian menunjukkan keempat-empat media menafsirkan Malaysia sebagai negara yang sering mencari masalah dengan Indonesia dalam keempat-empat isu yang dikaji. Metro TV dan TVRI mempunyai tafsiran yang hampir sama mengenai Malaysia dalam keempat isu yang dikaji iaitu Malaysia adalah sebuah negara atau bangsa yang angkuh, sering membuat masalah di persempadanan, mencuri sumber semula jadi dan budaya Indonesia, menyeksa pekerja migran Indonesia dan tidak mahu bertanggungjawab terhadap isu jerebu

sedangkan syarikat Malaysia di Indonesia yang menjadi punca kebakaran hutan. Manakala, AntaraNews.Com dan Kompas.Com lebih menekankan dua isu iaitu persempadanan dan budaya dengan menilai Malaysia sebagai negara yang sering membuat onar. Dalam masa yang sama kedua portal berita ini juga memberi gambaran positif mengenai Malaysia sebagai sebuah negara yang tegas dan mengikut undang-undang dalam menyelesaikan isu pekerja migran Indonesia. Dalam isu jerebu pula, Kompas.Com menilai Malaysia sebagai bertanggungjawab kerana telah cuba memberi bantuan kepada Indonesia untuk menangani jerebu bersama. Penyelidikan ini menyumbang dalam merapatkan jurang kajian mengenai media, konflik dan hubungan antara Indonesia dan Malaysia dari segi fokus kajian, isu yang dikaji, metodologi dan teori. Hal ini dapat memperkayakan penyelidikan komunikasi dengan memberikan perspektif dan rangka penyelesaian yang berbeza mengenai konflik Indonesia-Malaysia. Sedangkan kajian lalu mengenai hubungan Indonesia-Malaysia lebih tertumpu kepada metod analisis isi kandungan kuantitatif dengan teori pembingkai dan penentu agenda serta mengkaji hanya satu isu sahaja dengan tempoh kajian yang pendek.

**PORTRAYAL OF MALAYSIA-INDONESIA ISSUES IN INDONESIAN
NEWS PORTALS AND TELEVISIONS: A SOCIAL VISUAL SEMIOTIC
ANALYSIS**

ABSTRACT

Conflict between Indonesia and Malaysia began since the 1950s and in the beginning of 2000 tensions due to various issues such as borders, migrant workers, culture and haze continued to increase. Past studies have shown that the mass media, especially in Indonesia, is the source of this controversy through sometimes unbalanced reporting. The purpose of this study is to examine the content of the Indonesian mass media in interpreting the relationship with Malaysia in the borders issue, migrant workers, culture and haze from 2008-2018. It is done by analyzing the signs and meaning of the news, as well as evaluating the process of producing news about Malaysia in Metro TV, Televisi Republik Indonesia (TVRI), Kompas.Com and AntaraNews.Com news portals. A total of 320 news texts from the four media were analyzed and followed by interviews with 8 (eight) journalists and media editors involved. All data were analyzed using visual social semiotics method and guided by two theories namely the construction of social reality and newsroom culture. The findings of the study showed that all four media interpreted Malaysia as a country that always looking for trouble with Indonesia in all four issues studied. Metro TV and TVRI have similar interpretations of Malaysia in all the four issues which are Malaysia is an arrogant country or nation, often creates problems at the border, steals Indonesia's natural resources and culture, tortures Indonesian migrant workers and does not want to take responsibility about the haze issue while Malaysian companies in Indonesia are the cause of forest fires. Meanwhile, AntaraNews.Com and

Kompas.Com emphasize on two issues, namely borders and culture, by assessing Malaysia as a country that often makes trouble. At the same time, these two news portals also give a positive picture of Malaysia as a country that is firm and in accordance with the law in resolving the issue of Indonesian migrant workers. On the issue of haze, Kompas.Com assessed Malaysia as responsible for trying to provide assistance to Indonesia to deal with the haze together. This research contributes in bridging the research gap on media, conflict and relations between Indonesia and Malaysia in terms of research focus, issues studied, methodology and theory. This can enrich communication research by providing different perspectives and solution frameworks on the Indonesia-Malaysia conflict. While previous studies on Indonesia-Malaysia relations are more focused on quantitative content analysis methods with framing theory and agenda determinants as well as studying only one issue with a short study period.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang Kajian

Indonesia dan Malaysia adalah dua buah negara berjiran di rantau Asia Tenggara. Lokasi geografi kedua-dua negara ini menyebabkan Indonesia dan Malaysia mempunyai banyak persamaan berbanding negara-negara Asia Tenggara yang lain seperti Thailand, Filipina, Vietnam, Laos dan Kemboja. Beberapa penyelidik terdahulu menulis tentang persamaan antara Indonesia dengan Malaysia termasuk budaya, agama dan bahasa. Kewujudan persamaan ini telah menyebabkan Indonesia-Malaysia mendapat jolokan sebagai bangsa serumpun (Yakuub, 2009; Kremer, 2011).

Sejarah mencatatkan bahawa rantau Asia Tenggara seperti Semenanjung Tanah Melayu, Sumatera, Jawa dan Kalimantan adalah wilayah yang dinamik. Faktor ekonomi dalam bentuk perdagangan antara wilayah mendorong pergerakan masyarakat untuk melakukan perjalanan dari satu kawasan ke kawasan lain di wilayah ini. Semasa zaman penjajahan Eropah (Britain dan Belanda) atau tempoh sebelum kemerdekaan, pemuda Malaysia dan Indonesia berkongsi perjuangan untuk kemerdekaan masing-masing (Ghani & Paidi, 2013; Liow, 2010; Wardhani, 2009; Holst, 2007).

Kedua-dua negara baik Indonesia dan Malaysia juga memiliki peranan strategik untuk ekonomi Asia Tenggara. Sejarah juga mencatatkan bahawa hubungan erat antara India dengan China ratusan tahun lepas memberikan peranan penting kepada Selat Melaka. Selat yang menghubungkan wilayah Indonesia dan Malaysia, merupakan jalan perdagangan antarabangsa, tidak hanya untuk wilayah Asia

Tenggara, tetapi juga untuk ekonomi di wilayah Asia. Peranan strategik kedua-dua bangsa untuk pembangunan ekonomi Asia Tenggara telah berlangsung selama ratusan tahun hingga sekarang (Clark & Pietsch, 2014).

Namun persamaan antara Indonesia dengan Malaysia tidak menjamin hubungan sentiasa harmoni antara kedua-duanya. Walaupun tidak berakhir dengan perang terbuka, kedua-dua negara sering terlibat dalam beberapa konflik. Sepanjang sejarah perkembangannya, hubungan antara Indonesia dengan Malaysia sering mengalami pasang surut. Pada waktu-waktu tertentu, hubungan antara Indonesia dengan Malaysia berada dalam situasi harmoni, tetapi kerap juga hubungan antara kedua-duanya mengalami ketegangan. Beberapa pakar menyatakan bahawa hubungan antara duanya yang sering berubah-ubah menyebabkan Indonesia-Malaysia digelar sebagai abang-adik yang mempunyai hubungan cinta dan benci (Yakuub, 2009; Kremer, 2011).

Sejarah mencatatkan bahawa terdapat beberapa fasa hubungan antara Indonesia dengan Malaysia. Fasa pertama adalah fasa abad kelima atau keenam hingga pada tahun 1940 atau berakhirnya penjajahan dan imperialisme Eropah di wilayah-wilayah yang kemudiannya dipecahkan menjadi Indonesia dan Malaysia. Fasa ini diciri dengan hubungan dinamik masyarakat yang tinggal di Semenanjung Tanah Melayu, Pulau Sumatera, Pulau Jawa dan Pulau Kalimantan. Hubungan ekonomi dalam bentuk perdagangan di wilayah ini telah menyebabkan pergerakan anggota masyarakat antara satu wilayah dengan wilayah yang lain (Ghani & Paidi, 2013; Lewis, 2009).

Hubungan emosi antara orang yang tinggal di kawasan-kawasan ini berterusan sehingga zaman penjajahan dan imperialisme Eropah. Wilayah Semenanjung Tanah Melayu (yang kemudiannya menjadi Malaysia) dikuasai oleh Kerajaan Inggeris, sementara kepulauan (yang kemudiannya menjadi Indonesia) dikuasai oleh Kerajaan Belanda. Penjajahan melahirkan semangat nasionalisme yang menyatukan pemuda di wilayah ini untuk mencapai kemerdekaan (Mackie, 1974). Indonesia dan Malaysia hampir dilahirkan sebagai sebuah negara merdeka pada tahun 1940-an dengan nama Melayu Raya atau Indonesia Raya (Liow, 2003; Holst, 2007).

Hubungan Indonesia-Malaysia yang harmoni hingga tahun 1950-an berubah menjadi tegang pada tahun 1960-an. Ia adalah fasa kedua hubungan antara kedua-dua negara. Pada masa itu, pemerintah Indonesia melancarkan konfrontasi terhadap Malaysia kerana tidak setuju dengan pembentukan negara persekutuan Malaysia (Semenanjung Tanah Melayu, Singapura, Sabah dan Sarawak). Pembentukan negara persekutuan Malaysia dilihat sebagai satu bentuk neo-kolonialisme dan neo-imperialisme Inggeris di Asia Tenggara. Presiden Soekarno dari Indonesia sempat menghidupkan kembali semangat perang rakyat Indonesia untuk menentang Malaysia melalui slogan *Ganjang Malaysia* (Mat Yazid, 2013; Suhaini & Karim, 2016).

Fasa ketiga hubungan antara Indonesia dengan Malaysia berlangsung dari akhir 1960-an hingga 2000. Fasa ini diciri dengan kembalinya keharmonian antara Indonesia dengan Malaysia. Pada tahun 1967, Presiden Suharto Indonesia mengambil inisiatif untuk memulihkan hubungan dengan Malaysia (Mat Yazid, 2013). Pada fasa ini, banyak kerjasama dilakukan oleh kedua-dua negara termasuk kerjasama ekonomi, politik dan sosiobudaya. Perdana Menteri Malaysia pada masa

itu, Mahathir Mohammad dan Presiden Indonesia, Soeharto kerap mengadakan beberapa pertemuan dan komunikasi untuk mengeratkan hubungan antara kedua-dua negara (Ongge, 2015).

Fasa terakhir hubungan antara Indonesia dengan Malaysia adalah dari tahun 2000 hingga sekarang. Fasa ini dicirikan dengan banyak perkara yang melibatkan kedua-dua negara (Wan Hassan, Omar & Abdullah, 2017). Perkara-perkara dalam hubungan Indonesia dan Malaysia termasuk persempadanan wilayah (Druce & Baikoeni, 2016; Irwansyah, 2017; Anom, Peng Kee & Mohd Zawawi, 2014), isu pekerja migran Indonesia di Malaysia (Nesadurai, 2013), tuntutan pemilikan budaya (Maksum & Bustami, 2014; Hara, Omar & Rozak, 2013; Dwijayanto, 2014), dan masalah jerebu akibat kebakaran hutan dan tanah di Indonesia melarat hingga ke Malaysia dan Singapura.

Masalah terkini iaitu dalam tiga tahun terakhir (2017 – 2020) antara Indonesia dengan Malaysia merangkumi pernyataan kontroversi seorang pengusaha pengangkutan dari Malaysia iaitu Datuk Shamsulbaharin dari Big Blue Capital (M) Sdn Bhd yang menghina aplikasi Gojek di Indonesia (Ogos 2019), kematian pekerja asing Indonesia Adelina Lisao di Pulau Pinang, Malaysia (Januari 2018), pemakaian kostum Kuda Lumping (Kuda Kepang) oleh Miss Grand International dari Malaysia (Oktober 2017) dan pemasangan gambar bendera Indonesia yang terbalik pada buku cenderahati Sukan Sea 2017 (Ogos 2017), serta kes pembunuhan Kim Jong Nam, saudara tiri pemimpin Korea Utara (Kim Jong Un) yang melibatkan pekerja migran Indonesia, Siti Aishah, di Lapangan Terbang KLIA2 (Februari 2017) .

Kejadian yang melibatkan hubungan antara Indonesia dengan Malaysia juga menjadi topik hangat di media massa Indonesia. Beberapa kajian atau penyelidikan yang dilakukan terhadap media massa Indonesia menunjukkan bahawa laporan peristiwa yang melibatkan hubungan antara Indonesia dengan Malaysia sering dilakukan secara tidak seimbang. Sumber berita dan jalan cerita yang muncul sering kali hanya satu sisi dari Indonesia dan pelaporan dilakukan secara sensasi dan provokatif (Mohd Shariff et al., 2012; Adnan & Dunan, 2016; Nur Wijayani et al., 2012; Syas, 2015; Parahita, 2013; Bharata & Nik Hasan, 2017). Akibat dari pelaporan sebegini, perbalahan rakyat kedua negara sering berlaku kerana rakyat bergantung kepada media untuk mengetahui masalah antara keduanya. Liputan ini telah menimbulkan kemarahan dan kekecewaan masyarakat Indonesia, khususnya (Selo et al., 2016; Latif et al., 2015).

Dalam situasi konflik, media massa seharusnya mempunyai tanggungjawab untuk mengekalkan suasana damai antara kedua-dua negara. Galtung dan Fischer (2013) dan Lynch dan McGoldrick (2006) menyatakan bahawa media massa perlu bertindak mengurangkan konflik untuk mengelakkan ia menjadi lebih besar dan mengeruhkan keadaan. Begitu juga keadaannya dalam situasi hubungan Indonesia-Malaysia. Hal ini kerana konflik antara Indonesia dan Malaysia boleh menjejaskan keharmonian Asia Tenggara dari segi ekonomi dan ketenteraman serantau.

Indonesia-Malaysia mempunyai peranan penting di rantau Asia Tenggara kerana kedudukan yang sangat strategik di Selat Melaka dan Laut China Selatan. Kedua-dua kawasan laut ini juga kawasan strategik yang menghubungkan Asia Selatan dan Asia Timur serta benua Asia dengan benua Australia. Indonesia-Malaysia berada di jalan perdagangan antarabangsa yang menghubungkan pelbagai wilayah di dunia (Anugrah & Rudiany, 2020; Maksum, 2016; Madu, 2008).

Justeru, suasana damai dan kondusif antara Indonesia dan Malaysia sangat diperlukan, bukan hanya untuk kedua-dua negara tetapi juga untuk negara-negara lain yang memerlukan wilayah kedua negara ini sebagai jalan perdagangan antarabangsa. Sekiranya berlaku konflik antara kedua-dua negara ia akan mengganggu keamanan dan kesejahteraan di rantau Asia Tenggara.

Dalam konteks media dan konflik, kajian ini menghujahkan bahawa media mempunyai keupayaan meningkatkan atau mengurangkan konflik antara Indonesia dan Malaysia melalui pelaporannya. Justeru, dalam kajian ini, penyelidik cuba mengkaji cara pembinaan tanda dan makna tanda dalam berita tentang peristiwa yang melibatkan hubungan antara Malaysia dengan Indonesia di beberapa media massa Indonesia. Ia termasuk tanda bahasa digunakan dalam berita. Selanjutnya, penyelidikan ini juga bertujuan meneroka proses pengeluaran berita yang berlaku di setiap institusi media massa ini. Ia dilakukan untuk mengetahui hal yang digunakan oleh pengurus media massa dalam penggunaan sumber semiotik untuk melaporkan peristiwa yang melibatkan hubungan Indonesia-Malaysia.

1.2 Pernyataan Masalah

Hujahan utama kajian ini adalah media massa mampu mengurang atau meningkatkan konflik Indonesia-Malaysia melalui konstruksi dan kandungan berita yang dipersembahkan kepada rakyat kedua negara. Hubungan antara Indonesia dengan Malaysia sering mengalami pasang surut sejak tahun 1950an lagi dan konflik antara kedua negara ini semakin meningkat bermula tahun 2000 hingga sekarang. Antara punca konflik adalah dari pulau-pulau yang dipertikaikan seperti Sipadan dan Ligitan, Blok Ambalat, isu tuntutan budaya, isu-isu pekerja migran Indonesia di Malaysia, dan masalah jerebu daripada kebakaran tanah dan hutan di Indonesia

menjadi lebih kerap. Masalah hubungan Indonesia-Malaysia bertambah buruk apabila dilaporkan dalam media massa. Ia berlaku kerana media massa mampu menghasilkan persepsi negatif tentang masalah hubungan antara kedua-dua negara (Bharata & Nik Hasan, 2017; Adnan & Dunan, 2016; Syas, 2015; Priyowidodo & Indrayani, 2014). Persepsi negatif ini mempengaruhi imej kedua-dua negara kepada khalayak di negara Indonesia dan Malaysia (Zakiah, 2012; Latif, Ahmad & Mustaffa, 2015).

Liputan berita yang melibatkan Indonesia-Malaysia seperti ini sering mencetuskan reaksi masyarakat Indonesia dan mampu meretakan hubungan antarabangsa kedua negara (Zakiah, 2012). Sebelum wujudnya internet dan media sosial, reaksi masyarakat Indonesia biasanya dalam bentuk pergerakan kumpulan masyarakat mengadakan tunjuk perasaan di hadapan Kedutaan Besar Malaysia. Reaksi masyarakat adalah berbentuk sehalu. Tetapi dalam era internet dan media sosial, reaksi marah masyarakat berlaku dalam dua hala dan mudah bagi kedua pihak melemparkan ejekan sebagai bentuk ungkapan kemarahan antara satu sama lain (Irwansyah, 2017; Suhardjono, 2012; Sasangka, 2005). Sifat interaktif internet dan media sosial menyebabkan konflik berlaku pada tahap yang sangat peribadi daripada satu individu ke individu yang lain (Dominick, 2011). Interaksi ini mencetuskan lebih banyak perbalahan berbanding perdamaian antara kedua pihak (Anugrah & Rudiany, 2020; Maksum, 2016; Madu, 2008).

Kajian lepas di Indonesia dan Malaysia membuktikan bahawa media massa menjadi punca utama perbalahan antara rakyat Indonesia dan Malaysia (Bharata & Nik Hasan, 2017; Adnan & Dunan, 2016; Syas, 2015; Latif, Ahmad & Mustaffa, 2015, Priyowidodo & Indrayani, 2014, Zakiah, 2012). Hal ini kerana media massa menjadi mediator kepada pertelagahan tersebut. Masyarakat masih bergantung pada

laporan media massa untuk mendapatkan maklumat tentang hubungan Indonesia-Malaysia. Walaupun mereka mempunyai banyak pilihan saluran komunikasi untuk mendapatkan maklumat ini tetapi media massa masih menjadi pilihan, terutama kepada rakyat Indonesia, untuk mengetahui lebih lanjut mengenai hubungan Indonesia-Malaysia (Selo, Ahmad, Mahbob & Salman, 2015). Meskipun terdapat beberapa kajian berkaitan media dan hubungan Indonesia-Malaysia telah dilakukan, kajian terhadap proses konstruksi dan makna berita terhadap beberapa isu utama konflik kedua negara masih belum dijalankan secara menyeluruh. Kajian lalu juga hanya menumpukan kepada satu isu sahaja berbanding dengan kajian ini yang mengambilkira beberapa isu untuk dianalisis. Justeru, kajian ini merapatkan jurang kajian dengan menjalankan analisis konstruksi berita mengenai Malaysia dalam media Indonesia menggunakan pendekatan visual sosial semiotik, iaitu pendekatan yang kurang mendapat perhatian penyelidik lalu dalam menganalisis proses konstruksi berita berkaitan hubungan antara kedua negara.

Dalam proses konstruksi berita mengenai isu Indonesia-Malaysia, wartawan bergantung kepada sumber untuk menerangkan realiti yang tidak dialaminya. Wartawan dan institusi media juga menggunakan sebilangan tanda bahasa dalam proses pengeluaran berita. Misalnya tanda bahasa berupa sumber. Interpretasi yang dilakukan oleh wartawan melalui tanda makna mengenai gambaran masalah hubungan Indonesia-Malaysia sebenar yang ingin dipaparkan kepada masyarakat, boleh meleset atau tidak keseluruhannya benar. Manakala budaya bilik berita pula membolehkan wartawan dan institusi media menulis semula berita untuk menyesuaikan dengan keadaan, polisi akhbar dan kehendak audiens. Justeru, makna berita mungkin tidak mencapai maksud sebenar kejadian dan kebenaran.

Situasi di atas dapat dibincangkan dengan terperinci dalam teori konstruksi sosial realiti oleh Berger dan Luckmann (1966) yang kemudian dikembangkan oleh Tuchman (2002), Schudson (1991), dan Dennis dan Merrill (1984) yang mana mereka menekankan bahawa wartawan dan institusi media menggunakan sebilangan tanda bahasa dalam proses pengeluaran berita. Proses ini berlaku sepanjang pembinaan berita. Shoemaker dan Reese (2013) dan McQuail (2010) pula menambah bahawa wartawan bukan satu-satunya pelakon dalam proses pengeluaran berita. Pengeluaran berita melibatkan proses yang kompleks. Banyak faktor yang mempengaruhi proses pengeluaran berita, termasuk rutin media, institusi media, faktor di luar institusi media. Proses penghasilan berita dilakukan dengan menggunakan tanda bahasa yang sesuai dari setiap agensi media dan audiens sasaran. Justeru, analisis proses konstruksi ini dapat memberi kefahaman sama ada media Indonesia bertindak memberi pemahaman atau percanggahan maklumat mengenai isu Indonesia-Malaysia dalam pelaporannya.

Media yang bertindak menyediakan maklumat yang seimbang kepada khalayaknya dalam situasi konflik mampu mengamankan keadaan (Ciftcioglu, 2017). Menurut Ciftcioglu (2017) adalah penting mengawasi media ketika berada dalam keadaan konflik kerana media massa bukan pencipta konflik, tetapi media massa mampu mengubah pertikaian kecil menjadi konflik besar. Dalam perspektif kewartawanan keamanan (*peace journalism*), beliau menekankan bahawa media massa mempunyai peranan penting dalam mengurangkan konflik melalui pelaporannya, bukan menimbulkan lagi permasalahan. Konflik boleh wujud atau meningkat dalam kalangan khalayak kerana mereka bergantung dan cenderung mempercayai pelaporan media massa dalam mendapatkan maklumat mengenai konflik.

Galtung dan Fisher (2013) dan Arno dan Dissnayake (1989) juga menyatakan pendapat yang sama. Media massa mempunyai dua peranan dalam situasi konflik, pertama memburukkan situasi konflik dan menjadikan konflik lebih besar. Kedua, media massa secara beretika berperanan mengawal konflik dengan memberikan jalan penyelesaian untuk mengurangkan konflik. Justeru, kajian ini akan menganalisis peranan media melalui makna dan tanda baca yang dihasilkan oleh media massa Indonesia terhadap Malaysia untuk memahami pilihan peranan media massa Indonesia dalam isu hubungan antara kedua-dua negara. Media massa Indonesia boleh memilih untuk mengawal konflik atau menyebabkan konflik lebih meningkat.

Pengalaman sejarah menunjukkan bahawa apabila media massa gagal menempatkan diri sebagai orang tengah dalam peristiwa konflik, keadaan akan menjadi lebih teruk dan boleh mencetuskan konflik fizikal dalam bentuk perang. Konflik agama di Ambon (Indonesia) pada tahun 1999-2002 (Eriyanto, 2003) dan konflik suku di Rwanda (Afrika Tengah) pada tahun 1994 (Linda Kirsche dalam Ginanjar, 2005), telah membuktikan kegagalan media untuk mengurangkan potensi konflik.

Beberapa kajian terdahulu dalam konteks Indonesia-Malaysia juga menunjukkan bahawa media massa mempunyai kedudukan yang penting dalam konflik. Media massa dapat mencetuskan konflik yang lebih besar antara kedua-dua negara jika laporan itu bersifat sensasi dan provokatif. Sebaliknya, jika laporan konflik dilakukan dengan hati-hati, seimbang di kedua-dua belah pihak, dan tidak berorientasikan menang-kalah, potensi konflik antara Indonesia-Malaysia dapat dilenyapkan (Maksum & Bustami, 2014; Latief & Lee, 2007; Sasangka, 2005).

1.3 Persoalan Kajian

- 1.3.1 Bagaimanakah tanda-tanda Bahasa digunakan oleh media massa Indonesia untuk melaporkan masalah hubungan Indonesia-Malaysia?
- 1.3.2 Bagaimanakah makna berita dibina mengenai masalah hubungan Indonesia-Malaysia di media massa Indonesia?
- 1.3.3 Bagaimanakah proses pengeluaran berita mengenai masalah hubungan Indonesia-Malaysia dilakukan oleh media massa Indonesia?

1.4 Objektif Kajian

- 1.4.1 Untuk menganalisis tanda-tanda bahasa yang digunakan oleh media massa Indonesia dalam melaporkan masalah hubungan Indonesia-Malaysia.
- 1.4.2 Untuk menganalisis makna dalam berita mengenai masalah hubungan Indonesia-Malaysia dalam media massa Indonesia.
- 1.4.3 Untuk menilai proses pengeluaran berita mengenai masalah hubungan Indonesia-Malaysia dalam media massa Indonesia.

1.5 Kepentingan Penyelidikan

Penyelidikan ini merapatkan jurang kajian mengenai media, konflik dan hubungan antara Indonesia dan Malaysia dari segi fokus kajian, isu yang dikaji, metodologi dan teori. Hal ini dapat memperkayakan penyelidikan komunikasi dengan memberikan perspektif dan rangka penyelesaian yang berbeza mengenai konflik Indonesia-Malaysia. Pertama, fokus penyelidikan lalu tertumpu kepada perkembangan sejarah hubungan antara kedua-dua negara. Contoh penyelidikan sejarah antara Indonesia dan Malaysia sebagai negara sekutu (Liow, 2003; Holst,

2007; Yaakub, 2009; Wardhani, 2009; Kremer, 2011), naik-turun hubungan antara kedua negara dari semasa ke semasa (Suhaini & Karim, 2016; Wardhani, 2009; Mat Yazid, 2013). Kajian lain mengenai hubungan Indonesia-Malaysia kebanyakan ditujukan pada isu politik dan budaya (Hara, Omar & Razak, 2013; Dwijayanto, 2014; Maksum & Bustami, 2014; Druce & Baikoeni, 2016; Anom, Peng Kee, & Mohd Zawawi, 2014). Manakala, kajian pbingkaian media massa dalam pelaporan isu Indonesia-Malaysia mengenai isu persempadanan di dua akhbar harian nasional Indonesia dilakukan oleh Nur Wijayani, Kurniasari dan Handaka (2012). Kajian lain dengan kaedah perbincangan kumpulan fokus untuk meneroka persepsi audiens akhbar Indonesia mengenai Malaysia dilakukan oleh Selo, Ahmad, Mahbob, dan Salman (2015). Sementara penelitian Latif, Ahmad, dan Mustaffa (2016) pula menggunakan kaedah tinjauan untuk mengetahui tahap objektiviti berita dan kesan berita mengenai Malaysia terhadap persepsi pembaca surat khabar tempatan di Sulawesi Selatan (Indonesia). Corak kajian lalu ini dibincangkan dalam Bab 2 Sorotan Literatur.

Kedua, kajian ini secara ekstensif menganalisis lima isu yang telah mencetuskan konflik antara Indonesia dengan Malaysia, iaitu masalah persempadanan, budaya, pekerja migran Indonesia dan jerebu dalam satu tempoh 10 tahun. Manakala kajian lalu lebih menumpukan kepada satu isu sahaja dalam tempoh masa yang singkat. Dalam hal ini, satu trend pembinaan makna mengenai Malaysia dan tingkah laku media yang dibuat oleh media massa Indonesia dapat dikenalpasti.

Ketiga, kajian ini juga mengambil pendekatan berbeza dalam kaedah penyelidikan dengan menggunakan semiotik sosial visual berbanding dengan kajian lalu yang kebanyakannya menggunakan analisis kandungan kuantitatif dan analisis

pembingkaiian sebagai kaedah penyelidikan. Antaranya Adnan dan Dunan (2016), Parahita (2013), dan Priyowidodo dan Indrayani (2014).

Semiotik sosial visual adalah kaedah yang berasal dari konsep semiotik sosial yang diperkenalkan oleh Michael Halliday (1989) seorang ahli bahasa. Penggunaan kaedah penyelidikan ini semakin mendapat perhatian sarjana komunikasi terutama dalam memahami artifak media (Kress & Leeuwen, 2006; Hodge & Kress, 1988). Sungguhpun begitu, pendekatan ini belum lagi digunakan dalam kajian lalu mengenai konflik Indonesia-Malaysia. Dalam kajian ini, kaedah semiotik digunakan untuk mengenal pasti tanda bahasa dan mengetahui makna tanda bahasa dalam mesej komunikasi. Sementara pendekatan semiotik sosial visual pula digunakan dalam analisis temu bual untuk memahami sebab responden menggunakan tanda dan penanda bahasa tertentu dalam teks komunikasi (Kress & Leeuwen, 2006; Hodge & Kress, 1988) bagi membina makna mengenai isu Indonesia-Malaysia. Perbandingan atau triangulasi data antara kedua-dua metod dapat dilakukan untuk mengukuhkan dapatan dan sekaligus memberi satu bentuk maklumat baru dalam kajian hubungan Indonesia-Malaysia dalam konteks media dan komunikasi.

Keempat, kajian ini merapatkan jurang penyelidikan tentang isu kedua negara dengan mengabungkan teori konstruksi sosial realiti dan teori budaya bilik berita untuk memahami proses konstruksi berita mengenai Malaysia oleh media massa Indonesia. Dalam kajian lalu mengenai isu Indonesia-Malaysia, kebanyakan pengkaji menggunakan teori pembingkaiian dan penentu agenda sebagai panduan kajian mereka. Kajian ini bagaimana pun mengambil langkah berbeza untuk memahami realiti proses pembinaan makna isu Indonesia-Malaysia yang mewakili faktor dalaman dan faktor luaran dari segi budaya bilik berita. Hal ini kerana realiti

sosial bukanlah realiti yang berlaku sebagaimana adanya, tapi ia sebenarnya adalah bentuk pembinaan manusia. Pembinaan ini akan menentukan bagaimana realiti ditafsirkan. Oleh itu, teori ini percaya bahawa setiap orang akan menafsirkan realiti sosial dengan cara yang berbeza dan dipengaruhi oleh pelbagai faktor (Berger & Luckmann, 1966; Berkowitz & Liu, 2017; Nisic & Plavsic, 2014). Jadi teks berita mengenai isu Indonesia-Malaysia sebenarnya adalah pembinaan wartawan dan institusi media. Pembinaan ini menentukan bagaimana suatu peristiwa ditafsirkan melalui teks berita dan suatu peristiwa akan ditafsirkan secara berbeza oleh wartawan dan institusi media yang berbeza. Hal ini memberikan makna yang lebih mendalam dan jelas dalam peristiwa konflik Indonesia-Malaysia, berbanding teori yang lain yang digunakan dalam kajian lalu. Sementelah kajian ini membandingkan empat media massa Indonesia sebagai objek kajian iaitu Metro TV, Televisi Republik Indonesia (TVRI), AntaraNews.Com dan Kompas.Com. Keempat media massa ini mempunyai ciri yang berbeza. Sekiranya kita merujuk kepada teori yang digunakan, iaitu teori konstruksi sosial realiti dan teori budaya di ruang berita, maka keempat-empat media ini mempunyai cara pelaporan yang berbeza mengenai isu-isu dalam hubungan Indonesia-Malaysia. Setiap media mempunyai ciri yang berbeza untuk menggunakan tanda bahasa dalam proses pengeluaran berita. Justeru, hasil dapatan kajian boleh dikatakan lebih komprehensif berbanding kajian terdahulu.

1.6 Skop Penyelidikan

Penyelidikan ini dilakukan untuk berita-berita yang melaporkan hubungan antara Indonesia dengan Malaysia di media massa televisyen (Metro TV dan Televisi Republik Indonesia atau TVRI) dan portal berita dalam talian di Indonesia (AntaraNews.Com dan Kompas.Com). Berita yang dipilih dalam kajian ini adalah

berita tentang Malaysia yang berhubungkait dengan Indonesia. Terdapat empat topik berita utama yang akan dikaji iaitu berita tentang isu-isu sempadan negara, isu-isu budaya, masalah pekerja Indonesia di Malaysia dan masalah jerebu akibat kebakaran hutan dan tanah di Indonesia yang memberikan kesan kepada Malaysia antara 2008-2018. Penyelidikan hanya tertumpu pada berita. Pendapat atau surat komen peribadi, temubual redaksi, temubual atau *talkshow*, dan artikel pendapat tidak termasuk dalam skop penyelidikan.

Kajian ini bertujuan mendapatkan data tentang tanda bahasa dan makna berita tentang Malaysia di media massa Indonesia, terutamanya berita dari portal berita dan televisyen. Kajian juga bertujuan mengetahui tanda bahasa dan makna berita ini dilakukan menggunakan semiotik sosial visual. Di samping itu, kajian ini juga bertujuan mengetahui proses pengeluaran berita di setiap institusi media. Temubual bersemuka kepada wartawan dan penyunting berita dilakukan untuk mengetahui proses pengeluaran berita dilakukan.

1.7 Konseptualisasi

1.7.1 Tanda bahasa adalah unit asas bahasa yang mempunyai dua bahagian yang tidak dapat dipisahkan, iaitu penanda (*signifier*) dan yang ditandai (*signified*). Dalam bidang linguistik, kata, ayat, perenggan boleh menjadi tanda (Chandler, 2007). Dalam konteks berita, perkataan, ayat dan perenggan, teknik mbingkai dan sudut kamera, ilustrasi muzik dan bunyi asli, penceritaan adalah contoh tanda bahasa. Noth (1990) menyatakan bahawa fungsi tanda dalam semiotik adalah membangkitkan makna tertentu.

1.7.2 Makna berita. Makna dalam linguistik adalah makna yang diberikan kepada bentuk linguistik (Setiawan, 2021). Jadi makna berita adalah makna yang diberikan kepada sesuatu berita. Seseorang mencipta makna berita melalui tanda bahasa dalam sesuatu berita. Dalam konteks penyelidikan ini pengkaji bermaksud memahami bagaimana wartawan dan editor memberikan makna kepada berita tentang hubungan Indonesia-Malaysia

1.7.3 Penghasilan atau pengeluaran berita adalah proses mencipta berita yang merangkumi mengumpulkan maklumat berita (*news gathering*), menulis berita (*news writing*) dan menerbitkan berita (*news publishing*) (Gillespie, 2017; Itule & Anderson, 2006). Dalam konteks penyelidikan ini, penghasilan atau pengeluaran berita adalah proses membuat berita menggunakan tanda-tanda bahasa.

1.7.4 Hubungan Indonesia-Malaysia bermaksud hubungan antara dua negara jiran di rantau Asia Tenggara yang mempunyai banyak persamaan tetapi juga banyak masalah (Ghani & Paidi, 2013; Mat Yazid, 2013; Ongge 2015). Masalah hubungan Indonesia-Malaysia yang menjadi objek kajian ini adalah masalah sempadan Indonesia-Malaysia, masalah budaya, masalah pekerja migran Indonesia di Malaysia, dan masalah jerebu akibat kebakaran hutan dan tanah di Indonesia dan memberikan kesan kepada Malaysia.

1.7.5 Semiotik Sosial Visual bermaksud kaedah penyelidikan yang digunakan untuk menganalisis tanda dan makna dalam teks komunikasi yang melibatkan unsur verbal dan bukan verbal serta bertujuan memahami bagaimana tanda-tanda ini digunakan oleh penggunanya. Pengguna tanda dalam kajian ini ialah wartawan dan institusi media massa. Semiotik sosial visual adalah kaedah yang bertunjangkan semiotik sosial MAK Halliday (1988) dan dikembangkan oleh Teun

van (2005), Robert dan Gunther (1989) dan diterapkan oleh Claire (2003), Scott (2009), Rick Iedema (2011) dan Johannes (2010).

1.8 Operasionalisasi

1.8.1 Tanda bahasa diukur melalui analisis kandungan kualitatif menggunakan semiotik sosial-visual pada teks berita, dengan menganalisis perkataan, frasa dan ayat, sumber berita, pembedaan imej atau foto berita dan sudut kamera, ikon, indeks dan simbol pada imej atau foto berita, jalan cerita (*storyline*), dan suara semula jadi serta ilustrasi muzik.

1.8.2 Makna berita diukur dengan analisis kandungan kualitatif menggunakan semiotik sosial visual dengan memperhatikan semua tanda bahasa yang terdapat dalam teks berita yang sedang dikaji.

1.8.3 Penghasilan atau pengeluaran berita diukur melalui temu bual dengan wartawan dan editor dari setiap media yang dikaji. Wartawan dan editor yang ditemu bual adalah wartawan dan editor yang terlibat dalam proses menghasilkan berita mengenai isu-isu hubungan Indonesia-Malaysia. Temu bual dilakukan berdasarkan garis panduan temubual.

1.8.4 Hubungan antara Indonesia dan Malaysia diukur dengan menganalisis teks berita yang merangkumi masalah Indonesia-Malaysia dari empat media yang dikaji, iaitu Metro TV, TVRI, AntaraNews.Com, dan Kompas.Com. Masalah ini adalah masalah persempadanan, budaya, pekerja migran Indonesia di Malaysia dan jerebu

1.8.5 Semiotik Visual Sosial digunakan sebagai pengukur dengan membaca tanda bahasa dalam teks berita menggunakan borang pengekodan. Tanda bahasa yang disahkan oleh borang pengekodan ini adalah proses (tema), peserta (sumber berita), keadaan (perkataan, frasa dan ayat), teknik membingkai dan sudut kamera, ikon / indeks / simbol, jalan cerita, dan suara.

BAB 2

SOROTAN LITERATUR

2.1 Pengenalan

Bab ini membicarakan kajian lalu berkaitan dengan topik penyelidikan. Ia di bahagikan kepada empat perbincangan iaitu (1). Hubungan Indonesia-Malaysia, yang menceritakan tentang sejarah perkembangan hubungan Indonesia-Malaysia dan masalah-masalah yang timbul antara kedua-dua negara dalam perjalanan sejarah ini; (2). Tinjauan media mengenai hubungan antara kedua-dua negara, yang menjelaskan bagaimana kajian-kajian lepas mengenai media massa yang melaporkan masalah dalam hubungan Indonesia-Malaysia; (3). Kewartawanan Keamanan sebagai asas atau etika untuk pelaporan peristiwa masalah hubungan Indonesia-Malaysia dalam proses pengeluaran berita; (4). Apa dan bagaimana semiotik sosial visual digunakan dalam penyelidikan ini; termasuk perbincangan mengenai (5) Kerangka teori dan perbincangan paradigma interpretif/konstruktivism yang digunakan dalam kajian ini. Teori yang digunakan adalah teori Konstruksi Sosial Realiti dari Peter dan Thomas (1966) yang kemudian diadaptasi oleh Gaye Tuchman (2002), Michael Schudson (1991), serta Melvin DeFleur dan Sandra Ball-Rokeach (1989) dan teori amalan kewartawanan di ruang berita atau teori Budaya Bilik Berita oleh Pamela J. Shoemaker dan Stephen D. Reese (2013) dan Denis McQuail (2010).

2.2 Hubungan Indonesia-Malaysia

Kajian lalu mengenai hubungan antara Indonesia dan Malaysia telah cenderung bertemakan sejarah hubungan antara keduanya. Sejarah perkembangan ini merangkumi hal masa lampau hingga kedatangan era penjajahan dan

imperialisme Eropah di rantau Asia Tenggara. Dapatan kajian lalu menunjukkan masyarakat di Asia Tenggara pada masa ini sebenarnya hidup bersama dalam keadaan harmoni dan aman kerana jarak geografi yang berdekatan (Yaakub, 2009; Kremer, 2011). Hubungan ini malah masih terjalin dengan baik sehingga zaman penjajahan dan imperialisme dan masa-masa kemerdekaan kedua-dua negara pada abad 19 (Liow, 2003; Holst, 2007; Wardhani, 2009; Nur, 2018).

Penyelidikan lalu juga menjelaskan bahawa Indonesia dan Malaysia mempunyai banyak persamaan yang sangat dekat dan unik berbanding dengan negara-negara Asia Tenggara lain seperti Thailand, Singapura dan Filipina. Fakta sejarah juga menunjukkan bahawa terdapat hubungan yang harmoni antara orang atau kumpulan masyarakat yang tinggal di Semenanjung Tanah Melayu dan sekitarnya, seperti pulau-pulau Sumatera, Jawa dan Kalimantan, sejak ribuan tahun. Hubungan harmoni ini terbentuk kerana kedekatan etnik dan bangsa, budaya, bahasa dan agama. Sebilangan pakar mengatakan bahawa persamaan ini menyebabkan Indonesia-Malaysia mendapat julukan sebagai negara bersekutu atau bangsa serumpun (*allied nations*) bahkan seperti abang-adik (Yakuub, 2009; Kremer, 2011) .

Nur (2018) menjelaskan bahawa hubungan yang harmoni ini juga disokong kerana jarak geografi yang mana Semenanjung Tanah Melayu bersebelahan dengan pulau-pulau Sumatera, Jawa dan Kalimantan. Kawasan ini merupakan kawasan yang dinamik kerana kegiatan ekonomi dalam bentuk jalan perdagangan sejak abad 12. Hubungan harmoni ini juga diperkukuhkan oleh hubungan emosi yang disebabkan oleh penjajahan dan imperialisme negara-negara Eropah di rantau ini pada abad 15. Frederick Holst (2007) mencatat dalam sejarah *Dis-Connected History : Indonesia-Malaysia Relationship* bahawa perjanjian Anglo Dutch antara Belanda dan British pada tahun 1824, dengan jelas memisahkan wilayah yang kemudiannya menjadi

Indonesia dan Malaysia. British mengawal rantau yang akan menjadi Malaysia pada masa berikutnya, sementara Belanda menguasai rantau yang akan menjadi Indonesia.

Konsep serumpun yang dikembangkan pada era pra-kemerdekaan Indonesia-Malaysia banyak digunakan untuk menjalankan gerakan anti-kolonialisme dan imperialisme. Konsep ini sekaligus mengukuhkan rasa perpaduan di antara kumpulan nasionalis di Semenanjung Tanah Melayu dan kepulauan (Sumatera, Jawa dan Kalimantan). Sebilangan pemimpin gerakan pemuda bahkan memikir dan mengembangkan idea penyatuan antara Tanah Melayu dan Indonesia di sebuah negara yang disebut Indonesia Raya dan/atau Melayu Raya. Indonesia Raya dan/atau Melayu Raya adalah idea untuk menubuhkan negara yang merdeka berdasarkan jarak faktor geografi, etnik, budaya, agama dan bahasa. Wilayah negara secara geografi merangkumi pulau Sumatera, Semenanjung Tanah Melayu, Jawa dan Kalimantan (Liow, 2003 ; Holst, 2007 ; Wardhani, 2009) .

Fakta sejarah yang berlaku ribuan tahun yang lalu sehingga kemerdekaan kedua-dua negara pada abad 19 membawa kedua-dua negara yang kemudiannya menjadi Indonesia-Malaysia di rantau Asia Tenggara hidup dalam suasana yang harmoni. Kedekatan geografi dan kedekatan emosi telah menjadikan Indonesia-Malaysia dapat hidup dalam keadaan harmoni bahkan bertindak untuk saling menyokong.

Dua bangsa serumpun yang tinggal di rantau ini sempat ingin menjadi sebuah negara yang merdeka. Namun, peristiwa penyerahan Jepun, kembalinya British ke Tanah Melayu, dan kemerdekaan sepihak dari Indonesia pada 17 Ogos 1945 menggagalkan rancangan ini. Masyarakat Melayu di Semenanjung Tanah Melayu

akhirnya meneruskan perjuangan kemerdekaan. Malaysia hanya mengisytiharkan kemerdekaan pada 31 Ogos 1957.

Kajian lalu mengenai hubungan Indonesia-Malaysia juga tertumpu kepada pasang surut hubungan kedua-dua negara khususnya pada zaman pasca kemerdekaan antara Indonesia dan Malaysia iaitu pada tahun 1960-an. Hubungan Indonesia dan Malaysia agak tegang pada tahun 1960-an kemudian memasuki zaman keemasan pada tahun 1980-2000. Pada masa ini kedua-dua negara banyak menjalankan kerjasama dalam pelbagai bidang khususnya politik dan ekonomi.

Dengan lebih terperinci lagi, dapatan kajian lalu menghujahkan hubungan Indonesia-Malaysia seperti berikut. Hubungan Indonesia-Malaysia memasuki fasa surut pada tahun 1963 kerana Presiden Soekarno dari Indonesia menolak pembentukan sebuah negara Persekutuan Malaysia yang terdiri dari Semenanjung Tanah Melayu, Singapura, Sabah dan Sarawak. Presiden Soekarno berpendapat bahawa pembentukan negara Persekutuan Malaysia adalah bentuk kolonialisme baru dan imperialisme baru (neo-kolonialisme dan neo-imperialisme) di rantau Asia Tenggara yang dimulakan oleh British (Ongge, 2015).

Kedekatan Indonesia dengan negara-negara komunis seperti China dan Kesatuan Soviet pada masa itu menjadikan hubungan antara kedua-dua negara bertambah buruk. Presiden Soekarno mempromosikan Gerakan Ganyang Malaysia (*The Crush of Malaysia*) bagi menggerakkan masyarakat untuk membentuk pasukan sukarelawan melalui perkhidmatan ketenteraan untuk memerangi Malaysia (Mat Yazid, 2013; Suhaini & Karim, 2016) .

Suhaini dan Karim (2016) menyatakan bahawa kemerosotan hubungan Indonesia-Malaysia pada tahun 1963 telah menyebabkan konflik fizikal antara kedua-dua negara. Konflik fizikal ini berbentuk perang antara tentera Indonesia dan tentera Malaysia yang mendapat sokongan dari British, Australia dan New Zealand. Konflik berlaku di sekitar sempadan antara kedua-dua negara di Kalimantan. Sepanjang konfrontasi antara kedua negara, Malaysia terus berusaha mendekati Indonesia dengan melakukan beberapa rundingan. Rundingan tersebut adalah Rundingan Bangkok dan Rundingan Tokyo yang berlangsung pada tahun 1964. Namun, kedua-dua rundingan ini gagal membawa penyelesaian damai bagi hubungan kedua-dua negara.

Perubahan politik di Indonesia pada tahun 1965 dan peralihan kuasa dari Presiden Soekarno kepada Presiden Soeharto di Indonesia membantu mengakhiri hubungan buruk antara Indonesia dan Malaysia. Model kepemimpinan Presiden Soeharto, yang sangat berbeza dengan Presiden Soekarno, memberi kesan positif terhadap hubungan antara kedua-dua negara. Indonesia-Malaysia mula memasuki masa harmoni. Indonesia-Malaysia juga mempelopori penubuhan *Association of South-East Asia Nations* bersama dengan negara-negara Thailand, Singapura, dan Filipina (Mat Yazid, 2013).

Ongge (2015) dan Wardhani (2009) menyatakan bahawa hubungan Indonesia-Malaysia memasuki zaman keemasan dalam dua dekad iaitu 1980-2000. Perdana Menteri Malaysia pada masa itu, Mahathir Mohammad dan Presiden Soeharto dari Indonesia sering berkomunikasi untuk menjalin hubungan yang lebih baik antara kedua-dua negara. Indonesia-Malaysia juga banyak terlibat dalam kerjasama ekonomi dan politik.

Namun, pada tahun 2000-an dapatan kajian lalu merumuskan bahawa hubungan Indonesia-Malaysia mengalami zaman pasang surut. Selepas berada di zaman keemasan pada tahun 1980-2000, hubungan antara kedua-dua negara mengalami beberapa masalah. Bermula dari isu sempadan dan pertikaian wilayah dan masalah pekerja asing Indonesia di Malaysia, masalah kedua-dua negara berterusan sehingga masalah budaya. Kewujudan masalah antara Indonesia-Malaysia telah mencetuskan kekecewaan dan kemarahan rakyat kedua-dua negara. Selain itu, beberapa kajian lain turut membincangkan tentang usaha yang dilakukan oleh kedua-dua negara untuk mengurangkan potensi konflik yang boleh timbul berkaitan masalah hubungan Indonesia-Malaysia seperti di bawah.

Kajian lalu membincangkan antara isu yang membawa kepada pertelagahan antara Indonesia dengan Malaysia pada awal tahun 2000-an adalah seperti kes Sipadan-Ligitan pada tahun 2002, Blok Ambalat pada tahun 2005, dan kes pekerja migran Indonesia Nirmala Bonatt pada tahun 2005 (Clark, 2014; Yaakub, 2009; Wardhani, 2009). Khusus untuk kes Pulau Sipadan dan Pulau Ligitan, Singh (2020), Druce dan Baikoeni (2016), dan Colson (2003) menyatakan bahawa kes tersebut diselesaikan melalui Mahkamah Keadilan Antarabangsa yang memutuskan bahawa Malaysia adalah pemilik sah kedua-dua pulau ini.

Penyelidikan Madu et al. (2016) dan Wan Hassan et al. (2017) juga menyatakan bahawa Indonesia dan Malaysia (bersama dengan Filipina) berusaha melakukan kerjasama pada waktu ini yang merangkumi perdagangan dan memerangi keganasan (terorisme). Di samping itu, penyelesaian beberapa masalah yang mengganggu hubungan antara kedua negara, seperti masalah persempadanan dan masalah pekerja migran Indonesia di Malaysia, juga cuba diselesaikan dalam tempoh ini.