

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

Peperiksaan Semester Kedua

Sidang Akademik 1999/2000

Februari 2000

HKN 307 – Kesusasteraan Nusantara II: Aspek Teori dan Kritikan

Masa: [3 jam]

KERTAS PEPERIKSAAN INI MENGANDUNGI ENAM [6] SOALAN DI DALAM TIGA [3] HALAMAN.

Jawab TIGA [3] soalan sahaja.

1. *Pendeknya dari dahulu sampai sekarang sunyi bahasa Melayu itu daripada perbendaharaan ya'ni menyimpan akan mutiara fikiran-fikiran yang besar-besar dan tinggi-tinggi pada segala pembacaannya; tiada kitab-kitab yang terisi di dalamnya siasat yang dalam-dalam atau bekas-bekas pendapatan pengarang-pengarang yang tinggi-tinggi fikirannya, dan tiada kitab-kitab cerita atau tarikh yang boleh jadi tauladan atau akan tempat mengambil pengajaran dan iktibar. Bahkan orang-orang Melayu hanyalah semenjak sepuluh tahun ini sahaja baharu mendengar perkataan Tarikh dengan makna "History" dan mengerti akan makna dan tujuannya. Dahulu daripada ini tiap-tiap cerita atau hikayat dewa mambang dan sebagainya disangkanya benar belaka (Renongan, 1964: 62-73)*

Hurai dan bincangkan pernyataan di atas di dalam persekitaran pengaruh "ilmu pengetahuan" dan hegemoni budaya Barat di Tanah Melayu pada abad ke-19/20. Sejauhmanakah pernyataan tersebut mencerminkan era "Pencerahan Timur" dan proses "pemodenan" yang melanda dunia Timur pada zaman tersebut?

2. *Setiap wacana tidak terujar bebas daripada naungan ideologi pengucapannya dan strategi penulisannya (Lerner). Setiap wacana hadir dalam situasi sejarah dan realiti sosial yang khas.*

..12-

Berdasarkan fahaman di atas, bincangkan pembentukan naratif Barat tentang budaya Melayu (terutama hasil kesusasteraan) dalam konteks “ideologi”, “strategi penulisan” dan “realiti sosial” pada zaman kolonial dan pasca-kolonial.

3. Sistem konvensi sastera menentukan kemungkinan pengenalan (identifikasi) dan pemberian makna pada karya-karya sastera. Dengan merujuk kepada ciri-ciri khas sastera moden, bincangkan mengapakah penguasaan konvensi sastera masih belum menjamin ketrampilan susastera (*literary competence*) seseorang pembaca sehinggakan bacaan menjadi satu aktiviti yang penuh dengan risiko.
4. Puisi “Berdiri Aku” (oleh Amir Hamzah, di bawah) dapat dikatakan “mewujudkan secara puitik norma estetik Melayu klasik dengan cukup representatif” (A. Teeuw).

Huraikan “norma estetik Melayu klasik” tersebut dan perlihatkan dengan contoh-contoh, bagaimana melalui pembacaan intertekstual (Riffaterre), Teeuw dapat mengetengahkan dasar-dasar estetika Melayu klasik ini dalam puisi tersebut.

Berdiri Aku
(Amir Hamzah)

*Berdiri aku di senja senyap
Camar melayang menepis buih
Melayah bakau mengurai puncak
Berjuang datang obor terkembang
Angin pulang menyejuk bumi
Menebuk teluk mengempas emas
Lari ke gunung memuncak sunyi
Berayun-ayun di atas alas
Benang raja mencelup hujung
Naik marak menyerak corak
Helang leka sayap tergulung
Dimabuk warna berarak-arak
Dalam rupa maha sempurna
Rindu-sendu mengharu kalbu
Ingin datang merasa sentosa
Mengecap hidup bertentu tuju.*

5. "To give a text an Author is to impose a limit on that text, to furnish it with a final signified, to close the writing." (Barthes).

Huraikan pernyataan tersebut dengan merujuk kepada idea strukturalis tentang teks sastra. Bincangkan implikasi pandangan ini ke atas peranan pembaca sebagai penafsir makna; dan seterusnya kerana penafiannya terhadap kesejarahan penafsiran, bincangkan keterbatasannya untuk membaca karya-karya lama.

6. Baca sajak di bawah:

Amuk
(oleh Sutardji Calzoum Bachri)

*Ngiau, Kucing dalam darah dia menderas lewat dia mengelir ngilu
ngiau dia beegas lewat dalam aortaku dalamrimbadarahku dia
besar dia bukan harimau bukan singa bukan hiena bukan leopar
dia macam kucing bukan kucing tapi kucing ngiau dia
lapar dia merambah rimba afrikaku dengan cakarinya dengan amuknya dia
meraung dia mengerang jangan beri daging dia tak mau daging
jesus! jangan beri roti dia tak mau roti ngiau.*

Sajak di atas memperlihatkan ciri-ciri penyimpangan dalam sastra moden yakni apa yang disebut sebagai: defamiliarisasi, deotomatisasi (Shklovsky). Dengan berpandukan sajak di atas, huraikan ciri-ciri tersebut dalam konteks estetika pertentangan (Lotman). Berdasarkan proses bacaan yang disebut oleh Culler sebagai "naturalisation" jelaskan bagaimana sajak tersebut dapat difahami.

- oooOOOooo -

[TOC PAGE]

Table of Contents of THIS BOOK

[TOC PAGE]

Introduction	1
Chapter I	10
Chapter II	20
Chapter III	30
Chapter IV	40
Chapter V	50
Chapter VI	60
Chapter VII	70
Chapter VIII	80
Chapter IX	90
Chapter X	100
Chapter XI	110
Chapter XII	120
Chapter XIII	130
Chapter XIV	140
Chapter XV	150
Chapter XVI	160
Chapter XVII	170
Chapter XVIII	180
Chapter XIX	190
Chapter XX	200
Chapter XXI	210
Chapter XXII	220
Chapter XXIII	230
Chapter XXIV	240
Chapter XXV	250
Chapter XXVI	260
Chapter XXVII	270
Chapter XXVIII	280
Chapter XXIX	290
Chapter XXX	300
Appendix	310
Index	320
Bibliography	330
Notes	340
References	350
Footnotes	360
Endnotes	370
References	380
Notes	390
References	400
Notes	410
References	420
Notes	430
References	440
Notes	450
References	460
Notes	470
References	480
Notes	490
References	500
Notes	510
References	520
Notes	530
References	540
Notes	550
References	560
Notes	570
References	580
Notes	590
References	600
Notes	610
References	620
Notes	630
References	640
Notes	650
References	660
Notes	670
References	680
Notes	690
References	700
Notes	710
References	720
Notes	730
References	740
Notes	750
References	760
Notes	770
References	780
Notes	790
References	800
Notes	810
References	820
Notes	830
References	840
Notes	850
References	860
Notes	870
References	880
Notes	890
References	900
Notes	910
References	920
Notes	930
References	940
Notes	950
References	960
Notes	970
References	980
Notes	990
References	1000