

**PENILAIAN PROGRAM PENGEMBANGAN
USAHA AGRIBISNIS PEDESAAN (PUAP)
DALAM KALANGAN PETANI PADI DI
SULAWESI SELATAN, INDONESIA**

SULFIANA

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2019

**PENILAIAN PROGRAM PENGEMBANGAN
USAHA AGRIBISNIS PEDESAAN (PUAP)
DALAM KALANGAN PETANI PADI DI
SULAWESI SELATAN, INDONESIA**

oleh

SULFIANA

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

September 2019

PENGHARGAAN

Allah yang Maha Pemurah yang Maha memiliki Ilmu, telah Engkau percayakan kepadaku untuk menyelesaikan kajian ini. Dengan redha Allah SWT tesis bertajuk “Penilaian Program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) dalam Kalangan Petani Padi di Sulawesi Selatan, Indonesia” dapat diselesaikan dengan baik.

Dalam penyediaan tesis ini, saya memperoleh bantuan dan sokongan daripada berbagai pihak yang tak ternilai. Oleh kerana itu pada kesempatan ini saya ingin menyampaikan ucapan terima kasih dan penghargaan setinggi-tingginya kepada yang terhormat: Dr. Nailul Morad Bin Mohd Nor selaku penyelia utama, dan kepada Dr. Nurhanishah Yunus selaku penyelia bersama, di atas bimbingan dan segala sokongan yang telah diberikan sepanjang tempoh menjalankan kajian ini.

Terima kasih juga diajukan kepada Dr.H. Syahrul Yasin Limpo, SH, MH,M.Si selaku Gubernur Sulawesi Selatan, Dr.Ir.Hj.A.Majdah Agus Arifin Nu'mang, M.Si, selaku Rektor Universitas Islam Makassar, Dr.Ir. Musdalipa Mahmud, M.Si, selaku Kepala Lembaga Penyelidikan Universitas Islam Makassar, Dr.Ir. La Sumange, M.Si dan Dr.Ir.A.Kasirang TB, MSi, selaku Dekan dan Ketua Jurusan Agribisnis Universitas Islam Makassar, dan Bapak Kepala Balai Penyuluhan dan Bapak Kepala Desa di Pinrang, Bulukumba dan Gowa, yang telah memberikan sokongan dalam menempuh kajian ini.

Penghargaan yang tidak terhingga kepada Ibunda Hj.St.Aminah dg Lu'mu (almarhuma) dan Ayahanda Namuddin dg Siruwa (alm), dan Kakak Dra.Asriani Zaenal , Dra. Erniwati, Dr.Fatmaemi, Syahrasad, Ir.Syafril, Irwan, dan adik Lusiana,

Ir.Rafiandi dan Hendrawaty, SE (almarhuma), yang telah memberikan sokongan dan doa.

Bagi Suamiku DR.IR.Andi Ardin Tjatjo,MP dan anakku Aditya Diswara, SE, Adimahardika,SH, Ayudiah Fadilah, Amanda Nabila dan cucuku Gheiza Hafisa dan Alifiya Safa Inara, Abdul Haliq Ahza dan Ayra Safa Inaya yang telah memberikan sokongan moral, material dan pengorbanannya yang tidak terhingga kepada perjuangan saya dalam menuntut ilmu ke peringkat akhir penulisan tesis ini.

Teman-teman seperjuangan Ibu Dr. Titi Nuriani (almarhuma), Ibu Dr.Andi Tenri Fitriah, Bapak Dr.Baharuddin Tang, Dr. Syamsuddin Saido, Ibu Hasmirati dan Harnisal Saleh yang telah membantu dan berkorban untuk kelancaran pengkajian ini.

Semoga, kebaikan dan bantuan yang telah diberikan kepada saya mendapatkan balasan yang melimpah dari Allah SWT, aamiin.

Pulau Pinang, September 2019

SULFIANA

SENARAI KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii
SENARAI KANDUNGAN	iv
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI SINGKATAN	xiv
ABSTRAK	xviii
ABSTRACT	xx

BAB I - PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan.....	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	2
1.3 Pernyataan Masalah Kajian.....	13
1.4 Objektif Kajian.....	20
1.5 Persoalan Kajian.....	20
1.6 Kepentingan Kajian.....	22
1.7 Skop dan Batasan Kajian.....	22
1.8 Definisi Operasional.....	23
1.9 Organisasi Tesis.....	24
1.10 Kesimpulan.....	25

BAB II - SOROTAN KARYA DAN KAJIAN LEPAS

2.1 Pengenalan.....	27
2.2 Kerangka Teori.....	27
2.2.1 Teori Pembangunan.....	28
2.2.2 Teori Difusi Inovasi.....	29

2.2.3	Teori Prestasi.....	33
2.2.4	Teori Pembelajaran Orang Dewasa.....	35
2.3	Proses Penanaman Padi.....	38
2.3.1	Tanaman Padi.....	38
2.3.2	Budidaya Tanaman Padi.....	40
2.4	Sistem Pengurusan Agribisnis.....	51
2.5	Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP).....	53
2.6	Institusi Petani.....	58
2.7	Prestasi Staf Pengembangan PUAP.....	64
2.8	Pendapatan Petani.....	66
2.9	Strategi Pengembangan Agribisnis Tanaman Padi.....	71
2.10	Kajian Lepas.....	74
2.11	Rangka Konsep Kajian.....	79
2.12	Kesimpulan.....	83

BAB III - METODOLOGI PENYELIDIKAN

3.1	Pengenalan.....	84
3.2	Reka Bentuk Kajian.....	84
3.3	Pengumpulan Data.....	86
3.3.1	Populasi dan Sampel.....	86
3.3.2	Sumber Data.....	91
3.3.3	Teknik Pengumpulan Data.....	92
3.3.4	Instrumen Kajian.....	93
3.4	Kaedah Analisis.....	95
3.4.1	Analisis Kualitatif.....	95
3.4.2	Analisis SWOT.....	99

3.4.3	Analisis Quantitative Strategic Planning Matrix (QSPM)	105
3.5	Kesimpulan	108

BAB IV - PROFIL LOKASI DAN SAMPEL KAJIAN

4.1	Pengenalan	109
4.2	Profil Lokasi Kajian	109
4.2.1	Kecamatan Cempa Kabupaten Pinrang	109
4.2.2	Kecamatan Rilau Ale Kabupaten Bulukumba	115
4.2.3	Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa	120
4.3	Profil Sampel Kajian	125
4.3.1	Profil Gabungan Kelompok Tani (GAPOKTAN)	126
4.3.2	Karakteristik Staf Pengembangan PUAP	133
4.3.3	Karakteristik Petani	137
4.4	Kesimpulan	146

BAB V - DAPATAN DAN PERBINCANGAN

5.1	Pengenalan	148
5.2	Sistem Agribisnis Komoditi Padi Melalui PUAP	149
5.2.1	Sub Sistem Input Pengeluaran	150
5.2.1(a)	Ketersediaan dan Penerimaan Input Pengeluaran	150
5.2.1(b)	Mekanisma Penyediaan Input Pengeluaran Pertanaman Padi	157
5.2.2	Subsistem Pertanaman/Kultur	165
5.2.2(a)	Penyediaan Benih	167
5.2.2(b)	Penyediaan Tanah	169
5.2.2(c)	Penanaman	172
5.2.2(d)	Pengairan	174

5.2.2(e) Pembajaan.....	175
5.2.2(f) Pencegahan Hama.....	176
5.2.2(g) Penuaian.....	178
5.2.3 Subsistem Pengolahan Hasil.....	180
5.2.3(a) Pembersihan.....	182
5.2.3(b) Pengeringan.....	184
5.2.3(c) Pengilangan.....	185
5.2.3(d) Pengemasan.....	186
5.2.3(e) Penyimpanan.....	187
5.2.3(f) Pengangkutan.....	188
5.2.4 Aspek Subsistem Pemasaran.....	188
5.2.5 Aspek Subsistem Persatuan Penyokong.....	197
5.3 Prestasi Staf Pengembangan PUAP.....	199
5.3.1 Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Motivator.....	199
5.3.2 Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Fasilitator.....	202
5.3.3 Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Penganjur.....	204
5.3.4 Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Pengantara.....	206
5.3.5 Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Penyelia.....	207
5.4 Pendapatan Penanam Padi.....	211
5.5 Strategi Pengembangan Agribisnis Komoditi Padi Melalui Program PUAP.....	230
5.6 Kesimpulan.....	246

BAB VI - PENUTUP

6.1 Pengenalan.....	249
6.2 Ringkasan Dapatan Kajian.....	249

6.3	Implikasi Kajian terhadap Pengembangan Usaha Agribisnis Desa (PUAP).....	250
6.4	Implikasi Teoritikal.....	251
6.5	Cadangan Dasar dan Program	253
6.6	Cadangan Kajian Masa hadapan.....	254
	RUJUKAN	255
	LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

	Halaman
Jadual 1.1	Pengeluaran, Luas Tanah Sawah dan Produktiviti Padi Nasional 2011 – 2015 (000 tan) 3
Jadual 1.2	Pengeluaran, Luas Tanah Sawah dan Produktiviti Padi Sulawesi Selatan 2011 – 2015. 8
Jadual 1.3	Jumlah penduduk miskin kota dan pedesaan daripada Tahun 2011 - 2014 di Sulawesi Selatan. (,000). 10
Jadual 1.4	Hubungan Objektif Kajian, Persoalan Kajian, dan Analisis Data 21
Jadual 3.1	Populasi dan sampel responden petani, pengurus GAPOKTAN dan staf pengembangan PUAP di wilayah kajian 90
Jadual 3.2	Taburan Informan 91
Jadual 3.3	Jawapan responden (petani) terhadap pemboleh ubah prestasi kerja staf PUAP..... 98
Jadual 3.4	Kerangka Formulasi Strategi. 100
Jadual 3.5	Matriks (IFE–Internal Factor Evaluation)..... 102
Jadual 3.6	Matriks (EFE– External Factor Evaluation) 103
Jadual 3.7	Matriks SWOT (Strengths-Weaknesses-Opportunities-Threats) 105
Jadual 3.8	Matriks Perancangan Strategik Kuantitatif–QSPM 106
Jadual 4.1	Purata Kepadatan Penduduk dan Anggota Keluarga mengikut Desa di Kecamatan Cempa Kabupaten Pinrang. 112
Jadual 4.2	Penduduk mengikut Tahap Pendidikan di Kecamatan Cempa Kabupaten Pinrang. 112
Jadual 4.3	Penggunaannya Tanah Pertanian di Kecamatan Cempa Kabupaten Pinrang. 113
Jadual 4.4	Institusi Penyelidikan dan Petani di Wilayah Kecamatan Cempa Kabupaten Pinrang. 114

Jadual 4.5	Penduduk mengikut umur di Wilayah Kecamatan Rilau Ale Kabupaten Bulukumba.....	116
Jadual 4.6	Tahap pendidikan Penduduk di Wilayah Kecamatan Rilau Ale....	117
Jadual 4.7	Mata pencarian Penduduk di Wilayah Kecamatan Rilau Ale Kabupaten Bulukumba.....	118
Jadual 4.8	Pola Penerimaan Tanah Pertanian di Wilayah Kecamatan Rilau Ale.	119
Jadual 4.9	Institusi Pertanian di wilayah Kecamatan Rilau Ale.	120
Jadual 4.10	Penduduk mengikut umur dan jantina di Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa.....	123
Jadual 4.11	Penduduk mengikut jenis mata pencarian di di Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa.....	123
Jadual 4.12	Penduduk mengikut tahap pendidikan di Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa.....	124
Jadual 4.13	Pola Penerimaan Tanah di Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa.....	124
Jadual 4.14	Kemudahan sokongan di wilayah Kecamatan Bontonompo Kabupaten Gowa.....	125
Jadual 4.15	Profil GAPOKTAN Kajian.....	128
Jadual 4.16	Program kerja GAPOKTAN di wilayah kajian.	130
Jadual 4.17	Profil Pembimbing PUAP di wilayah kajian.	134
Jadual 4.18	Profil Penyelia Mitra (rakan) Tani di wilayah kajian.	136
Jadual 4.19	Klasifikasi Umur Petani Responden di Wilayah Kajian.....	138
Jadual 4.20	Klasifikasi Tahap Pendidikan Petani Responden di Wilayah Kajian.....	139
Jadual 4.21	Klasifikasi Keluasan Tanah Petani Responden di Wilayah Kajian.....	141
Jadual 4.22	Klasifikasi Pengalaman perladangan Petani Responden di Wilayah Kajian.....	142

Jadual 4.23	Klasifikasi Jumlah Tanggungan Keluarga Petani Responden di Wilayah Kajian	144
Jadual 4.24	Klasifikasi kepemilikan tanah di Wilayah Kajian.....	146
Jadual 5.1	Keadaan, Ketersediaan dan Peruntukan Penerima Input Pengeluaran Penanaman Padi	151
Jadual 5.2	Mekanisma Penyediaan Input Pengeluaran Pertanaman Padi di Wilayah Kajian Pinrang, Bulukumba dan Gowa.....	158
Jadual 5.3	Input Pengeluaran yang disediakan GAPOKTAN melalui PUAP	163
Jadual 5.4	Tahap Penerapan Teknologi Pertanaman Padi	166
Jadual 5.5	Penanganan Pasca Penuaian Pengeluaran Pertanaman Padi di semua Wilayah Kajian	181
Jadual 5.6	Saluran Pemasaran yang dilakukan Petani Padi di Daerah Kajian.....	195
Jadual 5.7	Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Pemberi Motivasi.	200
Jadual 5.8	Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Fasilitator.....	202
Jadual 5.9	Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Penganjur.....	205
Jadual 5.10	Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Pengantara.	207
Jadual 5.11	Prestasi Staf Pengembangan PUAP sebagai Penyelia.	208
Jadual 5.12	Prestasi Staf Pengembangan PUAP dalam Membangun Penanaman Padi di Sulawesi Selatan.....	209
Jadual 5.13	Keluaran dan Kos Pengeluaran Petani dalam Penanaman Padi melalui Pemanfaatan Dana PUAP, (per Hektar).....	214
Jadual 5.14	Keluaran dan Kos Pengeluaran Petani dalam Penanaman Padi bukan melalui Pemanfaatan Dana PUAP, 2015 (per hektar).....	218
Jadual 5.15	Purata Pendapatan Penanaman Padi Petani yang Menerima Dana PUAP (per hektar).	221
Jadual 5.16	Purata Pendapatan Penanaman Padi Petani yang Bukan Penerima Dana PUAP, 2015. (per hektar).	222

Jadual 5.17	Kelayakan Penanaman Padi bagi Petani Penerima PUAP dan Petani bukan Penerima PUAP	226
Jadual 5.18	Hasil Hitungan Analisis Ujian- t Perbandingan Pendapatan Petani Penerima PUAP dan Petani Bukan Penerima PUAP	227
Jadual 5.19	Faktor Kekuatan dan Kelemahan Program Pembangunan Agribisnis Komoditi padi melalui PUAP	234
Jadual 5.20	Penilaian Faktor Dalaman (IFE) GAPOKTAN dalam Pengembangan Agribisnis Padi	235
Jadual 5.21	Pengenalan Faktor Peluang dan Ancaman Program Pembangunan Agribisnis Komoditi padi melalui PUAP	237
Jadual 5.22	Penilaian Faktor Luaran (EFE) GAPOKTAN dalam Pengembangan Agribisnis Padi	238
Jadual 5.23	Matriks SWOT GAPOKTAN dalam Pengembangan Agribisnis Padi melalui PUAP	242
Jadual 5.24	Quantitatif Strategic Planning Matriks (QSPM).....	243

SENARAI RAJAH

	Halaman
Rajah 2.1	Benih padi bermutu..... 41
Rajah 2.2	Proses penyediaan benih padi 42
Rajah 2.3	Pengurusan perpersiapan tanah..... 43
Rajah 2.4	Cara tanam pindah menggunakan bajak 44
Rajah 2.5	Legowo 4:1 dan Legowo 2:1 44
Rajah 2.6	Jenis baja tananam padi 46
Rajah 2.7	Sukatan dan cara pembajaan..... 46
Rajah 2.8	Pengamatan OPT daripada tanaman padi. 48
Rajah 2.9	Lampu Perangkap Hama..... 48
Rajah 2.10	Mesin Padi 49
Rajah 2.11	Kerangka Kajian 82
Rajah 3.1	Taburan Responden..... 89
Rajah 3.2	Garisan kontinum skor prestasi kerja.....99
Rajah 4.1	Peta lokasi kajian, Kabupaten Pinrang 110
Rajah 4.2	Peta lokasi kajian Kabupaten Bulukumba. 115
Rajah 4.3	Peta Lokasi Kajian, Kabupaten Gowa 121
Rajah 5.1	Saluran Pemasaran I Pengeluaran Padi di Wilayah Penelitian 190
Rajah 5.2	Saluran Pemasaran II Pengeluaran Padi di Wilayah Penelitian..... 191
Rajah 5.3	Saluran Pemasaran III Pengeluaran Padi di wilayah Penelitian 192
Rajah 5.4	Saluran Pemasaran IV Pengeluaran Padi di Wilayah Penelitian. ... 193
Rajah 5.5	Saluran Pemasaran V Pengeluaran Gabah di Wilayah Penelitian .. 193
Rajah 5.6	Kuadran SWOT GAPOKTAN dalam Pengembangan Penanaman Padi berasaskan Agribisnis..... 239

SENARAI SINGKATAN

AD/ART	Anggaran Dasar /Anggaran Rumah Tangga)
Alsintan	Alat mesin pertanian
APBN	Dana Bajet Pendapatan dan Perbelanjaan Negeri
AS	Nilai Daya Tarikan
BBI	Balai Benih Induk
Bimas	Bimbingan Massal
BT	Bujur Timur
BLM	Bantuan Langsung Masyarakat
BPS	Badan Pusat Statistik
BPK	Balai Penyelidikan Kecamatan
BP3K	Balai Penyelidikan Pertanian
BP4K	Badan Pelaksana Pengkajian Pertanian Perikanan dan Kehutanan
BPTP	Balai Pengakajian Teknologi Pertanian
CPCL	Calon Petani Calon Lokasi
Deptan	Departemen Pertanian
EFE	<i>External Factor Evaluation)</i>
FC	Kos Tetap (<i>fixed cost</i>)
GAPOKTAN	Gabungan kelompok tani
GKP	Padi Kering Penuaian
GP3A	Gabungan P3A
HOK	Hari Orang Kerja
HR	Manusia Pertanian
IFE	<i>Internal Factor Evaluation</i>

INMAS	Intesifikasi Massal
Inpres	Instruksi Presiden
IP	Indeks Penanaman
IPA	<i>Importance Performance Analysis</i>
KCl	Kalium Clorida
KDNK	Keluaran Dalam Negara Kasar
Kkl	Kilo Kalori
KMA	Kewenangan Mikro Agribisnis
KOPTAN	Kelompok Tani
KTNA	Kelompok Petani Nelayan Utama
KUD	Koperasi Unit Desa
KUT	Kredit Usaha Tani
LKMA	Lembaga Kewangan Mikro Agribisnis
LUEP	Institusi Usaha Ekonomi Desa
LS	Lintang Selatan
LSM	Lembaga Swadaya Masyarakat
NPK	Natrium Pospat Kalium
HET	Harga Eceran Tertinggi
N	Nitrogen
OPT	Organisma Perosak Tanaman
PHT	Pencegahan Hama Terpadu
PKT	Baja Kalimantan Timur
PLSM	Komunitas Pendidikan Masyarakat
PMT	Penyelia Mitra (rekan) Tani
PNS	Pegawai Negeri Sipil

PNPM	Program Pemberdayaan Masyarakat
PPL	Penyelidik Pertanian Lapang
Poslutan	Pusat Penyelidikan Pertanian
PT	Pendidikan Tinggi
PTT	Pengelolaan Tanaman Terpadu
PUAP	Program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan
P3A	Perkumpulan Petani Pemakai Air
QSPM	<i>Quantitative Strategies Planning Matrix</i>
RAT	Perjumpaan Tahunan
RDKK	Rencana Defenitif Keperluan Kelompok Tani
R/C	<i>Return Cost Ratio</i>
RUB	Rancangan Usaha Bersama
RK	Rukun Kampung
RW	Rukun Warga
RT	Rukun Tetangga
SDM	Sumber Daya Manusia
SLTA	Sekolah Lanjutan Tingkat Atas
SWOT	<i>Strengths-Weaknesses-Opportunities-Threats</i>
TAS	Jumlah Nilai Daya Tarikan
TAPIN	Tanam Pindah
TABELA	Tanam Benih Langsung
TFC	Jumlah Kos Tetap
THL	Tenaga Harian Lepas
TVC	Jumlah kos berubah
TR	Jumlah Hasil (<i>Total Revenue</i>)

TC	Jumlah Kos (<i>Total Cost</i>)
UPJA	Usaha Perkhidmatan Jasa Alat dan Mesin Pertanian
VC	Kos berubah (<i>variable cost</i>)
ZA	Zulfur Amonium
ZPT	Zat Perangsang Tumbuh

**PENILAIAN PROGRAM PENGEMBANGAN USAHA AGRIBISNIS
PEDESAAN (PUAP) DALAM KALANGAN PETANI PADI DI SULAWESI
SELATAN, INDONESIA**

ABSTRAK

Program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) diperkenalkan oleh pemerintah Indonesia untuk membantu petani mendapat dana yang diperlukan untuk aktiviti pertanian. Dengan modal yang disalurkan PUAP bersama bimbingan daripada staf PUAP, petani diharap dapat mengeluarkan hasil pertanian yang lebih banyak dan bermutu. Dengan ini golongan petani akan menikmati pendapatan yang lebih tinggi dan akhirnya diharap boleh mengurangkan kadar kemiskinan di kawasan luar bandar. Objektif kajian ini adalah untuk; (1) mengkaji pelaksanaan sistem agribisnis komoditi padi melalui program PUAP, (2) menganalisis prestasi staf pengembangan PUAP, dan (3) menganalisis pendapatan petani padi penerima dana PUAP. Kajian ini dilakukan di tiga buah wilayah di Propinsi Sulawesi Selatan Indonesia iaitu Kabupaten Bulukumba, Kabupaten Pinrang dan Kabupaten Gowa. Seramai 320 orang responden yang terdiri daripada; (1) petani padi penerima dana PUAP, (2) petani bukan penerima dana PUAP, (3) pengurus Gabungan Kelompok Tani (GAPOKTAN), (4) staf pengembangan PUAP dan (5) informan. Responden petani padi diambil secara persampelan bertujuan. Soal selidik dan temubual dijalankan untuk mendapat maklumat dari responden dan informan. Analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif, analisis pendapatan dan analisis SWOT (*Strength, Weakness, Opportunity, Threat*) dan QSPM (*Quantitative Strategic Planning Matrix*). Hasil kajian menunjukkan petani padi penerima dana PUAP memperoleh pendapatan 6.60% yang lebih tinggi daripada petani yang tidak mendapat dana PUAP. Prestasi staf

pengembangan PUAP (pembimbing pertanian dan penyelia mitra tani) yang diukur dalam aspek kebolehpercayaan, daya tanggapan, kepastian, empati dan nyata (*tangible*) dalam melaksanakan peranan mereka sebagai pemberi motivasi, fasilitator, penganjur, pengantara, dan penyelia telah dinilai baik oleh petani dengan purata pembimbing skor 2,760 dan penyelia mitra tani skor 2,390. Berdasarkan analisis SWOT dan QSPM, strategi utama yang telah dikenal pasti dalam agribisnis komoditi padi melalui program PUAP di Sulawesi Selatan adalah memperkasa kompetensi GAPOKTAN sebagai pengelola kewangan kepada petani padi kecil dalam pengembangan pertanaman padi berasaskan agribisnis.

**EVALUATION OF THE RURAL AGRIBUSINESS
DEVELOPMENT PROGRAMME (PUAP) AMONG THE RICE FARMERS
IN SOUTH SULAWESI, INDONESIA**

ABSTRACT

The Rural Agribusiness Development Programme (PUAP) was introduced by the Indonesian government to help farmers by providing necessary funds for the development of their agricultural activities. With those funds and guidance from PUAP's staff, farmers are expected to produce more yields with better quality agricultural output. Hence, the farmers would enjoy higher income which in turn can reduce the poverty rate in the rural areas. The objectives of this study were to; (1) investigate the implementation of rice commodity agribusiness system by PUAP, (2) analyse the performances of the PUAP's staff, and (3) analyse the income of the PUAP funds beneficiaries among the rice farmers. This study was done in three locations in South Sulawesi, Indonesia, namely, Bulukumba, Pinrang and Gowa region. About 320 respondents consisted of; (1) the beneficiaries farmers of PUAP funds, (2) non-beneficiaries farmers of PUAP, (3) managers of the farmers group (GAPOKTAN), (4) development staff of PUAP and (5) informants. Purposive sampling was used to capture the rice farmer respondents. Questionnaires and interviews were carried out to elicit information from the respondents and informants. Data analysis techniques employed in this study were descriptive analysis, income analysis and SWOT analysis (Strength, Weakness, Opportunity, Threat) and QSPM analysis (Quantitative Strategic Planning Matrix). The results of the study show that the farmers of PUAP funds beneficiaries have higher income of 6.60% compared to the non-PUAP. The performances of the PUAP's staff (extension officers and farmers supervisors) in

the aspects of reliability, responsiveness, assurance, empathy and tangible in their role as motivator, facilitator, organizer, mediator, and supervisor were ranked by the farmer as good with the average of extension officers 2,760 points and farmers supervisors 2,390 points. Based on the analysis of SWOT and QSPM, the most important strategy identified was to strengthen GAPOKTAN's competency as financial manager for small rice farmers to develop the rice farming agribusiness in the South Sulawesi.

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Beras merupakan makanan utama penduduk di Indonesia dan di Asia lainnya. Sistem agribisnis komoditi padi memiliki peranan penting untuk memastikan penyediaan dan pengagihan beras sentiasa terjamin dengan harga yang berpatutan. Di Indonesia sistem agribisnis padi juga berperanan untuk penyediaan peluang pekerjaan dan seterusnya membantu dalam mengurangkan kadar kemiskinan.

Berdasarkan data Badan Pusat Statistik dari tahun 2014 jumlah penduduk miskin di Indonesia adalah 28.28 juta orang. Dari jumlah tersebut hampir 17.77 juta orang berada di desa dengan mata pencarian utama dalam sektor pertanian. Terdapat sekitar 59.36 peratus petani miskin terlibat dalam pengusahaan padi atau pengeluarannya berada dibawah garis kemiskinan. Kemiskinan di desa merupakan masalah utama nasional yang perlu diatasi dan menjadi keutamaan pemerintah Indonesia. Sehubungan itu, Kementerian Pertanian Indonesia telah memperkenalkan Program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) mulai tahun 2008 untuk membantu petani khususnya penanam padi memperoleh dana bagi keperluan pengeluaran pertanian.

PUAP adalah program yang difokuskan untuk 10,000 desa miskin di Indonesia dan di Sulawesi Selatan terdapat sebanyak 417 desa yang memiliki potensi memajukan pertanian dan sumber manusia yang berkemampuan menjalankan kegiatan dalam sektor agribisnis di desa-desa (DEPTAN, 2008). Sasaran PUAP ialah petani dan gabungan kelompok tani (GAPOKTAN). Staf pengembangan PUAP iaitu pembimbing dan penyelia mitra (rakan) tani (PMT) ditugaskan membantu melaksanakan program

PUAP dengan tujuan meningkatkan usaha-usaha agribisnis yang dapat mengurangi kadar kemiskinan dan pengangguran di desa-desa. Untuk mempercepat keberhasilan program PUAP ini maka dilakukan kegiatan pengembangan ekonomi rakyat dengan keutamaan kepada penduduk miskin di desa melalui peningkatan kualiti pengeluaran, pinjaman modal bagi petani, buruh tani dan rumah tangga tani, penguasaan teknologi pengeluaran, dan pemasaran hasil pertanian.

1.2 Latar Belakang Kajian

Pembangunan pertanian khususnya tanaman makanan tertumpu kebanyakan kepada beras, namun begitu permintaan beras untuk makanan masyarakat masih tidak dapat dipenuhi secukupnya kerana kemampuan penawaran beras dipengaruhi iklim, manipulasi harga, teknologi dan lain-lain (Dewan Ketahanan Makanan, 2006).

Komoditi padi (beras) merupakan sumber utama zat dan tenaga kepada lebih 90 peratus penduduk Indonesia dengan tahap penggunaan purata 141 kg perkapita setahun. Bagi mencapai kemandirian makanan (Swasembada Pangan), diperlukan 34 juta tan beras setahun. Walaupun program kepelbagaian makanan sudah sejak lama dicanangkan, namun belum ada kelihatan tanda-tanda penurunan penggunaan beras, malah semakin meningkat seiring dengan peningkatan jumlah penduduk (Deptan, 2008)

Keperluan beras dapat dipenuhi dengan pengeluaran beras dalam negeri dan import. Namun kerana jumlah penduduk terus bertambah dan tersebar di banyak pulau, maka kebergantungan beras import akan terus berlaku sehingga memberikan kesan terhadap pelbagai aspek kehidupan sosial dan ekonomi. Usaha peningkatan hasil beras terus dilakukan seiring dengan pertambahan jumlah penduduk. Badan Pusat Statistik

(BPS) mencatat import beras Indonesia sebanyak 1.2 juta tan dalam tempoh Januari – November 2015. Angka ini meningkat sekitar 110 peratus atau 630.38 ribu tan jika dibandingkan dengan tempoh yang sama sebelumnya iaitu 570.78 ribu tan.

Jumlah pengeluaran padi, luas sawah dan produktiviti mengalami perubahan dari tahun ke tahun mulai tahun 2011 hingga 2015 dan ditunjukkan dalam Jadual 1.1.

Jadual 1.1

Pengeluaran, Luas Tanah Sawah dan Produktiviti Padi Nasional 2011 – 2015 (000 tan).

Item	2011	2012	2013	2014	2015
Pengeluaran Padi (Tan)	65,757	69,056	71,280	70,846	75,398
Luas Tanah Sawah (Ha)	13,204	13,446	13,835	13,797	14,117
Produktiviti (Tan/Ha)	4.980	5.136	5.152	5.135	5.341

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2015.

Dalam tahun 2011 sejumlah 65,757 juta tan padi dikeluarkan dengan luas tanah sawah 13,204 juta hektar dan produktiviti 4.980 tan perhektar. Terdapat peningkatan pengeluaran, luas tanah sawah dan produktiviti dalam tahun 2012 dan 2013. Tahun 2012 pengeluaran padi sejumlah 69,056 juta tan, luas tanah sawah 13,446 juta hektar dan produktiviti 5.136 tan perhektar dan daripada tahun 2013 pengeluaran padi sejumlah 71,280 juta tan, luas tanah sawah 13,835 juta hektar dan produktiviti 5.152 tan perhektar. Terdapat penurunan pada tahun 2014 iaitu 70,846 juta tan padi dikeluarkan, luas tanah sawah 13,797 juta hektar dan produktiviti 5.135 juta tan perhektar, namun seterusnya meningkat lagi daripada tahun 2015 sejumlah 75,398 juta tan padi dikeluarkan dengan luas tanah sawah 14,117 juta hektar dan produktiviti 5.341 juta tan perhektar. Purata padi nasional meningkat dari 3.1 – 4.7 peratus daripada tahun 2011 –

2013, dan mengalami penurunan sejumlah 0.16 peratus dari tahun 2014, kemudian meningkat kembali sejumlah 6.04 peratus tahun 2015 (Badan Pusat Statistik (BPS), 2014).

Kelembapan pengembangan dan pengeluaran padi akan mengancam kestabilan nasional. Walaupun daya saing padi terhadap beberapa komoditi lain cenderung turun, namun usaha pengembangan dan peningkatan pengeluaran beras nasional secara mutlak diperlukan dengan sasaran utama pencapaian mampu diri, peningkatan pendapatan dan kesejahteraan petani. Usaha peningkatan pengeluaran padi nasional tidak terlepas daripada pelaksanaan pelbagai program pengintensifan yang disokong oleh inovasi teknologi pasca penanaman, terutamanya kepelbagaian unggul dan teknologi terkini, rekayasa pertubuhan dan sokongan pemerintah (Deptan, 2005).

Sehingga kini, 90 peratus pengeluaran padi nasional diperoleh dari tanah sawah yang berpengairan yang sebahagian telah diubah untuk pelbagai keperluan di luar sektor pertanian, contohnya bertukar menjadi penempatan komuniti, padang sukan dan pejabat. Sementara tanah sawah tadahan hujan, tanah kering dan tanah pasang surut yang terbentang luas di pelbagai daerah belum banyak menyumbang kepada peningkatan pengeluaran padi. Selain di tanah sawah berpengairan, usaha peningkatan pengeluaran padi perlu diarahkan ke tanah sawah tadahan hujan, tanah kering dan tanah pasang surut pada masa hadapan. Hal ini dilakukan untuk meningkatkan produktiviti padi dan menambah intensiti penanaman padi dalam setahun.

Apabila pengeluaran dan produktiviti padi telah tercapai, maka usaha penanganan pasca penuaian perlu mendapat perhatian khusus agar harga padi dan beras

tetap dapat dipertahankan. Penanganan pasca penuaian padi meliputi penuaian, peruntukan, pengeringan, penyimpanan, pengilangan dan pengangkutan. Dalam era pasaran bebas, pengguna beras mahukan beras yang berkualiti. Oleh yang demikian, perlu dilakukan penambahbaikan kualiti beras melalui agroindustri padi yang berfungsi untuk meningkatkan daya saing. Komponen kualiti beras yang ditetapkan dalam standar kualiti beras adalah tahap keputihan beras, kadar air, beras utuh, butir patah, melukut, butir merah, butir kuning perbutir rosak, butir kapur perbutir hijau, benda asing, butir padi dan campuran kepelbagaian lain.

Sasaran pembangunan pasca penuaian bertumpu pada tiga perkara iaitu, penurunan kehilangan hasil pasca penuaian, peningkatan kualiti hasil dan daya saing, peningkatan pendapatan serta kesejahteraan petani. Tujuan utama peningkatan penanganan pasca penuaian padi adalah mengurangkan kehilangan kualiti padi sejak penuaian hingga ke pemasaran. Dengan demikian, pembangunan pertanian tanaman makanan khususnya penanaman padi secara terus menerus perlu mendapat perhatian semua pihak.

Pelbagai alternatif berpotensi untuk meningkatkan nilai tambah beras dapat dilakukan dengan pemanfaatan teknologi pasca penuaian termasuklah produk sampingannya. Demikian halnya dengan sisa jerami sangat berpotensi digunakan sebagai makanan ternak pada musim kemarau. Tetapi malangnya, hingga kini sisa jerami di Sulawesi Selatan tidak dimanfaatkan sepenuhnya dan tidak menghasilkan nilai tambah bagi komoditi padi (beras).

Untuk mengatasi pelbagai masalah dalam bidang pertanian, Bungaran Saragih (2009), menyarankan dicipta paradigma baru untuk dunia pertanian melalui pembinaan sistem dan perusahaan sektor agribisnis. Membina pertanian adalah membina kehidupan yang pelopornya adalah pemerintah. Sedangkan membina sektor agribisnis adalah membina sistem perniagaan berasaskan pertanian. Paradigma baru tersebut membuatkan pertanian tidak dapat dipisahkan lagi dengan aktiviti hulu, hiliran dan perkhidmatan sokongan seperti perbankan, penyelidikan, pendidikan dan pemerintah (institusi sokongan). Pertanian tidak lagi terasing tetapi berkait rapat dengan pengeluaran benih, baja, racun, pasaran, kajian, perbankan dan agroindustri. Pemerintah bekerjasama membangun sektor agribisnis bersama petani, pihak swasta dan koperasi.

Oleh itu, sistem sektor agribisnis adalah gabungan antara pertanian hulu, hiliran dan perkhidmatan sokongan yang berkait antara satu sama lain. Bahkan sekarang ini aktiviti pertanian hulu, hiliran dan perkhidmatan sokongan yang di sebut *off-farm* lebih penting dibandingkan *on-farm*. Sumbangan pertanian dalam Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK) dalam tahun 2007 berjumlah lebih 50 peratus tetapi mulai tahun 2015 menurun menjadi 15 peratus. Oleh yang demikian, peranan pertanian menjadi relatif tidak penting. Tapi jika ditambah *off-farm*-nya agar menjadi sistem sektor agribisnis, maka peranannya mencapai 50 peratus. Begitu juga di Amerika Syarikat, peranan pertaniannya hanya 2 peratus tetapi sektor agribisnisnya mencapai 30 peratus daripada KDNK mereka. (Bank Dunia, 1999)

Dalam rangka pemerintahan autonomi daerah setiap daerah perlu untuk mendapatkan dan mengembangkan potensi sumber alam yang dimilikinya seoptimum

mungkin. Provinsi Sulawesi Selatan mempunyai kekayaan alam yang tersebar di setiap daerah dan ini memberi potensi untuk sektor pertanian ditingkatkan. Ia mencakupi subsektor tanaman makanan, perkebunan, perternakan dan perikanan untuk terus mengembangkan pengeluarannya sehingga dapat meningkatkan pendapatan masyarakat dan pendapatan daerah melalui percukaian. (BPS, 2014)

Pembangunan pertanian di Sulawesi Selatan yang didasarkan daripada perwilayahan komoditi sejak tahun 1980-an telah memacu setiap daerah Kabupaten/Kota mengembangkan potensinya sehingga dapat meningkatkan pendapatan masyarakat. Sulawesi Selatan dengan dua musim tahap kesuburan tanah dapat mengembangkan pelbagai jenis komoditi seperti subsektor pertanian tanaman makanan iaitu, komoditi beras, jagung, kacang soya, ubi kayu, ubi keledek, kacang tanah dan kacang hijau. Subsektor pertanian tanaman perkebunan tanaman keras iaitu koko, jambu, bunga cengkih dan kelapa. Subsektor penternakan iaitu lembu, kerbau, kambing, kuda, ayam dan itik. Subsektor perikanan darat seperti ikan darat, udang, ketam dan perikanan laut terdiri daripada ikan tuna, ikan kerapu dan sebagainya. Di samping itu pemerintah terus memberi insentif untuk penanaman padi.

Satu komoditi yang menyumbang secara signifikan kepada sektor pertanian di Sulawesi Selatan secara keseluruhannya adalah beras. Hasil beras adalah keperluan penting bagi masyarakat sehingga memerlukan sentuhan strategi dan dasar dalam kerangka pengembangannya. Sumbangan pencapaian tertinggi pengeluaran komoditi beras di Sulawesi Selatan adalah selaras dengan keluasan tanah pertanian terbesar di Sulawesi Selatan. Pencapaian ini tidak dapat dipisahkan dari peranan pemerintah atau kementerian pertanian dalam meningkatkan pengeluaran beras di Sulawesi Selatan.

Salah satu cara adalah untuk memberi bantuan kepada petani sehingga peningkatan pengeluaran beras di Sulawesi Selatan meningkat.

Jumlah pengeluaran padi, luas sawah dan produktiviti padi di Sulawesi Selatan dari tahun ke tahun mulai tahun 2011 hingga 2015 ditunjukkan dalam Jadual 1.2.

Jadual 1.2

Pengeluaran, Luas Tanah Sawah dan Produktiviti Padi Sulawesi Selatan 2011 – 2015.

Item	2011	2012	2013	2014	2015
Pengeluaran Padi (Tan)	4,511,705	5,003,011	5,035,830	5,426,097	5,471,806
Luas Tanah Sawah (Ha)	889,232	981,394	983,107	1,040,024	1,044,030
Produktiviti (Tan/Ha)	5.074	5.098	5.122	5.217	5.241

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2015.

Produktiviti padi di Sulawesi Selatan antara 2011-2015 umumnya menunjukkan aliran yang meningkat (Jadual 1.2). Kadar pertumbuhan pengeluaran pada tahun 2011 mencapai 4.511 juta tan, dengan tanaman padi seluas 889,232 hektar dan produktiviti mencapai 5.074 tan sehektar. Pengeluaran beras pada tahun 2012 mengalami kenaikan ketara sebanyak 5.003 juta tan, dengan keluasan tanah sawah 981,394 hektar dan produktiviti padi mencapai 5.098 tan sehektar. Pada tahun 2013 pengeluaran mencapai 5.035 juta tan, keluasan tanah sawah 983,107 hektar dan produktiviti sebanyak 5.122 tan sehektar. Pada tahun 2014 pengeluaran berjumlah 5.426 juta tan, luas tanah sawah 1,040 juta, dan produktiviti sebanyak 5.217 tan sehektar. Pengembangan produktiviti pada tahun 2015 masih menunjukkan bahawa pengeluaran beras meningkat dari tahun sebelumnya mencapai 5.471 juta tan dengan luas sawah 1,044 juta hektar dan produktiviti sebanyak 5.241 tan sehektar.

Pelbagai dasar untuk meningkatkan pengeluaran beras di Sulawesi Selatan, telah digubal seperti pembinaan kemudahan pengairan, subsidi benih, baja dan racun perosak, pinjaman perladangan bersubsidi, pembangunan lembaga penanaman telah diambil dan dasar harga bijirin untuk melindungi petani daripada harga yang jatuh di bawah kos pengeluaran. Tetapi dalam realiti, penambahbaikan harga padi bahkan harga padi cenderung terus menurun terutamanya semasa musim penuaian dan situasi ini menyukarkan masyarakat petani untuk mengatasinya kerana tidak mempunyai daya penawaran yang kuat untuk mempengaruhi harga pasaran yang selama ini terus ditentukan oleh pedagang atau orang tengah. Kemampuan daya penawaran petani yang rendah tersebut sangat berkait dengan faktor dalaman seperti kemampuan dan keterampilan petani, dan juga faktor luaran seperti kurangnya institusi perusahaan ekonomi desa yang bergerak dalam bidang pengagihan dan pemasaran pengeluaran makanan serta kurangnya akses permodalan.

Jika perkiraan tersebut di atas dianalisis terhadap kehidupan petani di Sulawesi Selatan ternyata sangat menyukarkan. Jika unjuran bahawa kos usaha analisis penanaman untuk penyediaan tanah sawah per hektar ialah Rp. 3,500,000 dan harga asas padi kering sesuai dengan harga rujukan pemerintah ialah Rp. 2,640 per kilogram, maka hasil purata untuk lima tan per hektar memberi pendapatan kasar petani sebanyak Rp. 13,200,000 per hektar. Andai statusnya sebagai petani yang menyewa, maka setengah dari pendapatan kasar tersebut diberikan pada pemilik sawah dan pendapatan petani menjadi Rp. 6,600,000. Selanjutnya jika ditolak lagi dengan kos penyediaan tanah sejumlah Rp.3,500,000 maka pendapatan bersih petani menjadi Rp. 3,100,000 per hektar.

Pendapatan inilah yang dibelanjakan selama lima bulan kemudian (penuaian berikutnya). Jika diandaikan bahawa ahli keluarga seorang petani sebanyak lima orang, maka dalam satu bulan jumlah yang dapat dibelanjakan oleh setiap anggota keluarga adalah sejumlah Rp. 124,000 sebulan. Angka ini sangat tidak mencukupi untuk memenuhi keperluan hidup minimum nilai zat sejumlah 2,200 kilo kalori (kkl) setiap orang setiap hari (Deptan, 2008).

Berdasarkan fenomena tersebut, maka pemerintah selaku pelaksana dasar telah membuat satu program yang sifatnya mengukuhkan masyarakat dan institusi perniagaan. Pemerintah Indonesia telah menerbitkan Instruksi Presiden (Inpres)/ Arahan Presiden Nombor 7 Tahun 2009 tentang polisi perberasan yang mengatur harga dasar padi basah sejumlah Rp. 2,640 sekilogram, padi kering sejumlah Rp.2,850 sekilogram dan beras sejumlah Rp. 5,060 sekilogram. Inpres ini dikuasakan hingga tahun 2015.

Jumlah penduduk miskin (penduduk yang digabungkan di bawah garis kemiskinan bila pengeluaran per bulan Rp.283,000 per orang) di Sulawesi Selatan mulai dari tahun 2011-2014 ditunjukkan dalam Jadual 1.3.

Jadual 1.3

Jumlah penduduk miskin kota dan pedesaan daripada Tahun 2011 - 2014 di Sulawesi Selatan. (,000).

Tahun	Jumlah Penduduk Miskin		Jumlah penduduk Miskin	Jumlah penduduk
	Kota	Desa		
2011	160,53	696,91	857,44	8,156,1
2012	154,40	657,87	812,27	8,250,0
2013	150,60	643,07	793,67	8,342,0
2014	154,40	651,95	806,35	8,432,2

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2015

Purata jumlah penduduk miskin di desa lebih besar daripada di kota disebabkan 60 peratus penduduk Sulawesi Selatan bekerja di sektor pertanian yang umumnya berada di desa. Pada tahun 2014 terjadi kenaikan penduduk miskin sebanyak 12,680 orang walaupun sebelum ini mulai tahun 2011 hingga tahun 2013 terdapat pengurangan penduduk miskin (BPS, 2015).

Berdasarkan data Jadual 1.2 dan Jadual 1.3 menunjukkan bahawa jumlah penduduk miskin di Sulawesi Selatan pada tahun 2014 seramai 806,350 orang daripada jumlah keseluruhan penduduknya 8,432,200 orang. Pengeluaran padi pada tahun 2014 sebanyak 5,426,097 tan, ini bererti untuk keperluan padi atau beras diperlukan sebanyak 1.9 kg per hari per kapita atau Rp.11,400. Ini sangat tidak memadai untuk petani hidup dengan sejahtera. Untuk itu pengeluaran padi atau beras harus di tingkatkan lagi kerana pengeluaran padi kini masih sangat kurang dan menyebabkan penduduk miskin semakin bertambah.

Dalam Rancangan Renstra Menteri Pertanian, menyatakan bahawa kemiskinan di desa merupakan masalah utama nasional yang tidak dapat ditunda dan harus menjadi keutamaan dalam pelaksanaan pembangunan kesejahteraan sosial. Sebahagian besar penduduk di desa adalah petani, maka pembangunan ekonomi nasional berasaskan pertanian secara langsung ataupun tidak langsung akan memberi kesan kepada pengurangan jumlah penduduk miskin.

Kini keadaan masyarakat petani berhadapan dengan permasalahan pengusahaan tanah yang kecil dan mengakibatkan terhadapnya kemampuan petani untuk melakukan penambahan modal melalui tabungan dan pelaburan. Dari sudut lain, petani juga belum

memiliki kemampuan untuk mengakses sumber permodalan/institusi kewangan formal kerana kesukaran prosedur mendapat kredit dan ketiadaan syarat peminjaman. Hal ini telah menyebabkan petani lebih senang memilih ceti yang menyediakan pinjaman modal dengan cepat walau dengan kadar bunga yang lebih tinggi jika dibandingkan dengan institusi kewangan formal. Keadaan ini pada akhirnya semakin memburukkan lagi aliran tunai dan kesejahteraan petani. Selanjutnya dikatakan juga bahawa keadaan organisasi petani kini juga masih lebih bersifat budaya dan sebahagian besarnya berorientasikan untuk mendapatkan kemudahan pemerintah, belum sepenuhnya terarah untuk memanfaatkan peluang ekonomi melalui pemanfaatan aksesibiliti terhadap pelbagai maklumat teknologi, pelaburan dan pasaran yang diperlukan bagi pengembangan penanaman dan usaha pertanian. Institusi pekerjaan yang ada di desa seperti koperasi belum sepenuhnya memenuhi kepentingan petani/kelompok tani sebagai wadah pembinaan kemahiran teknikal.

Salah satu usaha pemerintah untuk membangun masyarakat tani adalah melalui Program Pengembangan Sektor Agribisnis Perdesaan (PUAP). PUAP merupakan program terobosan Jabatan Pertanian (Deptan). Program ini dimulakan sejak tahun 2008 dan berterusan hingga kini. Pada awalnya program ini difokuskan untuk 10,000 buah desa miskin dan ketinggalan tetapi memiliki potensi pertanian. Tujuan program PUAP ialah untuk mengurangkan kemiskinan dan pengangguran melalui pertumbuhan dan pengembangan pekerjaan dalam sektor agribisnis di desa mengikut kesesuaian dan potensi wilayah. Meningkatkan kemampuan sektor agribisnis, pengurus gabungan kelompok tani (GAPOKTAN) dan penyedia jalinan kerjasama tani. Ia juga mengukuhkan institusi petani dan ekonomi desa untuk pengembangan sektor agribisnis. Di samping itu, ia turut meningkatkan fungsi institusi ekonomi petani menjadi jaringan

hubungan kerjasama dengan institusi kewangan dalam rangka akses dan pelaburan (Deptan, 2008).

1.3 Pernyataan Masalah Kajian

Indonesia dikenali sebagai sebuah negara pertanian kerana umumnya penduduk masih bergantung hidup daripada usaha pertanian secara langsung atau tidak langsung. Oleh sebab itu, pembangunan sektor pertanian mempunyai peranan penting dalam perekonomian nasional terutama perekonomian rakyat. Sasaran pembangunan pertanian adalah untuk meningkatkan taraf hidup dan kesejahteraan rakyat serta menetapkan landasan yang kuat bagi tahap pembangunan berikutnya. Bagi mencapai tujuan pembangunan tersebut, diperlukan usaha-usaha secara bertahap serta berkesinambungan (Budianto, 2002).

Sulawesi Selatan adalah wilayah Indonesia yang kaya dengan sumber alam dan sebagian besar digunakan sebagai kawasan pertanian yang umumnya di daerah pedesaan. Oleh itu, adalah wajar masyarakat desa di Sulawesi Selatan sebagai petani menjadi sasaran utama dalam usaha untuk meningkatkan kemajuan pertanian. Pembangunan pertanian bertujuan meningkatkan pendapatan dan kesejahteraan masyarakat terutama petani dan usahawan pertanian. Dalam mencapai matlamat ini, kegiatan pembangunan pertanian memerlukan penggunaan semua potensi yang ada dalam masyarakat, baik potensi sumber daya alam, manusia, teknologi, dan sumber daya secara optimum, menguntungkan sambil mengekalkan kelestarian persekitaran.

Tanaman padi merupakan komoditi keperluan hidup yang menjadi sumber bahan makanan utama hampir semua penduduk Sulawesi Selatan. Oleh itu, komoditi

ini menjadi komoditi strategik dan politik di wilayah ini. Peningkatan jumlah penduduk seiring dengan meningkatnya kemampuan ekonomi masyarakat yang mengakibatkan permintaan dan jumlah keperluan beras semakin turut meningkat. Peningkatan keperluan beras tidak seiring dengan peningkatan pengeluaran komoditi padi, sementara pertumbuhan produktiviti padi juga semakin berkurangan. Hal ini disebabkan oleh sebahagian besar petani padi adalah keluarga miskin yang lebih mendahulukan keperluan utama masa kini daripada masa akan datang sehingga modal untuk membiayai kos penanaman dan pelaburan bukan menjadi keutamaan.

Dalam mengembangkan penanaman padi ke arah yang lebih cekap, ianya sangat erat berkait dengan aspek modal. Hal ini kerana, petani memerlukan modal untuk mengoptimumkan penanamannya mulai daripada pembelian benih yang baik, penggunaan baja yang sesuai, penggunaan tenaga kerja yang mencukupi, perawatan, pencegahan serangga dan penyakit. Semua input pengeluaran yang diperlukan petani seperti baja, benih, atau racun jika tidak disediakan pada waktu yang dijadualkan boleh menjejaskan produktivitinya.

Hasil penyelidikan Jamila (2012) di Kecamatan Boribellaya, Kecamatan Turikale, Kabupaten Maros Sulawesi Selatan, yang mengenalpasti peranan GAPOKTAN dalam meningkatkan pengeluaran dan pendapatan, menyimpulkan bahawa institusi agribisnis GAPOKTAN dalam aspek perencanaan, kolaborasi dan aspek pentadbiran pada umumnya dianggap tidak optimum. Seharusnya aktiviti Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) melalui GAPOKTAN, dapat meningkatkan modal usaha kelompok petani melalui berbagai jenis usaha agribisnis

yang dikembangkan agar GAPOKTAN boleh berperanan dalam meningkatkan pengeluaran dan pendapatan petani.

Kekurangan modal petani kecil di Sulawesi Selatan untuk mengusahakan tanah dan untuk membeli input pengeluaran cuba diatasi oleh pemerintah dengan memberikan kredit. Penanam padi memperoleh kredit melalui program pengintensifan. Usaha pemerintah untuk meningkatkan pengeluaran padi melalui bantuan kredit dengan menggunakan pendekatan kelompok bermula pada tahun 1964 dengan nama Bimbingan Massal (Bimas), kemudian Kredit Usaha Tani (KUT) pada tahun 1985, dan bantuan kredit melalui program Institusi Usaha Ekonomi Desa (LUEP) pada tahun 2003- 2005.

Jenis-jenis kredit penanaman tersebut merupakan kredit modal kerja yang diberikan kepada petani untuk mengusahakan penanamannya baik dalam bentuk tunai atau dalam bentuk semulajadi yang disalurkan oleh bank atau Koperasi Unit Desa (KUD) dan lembaga swadaya masyarakat (LSM) sebagai pemberi kredit yang diberikan kuasa untuk menyalurkan kredit kepada petani yang berhak menerimanya atau sudah melalui prosedur yang ditetapkan.

Pengendalian program kredit subsidi di Sulawesi Selatan terdapat banyak kegagalan. Kegagalan Bimas kredit/INMAS (Intesifikasi Massal) pada awal 1980an diatasi oleh KUT dengan menggunakan pendekatan kelompok tani hingga tahun 1985. KUT juga ternyata gagal kerana tunggakan pinjaman yang tinggi. Mengikut Yani Mulyaningsih (2011), program kredit penanaman di daerah Subang, Jawa Barat terdapat skim kredit menekankan pengagihan melalui institusi-institusi yang ditetapkan dan program ini tidak dijalankan secara menyeluruh (dalam penerimaan dan

pembayaran balik kredit). Penglibatan institusi yang wujud hanya setakat pengagihan dana, seperti yang dibuktikan oleh bayaran yang dibayar terlebih dahulu kemudian tidak lagi aktif. Setelah kredit disalurkan, institusi ini sukar untuk mengesan penerima kredit.

Dimiyati (2007) menunjukkan bahawa peranan institusi dan fungsi kelompok tani di kawasan Bogor sebagai badan penaung bagi petani juga tidak berjalan secara optimum. Isu ini boleh ditangani melalui pengukuhan institusi. Menurut Sesbany (2008), pengukuhan institusi di daerah Medan adalah benar-benar diperlukan oleh para petani supaya mereka menjadi lebih mampu untuk bersaing dalam menjalankan operasi pertanian dan kebajikan.

Keterbatasan petani mendapat sumber modal di Sulawesi Selatan, selanjutnya menyebabkan petani mengalami pelbagai tekanan, tekanan ekonomi dan tekanan sosial. Tekanan ekonomi secara langsung berkaitan dengan perolehan kemudahan pengeluaran dan keupayaan untuk memenuhi keperluan hidup. Sementara itu tekanan sosial adalah penilaian orang di luar sektor pertanian yang menilai bahawa petani itu mundur dan ketinggalan kerana dia tidak mempunyai keinginan untuk maju. Inilah yang menyebabkan kebanyakan petani mengalami kemunduran dan kemiskinan. Kemiskinan berlaku kebanyakannya di kawasan luar bandar atau desa.

Berkaitan dengan ini, pemerintah telah berusaha untuk mengatasi permasalahan modal petani melalui program pemberdayaan masyarakat desa seperti yang digariskan dalam program Pembangunan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP). Kehadiran program PUAP dijangka dapat mengatasi masalah kesulitan modal yang dihadapi petani.

Program ini bertujuan untuk membantu mengurangi kemiskinan dan mewujudkan pekerjaan di kawasan luar bandar dan membantu mengukuhkan modal kegiatan perniagaan dalam sektor pertanian supaya pada akhirnya dapat meningkatkan kebajikan para petani.

Bantuan Langsung Masyarakat (BLM) PUAP merupakan bantuan dana kepada petani atau kelompok tani yang disalurkan melalui GAPOKTAN dalam bentuk modal usaha bagi petani. Bantuan ini diperuntukkan bagi usaha produktif penerima program untuk meningkatkan lagi aktiviti ekonomi berasaskan pertanian. Program BLM-PUAP juga diberi kepada GAPOKTAN yang pada dasarnya ditujukan untuk mengembangkan usaha agribisnis dan memperkuat institusi pertanian di pedesaan (Deptan 2008). GAPOKTAN yang menerima bantuan dana BLM-PUAP sepatutnya mampu meningkatkan kuasa penawaraan petani terhadap pihak luar terutamanya dalam hal pemasaran hasil pertaniannya. Ini kerana GAPOKTAN dapat mengusahakan pemasaran hasil penuaian secara kolektif sehingga harga jualan komoditi padi yang ditawarkan relatif lebih tinggi dibandingkan hasil penjualan pihak lain.

Hasil penyelidikan Wulandari (2014) di Kabupaten Tanjung Jabung Timur menunjukkan bahawa modal yang diberikan pemerintah melalui program PUAP purata Rp.100 juta setiap GAPOKTAN tetapi penyaluran sebenarnya ke GAPOKTAN ialah Rp.60 juta. Dana yang disalurkan ke petani antara Rp.1,000,000 hingga Rp.5,000,000 seorang. Proses pengembalian dana ini dilakukan dengan caj perkhidmatan 1.5 peratus dari pinjaman setiap bulan. Contohnya apabila petani dalam satu musim tanaman diberi baja satu karung urea yang harganya Rp.90,000 maka musim berikutnya baru dibayar sebanyak Rp.95,400 per karung. Jadi dalam satu musim petani membayar bunga 1.5 x

4 bulan atau 6 peratus dalam satu musim tanaman. Jumlah caj perkhidmatan yang dikenakan mengikut peraturan yang dipersetujui oleh forum perbincangan yang dibentuk oleh GAPOKTAN. Dalam pengoperasiannya, peraturan bagi jumlah caj perkhidmatan terkandung dalam AD/ART (Anggaran Dasar /Anggaran Rumah Tangga) yang merupakan dasar hukum GAPOKTAN penerima Dana PUAP dalam pemberian pinjaman (Kementerian Pertanian, 2010).

Hasil kajian Wulandari (2014) juga menyimpulkan bahawa proses pemberian pinjaman oleh GAPOKTAN kepada petani telah berjaya namun menjadi kegagalan dalam pemulangan dana awal dari petani. Kegagalan ini bukan kerana caj perkhidmatan yang tinggi tetapi disebabkan kekurangan pengetahuan petani tentang bantuan kredit melalui program PUAP. Andaian petani bahawa pinjaman itu adalah bantuan daripada pemerintah yang tidak perlu dikembalikan sehingga petani tidak merasa mereka bertanggungjawab untuk membayar balik pinjaman.

Uchmad (2013), menyatakan bahawa pelaksanaan pemberdayaan petani melalui program PUAP mempunyai faktor penghalang iaitu kesedaran petani yang masih kurang untuk mengikuti aktiviti pengembangan PUAP secara baik, kurangnya peranan staf pengembangan PUAP dalam memindah teknologi pengeluaran kepada petani dan kurangnya daya dukung pemerintah terutamanya tidak adanya dana untuk program pengembangan staf PUAP. Yulisimi (2012), di Kabupaten Muara Jambi meyakini bahawa PUAP masih belum mampu mengurangkan kadar kemiskinan dan mengurangi pengangguran. Program PUAP sangat berperanan terhadap peningkatan kesejahteraan petani namun perlu dikelola secara intensif dan professional berasaskan sumber daya tempatan.

Kajian tentang petani padi sebagai penerima PUAP, staf PUAP dan strategi pengembangan agribisnis komoditi padi melalui program PUAP masih terlalu sedikit dilakukan di Sulawesi Selatan. Tidak banyak kajian dibuat untuk melihat bagaimanakah proses penanaman padi dilakukan oleh petani yang mendapat bantuan PUAP dan begitu juga kajian tentang staf PUAP. Kajian sebelum ini menumpukan kepada prestasi kerja GAPOKTAN (Akbar, 2011), tetapi tidak ada kajian tentang prestasi kerja staf pengembangan PUAP dilakukan di Sulawesi Selatan. Hubungan staf PUAP dan petani padi sangat penting untuk menjamin keberkesanan PUAP di kalangan petani padi. Maka adalah penting kajian tentang prestasi staf PUAP juga dilakukan. Di samping itu, strategi pengembangan agribisnis komoditi padi melalui program PUAP di Sulawesi Selatan juga harus dibentuk agar program PUAP akan lebih efektif. Oleh itu, satu kajian perlu dilakukan yang menyentuh aspek program PUAP, prestasi staf PUAP dan strategi program PUAP dalam usaha meningkatkan pendapatan petani padi dan seterusnya diharap masyarakat petani dapat keluar dari belenggu kemiskinan.

Sulawesi Selatan merupakan salah satu wilayah atau provinsi di Indonesia dengan jumlah penduduk miskin yang tinggi, di mana ekonomi bergantung pada sektor pertanian, karena lebih dari sepertiga dari wilayah tersebut adalah penduduk majoriti yang terlibat dalam sektor pertanian. Pembangunan tenaga kerja yang profesional dapat dioptimumkan untuk mendukung pembangunan pertanian dan memenuhi keperluan sumber makanan. Oleh karena itu, Provinsi Sulawesi Selatan sangat fokus kepada program pembasmian kemiskinan dan melakukan upaya untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat, dengan salah satunya adalah melalui program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP).

Pelaksanaan Program PUAP di Sulawesi Selatan akan menjadi rangsangan bagi petani untuk menghasilkan kuantiti pengeluaran yang lebih tinggi dan bermutu. Dalam erti kata lain, kajian ini adalah penting untuk memberi impak kepada pelaksanaan Program PUAP terutama dalam membangun agribisnis padi di kalangan petani.

1.4 Objektif Kajian

Berdasarkan latar belakang dan permasalahan kajian, maka objektif kajian ini ialah :

- i. Mengenalpasti pelaksanaan sistem agribisnis komoditi padi melalui program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) yang dilakukan oleh petani padi di Sulawesi Selatan.
- ii. Menganalisis prestasi kerja staf pengembangan PUAP dalam membangun penanaman padi di Sulawesi Selatan.
- iii. Menganalisis pendapatan petani padi penerima dana PUAP dan bukan penerima dana PUAP.

1.5 Persoalan Kajian

Berdasarkan latar belakang masalah tersebut, beberapa persoalan kajian telah dikenal pasti iaitu:

- i. Bagaimanakah pelaksanaan sistem agribisnis komoditi padi melalui program Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) yang dilakukan petani padi di Sulawesi Selatan?
- ii. Bagaimanakah prestasi kerja staf pengembangan PUAP dalam membangun penanaman padi sebagai motivator, fasilitator, penganjur, pengantara dan penyelia ?

- iii. Bagaimanakah program PUAP dapat meningkatkan pendapatan petani padi ?
- iv. Apakah strategi program PUAP dalam membangun usaha penanaman padi di Sulawesi Selatan?

Jadual 1.4

Hubungan Objektif Kajian, Persoalan Kajian, dan Analisis Data

No	Objektif Kajian	Persoalan Kajian	Analisis Data
1.	Mengenalpasti pelaksanaan sistem agribisnis komoditi padi melalui Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan(PUAP) yang dilakukan oleh petani padi di Sulawesi Selatan	1. Bagaimanakah pelaksanaan sistem agribisnis komoditi padi melalui Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan (PUAP) yang dilakukan petani padi di Sulawesi Selatan?	1. Analisis Deskriptif
2.	Menganalisis prestasi kerja staf pengembangan PUAP dalam membangun penanaman padi di Sulawesi Selatan	1. Bagaimanakah prestasi kerja staf pengembangan PUAP sebagai motivator dalam membangun penanaman padi? 2. Bagaimanakah prestasi kerja staf pengembangan PUAP sebagai fasilitator dalam membangun penanaman padi? 3. Bagaimanakah prestasi kerja staf pengembangan PUAP sebagai penganjur dalam membangun penanaman padi? 4. Bagaimanakah prestasi kerja staf pengembangan PUAP sebagai pengantara dalam membangun penanaman padi?	Analisis Deskriptif Skala Likert Analisis Deskriptif Skala Likert Analisis Deskriptif Skala Likert Analisis Deskriptif Skala Likert
3.	Menganalisis pendapatan petani padi penerima dana PUAP dan bukan penerima dana PUAP	1. Bagaimanakah program PUAP dapat meningkatkan pendapatan petani padi? 2. Apakah strategi program PUAP dalam usaha membangun penanaman padi di Sulawesi Selatan?	1. Analisis pendapatan. 2. Analisis Kelayakan Usaha. 3. Ujian T 1. Analisis SWOT 2. Analisis QSPM

1.6 Kepentingan Kajian

Kepentingan dari kajian ini adalah seperti berikut.

- i. Sistem agribisnis komoditi padi melalui program PUAP dapat diketahui keberkesanannya untuk meningkatkan pengeluaran, pendapatan dan kesejahteraan hidup petani
- ii. Pelaksanaan sistem agribisnis komoditi padi melalui program PUAP di Sulawesi Selatan dapat diketahui dan dapat dijadikan dasar dalam penentuan polisi pemberdayaan petani padi.
- iii. Boleh mengetahui prestasi kerja pembimbing PUAP dalam usaha meningkatkan pendapatan petani agar sistem agribisnis komoditi padi melalui PUAP dapat dilaksanakan dengan lebih optimum.
- iv. Formulasi strategi pengembangan agribisnis komoditi padi melalui program PUAP dapat menjadi dasar pemerintah untuk meningkatkan lagi pengeluaran padi agar kehidupan petani akan lebih sejahtera.

1.7 Skop dan Batasan Kajian

- i. Sulawesi Selatan terdiri dari 23 buah kabupaten yang umumnya mendapat dana PUAP. Lokasi kajian yang diambil hanya 3 buah desa, satu desa mewakili satu kecamatan di satu kabupaten sahaja. Lokasi kajian iaitu Desa Tanratuo, Kecamatan Cempa, Kabupaten Pinrang. Desa Batukaropa, Kecamatan Rilau Ale, Kabupaten Bulukumba. Desa Bontanompo, Kecamatan Bontanompo, Kabupaten Gowa.
- ii. Sampel kajian terdiri dari 278 orang petani padi sahaja, 21 orang pengurus GAPOKTAN, 6 orang staf pengembangan PUAP sahaja dan 15 orang informan. Bilangan sampel kajian ialah 320 orang.

- iii. Kajian hanya kepada aktiviti petani padi berdasarkan bidang usaha agribisnis dan aktiviti staf pengembangan PUAP sahaja.
- iv. Persampelan yang digunakan adalah persampelan bertujuan, maka hasil dapatan hanya boleh diguna pakai dalam konteks tiga kabupaten iaitu Kabupaten Bulukumba, Kabupaten Pinrang dan Kabupaten Gowa.
- v. Kaedah analisis yang digunakan adalah analisis deskriptif untuk mengkaji pelaksanaan sistem agribisnis padi (beras) berasaskan program PUAP.

1.8 Definisi Operasional

- i. Analisis Program adalah kajian suatu pernyataan yang disusun dan dirangkai menjadi satu kesatuan prosedur, berupa urutan langkah, untuk menyelesaikan masalah.
- ii. PUAP (Pengembangan Usaha Agribisnis Pedesaan) adalah sebahagian dari pelaksanaan program Pemberdayaan Masyarakat (PNPM)-Mandiri melalui bantuan modal usaha dalam membina dan mengembangkan usaha sektor agribisnis sesuai dengan potensi pertanian desa sasaran.
- iii. Petani padi adalah seseorang yang terlibat dalam bidang pertanian terutamanya dengan menguruskan tanah dengan tujuan untuk menanam dan memelihara tanaman padi, dengan harapan memperoleh hasil dari tumbuhan untuk kegunaan sendiri atau menjualnya kepada orang lain. Mereka juga boleh menyediakan bahan mentah untuk industri
- iv. Sulawesi Selatan adalah salah satu provinsi atau wilayah Indonesia yang terletak di bahagian selatan Pulau Sulawesi

- v. Penilaian Program ialah aktiviti yang dilakukan secara sengaja untuk melihat kejayaan program. Menjalankan penilaian program adalah aktiviti yang bertujuan untuk mengetahui sejauh mana tahap kejayaan aktiviti yang dirancang
- vi. Pengembangan ialah usaha untuk meningkatkan keupayaan teknikal, teori, konseptual, dan moral sesuai dengan keperluan petani melalui pendidikan dan latihan.

1.9 Organisasi Tesis

Tesis ini disusun dalam enam bab. Bab pertama, mengandungi pendahuluan yang menghuraikan tentang pengenalan, latar belakang kajian, pernyataan masalah kajian, persoalan kajian, objektif kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, skop dan batasan kajian serta organisasi tesis.

Bab kedua, mengandungi kajian lepas dan sorotan karya ini bermula dengan perbincangan tentang komoditi atau tanaman padi yang diikuti oleh kajian tentang beberapa subsistem sektor agribisnis yang dijadikan satu sistem sektor agribisnis. Selanjutnya strategi pengembangan sektor agribisnis tanaman padi, institusi petani iaitu kelompok tani dan GAPOKTAN. Seterusnya diikuti dengan kajian tentang pengembangan perusahaan agribisnis pedesaan (PUAP). Turut dihuraikan juga tentang prestasi kerja staf pengembangan PUAP, tahap pendapatan petani, rangka kajian konsep dan ringkasan.