

**KEBIMBANGAN DAN PERSEDIAAN AMALAN
PROFESIONAL DALAM KALANGAN PELAJAR
PROGRAM KERJA SOSIAL (PKS) SEBELUM
MENJALANI LATIHAN PRAKTIKUM**

AZLINDA BINTI SULAIMAN

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2019

**KEBIMBANGAN DAN PERSEDIAAN AMALAN
PROFESIONAL DALAM KALANGAN PELAJAR
PROGRAM KERJA SOSIAL (PKS) SEBELUM
MENJALANI LATIHAN PRAKTIKUM**

oleh

AZLINDA BINTI SULAIMAN

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Disember 2019

PENGHARGAAN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Alhamdulillah dan setinggi-tinggi kesyukuran ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan izin, hidayah dan kuasamu tesis ini dapat disempurnakan. Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih diucapkan kepada Profesor Dr. Azlinda Azman selaku Penyelia Utama. Dedikasi, sokongan dan bantuan yang Prof. berikan sepanjang pengajian saya ini amatlah saya hargai.

Terima kasih juga diucapkan kepada Universiti Utara Malaysia dan Kementerian Pelajaran Malaysia kerana membiayai pengajian saya ini. Saya juga merakamkan terima kasih kepada pelajar-pelajar Program Kerja Sosial daripada Universiti Sains Malaysia (USM), Universiti Utara Malaysia (UUM), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dan Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS) kerana sudi membantu saya dalam proses pengumpulan data kajian ini.

Terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada Dekan dan rakan-rakan pensyarah dalam Program Kerja Sosial dan Kaunseling UUM kerana memberikan sokongan dan dorongan agar saya meneruskan pengajian sehingga berjaya.

Akhir sekali, ribuan terima kasih juga ditujukan buat bonda tersayang Azizah Ahmad, suami tercinta Mohd Firuz Bushra dan anak-anak Nur Fatin Adelia, Nur Ayra Faiqah, Muhammad Adib Firas dan Muhammad Aqil Faris serta semua ahli keluarga dan sanak saudara di atas pengorbanan, sokongan dan dorongan yang telah diberikan selama ini.

Sekian.

AZLINDA SULAIMAN

ISI KANDUNGAN

PENGHARGAAN	ii	
ISI KANDUNGAN	iii	
SENARAI JADUAL	x	
SENARAI RAJAH	xiv	
SENARAI SINGKATAN	xv	
ABSTRAK	xvi	
ABSTRACT	xviii	
BAB 1-PENGENALAN		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	2
1.3	Penyataan Masalah Kajian	8
	1.3.1 Pengajaran dan Pembelajaran	8
	1.3.2 Profesion Kerja Sosial	20
1.4	Persoalan Kajian	24
1.5	Objektif Kajian	24
1.6	Hipotesis	26
1.7	Kepentingan Kajian	27
1.8	Skop Kajian	30
1.9	Kesimpulan	32

BAB 2-ULASAN KARYA

2.1	Pendahuluan	33
2.2	Praktikum Kerja Sosial	35
2.3	Proses Penyeliaan Latihan Praktikum	45
2.4	Kajian-kajian Kebimbangan	48
2.5	Tahap Kebimbangan	50
2.6	Kebimbangan dan Faktor Demografi	51
2.7	Aspek-aspek Kebimbangan Pelajar Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	59
2.7.1	Kebimbangan Pelajar Terhadap Keselamatan Diri	59
2.7.2	Kebimbangan Pelajar Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Dengan Penyelia Agensi	65
2.7.3	Kebimbangan Pelajar Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Dengan Fakulti/Penyelia Pensyarah (<i>Liaison</i>)	80
2.7.4	Kebimbangan Pelajar Terhadap Kekurangan Kemahiran, Pengetahuan dan Pengalaman Serta Nilai dan Status Diri	88
2.8	Persediaan Amalan Profesional	95
2.9	Aspek-Aspek Persediaan Amalan Profesional Pelajar Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	104
2.9.1	Kemahiran Kerja Sosial	104
2.9.2	Pengetahuan dan Pengalaman	108
2.9.3	Nilai dan Etika	118
2.10	Hubungan Persediaan Amalan Profesional Dengan Kebimbangan Pelajar	124
2.11	Implikasi Daripada Kewujudan Kebimbangan dan Persediaan Amalan Profesional	128
2.12	Definisi Konsep dan Operasi	138

2.12.1	Hubungan	138
2.12.2	Persediaan Amalan Profesional	138
2.12.3	Kebimbangan	139
2.12.4	Pelajar	140
2.12.5	Latihan Praktikum	141
2.12.6	Demografi (jantina, umur, bangsa, pengalaman kerja, tahun pengajian, akademik, universiti)	141
2.13	Kerangka Konseptual Kajian	143
2.14	Kerangka Teoritikal	144
2.14.1	Teori Sistem	144
2.14.2	Teori Sokongan Sosial	146
2.14.3	Pendekatan/Teori Ekologikal	149
2.14.4	Teori Peranan	152
2.15	Kesimpulan	155
BAB 3-METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Pendahuluan	157
3.2	Reka Bentuk Kajian	158
3.3	Jenis Data	159
3.3.1	Data Primer	159
3.3.2	Data Sekunder	159

3.4	Populasi dan Kerangka Persampelan	159
3.5	Prosedur Pengumpulan Data	163
3.6	Lokasi Kajian	166
3.7	Instrumen Kajian	166
3.8	Kajian Rintis	169
3.8.1	Analisis Kajian Rintis	171
3.8.2	Bahagian D	191
3.9	Analisis Data Kajian	195
3.9.1	Analisis Statistik Deskriptif	195
3.9.1(a)	Tahap Kebimbangan	196
3.9.1(b)	Tahap Persediaan Amalan Profesional	197
3.9.2	Analisis Statistik Inferensi	198
3.10	Etika Penyelidikan	203
3.11	Kesimpulan	204
 BAB 4-DAPATAN KAJIAN		
4.1	Pendahuluan	206
4.2	Analisis Statistik Deskriptif	207
4.2.1	Profil Demografi Responden	207
4.2.2	Analisis Aspek-aspek Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	209
4.2.2(a)	Analisis Item-item Dalam Aspek Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Keselamatan Diri Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	210
4.2.2(b)	Analisis Item-item Dalam Aspek Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Dengan Penyelia Agensi Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	212

4.2.2(c)	Analisis Item-item Dalam Aspek Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Dengan Fakulti/Penyelia Pensyarah (<i>liaison</i>) Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	214
4.2.2(d)	Analisis Item-item Dalam Aspek Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Kekurangan Kemahiran, Pengetahuan dan Pengalaman Serta Keyakinan dan Status Diri Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	217
4.2.3	Analisis Aspek-aspek Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	220
4.2.3(a)	Analisis Item-item Dalam Aspek Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Terhadap Kemahiran Kerja Sosial Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	220
4.2.3(b)	Analisis Item-item Dalam Aspek Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Terhadap Pengetahuan dan Pengalaman Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	222
4.2.3(c)	Analisis Item-item Dalam Aspek Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Terhadap Nilai dan Etika Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	224
4.2.4	Tahap Kebimbangan dan Tahap Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	225
4.2.4(a)	Tahap Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	226
4.2.4(b)	Tahap Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	228
4.3	Analisis Statistik Inferensi	229
4.3.1	Ujian Normaliti Bagi Pembolehubah Kebimbangan Pelajar PKS	230
4.3.2	Ujian Normaliti Bagi Pembolehubah Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS	234
4.3.3	Pengujian Hipotesis	238
4.3.3(a)	Ujian-t (<i>Independent-samples T-test</i>)	238
4.3.3(b)	Ujian ANOVA Satu-hala (<i>One-way analysis of variance-ANOVA</i>)	245
4.3.3(c)	Ujian ANOVA Dua-hala (<i>Two-Way between-groups</i>)	246

	<i>ANOVA</i>)	
4.3.3(d)	Ujian MANOVA (<i>Multivariate Analysis of Variance Test</i>)	254
4.3.3(e)	Ujian Korelasi Pearson (<i>Pearson product-moment correlation coefficient</i>)	258
4.3.3(f)	Ujian Regresi Berganda (<i>Multiple regression</i>)	263
4.4	Kesimpulan	265

BAB 5-PERBINCANGAN, IMPLIKASI, CADANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pendahuluan	270
5.2	Perbincangan Dapatan Kajian	270
5.2.1	Tahap Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	270
5.2.2	Tahap Persediaan Amalan Profesional Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	286
5.2.3	Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Berdasarkan Jantina	294
5.2.4	Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Berdasarkan Bangsa	302
5.2.5	Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Berdasarkan Pengalaman Kerja Dalam Bidang Kerja Sosial	304
5.2.6	Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Berdasarkan Akademik (PMK/CGPA)	310
5.2.7	Kesan Tahun Pengajian dan Universiti Terhadap Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	312
5.2.8	Kesan Jantina dan Pengalaman Kerja Dalam Bidang Kerja Sosial Terhadap Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	317
5.2.9	Aspek-Aspek Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Berdasarkan Jantina Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	320
5.2.10	Hubungan Faktor Umur Dengan Kebimbangan Dalam Kalangan	324

Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum		
5.2.11	Hubungan Aspek-aspek Persediaan Amalan Profesional Dengan Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	326
5.2.12	Pengaruh Aspek-Aspek Persediaan Amalan Profesional Bagi Meramal Kebimbangan Dalam Kalangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	331
5.3	Implikasi Terhadap Pendidikan, Penyelidikan dan Amalan/Praktis Kerja Sosial	335
5.3.1	Pendidikan dan Penyelidikan Kerja Sosial	336
5.3.2	Cabaran dan Amalan/Praktis Kerja Sosial	339
5.4	Cadangan Kajian	341
5.5	Limitasi Kajian	344
5.6	Cadangan Kajian Akan Datang	346
5.7	Cadangan Instrumen Kajian	349
5.8	Kesimpulan	349
	RUJUKAN	354
	LAMPIRAN	

SENARAI JADUAL

		Halaman
Jadual 2.1	Dapatan Kajian Terdahulu Terhadap Aspek Kebimbangan	58
Jadual 2.2	Kemahiran dan Pengetahuan Kerja Sosial	116
Jadual 3.1	Saiz Populasi Pelajar PKS	160
Jadual 3.2	Jadual Penentuan Saiz Sampel Berdasarkan Jumlah Populasi	162
Jadual 3.3	Jumlah Soal Selidik yang Diperolehi	163
Jadual 3.4	Bahagian-Bahagian Dalam Soal Selidik	169
Jadual 3.5	Fit Statistik Bagi Item Kebimbangan Pelajar Terhadap Keselamatan Diri	173
Jadual 3.6	Fit Statistik Bagi Item Bahagian Kebimbangan Pelajar Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Mereka Dengan Penyelia Agensi	174
Jadual 3.7	Fit Statistik Bagi Item Kebimbangan Pelajar Berkaitan Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Mereka Dengan Fakulti/Penyelia Pensyarah (<i>Liaison</i>)	174
Jadual 3.8	Fit Statistik Bagi Item Kebimbangan Pelajar Dalam Aspek Kekurangan Kemahiran, Pengetahuan dan Pengalaman Serta Nilai dan Status Diri Semasa Latihan Praktikum	175
Jadual 3.9	Fit Statistik Bagi Item Bahagian Persediaan Amalan Profesional Pelajar Dalam Kemahiran Kerja Sosial	176
Jadual 3.10	Fit Statistik Bagi Item Bahagian Persediaan Amalan Profesional Pelajar Berkaitan Pengetahuan dan Pengalaman	177
Jadual 3.11	Fit Statistik Bagi Item Bahagian Persediaan Amalan Profesional Pelajar Dalam Aspek Nilai dan Etika	178
Jadual 3.12	Item-Item yang Digugurkan Daripada Set Soal Selidik	179
Jadual 3.13	Kategori Fit Bagi Dimensi B (A)	181
Jadual 3.14	Kategori Fit Bagi Dimensi B (B)	182
Jadual 3.15	Kategori Fit Bagi Dimensi B (C)	182
Jadual 3.16	Kategori Fit Bagi Dimensi B (D)	183

Jadual 3.17	Kategori Fit Bagi Dimensi C (A)	183
Jadual 3.18	Kategori Fit Bagi Dimensi C (B)	184
Jadual 3.19	Kategori Fit Bagi Dimensi C (C)	184
Jadual 3.20	<i>Rules of Thumb About Cronbach-Alpha Coefficient</i>	186
Jadual 3.21	Nilai Kebolehpercayaan Setiap Konstruk dan Dimensi	187
Jadual 3.22	Item-Item yang Distrukturkan Semula	189
Jadual 3.23	Konstruk dan Dimensi Bahagian B	190
Jadual 3.24	Konstruk dan Dimensi Bahagian C	191
Jadual 3.25	Komen Pelajar Berkaitan Kebimbangan	192
Jadual 3.26	Komen Pelajar Berkaitan Persediaan Amalan Profesional	194
Jadual 3.27	Pemeringkatan Tahap Kebimbangan Pelajar PKS	197
Jadual 3.28	Pemeringkatan Tahap Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS	198
Jadual 3.29	Aras Kekuatan Nilai Pekali Korelasi	199
Jadual 3.30	Jadual Penentuan Statistik	200
Jadual 4.1	Responden Kajian	207
Jadual 4.2	Profil Demografi Pelajar PKS	208
Jadual 4.3	Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Keselamatan Diri	211
Jadual 4.4	Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Dengan Penyelia Agensi	213
Jadual 4.5	Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan Dengan Fakulti/Penyelia Pensyarah (<i>Liaison</i>)	216
Jadual 4.6	Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Kekurangan Kemahiran, Pengetahuan dan Pengalaman Serta Keyakinan dan Status Diri	218
Jadual 4.7	Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Bagi Aspek Kemahiran Kerja Sosial	221
Jadual 4.8	Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Bagi Aspek Pengetahuan dan Pengalaman	223

Jadual 4.9	Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Bagi Aspek Nilai dan Etika	225
Jadual 4.10	Tahap Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	226
Jadual 4.11	Tahap Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Mengikut Aspek-aspek Kebimbangan	227
Jadual 4.12	Tahap Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	228
Jadual 4.13	Tahap Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	229
Jadual 4.14	Nilai Kepencongan dan Kurtosis Pembolehubah Kebimbangan Pelajar PKS	231
Jadual 4.15	Nilai Kepencongan dan Kurtosis Pembolehubah Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS	235
Jadual 4.16	Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Berdasarkan Jantina	241
Jadual 4.17	Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum Berdasarkan Bangsa	242
Jadual 4.18	Kebimbangan Pelajar PKS Berdasarkan Pengalaman Kerja Dalam Bidang Kerja Sosial	243
Jadual 4.19	Kebimbangan Pelajar PKS Berdasarkan Pengalaman Kerja Bukan Dalam Bidang Kerja Sosial	244
Jadual 4.20	Kebimbangan Pelajar PKS Berdasarkan Tahun Pengajian	244
Jadual 4.21	Kebimbangan Pelajar PKS Berdasarkan Akademik (PMK/CGPA)	245
Jadual 4.22	Kebimbangan Pelajar PKS Berdasarkan Universiti	246
Jadual 4.23	Ujian <i>Levene</i>	248
Jadual 4.24	Ujian Kesan Antara Kumpulan	249
Jadual 4.25	Ujian <i>Levene</i>	250

Jadual 4.26	Ujian Kesan Antara Kumpulan	253
Jadual 4.27	Statistik Deskriptif	253
Jadual 4.28	Ujian <i>Levene</i> Berdasarkan Jantina	256
Jadual 4.29	Ujian <i>Box's M</i> Berdasarkan Jantina	256
Jadual 4.30	Ujian <i>Multivariat</i>	258
Jadual 4.31	Ujian Kesan Antara Kumpulan	258
Jadual 4.32	Umur Dengan Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	259
Jadual 4.33	Persediaan Amalan Profesional Dengan Kebimbangan Pelajar PKS Sebelum Menjalani Latihan Praktikum	262
Jadual 4.34	<i>Coefficients</i>	265
Jadual 4.35	Keputusan Ujian Hipotesis	267

SENARAI RAJAH

		Halaman
Rajah 2.1	Piawaian Kompetensi Kebangsaan Praktis Kerja Sosial di Malaysia	102
Rajah 2.2	Pembinaan Instrumen Persediaan Amalan Profesional	103
Rajah 2.3	Kerangka Konseptual Kajian	143
Rajah 3.1	Teknik Persampelan	163
Rajah 4.1	Normal Q-Q Plot Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Keselamatan Diri	232
Rajah 4.2	Normal Q-Q Plot Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan dengan Penyelia Agensi	232
Rajah 4.3	Normal Q-Q Plot Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Peranan dan Tanggungjawab Serta Hubungan dengan Fakulti/Penyelia Pensyarah (<i>Liaison</i>)	233
Rajah 4.4	Normal Q-Q Plot Kebimbangan Pelajar PKS Terhadap Kekurangan Kemahiran, Pengetahuan dan Pengalaman Serta Keyakinan dan Status Diri Semasa Latihan Praktikum	233
Rajah 4.5	Normal Q-Q Plot Keseluruhan Kebimbangan	234
Rajah 4.6	Normal Q-Q Plot Kemahiran Kerja Sosial	236
Rajah 4.7	Normal Q-Q Plot Pengetahuan dan Pengalaman	236
Rajah 4.8	Normal Q-Q Plot Nilai dan Etika	237
Rajah 4.9	Normal Q-Q Plot Keseluruhan Persediaan Amalan Profesional Pelajar PKS	237
Rajah 4.10	Graf Silang Jantina*Pengalaman Kerja Sosial	249
Rajah 4.11	Graf Silang Tahun*Universiti	253
Rajah 4.12	Normal Q-Q Plot Ujian Regresi Berganda	264

SENARAI SINGKATAN

IPTA	Institusi Pengajian Tinggi Awam
PKS	Program Kerja Sosial
USM	Universiti Sains Malaysia
UNIMAS	Universiti Malaysia Sarawak
UUM	Universiti Utara Malaysia
UMS	Universiti Malaysia Sabah
UKM	Universiti Kebangsaan Malaysia
UNISZA	Universiti Sultan Zainal Abidin
UPM	Universiti Putra Malaysia
UM	Universiti Malaya
PMK/CGPA	Purata Matagred Keseluruhan/ <i>Cumulative Gred Point Average</i>
CSWE	<i>Council on Social Work Education</i>
EPAS	<i>Educational Policy and Accreditation Standards</i>
NJCCSWE	<i>National Joint Consultative Committee for Social Work Education</i>
SPSS	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>

**KEBIMBANGAN DAN PERSEDIAAN AMALAN PROFESIONAL DALAM
KALANGAN PELAJAR PROGRAM KERJA SOSIAL (PKS) SEBELUM
MENJALANI LATIHAN PRAKTIKUM**

ABSTRAK

Persediaan amalan profesional dan kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum amat penting untuk dikenal pasti bagi memastikan proses pembelajaran di lapangan berjalan dengan lancar. Oleh itu, objektif kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap persediaan amalan profesional dan tahap kebimbangan, perbezaan tahap kebimbangan berdasarkan kepada faktor-faktor demografi, hubungan persediaan amalan profesional dengan kebimbangan, kesan pembolehubah bebas terhadap kebimbangan serta pengaruh persediaan amalan profesional ke atas kebimbangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum. Kajian kuantitatif ini melibatkan 210 orang pelajar PKS daripada tiga buah universiti terpilih iaitu pelajar daripada UA1, UA2 dan UA3. Penyelidik membina sendiri instrumen bagi kajian ini. Data kajian rintis telah dianalisis berdasarkan Model Pengukuran *Rasch* dan *Cronbach's Alpha*. Pengujian data kajian sebenar pula telah dianalisis menggunakan perisian *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) Versi 22. Keputusan analisis deskriptif menunjukkan tahap kebimbangan pelajar PKS berada di tahap yang sederhana manakala tahap persediaan amalan profesional pelajar PKS berada di tahap yang tinggi sebelum menjalani latihan praktikum. Keputusan analisis inferensi pula menunjukkan bahawa terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap kebimbangan pelajar PKS terhadap keselamatan diri berdasarkan jantina, terdapat perbezaan yang signifikan bagi tahap kebimbangan pelajar PKS berdasarkan pengalaman kerja dalam bidang Kerja Sosial sebelum menjalani latihan praktikum. Selain itu, berdasarkan ujian ANOVA Dua-hala, wujud perbezaan yang

signifikan bagi kombinasi di antara pembolehubah tahun pengajian dan universiti terhadap kebimbangan pelajar PKS. Di samping itu, terdapat hubungan positif yang signifikan dan sangat lemah di antara persediaan amalan profesional dengan kebimbangan pelajar. Ini bermaksud jika persediaan amalan profesional tinggi, maka kebimbangan pelajar juga berada di tahap yang tinggi. Dapatan kajian juga telah menunjukkan bahawa terdapat hubungan positif yang signifikan dan sangat lemah di antara persediaan amalan profesional dalam aspek pengetahuan dan pengalaman, serta nilai dan etika dengan kebimbangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum. Walaupun begitu, ujian regresi berganda menunjukkan aspek kemahiran kerja sosial, pengetahuan dan pengalaman serta nilai dan etika bukan merupakan faktor peramal kepada kebimbangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum. Hasil kajian ini menunjukkan bahawa kajian lanjut berkaitan persediaan amalan profesional dan kebimbangan pelajar terhadap latihan praktikum khususnya di peringkat Ijazah Sarjana Muda di Malaysia penting untuk dilaksanakan. Justeru, instrumen kajian yang dibina melalui kajian ini dicadangkan untuk diguna pakai bagi mengenal pasti tahap persediaan amalan profesional dan tahap kebimbangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum.

**THE READINESS AND ANXIETY OF PROFESSIONAL PRACTICE
AMONG THE SOCIAL WORK STUDENTS PRIOR PRACTICUM
TRAINING**

ABSTRACT

Readiness and anxiety of professional practice among the social work students prior to practicum training are crucial to be identified. This is to ensure the positive impact on learning process in the field. Therefore, the objectives of this study were to identify the level of readiness of professional practice and anxiety among social work students; examine the differences in student's anxiety based on demographic factors; analyze the relationship between readiness of professional practice and anxiety; the effect of independent variables on anxiety and the influence of readiness professional practice among social work student's towards anxiety before undergoing practicum training. This quantitative study involved 210 social work students in three selected universities from UA1, UA2, and UA3. The research instrument was developed by a researcher. Thus, the data from the pilot study were analyzed based on the Rasch Model and Cronbach's Alpha. The actual data were analyzed using Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) Version 22. Descriptive analysis showed that the level of anxiety among students is at a moderate level while the level of readiness of professional practice is at a high level before undergoing practicum training. Study findings through inferential analysis showed that there was a significant difference in the student's anxiety towards their safety based on gender, there was also a significant difference in the students' anxiety based on work experiences in the field of Social Work before undergoing practicum training. Besides that, through Two-Way ANOVA analysis has confirmed that there was a significant difference in the combination of variables year of study and university.

Additionally, there was a significant positive and very weak relationship between the readiness of student's professional practice and anxiety, in which the higher the readiness, the higher of student's anxiety. The results also showed that there was a significant positive and very weak relationship between knowledge and experiences; also value and ethics with student's anxiety. However, multiple regression analysis showed that social work skills, knowledge, and experience, as well as values and ethics, are not a predictor of social work student's anxiety before undergoing practicum training. The findings of this study indicate that further research is needed on practicum training among social work students especially at the Bachelor level in Malaysia. Therefore, the research instrument developed through this study is proposed to be used to identify the level of readiness of professional practice and anxiety among social work students in Malaysia before undergoing practicum training.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 Pendahuluan

Latihan praktikum merupakan salah satu komponen penting dalam kurikulum dan struktur Program Kerja Sosial (PKS). Melalui latihan praktikum atau latihan amali seseorang pelajar dapat memahami dengan lebih jelas apa yang telah dipelajari semasa di dalam bilik kuliah secara nyata. Pelajar akan lebih memahami konsep-konsep dan andaian di dalam sesuatu teori, membuat penilaian terhadap sesuatu masalah atau fenomena yang berlaku seterusnya memilih kaedah serta melakukan intervensi yang bersesuaian bagi membantu klien. Sebelum pelajar menjalani latihan praktikum, kebimbangan pelajar perlu dikenal pasti agar tidak mengganggu proses latihan praktikum mereka. Selain itu, persediaan yang lengkap perlu diberikan agar para pelajar dapat melaksanakan tanggungjawab dan peranan dengan baik.

Oleh itu, kajian ini mengenal pasti tahap kebimbangan dan tahap persediaan amalan profesional pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum, perbezaan tahap kebimbangan berdasarkan kepada faktor-faktor demografi, hubungan umur dan persediaan amalan profesional dengan kebimbangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum, kesan pembolehubah bebas terhadap kebimbangan serta pengaruh persediaan amalan profesional terhadap kebimbangan pelajar. Dalam Bab Satu ini, penyelidik membincangkan tentang latar belakang kajian, menghuraikan pernyataan

masalah kajian, persoalan kajian, objektif kajian serta hipotesis kajian. Seterusnya penyelidik menjelaskan kepentingan kajian ini dan skop kajian.

1.2 Latar Belakang Kajian

Kerja sosial merupakan satu profesion yang penting seiring dengan kepentingan profesion menolong lain di Malaysia. Pekerja sosial profesional perlu berkebolehan dalam memahami dan mengaplikasikan kemahiran, teknik, pendekatan, pengetahuan serta teori-teori bagi menangani masalah klien dengan efektif sama ada di peringkat mikro, mezzo mahupun makro. Selain itu, pekerja sosial juga perlu bijak menilai keperluan dan menghubungkan klien dengan perkhidmatan atau sumber yang dapat meningkatkan kefungsi sosial klien (Zastrow, 2010). Justeru, seseorang pelajar perlu melalui proses pengajaran dan pembelajaran dalam bidang Kerja Sosial sebelum bergelar pekerja sosial profesional Ia adalah untuk mempelajari, mengetahui seterusnya memahami tentang sejarah, falsafah, konsep, nilai, etika, teori, pendekatan dan kemahiran dalam bidang Kerja Sosial agar dapat menentukan keberkesanan intervensi yang dijalankan. Pelajar bukan sahaja perlu berpengetahuan dan berkemahiran malah perlu membentuk kemampuan mengaplikasikan kesemua yang dipelajari semasa menjalani latihan praktikum (Sheafor & Jenkins, 1982; Butler & Elliott, 1985; Ford & Jones, 1987; Royse, Dhooper, & Rompf, 2003; Roy, 2012).

Di Malaysia, Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) yang diiktiraf serta menawarkan Program Kerja Sosial (PKS) adalah Universiti Sains Malaysia (USM, 1975), Universiti Malaysia Sarawak (UNIMAS, 1993), Universiti Utara Malaysia (UUM, 1997), Universiti Malaysia Sabah (UMS, 2000), Universiti Kebangsaan

Malaysia (UKM) dengan menawarkan Sarjana Kerja Sosial Perubatan pada tahun 2000 manakala Ijazah Sarjana Muda pada tahun 2003. Universiti Sultan Zainal Abidin (UNISZA) pula menawarkan PKS dalam tahun 2014. Manakala Universiti Putra Malaysia (UPM) menawarkan kursus Kerja Sosial dalam bentuk minor bagi Program Pembangunan Manusia. Universiti Malaya (UM) pula menawarkan Program Pentadbiran dan Keadilan Sosial bermula pada tahun 1992. Kedua-dua universiti ini tidak memberikan penekanan kepada para pelajar secara menyeluruh (*major*) terhadap pendidikan Kerja Sosial dalam program yang ditawarkan.

Berdasarkan *Council on Social Work Education* (CSWE), bagi peringkat Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial, tempoh minimum latihan praktikum yang perlu dilaksanakan oleh para pelajar adalah selama 400 jam (3 bulan) manakala 900 jam (7 bulan) bagi Sarjana Kerja Sosial (Wayne, Bogo, & Raskin, 2006; Raskin, Wayne, & Bogo, 2008; Wayne, Bogo, & Raskin, 2010). Pengalaman praktikum yang dilalui perlulah berstruktur di mana dapat memberikan pelajar peluang untuk membentuk serta meningkatkan kemahiran berinteraksi dengan golongan sasar (Royse et al., 2003) di samping penyeliaan daripada pekerja sosial yang mempunyai latar belakang dan pengetahuan dalam bidang Kerja Sosial serta berkelayakan (Maxwell, 1999; Foote, 2015). Oleh itu, semua universiti yang menawarkan PKS perlu mewajibkan para pelajar menjalani latihan praktikum serta mengikut tempoh masa yang telah ditetapkan.

Tempoh praktikum bagi PKS adalah berbeza mengikut negara. Misalnya jumlah minimum yang ditetapkan bagi latihan praktikum pelajar Ijazah Sarjana Muda di universiti-universiti di Taiwan ialah di antara 200 hingga 550 jam (Feng, 2008). Di

Amerika Utara, pelajar Ijazah Sarjana Muda berada di agensi bagi menjalani latihan praktikum selama 400 jam manakala 900 jam bagi program Sarjana. Pelajar Sarjana lazimnya memulakan latihan praktikum pada awal semester pengajian. Selain itu, seminar bagi latihan praktikum dilakukan di peringkat Ijazah Sarjana Muda dan Sarjana bagi membincangkan isu-isu berkaitan latihan praktikum (Bogo, Lee, McKee, Baird, & Ramjattan, 2016). Bagi kebanyakan pelajar yang mengikuti Program Sarjana Kerja Sosial di China pula, mereka perlu memastikan bahawa mereka berada di agensi praktikum selama 800 jam. Ada juga yang meletakkan jumlah jam yang kurang iaitu hanya 600 jam sahaja. Namun begitu, bagi pelajar yang tidak mempunyai latar belakang Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial, jumlah jam yang perlu diperuntukkan bagi seseorang pelajar berada di agensi adalah lebih berbanding pelajar yang mempunyai Ijazah dalam bidang Kerja Sosial (Liu, Sun, & Anderson, 2013).

Manakala, kriteria kompetensi dan asas untuk penilaian kepada seseorang pelajar bidang Kerja Sosial adalah amalan kerja sosial dengan organisasi dan komuniti, membuat penilaian serta menyelesaikan masalah, mampu merancang dan melaksanakan pelan intervensi, berupaya menguruskan kes dan sumber serta mampu menangani masalah klien yang kompleks berpandukan kepada teori dan amalan kerja sosial (Pilcher, 1982; Heffernan, Shuttlesworth, & Ambrosino, 1997). Pekerja sosial yang kompeten juga perlu berupaya menjalankan tugas berasaskan nilai yang terkandung di dalam kod etika profesional, berfikir secara konseptual, memilih dan mengaplikasikan pengetahuan profesional yang sesuai dan berkesan bagi menangani permasalahan klien. Melaksanakan pelan intervensi berdasarkan pengetahuan dan kemahiran kerja sosial yang bersesuaian dan berkesan bagi membantu klien (Piawaian Kompetensi Kebangsaan Praktis Kerja Sosial di Malaysia, 2010). Oleh itu, latihan

praktikum merupakan komponen wajib bagi para pelajar jurusan Kerja Sosial di IPTA bagi memenuhi syarat pengijazahan serta kriteria yang telah ditetapkan dalam *Evaluation Standards and Curriculum Policy Guides of Council of Social Work Education (CSWE)* (2008) dan *Piawaian Kompetensi Kebangsaan Praktis Kerja Sosial di Malaysia* (2010).

Di samping itu, keberkesanan proses pembelajaran semasa latihan praktikum melibatkan tiga sistem iaitu pelajar PKS, pengamal atau penyelia agensi yang berpengalaman dan pihak fakulti (pensyarah/penyelaras latihan praktikum di universiti). Setiap sistem memainkan peranan dan tanggungjawab tertentu bagi memastikan wujudnya kualiti penyeliaan, peluang dan aktiviti pembelajaran kepada para pelajar (Jenkins & Sheafor, 1982; Briggs & Cooper, 2000a; Wayne et al., 2006; Hemalatha & Ramanaiah, 2018). Komitmen, sokongan serta hubungan yang baik di antara pelajar PKS, penyelia agensi dan pihak fakulti akan memberikan kesan yang positif bagi mencapai matlamat PKS di universiti khususnya serta bidang Kerja Sosial umumnya.

Selain itu, kerjasama yang diberikan oleh klien turut memberikan input yang baik kepada para pelajar dalam menguji amalan profesional mereka. Walaupun begitu, sesetengah pelajar tentu berasa bimbang, tidak pasti dan tidak bersedia sebelum mereka menjalani latihan praktikum, memikirkan tentang jangkaan atau harapan penyelia agensi dan fakulti/penyelia pensyarah terhadap prestasi pelajar serta berhadapan dengan klien sebenar (Rompf, Royse, & Dhooper, 1993; Royse et al., 2003; Rosenthal Gelman, 2004; Rosenthal Gelman & Lloyd, 2008; Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal Gelman, 2011; Didham, Dromgole, Csiernik, Karley, Lou,

& Hurley, 2011). Ada yang berpandangan bahawa situasi ini merupakan satu situasi yang normal bagi sesetengah pelajar yang baru memasuki dunia profesional (Royse et al., 2003; Young, 2014). Namun, ia perlu ditangani oleh pihak PKS di universiti mahupun agensi praktikum agar tidak memberikan kesan terhadap proses pembelajaran, kepuasan dan pencapaian latihan praktikum pelajar.

Seterusnya pelajar merupakan fokus utama dalam proses pembelajaran latihan praktikum (Sheafor & Jenkins, 1982) kerana mereka adalah generasi baru pekerja sosial yang akan membantu klien berhadapan dan menangani cabaran serta rintangan dalam kehidupan mereka. Oleh itu, banyak kajian telah dilakukan tentang kepuasan pelajar terhadap latihan praktikum (Raskin, 1982; Fortune, Feathers, Rook, Scrimenti, Smollen, Stemerman, & Tucker, 1985; Conklin, 1992; Fortune & Abramson, 1993; Alperin, 1998; Fortune, McCarthy, & Abramson, 2001; Schiff & Katz, 2007; Kanno & Koeske, 2010; Flanagan & Wilson, 2018), peranan dan tanggungjawab penyelia agensi (Knight, 1996; Knight 2001a; Flanagan & Wilson, 2018) serta peranan dan tanggungjawab fakulti atau penyelia pensyarah PKS (Maxwell, 1999; Drolet, 2013; Flanagan & Wilson, 2018). Penilaian serta persepsi penyelia agensi terhadap prestasi dan keperluan pembelajaran praktikum pelajar juga telah dikaji oleh para penyelidik bagi memperbaiki kelemahan atau kekurangan yang wujud di agensi atau di peringkat PKS (Knight, 1993; Bogo et al., 2015).

Sebaliknya kajian tentang persediaan dan kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS terhadap latihan praktikum (Rompf et al., 1993; Maxwell, 1999; Rosenthal Gelman, 2004; Rosenthal Gelman & Lloyd, 2008) di universiti kurang diberikan tumpuan sebagai objektif utama dalam kajian (Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal

Gelman, 2011). Penyelidik dalam bidang Kerja Sosial juga dikatakan tidak mengkaji kebimbangan pelajar sebelum menjalani latihan praktikum secara spesifik (Rompf et al., 1993). Kajian-kajian yang ada lebih menumpukan kepada tahap kebimbangan dan persediaan pelajar Sarjana. Justeru, tahap kebimbangan dan persediaan para pelajar Ijazah Sarjana Muda sebelum menjalani latihan praktikum perlu dikaji dan diberikan perhatian serius agar pelajar dapat melaksanakan tugas, peranan dan amalan secara profesional semasa latihan praktikum nanti.

Justeru, kajian ini memberikan tumpuan terhadap tahap kebimbangan dan persediaan amalan profesional serta aspek-aspek kebimbangan dan persediaan amalan profesional dalam kalangan pelajar PKS sebelum mereka menjalani latihan praktikum. Dalam hal ini, fakulti atau pihak PKS memainkan peranan yang penting serta bertanggungjawab membantu pelajar mengenal pasti tahap kebimbangan dan memberikan persediaan yang mencukupi kepada mereka. Selain itu, PKS juga perlu menstrukturkan proses latihan praktikum yang bakal dijalani oleh para pelajar serta meningkatkan tahap persediaan para pelajar bagi menghadapi cabaran sebenar semasa praktikum dengan sebaik mungkin (Fellin, 1982; Gordon, 1982; Siporin, 1982; Wilson, 2013). Ini kerana aktiviti, tugas dan penilaian bagi pemarkahan latihan praktikum bergantung kepada struktur yang telah ditetapkan oleh pihak PKS di universiti (Birkenmaier & Berg-Weger, 2007).

Seterusnya, penilaian terhadap pencapaian amalan profesional pelajar juga ditentukan oleh pihak program di peringkat universiti dengan kerjasama penyelia agensi (Maxwell, 1999; Royse et al., 2003). Oleh itu, sebelum penempatan praktikum dilaksanakan, adalah penting bagi para pelajar mengenal pasti tahap persediaan amalan

profesional dan kebimbangan mereka. Perasaan bimbang dan kurang bersedia perlu ditangani di peringkat awal agar peluang dan pengalaman dapat dimaksimakan sebaik mungkin oleh para pelajar. Pihak fakulti/penyelia pensyarah juga perlu memberikan perhatian terhadap hal ini kerana keberkesanan dan kualiti pendidikan Kerja Sosial bergantung kepada keupayaan dan kecekapan program (Kanno & Koeske, 2010) dan penyeliaan latihan praktikum pelajar di agensi (Selig, 1982; Foote, 2015) dalam mendidik, menyelia dan melahirkan bakal pekerja sosial yang kompeten.

1.3 Penyataan Masalah Kajian

1.3.1 Pengajaran dan Pembelajaran

Para pelajar PKS perlu memberikan perhatian dan menjadikan ilmu pengetahuan, kemahiran serta kes yang dibincangkan dalam bilik kuliah sebagai panduan dan persediaan sebelum menjalani latihan praktikum. Namun, ia lebih tertumpu kepada teori, prinsip, nilai, pendekatan serta konsep yang berbentuk hipotesis atau jangkaan dan bukannya dalam situasi sebenar (Cooper & Briggs, 2000; Goldstein, 2001; Royse et al., 2003). Kadangkala pensyarah perlu menyediakan dan membincangkan contoh-contoh kajian kes dalam kelas sebagai alat bantuan mengajar bagi menerangkan bagaimana teori, pendekatan, intervensi, proses dan konsep Kerja Sosial diaplikasikan dalam kes klien. Ini merupakan persediaan awal bagi para pelajar sebelum bergelar pekerja sosial yang berkelayakan. Selain itu, bagi menggalakkan para pelajar agar lebih memahami tentang sesuatu konsep, pendekatan dan intervensi yang bersesuaian kepada golongan sasaran atau klien, para pelajar diberikan tugas seperti menjalankan sesi temubual dengan klien, melaksanakan projek dengan kelompok

ataupun komuniti. Sesetengah tugas yang diberikan adalah secara individu dan ada juga yang dilakukan secara berkumpulan.

Namun, latihan ini tidak mencukupi jika pelajar hanya bergantung sepenuhnya kepada apa yang diperolehi semasa di universiti. Ini benar di mana pelajar dalam kajian Wilson (2013) telah menyatakan kebimbangan mereka terhadap pembelajaran akademik yang mereka perolehi. Mereka berasa bimbang sekiranya apa yang dipelajari tidak dapat memberikan persediaan yang mencukupi bagi melakukan praktis dengan klien sebenar. Seperti yang telah dijelaskan, pembelajaran di universiti lebih berbentuk teori, hipotesis dan ada ketikanya para pelajar akan melakukan '*role play*' iaitu memainkan peranan sebagai pekerja sosial dan klien bagi membayangkan situasi dan permasalahan klien. Teknik pembelajaran yang diaplikasikan ini tidak semestinya akan memberikan kesan kepada semua pelajar untuk memahami proses intervensi yang dipelajari.

Selain itu, kebimbangan bukan sahaja dialami oleh pelajar jurusan Kerja Sosial malah situasi ini juga berlaku kepada pelajar Kejururawatan. Mereka juga menyatakan bahawa mereka bimbang, takut dan ragu-ragu sama ada mereka mampu untuk melakukan tugas semasa praktikum dengan kompeten bagi memenuhi keperluan pesakit. Kesemua pelajar menyatakan kebimbangan dan keraguan sebelum menjalani latihan praktikum kerana mereka tidak pasti dengan kemungkinan dan cabaran yang akan berlaku ketika latihan praktikum nanti. Antara kebimbangan yang disenaraikan oleh para pelajar adalah mereka berasa bimbang jika tidak dapat menyempurnakan latihan praktikum dengan baik kerana kurangnya kemahiran, bimbang kerana pertama kali akan berhadapan dengan pesakit sebenar, pengetahuan akademik yang tidak

mencukupi, mungkin akan menyakiti atau tidak dapat menyalurkan bantuan yang terbaik untuk pesakit. Pelajar juga bimbang dengan interaksi serta hubungan yang bakal berlaku di antara pelajar dan penyelia pensyarah seterusnya memenuhi jangkaan dan harapan pensyarah. Oleh itu, kebimbangan pelajar sebelum menjalani latihan praktikum amat penting diteroka agar para pelajar dapat diberikan persediaan yang mencukupi bagi berhadapan dengan klien dan persekitaran sebenar (Sun, Long, Tseng, Huang, You, & Chiang, 2016) terutamanya dalam kalangan pelajar PKS.

Sehubungan itu, kebimbangan pelajar sebelum menjalani latihan praktikum perlu ditangani di peringkat awal. Ini kerana latihan praktikum di agensi amat penting bagi para pelajar PKS khususnya agar pelajar berpeluang mengintegrasikan sesuatu yang abstrak secara nyata (Sheafor & Jenkins, 1982; Chiaferi & Griffin, 1997; Royse et al., 2003; Birkenmaier & Berg-Weger, 2007; Hemy, Boddy, Chee, & Sauvage, 2016) serta meningkatkan perkembangan kemahiran pelajar sebagai persediaan ke arah menjadi pekerja sosial profesional yang berwibawa. Salah satu matlamat dan output utama yang diberikan penekanan semasa di agensi ialah mengintegrasikan teori dan praktis (Gursandky & Sueur, 2012). Mengintegrasikan sesuatu pengetahuan yang abstrak ke situasi sebenar merupakan satu cabaran kepada para pelajar. Berdasarkan andaian paradigma pembelajaran, integrasi melibatkan tahap kognitif dan emosi seseorang (Chambers & Spano, 1982). Integrasi melibatkan dua aspek iaitu aspek luaran dalam reka bentuk kurikulum dan aspek dalaman iaitu kemampuan para pelajar untuk melihat, berfikir, memikirkan tentang pembelajaran mereka dan melakukan tindakan berdasarkan pembelajaran sedia ada dan digabungkan dengan apa yang berlaku di agensi praktikum (Boitel & Fromm, 2014). Ini menunjukkan bahawa pelajar perlu menggunakan kebolehan kognitif dan emosi dalam mengaplikasikan teori yang

dipelajari di dalam kelas dan amalan ketika praktikum. Menurut Bogo (2010), ia juga tidak akan berlaku secara semula jadi kerana ia melibatkan aspek pengetahuan, kemahiran, kebolehan interpersonal seseorang serta proses reflektif untuk memahaminya. Sekiranya pelajar berasa bimbang sebelum latihan praktikum dan masih berlaku semasa menjalani latihan praktikum, pastinya proses pembelajaran dan integrasi pengetahuan dan kemahiran di agensi sukar dilaksanakan.

Selain itu, timbul juga persoalan tentang apa yang perlu dipelajari di universiti dan agensi praktikum agar proses transisi dan integrasi teori dalam praktis dapat dilaksanakan oleh para pelajar? (Tham & Lynch, 2017). Ini disebabkan situasi sebenar apabila berhadapan dengan klien dan kes selalunya akan lebih kompleks, pelbagai jangkauan, kadangkala tidak realistik daripada apa yang didengar dan dibincangkan di dalam bilik kuliah (Butler & Elliott, 1985; Goldstein, 2001; Gursansky & Sueur, 2012; Zeira & Schiff, 2014). Misalnya, kes-kes yang dipaparkan dalam akhbar sekarang ini sangat ngeri dan menakutkan para pembaca apatah lagi kepada bakal pekerja sosial. Kes anak menetak ibu sendiri dengan parang kerana tidak mengikut kemahuannya, anak membunuh ayah, kelahiran anak luar nikah, ibu mendera anak kandung dengan kejam, pengasuh mendera dan membunuh kanak-kanak, bapa dan datuk merogol ahli keluarga sendiri serta kes-kes melibatkan penyalahgunaan dadah sehingga ada yang terperangkap dan dipenjarakan di luar negara.

Oleh itu, selain berasa bimbang untuk berhadapan dengan klien sebenar, para pelajar mungkin akan berasa bimbang terhadap keselamatan diri sekiranya menjadi mangsa kepada klien (Rosenthal Gelman, 2004; Rosenthal Gelman & Lloyd, 2008; Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal Gelman, 2011) ketika melaksanakan tugas

terutamanya apabila berhadapan dengan klien yang mengalami masalah seperti kes penderaan dan keganasan. Ini secara tidak langsung akan memberikan kesan kepada proses pembelajaran serta amalan profesional pelajar. Situasi ini dapat dikukuhkan dengan pandangan daripada Moylan dan Wood (2016) di mana pelajar dalam bidang Kerja Sosial dan pengamal kerja sosial akan berhadapan dengan pelbagai risiko semasa latihan praktikum ataupun ketika menjalankan praktis. Inilah rahsia dan tanda tanya kepada para pelajar tentang situasi yang akan berlaku semasa menjalani latihan praktikum.

Selain itu, dengan realiti kehidupan sebenar masyarakat masa kini, terdapat sesetengah pelajar cenderung untuk memisahkan proses pembelajaran dan pengajaran di bilik kuliah dengan latihan praktikum. Kebanyakan konsep yang telah dipelajari di universiti dilihat seolah-olah sukar untuk diaplikasikan (Bogo, 2010) serta tidak relevan semasa latihan praktikum (Vayda & Bogo, 1991; Zeira & Schiff, 2014). Misalnya kajian Savaya, Peleg-Oren, Stange, & Geron (2003) mendapati bahawa dalam aspek matlamat pembelajaran lapangan, tenaga akademik lebih memberikan penekanan terhadap komitmen keadilan sosial. Sebaliknya penyelia agensi memberikan penekanan yang besar kepada kemahiran intervensi, kebajikan negara dan nilai kerja sosial. Bagi aspek misi pula, pensyarah lebih cenderung untuk menekankan komitmen pekerja sosial terhadap perubahan sosial sementara penyelia lapangan lebih cenderung menekankan pentingnya tanggungjawab terhadap etika dan kemampuan emosi pekerja. Penyelia agensi mementingkan kemahiran intervensi, pengetahuan berkaitan negara kebajikan serta nilai-nilai utama dalam bidang Kerja Sosial bagi memastikan para pelajar menerima maklumat dan kemahiran praktikal yang konkrit bagi menjalankan intervensi secara langsung dengan klien.

Perbezaan ini wujud disebabkan penyelia agensi bertanggungjawab secara langsung terhadap kualiti perkhidmatan yang disediakan kepada klien yang menuntut mereka menekankan aspek pengetahuan dan kemahiran yang paling asas untuk bekerja dengan klien. Pensyarah pula memberikan tumpuan terhadap keadilan sosial di mana ia mencerminkan ideologi utama profesion Kerja Sosial dan pembelajaran di bilik kuliah lebih ke arah pembentukan identiti profesional bakal pekerja sosial. Senario yang dibincangkan ini benar di mana pelajar dalam kajian Pierce (2012) menyatakan bahawa latihan praktikum memberikan pendedahan dan pembelajaran yang banyak dan ia tidak diajar semasa kuliah. Tambahan pula ada sesetengah pelajar yang terlalu memilih agensi praktikum agar sesuai dengan minat, waktu bekerja, kewangan semasa serta tempat tinggal mereka semasa menjalani latihan praktikum (Curl & Cary, 2014).

Rentetan daripada itu, seseorang pelajar akan berasa bimbang dan tertekan apabila perlu mengadaptasikan diri ke dalam persekitaran yang baru seperti di agensi praktikum disebabkan proses transisi pelajar daripada universiti ke agensi melibatkan dimensi yang berbeza dan kompleks (Siporin, 1982; Foote, 2015; Tham & Lynch, 2017). Perbezaan penekanan pembelajaran di universiti dan agensi ini juga mungkin merupakan salah satu faktor yang akan membimbangkan para pelajar. Kebimbangan yang tinggi dan tidak ditangani segera akan mengganggu prestasi pelajar sama ada semasa kuliah mahupun di agensi semasa latihan praktikum (Baird, 2016).

Selain itu, berhadapan dengan penyelia agensi dan pekerja-pekerja lain di agensi praktikum juga akan memberikan ketidakselesaan kepada para pelajar kerana mereka akan dinilai dan sentiasa diperhatikan oleh orang di sekeliling mereka. Oleh itu, pelajar akan berasa malu dan tidak yakin untuk berkomunikasi dan membincangkan isu

berkaitan latihan praktikum ataupun masalah personal dengan penyelia agensi. Akhirnya situasi ini akan menyebabkan sesetengah pelajar merasakan bahawa penyelia agensi mungkin tidak memahami dan tidak dapat membantu mereka jika mereka memerlukan bantuan dalam proses pembelajaran semasa latihan praktikum (Rosenthal Gelman 2004; Rosenthal Gelman & Lloyd, 2008; Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal Gelman, 2011).

Pelajar juga akan berasa ragu-ragu tentang kemahiran dan pengetahuan mereka sendiri apabila berhadapan dengan klien sebenar. Misalnya pelajar tidak pasti dan tidak yakin sama ada mereka dapat menjalankan sesi temubual, membuat penilaian terhadap masalah klien atau membuat rujukan kes klien kepada institusi atau pihak yang sesuai (Rompf et al., 1993; Sun, 1999) bagi membantu klien. Keraguan lebih tinggi dalam kalangan pelajar Ijazah Sarjana Muda berbanding pelajar Sarjana (Rompf et al., 1993). Ini mungkin disebabkan pelajar masih muda, kurang pengalaman dalam kemahiran intervensi kerja sosial (Rosenthal Gelman 2004; Rosenthal Gelman & Lloyd, 2008; Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal Gelman, 2011) dan pengalaman dalam hidup (Sun, 1999).

Ini terbukti di mana beberapa orang penyelia agensi turut menyatakan bahawa kebimbangan yang wujud dalam kalangan pelajar dikaitkan dengan umur pelajar yang masih muda, kurangnya pengalaman dalam hidup dan pekerjaan. Sesetengah penyelia berpandangan bahawa pelajar muda tidak mempunyai pengetahuan dan tidak bersedia bagi menjalani latihan praktikum seperti mana yang ditunjukkan oleh pelajar matang. Pelajar matang memiliki banyak pengalaman yang dapat memberikan mereka lebih keyakinan semasa melakukan tugas yang diberikan (Bogo et al., 2016).

Apabila beberapa situasi yang dinyatakan ini wujud, sejauh manakah para pelajar Ijazah Sarjana Muda dapat mengaplikasikan kemahiran, pendekatan, pengetahuan dan pengalaman yang telah diperolehi di universiti dengan efektif? Adakah para pelajar dapat memberikan fokus terhadap pembelajaran semasa latihan praktikum mereka nanti? Maka, kepentingan mengatasi rasa bimbang dan membuat persiapan yang baik sebelum menjalani latihan praktikum perlu diberikan penekanan yang serius sama ada oleh pelajar, PKS mahupun agensi praktikum.

Selain itu, para pelajar perlu memainkan peranan mereka dengan baik bagi mencapai objektif agensi, program dan universiti serta diri sendiri sebagai bakal pekerja sosial semasa latihan praktikum. Ini merupakan satu cabaran yang besar bagi seseorang pelajar. Pelajar yang hadir ke agensi sepatutnya tidak membawa bersama perasaan bimbang, takut, risau, keliru dan kurang yakin semasa menjalani latihan praktikum. Namun, apa yang berlaku adalah sebaliknya (Royse et al., 2003; Rosenthal Gelman, 2004; Kanno & Koeske, 2010; Litvack, Mishna, & Bogo, 2010). Ini secara tidak langsung akan memberikan kesan terhadap peranan dan kemahiran para pelajar bagi memastikan objektif latihan praktikum tercapai. Misalnya, pelajar perlu menjadi seorang pendengar yang baik semasa klien meluahkan kesusahan yang dialaminya dan seterusnya dapat empati terhadap keadaan klien tersebut. Sekiranya pelajar bimbang tentang kebolehan yang dimiliki serta kurang bersedia, mungkin klien tidak yakin dengan kemampuan para pelajar. Seterusnya matlamat latihan praktikum juga tidak akan tercapai. Jadi, bagi mengurangkan situasi dan perasaan kebimbangan dan kurang yakin pelajar semasa latihan praktikum, tahap kebimbangan dan tahap persediaan amalan profesional pelajar sebelum menjalani latihan praktikum perlu dikenal pasti

dan diberikan penekanan yang penting bagi membantu perkembangan profesional pelajar sebagai bakal pekerja sosial.

Semasa menjalani latihan praktikum, lazimnya seseorang pelajar akan diselia oleh seorang penyelia agensi atau pengamal kerja sosial semasa di agensi praktikum. Penyelia agensi merupakan individu yang layak untuk menyelia, membimbing, mengajar serta memberikan sokongan dan motivasi kepada para pelajar sepanjang latihan praktikum (Westheimer, 1977; Ford & Jones, 1987; Royse et al., 2003; Stone, 2016). Walaupun begitu, tanggungjawab utama penyelia agensi adalah memastikan bahawa matlamat dan objektif agensi dicapai. Ini adalah tugas besar yang dipegang oleh seseorang penyelia agensi di samping memastikan klien atau pelanggan mendapat perkhidmatan yang berkualiti daripada agensi. Sesetengah penyelia agensi juga bertanggungjawab terhadap perkembangan kerjaya dan memantau tugas kakitangan lain di agensi tersebut seperti yang terkandung dalam *National Association of Social Workers Code of Ethics* (1999).

Justeru, terdapat sesetengah penyelia agensi yang terlalu sibuk dengan beban tugas yang telah sedia ada (Briggs & Cooper, 2000b; Domakin, 2015). Dengan situasi di atas, secara tidak langsung akan membimbangkan para pelajar terutama dari aspek kuantiti dan kualiti latihan praktikum khususnya terhadap masa perundingan pelajar dengan penyelia agensi sepanjang tempoh latihan praktikum (Rosenthal Gelman, 2004; Rosenthal Gelman & Lloyd, 2008; Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal Gelman, 2011).

Berlaku juga keadaan di mana pelajar diselia secara berkumpulan oleh seorang penyelia agensi (Young, 1967; Walter & Young, 1999; Kadushin & Harkness, 2002; Bogo, Globerman, & Sussman, 2004) apabila terdapat lebih daripada seorang pelajar daripada universiti yang sama atau universiti lain menjalani latihan praktikum di sesebuah agensi. Situasi ini mungkin berlaku kerana bukan sahaja USM yang menawarkan PKS malah UUM, UKM, UPM, UM, UNIMAS, UMS dan UNISZA juga menawarkan program yang sama. Apabila ini berlaku, bagaimanakah kemahiran dan keberkesanan penyeliaan penyelia agensi yang diterima oleh para pelajar? Menurut Hawkins dan Shohet (1991) terdapat kekurangan dalam penyeliaan secara berkumpulan di mana akan wujud semangat untuk bersaing antara pelajar ketika latihan praktikum. Para pelajar juga akan berasa bimbang tentang kemampuan dan kebolehan diri berbanding dengan rakan-rakan lain (Kadushin & Harkness, 2002). Selain itu, masa perundingan atau perbincangan yang diperuntukkan untuk seseorang pelajar praktikum juga akan berkurangan disebabkan penyelia perlu mengagihkan masa beliau dengan pelajar praktikum yang lain.

Selanjutnya pelajar juga mungkin bimbang dengan keberkesanan peranan dan tanggungjawab fakulti/penyelia pensyarah di universiti sebagai penyelia. Kaedah pembelajaran di universiti adalah berbentuk kuliah, tutorial dan ramalan berbanding pembelajaran di agensi yang dilihat lebih rumit, mencabar dan adakalanya berlaku tanpa dirancang (Cooper & Briggs, 2000). Kemungkinan pelajar bimbang jika wujud pertentangan pendapat di antara penyelia agensi dan penyelia pensyarah dalam aspek penilaian akhir latihan praktikum. Ini mungkin benar kerana terdapat penyelia yang merasakan bahawa tidak ada arahan yang jelas berkenaan tugas penyeliaan yang sepatutnya dilakukan ditambah dengan kandungan pendidikan di universiti yang

banyak menekankan kepada teori. Ini memberikan satu cabaran kepada para penyelia agensi (Lofmark, Morberg, Ohlund, & Ilicki, 2009). Pihak agensi juga perlu diberikan penerangan dan taklimat dengan jelas berkenaan proses penyeliaan latihan praktikum pelajar. Oleh itu, pihak fakulti perlu memberikan perhatian terhadap aspek-aspek kebimbangan dan persediaan amalan profesional sebelum para pelajar melapor diri untuk latihan praktikum.

Pelajar dalam kajian Maxwell (1999) mencadangkan supaya mereka diberikan persediaan yang baik sebelum latihan praktikum. Misalnya, orientasi tentang praktikum serta mendapat manual latihan praktikum sebagai panduan. Oleh itu, taklimat sebelum latihan praktikum perlu diberikan kepada para pelajar supaya para pelajar jelas tentang kepentingan dan keperluan praktikum dalam pendidikan Kerja Sosial. Pelajar juga perlu mendapat penjelasan tentang objektif praktikum, peranan dan tanggungjawab pelajar, nilai dan etika, serta bentuk penilaian yang akan dibuat (Royse et al., 2003). Persediaan rapi yang diberikan ini secara tidak langsung akan memberikan kesan terhadap kualiti pengalaman latihan praktikum (Rosenthal Gelman, 2004), kepuasan serta peluang dan aktiviti pembelajaran pelajar semasa latihan praktikum. Ini kerana pelajar yang ditempatkan di agensi adalah berbeza latar belakang bukan sahaja dari segi jantina, umur, bahasa, nilai dan budaya malah turut berbeza dalam konteks gaya pembelajaran (Ford & Jones, 1987). Di samping itu, tahap penerimaan kognitif seseorang pelajar juga adalah berbeza antara satu sama lain. Bukan penyelia agensi sahaja perlu memahami latar belakang pelajar yang diterima malah pihak fakulti juga perlu memahami gaya pembelajaran pelajar yang dihantar menjalani latihan praktikum ke agensi. Perbezaan ini kadangkala akan memberikan

kesan terhadap proses penilaian, penyeliaan dan pembelajaran pelajar (Westheimer, 1977; Raschick, Maypole, & Day, 1998).

Rentetan daripada situasi-situasi di atas, banyak kajian terdahulu dijalankan dengan memberikan fokus tentang kepuasan pelajar terhadap peranan dan kemahiran penyelia agensi dalam proses penyeliaan, kepuasan pelajar terhadap agensi praktikum, penilaian prestasi pelajar oleh penyelia agensi serta aktiviti dan tugas di agensi semasa latihan praktikum (Raskin, 1982; Fortune et al., 1985; Conklin, 1992; Fortune & Abramson, 1993; Knight, 1996; Alperin, 1998; Maxwell, 1999; Fortune et al., 2001; Knight 2001a; Knight 2001b; Bogo et al., 2006; Schiff & Katz, 2007; Kanno & Koeske, 2010).

Namun, tidak banyak kajian dan maklumat yang menumpukan kepada tahap kebimbangan pelajar sebelum menjalani latihan praktikum di peringkat PKS (Rompf et al., 1993; Maxwell, 1999; Rosenthal Gelman, 2004; Rosenthal Gelman & Baum, 2010; Rosenthal Gelman, 2011) dan tahap persediaan amalan profesional pelajar (Knight, 2001) serta persepsi mereka tentang kesediaan untuk menjalani latihan praktikum di universiti yang menawarkan PKS di peringkat Ijazah Sarjana Muda (Kamali, Clary, & Frye, 2017) terutamanya kajian di Malaysia. Kajian kebimbangan yang telah dijalankan di Malaysia melibatkan pelajar bidang lain dan bukan juga melibatkan kebimbangan berkaitan latihan praktikum (Zakaria & Mohd Nordin, 2008; Vitasari, Herawan, Abdul Wahab, Othman, & Sinnadurai, 2010; Shamsuddin et al., 2013; Yeo, Tan, & Lew, 2015; Ismail Rani, Harun, & Sailin, 2017).

Oleh itu, kajian ini dilihat penting dalam usaha untuk mengenal pasti tahap kebimbangan pelajar serta hubungannya dengan persediaan amalan profesional sebelum pelajar memasuki dunia sebenar bidang Kerja Sosial. Kajian juga diharap dapat membantu PKS membina tahap kompetensi yang sewajarnya dalam kalangan pelajar Ijazah Sarjana Muda Kerja Sosial yang sedang menjalani proses pengajian dan latihan mereka.

1.3.2 Profesion Kerja Sosial

Kurikulum pendidikan Kerja Sosial yang berakreditasi perlu dibentuk berasaskan kepada *Educational Policy and Accreditation Standards* (EPAS) (2008). EPAS merupakan satu polisi yang menyokong usaha sesebuah PKS dalam membentuk pekerja sosial yang bertauliah serta mempunyai kompetensi sebagai pekerja sosial profesional. Oleh itu, struktur serta kandungan kurikulum yang dibentuk perlu sejajar dengan misi dan objektif CSWE (Goldstein, 2001). Justeru, di bawah eksplisit kurikulum (*explicit curriculum*) iaitu kurikulum yang tersurat terdapat sepuluh kompetensi utama yang perlu dipamerkan oleh seseorang pekerja sosial melalui nilai, pengetahuan dan kemahiran dalam praktis mereka. Antaranya pekerja sosial perlu menunjukkan komitmen terhadap perkembangan dan peningkatan diri dalam profesion, membuat sesuatu pertimbangan dan keputusan berasaskan kepada kod dan etika NASW, berfikiran kritikal dan bijak mengintegrasikan pengetahuan dan kemahiran dalam intervensi yang dijalankan serta memahami keadaan ketidakupayaan klien misalnya disebabkan penindasan dan diskriminasi, seterusnya menggalakkan keadilan dan membela hak-hak klien (EPAS, 2008).

Oleh itu, PKS yang ditawarkan di IPTA Malaysia sedang giat bergerak ke arah pencapaian piawaian dan akreditasi setanding dengan PKS di luar negara mengikut apa yang disarankan dalam EPAS. Apa yang boleh dibanggakan oleh kita sekarang adalah tentang kesedaran masyarakat dan pihak-pihak berkepentingan tentang kewujudan profesion Kerja Sosial di Malaysia. Namun, masih terdapat sesetengah pihak yang menyalah tafsir dan menyamakan profesion Kerja Sosial sebagai kerja sukarela (Yahaya, Omar, & Jamir Singh, 2011). Hanya mereka yang dilatih dalam bidang Kerja Sosial sahaja yang mengetahui tentang falsafah, nilai, etika serta kemahiran dalam ilmu Kerja Sosial secara teori dan praktis akan memahami dan mengakui bahawa Kerja Sosial merupakan satu profesion yang profesional. Salah faham ini hanya wujud di Malaysia kerana ketiadaan Akta Kerja Sosial yang dapat memberikan gambaran jelas tentang profesion yang unik ini berbanding profesion-profesion lain (Baba, 2011).

Oleh yang demikian, kerajaan Malaysia melalui Kementerian Pembangunan Wanita, Keluarga dan Masyarakat sedang berusaha keras untuk mewujudkan Piawaian Kecekapan Kerja Sosial Kebangsaan seterusnya menggubal Akta Pekerja Sosial (*Utusan Malaysia*, 2010). Majlis Pekerja Sosial juga akan diwujudkan di bawah Akta Pekerja Sosial apabila mendapat kelulusan bagi melaksanakan piawaian kompetensi kerja sosial seterusnya memantapkan lagi profesion Kerja Sosial (*Utusan Malaysia*, 2012). Namun masalah sekarang adalah, Akta Pekerja Sosial belum dapat dilaksanakan lagi. Ramai graduan yang tidak mempunyai kelayakan dan latar belakang dalam bidang Kerja Sosial menjawat jawatan sebagai Pekerja Sosial (Baba, 2011; *Utusan Malaysia*, 2012) di institusi kebajikan terutamanya dalam jabatan-jabatan kerajaan. Situasi ini sedikit sebanyak telah memberikan tekanan kepada

perkembangan profesion Kerja Sosial di Malaysia dan secara tidak langsung akan memberikan implikasi negatif terhadap bidang Kerja Sosial pada perspektif masyarakat luar. Justeru, pekerja sosial terlatih yang ada kini perlu diberikan peluang untuk menjawat jawatan dalam bidang yang dipelajari kerana mereka telah melalui proses pengajaran dan pembelajaran secara formal di IPT tempatan. Latihan praktikum yang dilalui juga telah memberikan mereka pengalaman yang dapat dijadikan sebagai kekuatan kepada para pelajar dalam melaksanakan tugas secara kompeten dan profesional.

Jadi persoalannya di sini, mengapakah graduan PKS perlu bersaing dengan graduan-graduan daripada bidang lain untuk berkhidmat sebagai pekerja sosial? Graduan berkelulusan Kerja Sosial sepatutnya perlu turut serta diberikan tanggungjawab membantu kerajaan menangani masalah sosial agar perkembangan dan pembangunan negara dapat diseimbangkan dengan perkembangan politik dan ekonomi. Oleh itu, sebagai langkah untuk memastikan bahawa pelajar PKS dipilih menjadi pekerja sosial profesional di agensi-agensi kerajaan, swasta mahupun NGO (*non government organization*), adalah penting bagi pihak fakulti/pensyarah khususnya mengetahui tentang isu kebimbangan pelajar sebelum menjalani latihan praktikum. Mungkin disebabkan aspek kebimbangan yang tinggi dan kurang persediaan dalam amalan profesional menjadi punca para pelajar PKS tidak menunjukkan prestasi yang baik semasa latihan praktikum sehinggakan tidak mendapat peluang pekerjaan.

Sekiranya wujud kebimbangan dalam kalangan para pelajar, pihak-pihak yang terlibat haruslah bertindak segera menanganinya agar tidak berlanjutan sehingga mengganggu proses pembelajaran serta perkembangan kemahiran (Fitch & Marshall, 2002; Baird,

2016) semasa latihan praktikum nanti. Ini juga penting bagi menjamin pelajar dapat melaksanakan peranan mereka dengan baik, terutamanya dalam mengaplikasikan nilai, teori dan prinsip kerja sosial dalam kes yang dikendalikan. Persediaan dari segi amalan profesional juga adalah penting bagi melahirkan pekerja sosial berkeelayakan dan profesional seiring dengan keperluan profesion Kerja Sosial. Ini juga merupakan satu cabaran bagi PKS yang menawarkan pengajian di peringkat Ijazah Sarjana Muda untuk merangka kurikulum yang memberikan penekanan terhadap kebimbangan dan persediaan pelajar dalam aspek nilai, kemahiran dan pengetahuan yang diperlukan sebelum penempatan latihan praktikum. Kebimbangan pelajar berkaitan praktikum juga telah lama dibincangkan sebagai satu isu dalam pendidikan Kerja Sosial malah ada yang menganggap ia sebagai suatu yang serius kerana kebimbangan pelajar juga dapat menentukan hasil dan komitmen terhadap kerjaya para pelajar (Kamali et al., 2017; Baird, 2016). Begitu juga dengan persediaan amalan/praktis kerja sosial dalam aspek kemahiran dan pengetahuan juga telah lama diberikan fokus dalam kajian-kajian di luar negara (Moorhead, Bell, Jones-Mutton, Boetto, & Bailey, 2019).

Maka, dalam kajian ini penyelidik berminat untuk mengkaji hubungan persediaan amalan profesional dengan kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS Ijazah Sarjana Muda sebelum mereka menjalani latihan praktikum di agensi-agensi perkhidmatan Kerja Sosial di Malaysia. Begitu juga dengan tahap kebimbangan dan tahap persediaan amalan profesional pelajar. Selain itu, aspek-aspek kebimbangan dan persediaan amalan profesional pelajar juga dikaji secara spesifik.

1.4 Persoalan Kajian

Berikut merupakan persoalan-persoalan di dalam kajian ini.

1. Apakah tahap kebimbangan dan tahap persediaan amalan profesional dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum?
2. Adakah terdapat perbezaan tahap kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum berdasarkan demografi (jantina, bangsa, pengalaman kerja, tahun pengajian, akademik (PMK/CGPA) dan universiti)?
3. Adakah terdapat kesan interaksi berdasarkan demografi (jantina dan pengalaman kerja, tahun pengajian dan universiti) terhadap tahap kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum?
4. Adakah jantina merupakan faktor bagi kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum?
5. Adakah terdapat hubungan di antara faktor umur dan persediaan amalan profesional dengan kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum?
6. Apakah aspek-aspek persediaan amalan profesional (kemahiran kerja sosial, pengetahuan dan pengalaman serta nilai dan etika) yang paling dominan bagi meramal kebimbangan dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum?

1.5 Objektif Kajian

Secara umumnya kajian ini mengkaji kebimbangan dan persediaan amalan profesional dalam kalangan pelajar PKS sebelum menjalani latihan praktikum.

Manakala objektif khusus bagi kajian ini adalah seperti berikut: