

**BUKTI ARKEOLOGI ISLAM DI BARUS
BERDASARKAN BATU NISAN: KLASIFIKASI
DAN BUDAYA**

S. WANI MALER

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2021

**BUKTI ARKEOLOGI ISLAM DI BARUS
BERDASARKAN BATU NISAN: KLASIFIKASI
DAN BUDAYA**

oleh

S. WANI MALER

**Tesis ini diserahkan untuk
Memenuhi keperluan bagi
Ijazah Sarjana Sastera**

Oktober 2021

PENGHARGAAN

Puji syukur saya ucapkan kepada Tuhan Yang Maha Esa kerana memberi kesempatan kepada saya untuk menyelesaikan penelitian ini sehingga dapat ditulis ke dalam bentuk tesis. Ucapan jutaan terima kasih saya ucapkan kepada penyelia saya Prof. Dato' Dr. Mohd. Mokhtar Saidin yang telah membimbing saya dalam proses pembelajaran arkeologi di Pusat Penyelidikan Arkeologi Global (PPAG) dan dalam proses penyelesaian tesis ini. Terima kasih juga kepada PPAG dan Universiti Sains Malaysia (USM) atas bantuan biasiswa Geran Arkeologi Global yang telah diberikan kepada saya sehingga dapat membantu saya dalam menjalankan proses pengajian sarjana ini. Ucapan terima kasih kepada Dr. Suprayitno, M.Hum kerana telah memberikan kesempatan dan kepercayaan kepada saya untuk melanjutkan pengajian sarjana di PPAG USM. Untuk kedua-dua orang tua saya (Arwah) S. Suga Dewa dan R.Indrani, terima kasih kerana telah melahirkan dan membesarkan saya. Untuk ibu saya, terima kasih atas dukungan penuh yang telah diberikan selama proses pengajian sarjana ini. Semoga apa yang saya kerjakan di sini dapat membanggakan kedua-dua orang tua saya. Ucapan terima kasih juga saya ucapkan untuk teman-teman PPAG yang telah membantu dalam proses penulisan tesis ini, Shyeh Sahibul Karamah Masnan, Nini Havela Dishong, Deejay Daxter A. Albert dan Saryulis S. yang telah banyak menolong saya. Ucapan terima kasih juga saya ucapkan kepada Encik Azman Abdullah dan R.W. Oetomo S.S yang telah membantu saya dalam pengambilan data dan gambar nisan-nisan di Barus yang sangat rapi sehingga memudahkan saya dalam proses pengerjaan tesis ini, dan tidak lupa juga ucapan terima kasih kepada Encik Azman Darus, Encik Muhammad Faris Md. Sayuthi dan seluruh staf PPAG yang terlibat dalam penelitian Arkeologi Islam ini. Untuk senior-senior PPAG, Dr. Nor

Khairunnisa Talib, Kak Nurazlin Abdullah, Kak Nurul Syuhada Saad, Kak Norhidayahti Mohd Muztaza, Kak Siti Khairani Jalil, Amir Husni, M. Noval, yang telah memberikan dukungan, saya ucapkan terima kasih banyak-banyak. Seterusnya saya juga berterima kasih kepada sahabat-sahabat yang berada di Indonesia: Junaidi, Kiki, Rahma, Devi, Agustina, Wisnu, Faisal, terima kasih atas dukungan kalian selama ini. Ucapan terakhir saya berikan kepada sahabat-sahabat sesama pelajar Indonesia di USM, Ikomatussuniah, Mudzakkir dan Fidya terima kasih kerana telah menjadi teman berdiskusi dan memberikan dukungan selama proses penulisan tesis ini.

ISI KANDUNGAN

| | |
|---|--------------|
| PENGHARGAAN | ii |
| ISI KANDUNGAN | iv |
| SENARAI JADUAL | x |
| SENARAI RAJAH | xiv |
| SENARAI PETA | xvi |
| SENARAI FOTO | xvii |
| SENARAI SIMBOL | xx |
| SENARAI SINGKATAN | xxi |
| ABSTRAK | xxii |
| ABSTRACT | xxiii |
| BAB 1 PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1 Pengenalan | 1 |
| 1.2 Lokasi Tapak Kajian | 1 |
| 1.3 Latar Belakang Kajian..... | 2 |
| 1.4 Isu dan Masalah daripada Kajian Awal di Barus | 3 |
| 1.5 Tujuan Kajian..... | 3 |
| 1.6 Metodologi Kajian..... | 4 |
| 1.7 Skop Kajian | 4 |
| 1.8 Susunan Bab | 5 |
| BAB 2 AWAL ISLAM DI ASIA TENGGARA | 6 |
| 2.1 Pengenalan | 6 |
| 2.2 Awal Islam di Asia Tenggara..... | 6 |
| 2.2.1 Awal Islam di Myanmar | 11 |
| 2.2.2 Awal Islam di Thailand..... | 13 |
| 2.2.3 Awal Islam di Malaysia | 13 |

| | | |
|--|--|-----------|
| 2.2.4 | Awal Islam di Brunei Darussalam | 15 |
| 2.2.5 | Awal Islam di Filipina..... | 16 |
| 2.2.6 | Awal Islam di Vietnam (Champa) | 16 |
| 2.2.7 | Awal Islam di Indonesia | 17 |
| | 2.2.7(a) Awal Islam di Sumatera | 18 |
| | 2.2.7(b) Awal Islam di Barus..... | 20 |
| 2.3 | Teori Awal Kedatangan Islam di Asia Tenggara | 25 |
| | 2.3.1 Teori Gujarat..... | 26 |
| | 2.3.2 Teori Arab..... | 27 |
| | 2.3.3 Teori China | 28 |
| 2.4 | Isu dan Masalah Awal Islam di Asia Tenggara..... | 28 |
| 2.5 | Rumusan Bab | 29 |
| BAB 3 KAEDAH PENYELIDIKAN | | 30 |
| 3.1 | Pengenalan | 30 |
| 3.2 | Kajian Literatur | 30 |
| 3.3 | Kajian Lapangan | 31 |
| | 3.3.1 Survei dan Pemetaan..... | 31 |
| | 3.3.2 Bentuk Batu Nisan | 32 |
| | 3.3.3 Ragam Hias Batu Nisan | 36 |
| | 3.3.4 Ukiran Inskripsi..... | 36 |
| 3.4 | Kajian Makmal | 37 |
| 3.5 | Interpretasi Data | 37 |
| 3.6 | Rumusan Bab | 37 |
| BAB 4 KERJA LAPANGAN..... | | 39 |
| 4.1 | Pengenalan | 39 |
| 4.2 | Lokasi Makam..... | 39 |
| 4.3 | Kompleks Makam Mahligai..... | 40 |

| | | |
|--------|-------------------------|----|
| 4.3.1 | Kumpulan 1 (n=18)..... | 41 |
| 4.3.2 | Kumpulan 2 (n=16)..... | 43 |
| 4.3.3 | Kumpulan 3 (n=8)..... | 44 |
| 4.3.4 | Kumpulan 4 (n=6)..... | 45 |
| 4.3.5 | Kumpulan 5 (n=4)..... | 45 |
| 4.3.6 | Kumpulan 6 (n=5)..... | 46 |
| 4.3.7 | Kumpulan 7 (n=16)..... | 47 |
| 4.3.8 | Kumpulan 8 (n=14)..... | 48 |
| 4.3.9 | Kumpulan 9 (n=18)..... | 49 |
| 4.3.10 | Kumpulan 10 (n=18)..... | 50 |
| 4.3.11 | Kumpulan 11 (n=14)..... | 51 |
| 4.3.12 | Kumpulan 12 (n=11)..... | 52 |
| 4.3.13 | Kumpulan 13 (n=14)..... | 53 |
| 4.3.14 | Kumpulan 14 (n=10)..... | 54 |
| 4.3.15 | Kumpulan 15 (n=9)..... | 55 |
| 4.3.16 | Kumpulan 16 (n=12)..... | 56 |
| 4.3.17 | Kumpulan 17 (n=15)..... | 57 |
| 4.3.18 | Kumpulan 18 (n=4)..... | 58 |
| 4.3.19 | Kumpulan 19 (n=14)..... | 59 |
| 4.3.20 | Kumpulan 20 (n=16)..... | 59 |
| 4.3.21 | Kumpulan 21 (n=25)..... | 60 |
| 4.3.22 | Kumpulan 22 (n=4)..... | 62 |
| 4.3.23 | Kumpulan 23 (n=26)..... | 63 |
| 4.3.24 | Kumpulan 24 (n=24)..... | 64 |
| 4.3.25 | Kumpulan 25 (n=4)..... | 65 |
| 4.3.26 | Kumpulan 26 (n=27)..... | 66 |
| 4.3.27 | Kumpulan 27 (n=12)..... | 67 |

| | | |
|--------|---|-----|
| 4.3.28 | Kumpulan 28 (n=15)..... | 68 |
| 4.3.29 | Kumpulan 29 (n=6)..... | 69 |
| 4.3.30 | Kumpulan 30 (n=8)..... | 70 |
| 4.3.31 | Kumpulan 31 (n=5)..... | 71 |
| 4.3.32 | Kumpulan 32 (n=26)..... | 72 |
| 4.3.33 | Kumpulan 33 (n=15)..... | 73 |
| 4.3.34 | Kumpulan 34 (n=2)..... | 74 |
| 4.3.35 | Kumpulan 35 (n=12)..... | 75 |
| 4.3.36 | Kumpulan 36 (n=9)..... | 76 |
| 4.4 | Kompleks Makam Papan Tinggi..... | 78 |
| 4.5 | Kompleks Makam Tuan Ambar..... | 81 |
| 4.5.1 | Kumpulan 1 (n=19)..... | 81 |
| 4.5.2 | Kumpulan 2 (n=31)..... | 83 |
| 4.5.3 | Kumpulan 3 (n=6)..... | 85 |
| 4.5.4 | Nisan yang tersebar di sekitar Kompleks Makam Tuan Ambar | 87 |
| 4.6 | Kompleks Makam Tuan Ibrahim Syah | 89 |
| 4.6.1 | Kumpulan 1 (n=25)..... | 90 |
| 4.6.2 | Kumpulan 2 (n=5)..... | 92 |
| 4.7 | Kompleks Makam Tuan Machdum..... | 94 |
| 4.7.1 | Kumpulan 1 (n=31)..... | 95 |
| 4.7.2 | Kumpulan 2 (n=28)..... | 97 |
| 4.7.3 | Kumpulan 3 (n=20)..... | 100 |
| 4.7.4 | Kumpulan 4 (n=3)..... | 101 |
| 4.7.5 | Kumpulan 5 (n=18)..... | 102 |
| 4.7.6 | Kumpulan 6 (n=4)..... | 104 |
| 4.8 | Rumusan Bab | 106 |

| | | |
|--------------|--|------------|
| BAB 5 | ANALISIS BATU NISAN DI BARUS..... | 107 |
| 5.1 | Pengenalan | 107 |
| 5.2 | Klasifikasi Batu Nisan di Barus | 107 |
| 5.3 | Batu Nisan Asal Barus (n=208) | 108 |
| 5.3.1 | Barus Pipih (n=154)..... | 108 |
| 5.3.1(a) | Barus Pipih 1 (n=2)..... | 108 |
| 5.3.1(b) | Barus Pipih 2 (n=17)..... | 109 |
| 5.3.1(c) | Barus Pipih 3 (n=77)..... | 110 |
| 5.3.1(d) | Barus Pipih 4 (n=25)..... | 113 |
| 5.3.1(e) | Barus Pipih 5 (n=2)..... | 115 |
| 5.3.1(f) | Barus Pipih 6 (n=3)..... | 116 |
| 5.3.1(g) | Barus Pipih 7 (n=4)..... | 116 |
| 5.3.1(h) | Barus Pipih 8 (n=9)..... | 117 |
| 5.3.1(i) | Barus Pipih 9 (n=11)..... | 118 |
| 5.3.1(j) | Barus Pipih 10 (n=3)..... | 119 |
| 5.3.1(k) | Barus Pipih 11 (n=1)..... | 120 |
| 5.3.2 | Barus Silinder (n=54)..... | 121 |
| 5.3.2(a) | Barus Silinder 1 (n=8)..... | 121 |
| 5.3.2(b) | Barus Silinder 2 (n=44)..... | 123 |
| 5.3.2(c) | Barus Silinder 3 (n=2)..... | 125 |
| 5.4 | Batu Nisan Asal Luar Barus (n=52)..... | 126 |
| 5.4.1 | Luar Barus Pipih (n=11) | 127 |
| 5.4.1(a) | Luar Barus Pipih 1 (n=1)..... | 127 |
| 5.4.1(b) | Luar Barus Pipih 2 (n=1)..... | 128 |
| 5.4.1(c) | Luar Barus Pipih 3 (n=2)..... | 128 |
| 5.4.1(d) | Luar Barus Pipih 4 (n=2)..... | 129 |
| 5.4.1(e) | Luar Barus Pipih 5 (n=5)..... | 130 |

| | | |
|--------------|---|------------|
| 5.4.2 | Luar Barus Silinder (n=38) | 131 |
| 5.4.2(a) | Luar Barus Silinder 1 (n=29) | 132 |
| 5.4.2(b) | Luar Barus Silinder 2 (n=9) | 133 |
| 5.4.3 | Luar Barus Blok (n=3) | 134 |
| 5.4.3(a) | Luar Barus Blok 1 (n=3) | 135 |
| 5.5 | Klasifikasi Ragam Hias | 137 |
| 5.5.1 | Hiasan Motif Tumbuhan | 137 |
| 5.5.2 | Hiasan Motif Geometri | 138 |
| 5.5.3 | Hiasan Motif Lampu | 139 |
| 5.6 | Klasifikasi Inskripsi..... | 139 |
| 5.6.1 | Inskripsi Ayat al-Quran..... | 140 |
| 5.6.2 | Inskripsi Kalimah Syahadah | 141 |
| 5.6.3 | Inskripsi Biografi | 141 |
| 5.6.4 | Inskripsi Tarikh Kematian | 144 |
| 5.7 | Rumusan Bab | 144 |
| BAB 6 | KESIMPULAN..... | 146 |
| 6.1 | Pengenalan | 146 |
| 6.2 | Hasil Pemetaan Batu Nisan di Barus..... | 146 |
| 6.3 | Awal Islam di Barus Berdasarkan Morfologi (Klasifikasi) Batu Nisan..... | 148 |
| 6.4 | Budaya Awal Islam di Barus Berdasarkan Inskripsi dan Ragam Hias | 150 |
| 6.5 | Latar Belakang Awal Islam di Barus | 151 |
| 6.6 | Kajian Masa Hadapan | 152 |
| | RUJUKAN | 154 |
| | SENARAI PENERBITAN | |

SENARAI JADUAL

Muka surat

| | | |
|-------------|---|----|
| Jadual 2.1 | Rekod awal Islam di Asia Tenggara | 9 |
| Jadual 4.1 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 1 MH..... | 42 |
| Jadual 4.2 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 2 MH..... | 43 |
| Jadual 4.3 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 3 MH..... | 44 |
| Jadual 4.4 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 5 MH..... | 46 |
| Jadual 4.5 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 7 MH..... | 48 |
| Jadual 4.6 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 9 MH..... | 50 |
| Jadual 4.7 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 10 MH..... | 51 |
| Jadual 4.8 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 11 MH..... | 51 |
| Jadual 4.9 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 12 MH..... | 52 |
| Jadual 4.10 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 13 MH | 54 |
| Jadual 4.11 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 14 MH | 55 |
| Jadual 4.12 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 15 MH | 56 |
| Jadual 4.13 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 16 MH | 57 |
| Jadual 4.14 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 17 MH | 58 |
| Jadual 4.15 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 19 MH | 59 |
| Jadual 4.16 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 20 MH | 60 |
| Jadual 4.17 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 21 MH | 61 |
| Jadual 4.18 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 22 MH | 62 |
| Jadual 4.19 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 23 MH | 63 |
| Jadual 4.20 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 24 MH | 64 |
| Jadual 4.21 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 26 MH | 66 |
| Jadual 4.22 | Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 27 MH | 67 |

| | |
|--|-----|
| Jadual 4.23 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 28 MH | 69 |
| Jadual 4.24 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 29 MH | 70 |
| Jadual 4.25 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 30 MH | 71 |
| Jadual 4.26 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 32 MH | 72 |
| Jadual 4.27 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 33 MH | 74 |
| Jadual 4.28 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 34 MH | 75 |
| Jadual 4.29 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 35 MH | 76 |
| Jadual 4.30 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 36 MH | 77 |
| Jadual 4.31 Senarai nisan di MH..... | 78 |
| Jadual 4.32 Ciri batu nisan yang dipahat di MPT | 80 |
| Jadual 4.33 Senarai nisan di MPT..... | 81 |
| Jadual 4.34 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 1 MTA | 82 |
| Jadual 4.35 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 2 MTA..... | 84 |
| Jadual 4.36 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 3 MTA..... | 86 |
| Jadual 4.37 Senarai nisan di MTA | 87 |
| Jadual 4.38 Ciri batu nisan yang dipahat ditemui di kawasan kuari tanah MTA..... | 88 |
| Jadual 4.39 Senarai nisan di MTA | 89 |
| Jadual 4.40 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 1 MTIS | 91 |
| Jadual 4.41 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 2 MTIS | 93 |
| Jadual 4.42 Senarai nisan di MTIS | 94 |
| Jadual 4.43 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 1 MTM | 96 |
| Jadual 4.44 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 2 MTM | 98 |
| Jadual 4.45 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 3 MTM | 100 |
| Jadual 4.46 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 4 MTM | 102 |
| Jadual 4.47 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 5 MTM | 103 |
| Jadual 4.48 Ciri batu nisan yang dipahat dalam Kumpulan 6 MTM | 104 |

| | |
|---|-----|
| Jadual 4.49 Senarai nisan di MTM | 105 |
| Jadual 4.50 Ciri nisan di lima buah makam di Barus hasil pemetaan 2014..... | 105 |
| Jadual 5.1 Nisan BP1..... | 109 |
| Jadual 5.2 Nisan BP2..... | 110 |
| Jadual 5.3 Nisan BP3..... | 111 |
| Jadual 5.4 Nisan BP4..... | 114 |
| Jadual 5.5 Nisan BP5..... | 115 |
| Jadual 5.6 Nisan BP6..... | 116 |
| Jadual 5.7 Nisan BP7..... | 117 |
| Jadual 5.8 Nisan BP8..... | 118 |
| Jadual 5.9 Nisan BP9..... | 119 |
| Jadual 5.10 Nisan BP10 | 120 |
| Jadual 5.11 Nisan BP11 | 120 |
| Jadual 5.12 Statistik nisan BP | 122 |
| Jadual 5.13 Nisan BS1 | 123 |
| Jadual 5.14 Nisan BS2 | 124 |
| Jadual 5.15 Nisan BS3 | 126 |
| Jadual 5.16 Statistik nisan BS | 126 |
| Jadual 5.17 Statistik nisan Barus..... | 126 |
| Jadual 5.18 Nisan LBP5..... | 131 |
| Jadual 5.19 Statistik nisan LBP..... | 131 |
| Jadual 5.20 Nisan LBS1 | 132 |
| Jadual 5.21 Nisan LBS2..... | 134 |
| Jadual 5.22 Statistik nisan LBS..... | 134 |
| Jadual 5.23 Nisan LBB1 | 136 |
| Jadual 5.24 Statistik nisan LBB | 136 |

| | |
|--|-----|
| Jadual 5.25 Statistik nisan asal dan luar Barus | 136 |
| Jadual 5.26 Statistik batu nisan yang dipahat dan mempunyai ragam hias | 137 |
| Jadual 5.27 Nisan yang berinskripsi..... | 140 |
| Jadual 5.28 Ayat-ayat al-Quran pada nisan di kompleks pemakaman di Barus | 140 |
| Jadual 5.29 Senarai kalimah syahadah pada batu nisan di Barus | 141 |
| Jadual 5.30 Nama-nama tokoh yang dijumpai pada nisan di kompleks pemakaman di Barus | 142 |
| Jadual 5.31 Senarai batu nisan yang memiliki rekod tarikh kematian..... | 144 |

SENARAI RAJAH

Muka surat

| | | |
|------------|--|-----|
| Rajah 1.1 | Metod penyelidikan di kompleks pemakaman Barus | 4 |
| Rajah 3.1 | Pecahan bahagian setiap nisan yang perlu direkodkan mulai daripada dasar hingga ke puncak nisan..... | 35 |
| Rajah 4.1 | Taburan batu nisan di Kompleks Makam Mahligai | 41 |
| Rajah 4.2 | Taburan batu nisan di Kompleks Makam Papan Tinggi..... | 79 |
| Rajah 4.3 | Taburan batu nisan di Kompleks Makam Tuan Ambar | 82 |
| Rajah 4.4 | Taburan batu nisan di Kompleks Makam Tuan Ibrahim Syah..... | 90 |
| Rajah 4.5 | Taburan batu nisan di Kompleks Makam Tuan Machdum..... | 95 |
| Rajah 5.1 | Morfologi BP1..... | 109 |
| Rajah 5.2 | Morfologi BP2..... | 109 |
| Rajah 5.3 | Morfologi BP3..... | 111 |
| Rajah 5.4 | Morfologi BP4..... | 114 |
| Rajah 5.5 | Morfologi BP5..... | 115 |
| Rajah 5.6 | Morfologi BP6..... | 116 |
| Rajah 5.7 | Morfologi BP7..... | 117 |
| Rajah 5.8 | Morfologi BP8..... | 117 |
| Rajah 5.9 | Morfologi BP9..... | 118 |
| Rajah 5.10 | Morfologi BP10 | 119 |
| Rajah 5.11 | Morfologi BP11 | 120 |
| Rajah 5.12 | Morfologi BS1 | 121 |
| Rajah 5.13 | Morfologi BS2 | 123 |
| Rajah 5.14 | Morfologi BS3 | 125 |
| Rajah 5.15 | Morfologi dan nisan LBP1 | 127 |

| | |
|---|-----|
| Rajah 5.16 Morfologi LBP2..... | 128 |
| Rajah 5.17 Morfologi dan nisan LBP3 | 129 |
| Rajah 5.18 Morfologi dan nisan LBP4 | 130 |
| Rajah 5.19 Morfologi LBP5..... | 130 |
| Rajah 5.20 Morfologi LBS1..... | 132 |
| Rajah 5.21 Morfologi LBS2..... | 134 |
| Rajah 5.22 Morfologi LBB | 135 |
| Rajah 5.23 Antara contoh motif sulur tumbuhan yang dijadikan sebagai hiasan bagi hampir semua 182 batu nisan | 137 |
| Rajah 5.24 Pahatan tumbuhan bentuk bawang dan bunga teratai..... | 138 |
| Rajah 5.25 Antara contoh hiasan berbentuk geometri di Barus..... | 138 |
| Rajah 5.26 Motif lampu di beberapa nisan Barus | 139 |

SENARAI PETA

Muka surat

| | |
|---|----|
| Peta 1.1 Lokasi Barus, Tapanuli Tengah, Sumatera Utara, Indonesia..... | 2 |
| Peta 2.1 Peta penyebaran Islam dunia..... | 7 |
| Peta 2.2 Laluan perdagangan Timur-Barat di sekitar Sumatera | 10 |
| Peta 3.1 Peta topografi wilayah Barus | 33 |
| Peta 3.2 Peta asas wilayah Kompleks Pemakaman di Barus. | 34 |
| Peta 4.1 Lokasi tapak kajian kompleks makam di Barus..... | 40 |
| Peta 4.2 Kawasan kuari pengambilan tanah berdekatan taburan batu nisan..... | 87 |

SENARAI FOTO

Muka surat

| | |
|---|----|
| Foto 4.1 Panorama Kompleks Makam Mahligai | 41 |
| Foto 4.2 Batu nisan dalam Kumpulan 1 MH | 42 |
| Foto 4.3 Batu nisan dalam Kumpulan 2 MH | 43 |
| Foto 4.4 Batu nisan dalam Kumpulan 3 MH | 44 |
| Foto 4.5 Batu nisan dalam Kumpulan 4 MH | 45 |
| Foto 4.6 Batu nisan dalam Kumpulan 5 MH | 46 |
| Foto 4.7 Batu nisan dalam Kumpulan 6 MH | 47 |
| Foto 4.8 Batu nisan dalam Kumpulan 7 MH | 47 |
| Foto 4.9 Batu nisan dalam Kumpulan 8 MH | 49 |
| Foto 4.10 Batu nisan dalam Kumpulan 9 MH | 49 |
| Foto 4.11 Batu nisan dalam Kumpulan 10 MH | 50 |
| Foto 4.12 Batu nisan dalam Kumpulan 11 MH | 52 |
| Foto 4.13 Batu nisan dalam Kumpulan 12 MH | 53 |
| Foto 4.14 Batu nisan dalam Kumpulan 13 MH | 53 |
| Foto 4.15 Batu nisan dalam Kumpulan 14 MH | 54 |
| Foto 4.16 Batu nisan dalam Kumpulan 15 MH | 55 |
| Foto 4.17 Batu nisan dalam Kumpulan 16 MH | 56 |
| Foto 4.18 Batu nisan dalam Kumpulan 17 MH | 57 |
| Foto 4.19 Batu nisan dalam Kumpulan 18 MH | 58 |
| Foto 4.20 Batu nisan dalam Kumpulan 19 MH | 59 |
| Foto 4.21 Batu nisan dalam Kumpulan 20 MH | 60 |
| Foto 4.22 Batu nisan dalam Kumpulan 21 MH | 61 |
| Foto 4.23 Batu nisan dalam Kumpulan 22 MH | 62 |

| | |
|--|----|
| Foto 4.24 Batu nisan dalam Kumpulan 23 MH | 63 |
| Foto 4.25 Batu nisan dalam Kumpulan 24 MH | 64 |
| Foto 4.26 Batu nisan dalam Kumpulan 25 MH | 65 |
| Foto 4.27 Batu nisan dalam Kumpulan 26 MH | 66 |
| Foto 4.28 Batu nisan dalam Kumpulan 27 MH | 68 |
| Foto 4.29 Batu nisan dalam Kumpulan 28 MH | 68 |
| Foto 4.30 Batu nisan dalam Kumpulan 29 MH | 69 |
| Foto 4.31 Batu nisan dalam Kumpulan 30 MH | 70 |
| Foto 4.32 Batu nisan dalam Kumpulan 31 MH | 71 |
| Foto 4.33 Batu nisan dalam Kumpulan 32 MH | 72 |
| Foto 4.34 Batu nisan dalam Kumpulan 33 MH | 74 |
| Foto 4.35 Batu nisan dalam Kumpulan 34 MH | 75 |
| Foto 4.36 Batu nisan dalam Kumpulan 35 MH | 75 |
| Foto 4.37 Batu nisan dalam Kumpulan 36 MH | 77 |
| Foto 4.38 Panorama menaiki 717 anak tangga menuju Kompleks Makam Papan Tinggi. | 79 |
| Foto 4.39 Batu nisan PT2n,s; PT3n; PT4n,s; PT5n,s dan PT6n,s..... | 80 |
| Foto 4.40 Panorama Kompleks Makam Tuan Ambar. | 81 |
| Foto 4.41 Batu nisan dalam Kumpulan 1 MTA..... | 82 |
| Foto 4.42 Batu nisan dalam Kumpulan 2 MTA..... | 84 |
| Foto 4.43 Batu nisan dalam Kumpulan 3 MTA..... | 86 |
| Foto 4.44 Kawasan bukit sekitar Kompleks Makam Tuan Ambar memusnahkan sebahagian kawasan perkuburan akibat aktiviti kuari tanah | 88 |
| Foto 4.45 Panorama Kompleks Makam Tuan Ibrahim Syah..... | 89 |
| Foto 4.46 Batu nisan dalam Kumpulan 1 MTIS | 90 |
| Foto 4.47 Batu nisan dalam Kumpulan 2 MTIS | 93 |
| Foto 4.48 Panorama Kompleks Makam Tuan Machdum | 94 |

| | |
|---|-----|
| Foto 4.49 Batu nisan dalam Kumpulan 1 MTM | 96 |
| Foto 4.50 Batu nisan dalam Kumpulan 2 MTM. | 98 |
| Foto 4.51 Batu nisan dalam Kumpulan 3 MTM | 100 |
| Foto 4.52 Batu nisan dalam Kumpulan 4 MTM | 102 |
| Foto 4.53 Batu nisan dalam Kumpulan 5 MTM | 102 |
| Foto 4.54 Batu nisan dalam Kumpulan 6 MTM | 104 |

SENARAI SIMBOL

| | |
|----------------|---------------------------------------|
| % | Peratus |
| ° | darjah (sistem koordinat) |
| ‘ | minit (sistem koordinat) |
| “ | saat (sistem koordinat) |
| cm | sentimeter |
| D | diameter |
| D _K | diameter bahagian kepala (batu nisan) |
| E | <i>east</i> |
| L | lebar |
| L _D | lebar bahagian dasar (batu nisan) |
| m | meter |
| mm | milimeter |
| n | kuantiti |
| N | <i>north</i> |
| t | tebal |
| T | tinggi |

SENARAI SINGKATAN

| | |
|------|-------------------------------------|
| AP | Aceh Pipih |
| AB | Aceh Blok |
| AS | Aceh Silinder |
| BB | Barus Blok |
| BP | Barus Pipih |
| BS | Barus Silinder |
| dsb | dan sebagainya |
| GPS | <i>Global Positioning System</i> |
| H | Hijrah |
| KBBI | Kamus Besar Bahasa Indonesia |
| LBB | Luar Barus Blok |
| LBP | Luar Barus Pipih |
| LBS | Luar Barus Silinder |
| M | Masihi |
| MH | Kompleks “Makam Mahligai” |
| MTA | Kompleks “Makam Tuan Ambar” |
| MTIS | Kompleks “Makam Tuan Ibrahim Syah” |
| MTM | Kompleks “Makam Tuan Machdum” |
| PPAG | Pusat Penyelidikan Arkeologi Global |
| SAW | Sallahu ‘alaihi wasallam |
| USM | Universiti Sains Malaysia |

BUKTI ARKEOLOGI ISLAM DI BARUS BERDASARKAN BATU NISAN: KLASIFIKASI DAN BUDAYA

ABSTRAK

Kajian arkeologi Islam peringkat sarjana ini melibatkan tapak di Barus yang terletak di tepi pantai barat, Sumatera Utara, yang menghadap timur ke Pulau Nias dan Lautan Hindi. Kajian melibatkan lima kompleks permakaman lama, iaitu Makam Mahligai, Makam Papan Tinggi, Makam Tuan Ambar, Makam Tuan Ibrahim Syah dan Makam Tuan Machdum. Tujuan utama kajian ialah untuk, menentukan morfologi bentuk batu nisan, mengenalpasti budaya inskripsi dan ragam hias dan mengenalpasti latar belakang permulaan Islam di Barus berdasarkan batu nisan. Sehubungan itu kajian literatur dan survei serta pemetaan terperinci setiap batu nisan telah dijalankan di Barus untuk merekodkan setiap bukti morfologi, ragam hias dan inskripsi. Hasilnya telah berjaya merekodkan 670 buah batu nisan yang terdiri daripada jenis yang dipahat 260 buah, 269 penggunaan terus batu semulajadi dan sebanyak 141 buah nisan telah rosak. Analisis di makmal terhadap data 260 buah nisan yang dipahat mendapati ianya terdiri daripada bentuk pipih (165), silinder (92) dan blok (3). Klasifikasi asalan berdasarkan morfologi mendedahkan 80.0% (208) nisan di Barus telah dipahat dan dibentuk secara tradisi tempatan. Inskripsi tarikh terawal yang ditemui 1350 M, menunjukkan tradisi Islam telah berkembang lebih kepada pengaruh tempatan berbanding pengaruh luar. Pada abad ke-15 M baharulah pengaruh luar mulai tersebar meluas dengan penemuan nisan asalan pengaruh Aceh, Parsi dan Cambay. Pendek kata, kajian ini telah dapat melengkapkan lagi data awal Islam di Barus berdasarkan kajian terhadap 670 buah batu nisan di lima buah pemakaman lama.

ISLAMIC ARCHAEOLOGICAL EVIDENCE IN BARUS BASED ON GRAVESTONES: CLASSIFICATION AND CULTURE

ABSTRACT

This Master's level Islamic archaeological study involves a site in Barus located on the west coast of North Sumatra, which is facing the east of Nias Island and the Indian Ocean. This study involves five ancient cemetery complexes, which are Mahligai Cemetery, Papan Tinggi Cemetery, Tuan Ambar Cemetery, Tuan Ibrahim Syah Cemetery and Tuan Machdum Cemetery. The main aim of this study is to determine the morphology of gravestones, to ascertain the cultural inscriptions and decorative patterns, as well as to find out the historical background of the beginning of Islam in Barus based on gravestones. Hence, literature review, survey and mapping of each gravestones had been conducted in Barus in order to record all pieces of evidence on the morphology, decoration and inscription of the gravestones. The results of this study successfully recorded 670 gravestones that comprise 260 chiselled gravestones, 269 that directly used natural rocks as gravestones, and 141 with damaged gravestones. Analyses in the laboratory towards the 260 chiselled gravestones had determined that they can be categorised based on shape into flat (165), cylindrical (92) and block (3). Classification of the origin of the gravestones based on morphology revealed that 80.0% (208) gravestones in Barus had been carved and designed based on local tradition. The inscription of the earliest date found, which is AD 1350, shows that the early Islamic tradition of the region was more likely developed due to local influences rather than foreign. It was only during the 15th century that foreign influences had started to widely spread based on the discovery of gravestones with Acehese, Parsin and Indian influences. The approach of this study

has been able to complement the early Islamic data of Barus by studying the 670 gravestones from the five cemetery complexes.

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Pengenalan

Kajian bukti Islam di Barus ini berfokus kepada nisan yang berada di lima kompleks pemakaman di Barus, Sumatera Utara, Indonesia, iaitu Kompleks Makam Mahligai, Makam Papan Tinggi, Makam Tuan Ambar, Makam Tuan Ibrahim Syah, dan Makam Tuan Machdum. Kajian memilih kelima-lima makam ini kerana ianya telah dikategorikan sebagai makam lama oleh Pejabat Pendidikan dan Kebudayaan Barus dengan jumlah nisan yang mencukupi untuk dianalisis. Oleh kerana itu bab pendahuluan ini membincangkan tujuan, metod dan skop kajian. Walau bagaimanapun, perbincangan akan dimulakan dengan lokasi dan latar belakang kajian untuk menentukan isu dan masalah yang masih ada daripada kajian awal yang boleh dijadikan tujuan kajian ini. Huraian setiap bab akan dibincangkan di akhir bab ini.

1.2 Lokasi Tapak Kajian

Barus terletak di Kabupaten Tapanuli Tengah, Provinsi Sumatera Utara, Indonesia di latitud 2°00'46.16" N, longitud 98°23'58.04" E dan altitud 1 – 261 m di atas aras laut (Peta 1.1). Barus berada di garis pantai barat Sumatera Utara dan menghadap terus Lautan Hindi. Ini bermakna Barus penting dalam laluan perkembangan awal agama untuk laluan barat Sumatera. Peta 1.1 menunjukkan kelima-lima kompleks pemakaman di Barus yang terlibat di dalam kajian ini. Kesemuanya terletak di perbukitan sekitar Sungai Sirahar Barus.



Peta 1.1 Lokasi Barus, Tapanuli Tengah, Sumatera Utara, Indonesia

1.3 Latar Belakang Kajian

Tesis Lukman (1979) walaupun tidak diterbitkan adalah dokumen pertama kajian tentang makam kuno di Barus. Selepas itu, Ludvik (2008), Suprayitno (2012), Perret dan Heddy (2015, 2016) dan Oetomo (2017) ada melaporkan beberapa data tentang nisan yang terdapat di Barus. Selain mereka terdapat juga beberapa kajian yang secara tidak langsung ada mengaitkan tentang Barus seperti Drakard (1988) tentang sejarah raja-raja Barus, Guilliot (1995), serta Wolters (2011) dan Meilink-Roelofs (2016) tentang perdagangan awal di Barus. Kesemua dokumen ini menjadi bahan rujukan literatur utama kajian ini.

Secara umumnya, kajian oleh Lukman (1979), Guilliot (1995) Ludvik (2008), Suprayitno (2012), Perret dan Heddy (2015, 2016) dan Oetomo (2017) telah melaporkan tentang nisan-nisan utama yang terdapat di kelima-lima kompleks makam tersebut. Tesis Lukman (1979) ada melaporkan beberapa tipologi nisan dan ragam hias. Guilliot (1995) merupakan orang yang mengetuai penyelidikan arkeologi Indonesia-Prancis di Barus pada tahun 1995-2000. Beliau telah memberikan laporan awal mengenai data ekskavasi secara saintifik. Ludvik (2008) pula melaporkan tentang

beberapa inskripsi nisan di Barus. Suprayitno (2012) pula melaporkan laporan umum tentang awal Islam di Riau dan Barus. Artikel Perret dan Heddy (2015, 2016) yang melaporkan hasil kajian 1995 ada mencatatkan penemuan nisan dengan inskripsi tarikh 1350 M sebagai permulaan Islam di Barus yang mempunyai pentarikan kromometrik. Oetomo (2017) pula banyak menyentuh tentang ragam hias khasnya simbol lampu gantung yang terdapat pada nisan Barus.

1.4 Isu dan Masalah daripada Kajian Awal di Barus

Isu dan masalah utama yang timbul daripada kajian awal ialah hanya bertumpu dan berdasarkan kepada sejumlah nisan tertentu iaitu tidak menyeluruh. Contohnya laporan Lukman (1979) hanya melibatkan 190 batu nisan manakala Perret dan Heddy (2015) hanya 135 batu nisan. Kesemua pengkaji awal tidak melakukan pemetaan terperinci setiap nisan. Maka ini menyebabkan gambaran keseluruhan makam dan nisan yang terdapat di kelima-lima makam lama ini tidak terdapat di dalam mana-mana laporan terdahulu.

Isu dan masalah utama tersebut telah menyebabkan laporan tentang klasifikasi morfologi (Lukman, 1979; Suprayitno, 2012; Perret dan Heddy, 2015), ragam hias (Lukman, 1979; Oetomo, 2017), inskripsi (Ludvik, 2008) dan pentarikan (Suprayitno, 2012; Perret dan Heddy, 2015) Islam Barus adalah didapati tidak lengkap dan menyeluruh. Oleh kerana itulah peranan dan sumbangan Barus dalam awal Islam di Asia Tenggara masih diperdebatkan sehingga kini.

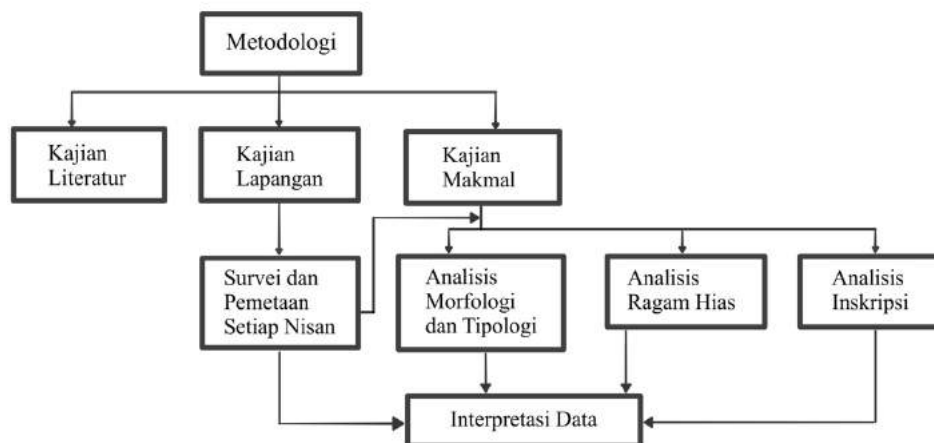
1.5 Tujuan Kajian

Secara umumnya kajian ini bertujuan untuk melengkapkan data awal Islam Barus berdasarkan batu nisan yang terdapat di kelima-lima makam lama dengan tumpuan kepada untuk:

- (i) Menentukan morfologi (klasifikasi) batu nisan awal Islam di Barus,
- (ii) Mengenalpasti budaya inskripsi dan ragam hias awal Islam di Barus,
- (iii) Mengenalpasti latar belakang permulaan Islam di Barus berdasarkan batu nisan.

1.6 Metodologi Kajian

Kajian dengan kaedah kualitatif dan kuantitatif ini akan melibatkan secara umumnya kajian penerbitan terdahulu tentang kajian awal Islam di Barus dan juga rantau Asia Tenggara, kerja lapangan yang melibatkan survei dan pemetaan setiap nisan, kerja makmal yang melibatkan analisis data lapangan dan akhirnya interpretasi keseluruhan (Rajah 1.1). Perbincangan lengkap metodologi kajian akan diberikan dalam Bab 3.



Rajah 1.1 Metodologi penyelidikan di kompleks pemakaman Barus

1.7 Skop Kajian

Kajian ini memberikan tumpuan kepada bukti Islam di Barus yang hanya berdasarkan kepada bukti nisan di lima buah kompleks pemakaman lama. Setiap nisan

akan direkodkan ukuran saiz, bentuk, ragam hias dan inskripsi tanpa mengambil sebarang sampel untuk analisis saintifik. Ekskavasi juga tidak dilakukan.

1.8 Susunan Bab

Tesis ini melibatkan enam bab, iaitu: Bab 1 memberikan tujuan, metodologi dan skop kajian yang berasaskan kepada perbincangan tentang lokasi, latarbelakang dan isu serta masalah yang timbul daripadanya.

Bab 2 membincangkan mengenai awal Islam di Asia Tenggara daripada aspek penyebaran dan perkembangannya. Bab 3 akan berfokus kepada kaedah penyelidikan yang digunakan untuk menjawab tujuan tesis. Bab 4 akan melaporkan data kerja lapangan di kelima-lima kompleks pemakaman yang merupakan data asas kepada kajian ini. Kemudiannya, analisis batu nisan di Barus akan difokuskan dalam Bab 5 yang meliputi analisis terperinci bentuk atau morfologi berdasarkan tipologi nisan, juga analisis ragam hias serta inskripsi. Akhirnya Bab 6 akan merumuskan hasil kajian.

BAB 2

AWAL ISLAM DI ASIA TENGGARA

2.1 Pengenalan

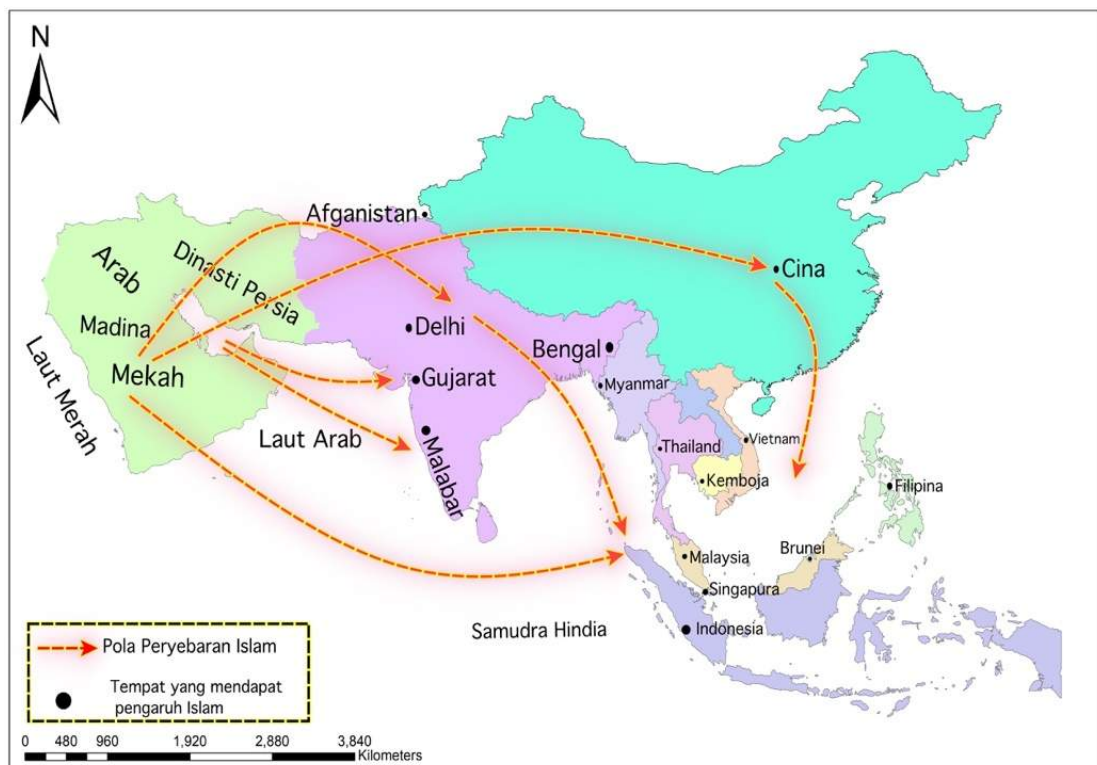
Bab ini membincangkan awal Islam di Asia Tenggara untuk mendapatkan gambaran yang lebih holistik tentang perkembangannya dan kaitannya dengan Barus. Oleh kerana itu akan dibincangkan awal Islam bermula dengan Myanmar, diikuti dengan Thailand, Semenanjung Malaysia, Brunei, Filipina, Vietnam dan berakhir dengan Indonesia. Semasa perbincangan tentang Indonesia fokus juga akan melibatkan perbincangan khas tentang Sumatera dan Barus.

2.2 Awal Islam di Asia Tenggara

Sebaran Islam mula keluar daripada Mekah ke Madinah pada 622 M sebagai permulaan tahun kalendar Hijrah Islam. Islam kemudiannya tersebar dari Timur Tengah menuju ke Asia Tengah ke Asia Selatan, Asia Timur dan Asia Tenggara. Oleh kerana India dan China telah mencapai tahap tamadun sekitar 5,000 tahun dahulu selepas Mesopotamia (Asia Barat) dan Mesir (Afrika), maka perdagangan awal antara barat dan timur Asia Tenggara ini juga didapati telah berlangsung sekian lama. Perdagangan awal melalui jalan darat telah menghubungkan terus Asia Barat dan China manakala jalan laut melalui Asia Tenggara. Ini secara tidak langsung telah juga melibatkan sebaran agama Islam ke rantau ini (Peta 2.1).

Syaidina Umar Al-Khatab telah sampai berdakwah Islam ke India pada tahun 643 M (Azra, 2004). Kemudiannya Muhammad Al-Qasim berjaya menguasai wilayah

Sind secara aman pada 706 M / 87 H (Azra, 2004). Kedatangan Islam di peringkat awal adalah dalam bentuk hubungan perdagangan yang turut membabitkan penyebaran Islam. Secara tidak langsung di mana didapati sebahagian penduduk persisiran pantai India Selatan telah dipengaruhi oleh kedatangan pedagang-pedagang Islam. Kedatangan Islam pada peringkat kedua adalah dalam bentuk penaklukan yang dilakukan oleh Turki (Azra, 2004), Afghan (Azra, 2004) dan Mongol (Azra, 2004). Kerajaan Sabaktakin atau Sabaktigin merupakan kerajaan Islam yang pertama terbentuk di wilayah India (Azra, 2004) dan sangat terkenal semasa pemerintahan Sultan Mahmud Al-Ghaznawi (999-1030 M).



Peta 2.1 Peta penyebaran Islam dunia. Sumber: (Azra,2004)

Islam di China pula mula berkembang pada tahun 651 M iaitu pada zaman Dinasti Tang (Azra, 2004). Pada zaman Dinasti Tang yang merupakan satu dinasti yang paling makmur dalam sejarah China terdapat dua jalan dari ibu negara Dinasti Tang ke negara Arab. Kedua-dua jalan itu dikenali sebagai Laluan Sutera iaitu satu Laluan

Sutera Darat melalui bahagian barat China dan satu lagi Laluan Sutera Laut melalui pelabuhan Guangzhou di China selatan yang akan melalui Asia Tenggara. Masjid pada zaman Dinasti Tang didapati jelas mempunyai seni bina Arab yang kebanyakannya terletak di pelabuhan atau bandar, pusat politik dan ekonomi. Masjid Huaizheng di Guangzhou yang dibina pada Dinasti Tang adalah masjid yang tertua di China (Azra, 2004).

Mengikut Lapidus (2000) Islam telah diperkenalkan di Asia Tenggara melalui kegiatan perdagangan dan dakwah kaum sufi yang mana tidak melibatkan peperangan. Sejak awal abad Masihi Asia Tenggara telah berfungsi sebagai laluan perdagangan antara barat dan timur. Ini telah mewujudkan bandar pelabuhan di sekitaran pantai di rantau ini. Bandar pelabuhan ini bukan sahaja berfokus kepada perdagangan jangka masa pendek tetapi kapal-kapal memerlukan angin Monsun Timur Laut membantu pergerakan mereka ke barat daripada Asia Tenggara. Ini menyebabkan pedagang perlu berada di rantau Asia Tenggara daripada tiga ke enam bulan sebelum bergerak dengan selesa ke barat. Oleh kerana itu bandar pelabuhan di Asia Tenggara telah berkembang dengan pesat sebagai pusat sehenti yang juga secara tidak langsung melibatkan sebaran agama yang bermula dengan Hindu-Budhha kemudiannya kristian dan akhirnya Islam (Helmiati, 2005). Antara bandar pelabuhan tersebut ialah Martavan dan Pegy di Myanmar; Lamuri dan Perlak di Aceh, Indonesia; Kedah Tua di Malaysia; Ayutthaya di Thailand; Puni di Brunei, Kota Batu, Mindanao di Filipina dan Pandurangga di Vietnam (Champa) (Asnan, 2007; Kabib, 2019). Jadual 2.1 merupakan rekod terkini awal Islam di Asia Tenggara.

Peta 2.2 menunjukkan laluan perniagaan dan sebaran Islam di peringkat Asia Tenggara. Terdapat tiga laluan perhubungan laut antara timur - barat yang melibatkan

kawasan Asia Tenggara khususnya Sumatera. Laluan yang terkenal sibuk dan mudah dilalui ialah Selat Melaka. Namun, jika selat ini terganggu atau berada di bawah pengaruh pihak-pihak yang sedang bermusuhan maka laluan alternatif kedua ialah menyusuri pantai barat Sumatera ke Selat Sunda yang terletak di antara Pulau Jawa dan Sumatera. Laluan ketiga ialah laluan pengangkutan melalui darat dengan melintasi Semenanjung.

Jadual 2.1 Rekod awal Islam di Asia Tenggara

| ABAD / TAHUN MASIHI | BANDAR / NEGARA | BUKTI | RUJUKAN |
|----------------------------|------------------------|---|---------------------|
| 610 | Mekah, Arab Saidi | Diturunkan Wahyu Pertama | Azra (2004) |
| 622 | Madinah, Arab Saidi | Hijrah Islam dari Mekah ke Madinah | Azra (2004) |
| 643 | India | Syadina Umar Al-Khatab sampai berdakwah di India | Azra (2004) |
| 651 | China | Dinasti Tang Awal Islam di China | Azra (2004) |
| 671 | Palembang, Jawa | Rekod pengembaraan I'Tsing pendeta Hindu-Buddha | Wolters (2011) |
| Abad Ke-8 | Champa | Rekod Pengembaraan Arab dan Parsia | Yegar (1972) |
| 890 | Pegu, Myanmar | Rekod Pengembaraan China | Yegar (1972) |
| 1007 | Lamreh, Aceh | Nisan | Suprayitno (2010) |
| 1048 | Brunei | Nisan puteri di raja Brunei | Ishak (1992) |
| 1082 | Gersik, Jawa | Nisan | Tjandrasmita (2009) |
| 1136 | Lembah Bujang, Kedah | Nisan, Kerajaan Islam Pertama Malaysia | Buyung Adil (1972) |
| 1039 | Champa. Vietnam | Nisan | Nakamura (2000) |
| 1297 | Pasai, Aceh | Nisan | Tjandrasmita (2009) |
| 1303 | Batu Rakit, Terengganu | Batu bersurat Terengganu Undang-Undang Keluarga dan Kanun Jenayah | Jalil (2014) |
| 1368 | Brunei | Kerajaan Islam pertama Brunei | Ishak (1992) |
| 1376 | Triloyo, Jawa | Nisan | Tjandrasmita (2009) |
| 1414 | Melaka | Kerajaan Islam Melaka | Jalil (2014) |

| | | | |
|------|--------------------|---|-----------------|
| 1430 | Rakhine, Myanmar | Dinasti Mrauk U, Kerajaan Islam Pertama Myanmar | Helmiati (2005) |
| 1512 | Mindanao, Filipina | Kerajaan Islam Filipina | Mukmin (1992) |



Peta 2.2 Laluan perdagangan Timur-Barat di sekitar Sumatera. Sumber: (Reid, 2010)

Maka laluan satu dan dua melibatkan terus Sumatera. Oleh kerana itulah sejak awal lagi Sumatera sudah terkenal dalam kalangan pendatang dari India, Arab atau Eropah. Oleh kerana laluan dua yang melibatkan pelabuhan di pesisir barat Sumatera yang terdedah kepada angin dan ombak besar lautan Hindi maka laluan satu yang melibatkan pesisir utara dan timur Sumatera pula menjadi pilihan utama. Reid (2010) menyatakan laluan satu menyediakan pelabuhan yang aman untuk menjadi tempat membaik pulih kapal serta berdagang kapur barus, kemenyan, emas dan lada.

Maka, secara umumnya dapat dirumuskan bahasa Islamisasi di Asia Tenggara melibatkan perkara-perkara berikut, iaitu (i) adanya hubungan komuniti setempat dengan pedagang, pelaut ataupun musafir Arab, Parsi, India, China dan sebagainya sebelum mereka masuk Islam di kawasan pelabuhan dan atau (ii) adanya hubungan antara raja pemerintah dengan pendakwah Islam yang berakhir dengan pemerintah

memeluk Islam. Seterusnya pemerintah berperanan sebagai pelindung dan pengembang pusat-pusat penyebaran syiar Islam di kawasan masing-masing. Para pendakwah Islam memperkenalkan Islam melalui dakwah dengan pendekatan yang mudah diterima, berkahwin dengan masyarakat setempat yang beragama Hindu/Buddha dan juga menjadi guru atau penasihat rohani kepada para raja. Oleh kerana itu kajian awal Islam di Asia Tenggara telah mengemukakan tiga teori asas pendakwanya iaitu teori da'I, teori pedagang dan teori sufi. Teori da'I (Azra, 2004) menyatakan Islam disebar oleh tokoh agama yang bertujuan khusus untuk menyebarkan Islam contohnya tokoh agama Maulana Malik Ibrahim (Sunan Gresik) sebagai pembawa Islam yang pertama di Jawa yang berjaya mengislamkan wilayah pesisir utara Jawa (Tuban, Jepara dan Demak) dan cuba mengislamkan Raja Majapahit Vikramavarddhana yang berkuasa pada tahun 1389-1429 M namun tidak berjaya (Winstedt, 1917). Teori pedagang (Azra, 2004) oleh Van Leur menyatakan hubung kait antara ekonomi dan politik dalam kemasukan Islam di Asia Tenggara. Seperti yang dibuktikan bahawa kawasan awal Islam berada di sekitaran pelabuhan. Teori Sufi pula yang oleh Van Haeringen, (Azra, 2004) mendefinisikan Sufisme atau Tasawuf sebagai aliran kerohanian mistik (*mystiek geestroming*) didasari oleh sunnah Nabi Muhammad SAW yang muncul di Timur Tengah pada abad kelapan Masihi yang ahli dapat mengembangkan Islam kepada para kepala pemerintah (Johns, 1961).

2.2.1 Awal Islam di Myanmar

Islam telah sampai ke Myanmar atau dahulunya dikenali sebagai Burma sejak awal abad ke-9 M lagi dengan wilayah yang terawal menerima kemasukan Islam adalah di daerah Arakan (Yegar, 1972). Pemukiman Muslim awal dan penyebaran Islam banyak dicatat oleh pengembara Arab, Parsi, Eropah dan China. Penjelajah China

direkodkan bertemu dengan sekumpulan pengembara Parsi di sempadan Myanmar dan Yunan sekitar tahun 860 M (Yegar, 1972) Myanmar Selatan ada disebutkan dalam catatan perjalanan penjelajah Parsi (Ibn Khordadbeh) dan Arab (Suleiman) pada abad ke-9 M, serta seorang lagi penjelajah Parsi (Ibn al-Fakih) pada abad ke-10 M (Yegar, 1972). Sejarawan Arab bernama al-Maqdisi (abad ke-10 M) menjelaskan aktiviti perdagangan yang dilakukan di sepanjang pantai India, Burma, Semenanjung Melayu, pulau-pulau India Timur dan Ceylon. Yegar (1972) menyatakan oleh kerana orang Burma bukan orang yang berlayar di lautan maka mungkin pelaut “Pegu” yang disebutkan dalam sumber-sumber tersebut sebenarnya merujuk kepada pelaut Arab dan Parsi yang menetap di Kota Pegu atau keturunan mereka. Ini menunjukkan komuniti perdagangan Muslim sudah ada di Pegu pada abad ke-9 M dan kapal-kapal Arab sering berkunjung ke sana (Yegar, 1972). Ini menunjukkan Islam sampai di Myanmar melalui laluan perdagangan sedia ada dan menjadi petunjuk bahawa Islam telah sampai ke Asia Tenggara sejak awal kewujudan agama ini lagi.

Helmiati (2005) ada merekodkan bahawa pada tahun 1430 Raja Suleiman Shah mendirikan Dinasti Mrauk U yang menjadi negara Islam pertama di Arakan. Raja pertama ini sebelum Islam bernama Raja Naramekhla yang telah menjadi penguasa Arakan sejak awal abad ke 15 lagi. Selepas mendapat pertolongan Sultan Nasiruddin Shah dari Kesultanan Bengal dalam menghadapi serangan dari Kerajaan Ava yang pada ketika itu mendominasi pemerintahan Burma pada tahun 1406 beliau telah memeluk Islam. Pada tahun 1431, Sultan Suleiman Shah diserang oleh Wali Khan dan kemudian melarikan diri kembali ke Bengal untuk meminta bantuan. Sultan Bengal kemudian mengirinkan 30,000 orang tentara yang dipimpin oleh Sindhi Khan untuk membantu Sultan Suleiman pada tahun 1433. Setelah peristiwa ini kerajaan Islam Arakan menjadi sebuah negeri di bawah naungan kesultanan Bengal (Helmiati, 2005).

2.2.2 Awal Islam di Thailand

Islam di Thailand bermula di bahagian selatan khususnya di Patani, Yala dan Narathiwat. Proses Islamisasi dalam kalangan penduduk Patani secara intensif terjadi pada abad ke-12 M hingga ke-15 M (Helmiati, 2005). Dalam Hikayat Patani (Tjandrasasmita, 2009) direkodkan seorang pendakwah bernama Syekh Said yang datang dari Pasai, Aceh, telah mengajak Raja Patani untuk memeluk agama Islam setelah menyembuhkan raja daripada sakit. Syekh Said memberi nama dan gelaran kepada Raja Patani sebagai Sultan Ismail Shah Zillullah Fil Alam. Setelah itu, melalui pimpinan raja, Islam tersebar kepada masyarakat Patani dan wilayah sekitarnya (Tjandrasasmita, 2009). Tradisi ini diteruskan dalam pemerintahan Sultan Mudhaffar Syah, iaitu anak Sultan Ismail Shah, yang mempunyai penasihat dari Pasai bernama Syekh Safiuddin yang bertanggungjawab dengan pembinaan masjid pertama dan menyebarkan Islam ke pedalaman. Oleh kerana Pasai, Aceh pada abad ke-15 M adalah pelabuhan dan pusat Islam maka penukaran agama Raja Patani ke agama Islam juga dikatakan ada kaitan dengan perkembangan jaringan perdagangan jarak jauh untuk menarik pedagang yang ramai tinggal di Pasai datang ke Patani (Perret, 2017). Jaringan hubungan perdagangan dan juga peranan Aceh dalam pengislaman Patani dibuktikan melalui jumpaan beberapa batu nisan dalam kategori tipologi batu nisan Aceh. Walaupun tiada inskripsi tarikh namun dari segi morfologi ianya mewakili abad ke-16-17 M (Perret, 2017).

2.2.3 Awal Islam di Malaysia

Semenanjung Tanah Melayu atau lebih dikenali sekarang sebagai Semenanjung Malaysia merupakan salah satu kawasan awal yang menerima Islam. Sama seperti di Pattani, Thailand tetapi berlaku lebih awal di mana pemerintah kerajaan Kedah Tua

yang beragama Hindu Sri Paduka Maharaja Derbar Raja telah diajak memeluk Islam oleh pendakwah daripada Yaman, Sheikh Abdullah Al-Qumairi. Pada tahun 1136 Maharaja Derbar Raja memeluk Islam dan menukar namanya menjadi Sultan Muzaffar Shah 1 (Buyung Adil, 1972). Rekod kedua ditemui di pantai timur Semenanjung iaitu di Kuala Brang, Terengganu. Jumpaan batu bersurat bertarikh hari Jumaat, 4 Rejab tahun 702 Hijrah, iaitu bersamaan dengan 22 Februari 1303 Masihi dengan tulisan Jawi yang menggariskan tentang undang-undang kekeluargaan dan hukuman jenayah di dalam Islam (Abdul Razak, 2010).

Pada abad ke-15 M, Islam telah diterima oleh Raja Melaka, Parameswara, yang menjadi titik tolak perkembangan Islam ke seluruh Semenanjung Tanah Melayu (Jalil, 2014). Parameswara telah di Islamkan oleh seorang ulama dari Jeddah pada tahun 1414 M, menukar namanya kepada Megat Iskandar Syah dan berkahwin dengan puteri Raja Pasai. Semasa pemerintahannya, Melaka mengalami kemajuan sebagai sebuah pusat perdagangan dan perkembangan agama Islam di Alam Melayu. Semasa zaman pemerintahan Sultan Alauddin Riayat Syah (1477-88 M), undang-undang Islam diperkuatkan lagi. Semasa zaman puncak kemajuan Melaka, pengaruhnya merangkumi seluruh semenanjung Tanah Melayu dan beberapa wilayah di Sumatera iaitu Jambi, Siak, Rokan, Indera Giri, Kampar Bengkalis, Pulau Karimun, Bintan dan Riau. Pengaruh Melaka dalam penyebaran agama Islam juga tersebar sehingga ke Pulau Jawa. Abad ke-15-16 M juga menunjukkan adanya pengaruh Aceh di Semenanjung dengan penemuan begitu banyak nisan Aceh digunakan dalam pemakaman khususnya oleh pihak istana Johor, Selangor, Perak dan Kedah (Othman, 1988: Suprayitno, 2010).

2.2.4 Awal Islam di Brunei Darussalam

Kemunculan awal Islam di Brunei secara rasmi ialah semasa zaman pemerintahan Rajah Awang Alak Betatar yang memeluk agama Islam dan menikahi puteri Johor pada tahun 1368 M (Ishak, 1992). Setelah memeluk Islam, Awang Alak Betatar dikenali sebagai Sultan Muhammad Syah. Ini disokong oleh laporan utusan China ke Jawa yang singgah di Brunei pada tahun 1379 M yang menyebut negeri Brunei sebagai Puni yang menyatakan wilayah ini telah menerima Islam dan rajanya bernama Ma-ha-mo-sha (Muhammad Syah). Kenyataan ini menjelaskan bahawa agama Islam telah mula berkembang di Brunei dan laporan tersebut juga selaras dengan kenyataan yang terdapat dalam Tarsilah Raja-Raja Brunei (Ishak, 1992).

Kewujudan Islam di Brunei juga dibuktikan berdasarkan jumpaan batu nisan puteri Sultan Abdul Majid bin Sultan Muhammad Shah bertarikh 440 H atau 1048 M (Ishak, 1992). Jumpaan arkeologi yang lebih awal ini menunjukkan kemungkinan bahawa proses Islamisasi di kota Brunei telah berlangsung dari abad ke-11 M. Penyebaran ini diperkirakan dilakukan oleh pedagang Arab dan Parsi serta para pendakwah Islam. Pedagang-pedagang tersebut datang dari China, Indochina dan Semenanjung Malaya. Penyebaran ini berlanjutan ke wilayah Brunei yang lebih terpencil iaitu wilayah pedalaman Tutung, Belait dan Temburong, yang dibawa oleh masyarakat tempatan di bahagian kota yang telah memeluk Islam terlebih dahulu (Tjandrasasmita, 2009). Sebelum terbentuknya kerajaan Islam di Brunei, sebahagian masyarakatnya telah terlebih dahulu beragama Islam, namun penyebarannya tidak menyeluruh. Penyebab mengapa agama Islam belum rasmi di tempat itu adalah kerana rajanya belum memeluk Islam (Al-Sufri, 1990).

2.2.5 Awal Islam di Filipina

Penyebaran Islam di Filipina bermula dengan pengislaman Pulau Mindanao oleh Syarif Muhammad, seorang ulama dari Arab. Syarif Muhammad mendarat di Natubakau, di muara sungai Rio Granda pada akhir abad ke-15 dan berjaya berdakwah di sana (Mukmin, 1992). Syarif menetap di sebuah bandar bernama Magindano atau Mindanao dan mengembangkan Islam dari sana. Beliau mendapat sambutan yang baik daripada penduduk di pulau tersebut. Beliau seterusnya mendirikan sebuah kerajaan Islam di pulau ini, dengan Cotabato atau Kota Batu sebagai ibu negeri.

Berdasarkan catatan orang Sepanyol yang singgah di kepulauan Mindanao dan Sulu, dinyatakan bahawa pada tahun 1512 M, sudah ramai penduduk yang memeluk agama Islam di beberapa daerah tersebut, namun di bahagian utara kepulauan itu masih banyak yang belum memiliki agama. Para pengkaji berpendapat bahawa penyebaran Islam di wilayah Sulu dilakukan oleh seorang pendakwah yang bernama Makhdum Ibrahim al-Akbar pada abad ke-14. Perkembangan Islam di Filipina mendapat tentangan dari Sepanyol ketika kesultanan Manila di bawah Sultan Sulaiman jatuh pada tahun 1571 M. Orang Sepanyol telah mengembangkan agama Kristian secara paksa dan menyebabkan ramai penduduk tempatan memeluk agama tersebut (Mukmin, 1992).

2.2.6 Awal Islam di Vietnam (Champa)

Interaksi awal antara Vietnam (Champa) dengan dunia Islam kemungkinan telah bermula sejak abad ke-7 M (Nakamura, 2000). Menurut sumber Parsi dan Arab, umat Muslim telah tinggal di Champa pada abad ke-8 M (Nakamura, 2000). Dalam sumber China, disebutkan seorang duta besar Cham bernama 'Pu' yang mengunjungi China sekitar abad ke-10 dan ke-11 M. Nama 'Pu' sebenarnya merujuk kepada perkataan Arab 'Abu' yang menunjukkan bahawa individu tersebut ialah seorang Muslim (Nakamura,

2000). Berdasarkan temuan seramik-seramik Arab dan China di Cu Lao Cham (Pulau Cham) dan di Tra Kieu, bekas ibu negeri Champa yang pada masa itu digelar sebagai Sinhapura menunjukkan kewujudan hubungan perdagangan antara Champa dengan negara-negara Islam pada awal abad ke-9 M (Nakamura, 2000). Dua inskripsi Arab yang telah ditafsirkan oleh Ravaisse pada tahun 1920 menunjukkan kewujudan sebuah komuniti Muslim di Pandurangga yang terletak di selatan Champa sekitar separuh kedua abad ke-10 atau awal abad ke-11. Ravaisse (1920) berpendapat bahawa kemungkinan terdapat kota atau permukiman di sekitar kawasan inskripsi Arab itu ditemui yang ditinggalkan oleh pendatang yang memiliki perbezaan adat dan budaya di bawah naungan Raja Champa.

2.2.7 Awal Islam di Indonesia

Data perkembangan awal Islam di Indonesia didapati lebih lengkap berbanding negara lain di rantau ini. Kajian terhadap nisan (Suprayitno, 2010) jelas menunjukkan bukti awal Islam yang bermula di Lamreh, Sumatera (1007 M); Gresik, Jawa (1082 M); Pasai, Sumatera (1297 M) dan Troloyo, Jawa (1368 M). Selain nisan, inskripsi kuno (Tjandrasasmita, 2009) ada merekodkan tentang Islam di Cirebon, Jawa (akhir abad ke-15 M); Banten, Jawa (awal abad ke-16 M); Banjarmasin, Kalimantan, (1550 M); Ternate, Pulau Maluku (akhir abad ke-14 M); Kutei, Kalimantan (1575 M) dan Makassar, Pulau Makassar (1605-1609 M). Kerajaan yang paling berperanan dalam jaringan perdagangan antarabangsa di peringkat Indonesia ialah kerajaan maritim Sriwijaya (abad ke-7 hingga ke-14 M) yang berpusat di Palembang dan kerajaan agraris-maritim Majapahit (1293-1527 M) yang berpusat di Jawa Timur.

2.2.7(a) Awal Islam di Sumatera

Perkembangan awal Islam di Sumatera juga didapati berlangsung di kota-kota pelabuhan yang terdapat di sepanjang pesisir pantai barat dan pantai timur. Suprayitno (2011) merekodkan penemuan nisan berinskripsi 1007 M di kota pelabuhan Lamuri, Aceh yang merupakan bukti Islam terawal di Asia Tenggara sehingga kini. Pertukaran sistem arah angin menjadi sebab utama untuk para pedagang singgah dan tinggal di kota pelabuhan ini sebelum kembali berlayar. Masa tersebut dimanfaatkan untuk berkongsi informasi, membaiki kapal, menyediakan muatan di samping berdakwah oleh saudagar-saudagar Muslim. Perjalanan sejarah menunjukkan bahawa saudagar-saudagar Arab Muslim melakukan perjalanan ke Nusantara dan ke China tanpa mendapat gangguan. Mereka juga menjalankan dakwah Islam di setiap tempat yang disinggahi (Hasymy, 1981).

Kesultanan Aceh memiliki peranan besar dalam misi penyebaran Islam di Nusantara (Paeni, 1993). Perlak merupakan kerajaan terawal yang telah beragama Islam dan sultannya yang pertama bernama Alaudin Syah memerintah pada tahun 1161-1186 M. Perkembangan Islam di Perlak berlangsung sehingga abad ke-13 M dan digantikan oleh Kerajaan Samudera Pasai dengan raja pertamanya ialah Mahmud Syah. Peranan Pasai dalam penyebaran Islam ke Nusantara berkaitan dengan kegiatan perdagangan yang sekali gus bertindak sebagai pendakwah. Jaringan perdagangan yang terjalin antara Pasai dengan pelbagai kerajaan lain di rantau ini digunakan juga untuk tujuan pengembangan Islam. Kaedah peperangan juga dilangsungkan oleh Kesultanan Aceh sehingga ke Minangkabau melalui Barus dalam pengembangan Islam terutamanya pada pertengahan abad ke-16 M. Sehingga diakhir keruntuhan kekuasaan Kesultanan Aceh pada 1641 M (Paeni, 1993).

Pires (1998) ada merekodkan bahagian pesisir barat Sumatera terdapat kerajaan Andalas dengan pusat pelabuhan Pariaman, Tikku, Baros, Singkel dan Meulaboh yang kesemuanya mempunyai perniagaan aktif dengan India barat. Hubungan ini sudah berlangsung cukup lama sehingga pada abad ke-15 M diambil alih oleh pedagang Gujarat yang sebelumnya dikuasai oleh pedagang Tamil (Roelofs, 2016).

Topografi pesisir barat Sumatera bercirikan pantai bersama perbukitan. Secara umumnya didapati di antara kawasan pantai dengan daerah pedalaman terdapat lima gugusan pergunungan (pergunungan Pak-Pak, kawasan Teluk Sibolga, pergunungan Sago, Koto, Solok Selatan) yang terbentang dari utara hingga ke selatan. Pada sekitaran pergunungan dan lembah masyarakat membuka ladang, sawah atau mengambil hasil hutan. Sepanjang pesisir barat juga terdapat banyak muara sungai, teluk dan tanjung serta membentuk pelabuhan semula jadi. Fungsi lain daripada beberapa tanjung ini ialah untuk melindungi pantai daripada gelombang ombak yang ganas (Asnan, 2007).

Kawasan pesisir barat Sumatera berhadapan secara langsung dengan Lautan Hindi. Kewujudan pulau yang terdapat di kawasan laut pantai barat ini tidak melindungi sepenuhnya wilayah pantai daripada gelombang ombak Lautan Hindi yang besar dan kuat. Secara purata, ketinggian gelombang ombak yang sampai pesisir barat ialah 220 cm (Asnan, 2007).

Setiap tahun antara satu hingga tiga kapal Gujarat bermuatan penuh biasanya mengunjungi pelabuhan-pelabuhan yang terdapat di pesisir barat Sumatera (Pradjoko *et al.*, 2013). Barang yang dibawa oleh kapal Gujarat berupa kain yang akan ditukar dengan produk pedalaman Minangkabau. Wilayah pedalaman Minangkabau terletak di antara negara-negara pesisir timur dan pesisir barat, dari Arkat dan Barus di utara hingga Jambi dan Pariaman di selatan. Produk-produk yang biasa dibeli oleh pedagang

Gujarat dari wilayah ini berupa emas, gaharu, kapur barus, damar, sutera, lilin, madu dan bahan makanan.

2.2.7(b) Awal Islam di Barus

Penduduk asal Barus ialah suku kaum Batak yang sejak awal telah mencipta kepercayaan tradisional sendiri dengan menyembah 'Mulajadi na Bolon' iaitu campuran unsur animisme dan Hindu. Mereka tinggal di pedalaman dengan dipimpin oleh seorang raja. Kaum suku Batak kebanyakan bekerja sebagai pengumpul hasil hutan yang kemudiannya dijual ke kawasan pelabuhan (Asnan, 2007). Dalam catatan sejarah raja-raja Barus yang disusun oleh Drakard (1988) terdapat dua riwayat yang menceritakan asal-usul raja di Barus iaitu raja di hulu dan di hilir. Bahagian hulu dipimpin oleh seorang Raja Alang Pardoksi. Alang Pardosi merupakan anak kepada Raja Toba yang mengasingkan diri dari rumahnya kerana berselisih faham dengan ayahnya. Raja Alang Pardoksi bersama pengikutnya membuat permukiman baru di Barus. Pemerintahan Raja Alang Pardoksi diteruskan oleh anak-anaknya. Kedua-dua anaknya yang bernama Pucara Duan dan Guru Marsakot memilih untuk berpisah dan pindah ke arah yang berlainan untuk menghindari perselisihan. Pucara Duan pindah ke daerah Tuka manakala Guru Marsakot pindah ke Lobu Tua. Drakard (1988) merekodkan Guru Marsakot telah dijadikan raja oleh kumpulan pedagang Tamil yang kapalnya terdampar di Lobu Tua dan terus berkembang menjadi sebuah negeri yang makmur dengan nama Panchur atau Fansur iaitu Barus yang sentiasa dikunjungi oleh pedagang India, Arab dan Aceh. Raja Kadir yang merupakan pemerintah daripada keturunan Raja Guru Marsakot merupakan raja Batak hulu yang memeluk Islam (Drakard, 1988). Semasa pemerintahan Raja Kadir sekitar permulaan abad ke-12 M direkodkan ada kejadian tsunami yang memusnahkan Lobu Tua atau Barus (Perret & Surachman, 2015).

Bahagian hilir pula terjadi pertabalan raja kedua yang merupakan seorang Melayu bernama Sultan Ibrahim yang datang dari Tarusan, sebuah wilayah pesisir selatan tanah Minangkabau. Sultan Ibrahim merupakan seorang pangeran yang meninggalkan Tarusan dan berpindah ke Barus (Drakard, 1988). Seperti Raja Alang Pardoksi, Sultan Ibrahim meninggalkan tanah kelahirannya kerana berselisih dengan ayahnya. Ayahnya yang bernama Tuanku Sultan Muhammad Syah dinyatakan sebagai seorang pemimpin wilayah pesisir Minangkabau dari Indrapura dan Tarusan (Drakard, 1990). Sultan Ibrahim tiba di Barus setelah melalui banyak tempat yang majoriti penduduknya merupakan orang Batak. Nama Barus sendiri diberikan oleh Sultan Ibrahim setelah membangunkan kota tersebut bersama para pengikutnya kerana ianya merupakan nama tempat yang mereka tinggalkan di Tarusan. Tempat ini kemudian menjadi padat dengan penduduk dan Sultan Ibrahim ditabalkan sebagai raja dengan gelaran Tuanku Sultan Ibrahim Syah yang beragama Islam. Jangka masa ketibaan Sultan Ibrahim dihubungkan dengan masa pemerintahan Sultan Mara Pangsus yang merupakan anak kepada Raja Kadir. Sultan Mara Pangsus mempersoalkan permukiman yang dibina oleh Sultan Ibrahim kerana tanah tersebut adalah milik leluhurnya. Dengan melakukan tawaran antara kedua-duanya, mereka kemudiannya sepakat untuk mendirikan dua buah permukiman di Barus, yang satu di hulu dan satu di hilir. Sultan Ibrahim menikahi puteri Sultan Mara Pangsus dan membunuh semua saudara lelaki isterinya agar beliau menjadi satu-satunya raja di tempat tersebut. Hal ini kemudian menimbulkan kemarahan Sultan Marah Sifat yang merupakan saudara Sultan Mara Pangsus. Sultan Marah Sifat meminta pertolongan kepada Aceh untuk menyerang Barus dan dalam perang tersebut Sultan Ibrahim dipenggal kepalanya (Drakard, 2003). Konflik antara kedua-dua wilayah ini terus berlanjutan sehingga masa pemerintahan Belanda. Peperangan terakhir terjadi pada tahun 1830 M.

Catatan terawal dalam sumber Arab menyebutkan perkataan Barus ditulis pada tahun 851 M berjudul *ahbar as-sin wa l-hind* (dengan panggilan Fansur) sebagai pusat penghasil kapur barus dengan mutu tinggi tanpa mencatatkan tentang agama Islam (Guillot et al., 2002). Para peneliti (Meuraxa, 1973) meyakini Islam sudah ada di Barus sejak abad ke-7 M kerana terdapat catatan yang mengatakan dua orang Arab yang berada di Pulau Musala. Pulau Musala terletak berhadapan dengan Barus dan jaraknya tidak terlalu jauh. Sumber-sumber asing yang dijadikan untuk meyakini kewujudan Islam hanya dengan kehadiran orang Arab yang singgah di Barus untuk mencari sumber alam di Barus dan untuk berdagang. Belum tentu pada waktu yang sama fokus mereka sudah menyebarkan Islam.

Rekod arkeologi (Perret & Surachman, 2015) yang dilakukan di Lobu Tua mencatat pada separuh masa kedua abad ke-9 M hingga akhir abad ke-11 M dikatakan Barus pernah menjadi bandar besar. Bandar ini menjadi tempat pertemuan antara orang India selatan, orang Cina, orang Timur Tengah yang kebanyakan berasal dari Parsi, serta orang Jawa yang hidup bersama baik secara tetap mahupun sementara, kerana semuanya datang untuk mencari kapur barus. Pelbagai agama dan ideologi bertemu di Barus sehingga menjadikannya kota dengan pertemuan budaya yang pelbagai-ragam. Orang yang mendiami Barus pada masa itu terdiri dari para penganut agama Hindu Brahma, sebahagian beragama Buddha, Kristian Timur, Yahudi dan Islam.

Lukman Nurhakim (1979) dalam tesisnya yang berjudul *Makam Kuno di Daerah Barus: Sumbangan Data Arkeologi Islam* telah merekodkan klasifikasi tipologi bentuk dan ragam hias beberapa batu nisan di Barus. Selain terdapat unsur tempatan yang bersumber dari masa prasejarah dan zaman Hindu, beliau juga ada merekodkan ragam hias yang berasal dari luar Indonesia. Antara contohnya beliau merakamkan

ragam hias berupa kaligrafi, bunga tertentu, kubah dan lain-lain yang memberikan gambaran persamaan dengan hiasan-hiasan pada permaidani ataupun lukisan-lukisan Parsi yang sudah dikenali dunia sejak abad ke-6 M. Ragam hias yang berasal dari tempatan adalah seperti pola hias berbentuk sulur, pola hias bentuk tanaman dan lainnya yang memiliki kaitan dengan falsafah kehidupan masyarakat lokal di Barus.

Ludvik Kalus (2008) mengkaji inskripsi-inskripsi nisan di Barus. Dalam kajian ini, Kalus telah berjaya menterjemahkan inskripsi di 34 batu nisan. Kebanyakan teks inskripsi berisikan ayat-ayat suci al-Quran dan juga hadis. Tulisan yang digunakan untuk menulis inskripsi ialah aksara Arab. Beberapa nama yang berjaya dibaca oleh Kalus memiliki gelaran syeikh dan ada beberapa nama yang sukar untuk dibaca disebabkan oleh tulisannya yang sudah terhakis.

Wolters (2011) dalam bukunya “Kemaharajaan Maritim Sriwijaya & Perdagangan Dunia Abad III-Abad VII” cuba menjelaskan aktiviti perdagangan maritim di kawasan-kawasan pantai di timur dan barat Sumatera. Hasil bumi Sumatera yang diperdagangkan melalui jalur maritim juga dibahas dalam buku ini. Pelabuhan Barus juga menjadi perhatian dalam buku ini yang dikatakan sebagai sumber kapur barus. Namun sebelum 800 M, Barus lebih dikenal sebagai penghasil kapur barus berbanding sebagai pelabuhan. Masyarakat Barus dijelaskan sebagai suku *Bateth* yang memakan manusia yang tinggal di kawasan pedalaman. Perkataan *Bateth* yang disebutkan kemungkinan merujuk kepada Batak.

Suprayitno (2012) dalam tulisannya “Islamisasi di Sumatera Utara: Studi Tentang Batu Nisan di Kota Rintang dan Barus”. Tulisan ini menjelaskan tentang proses islamisasi di Indonesia yang berkaitan dengan situs makam kuno yang mentafsirkan bahawa agama Islam telah lama mendiami daerah ini. Dengan

menganalisis tipologi dan kronologi nisan Aceh dan inkripsi yang terdapat pada batu nisan di Kota Rintang dan Barus, diketahui bahwa proses Islamisasi telah berlaku selewat-lewatnya mulai abad ke-13 M di Sumatera utara.

Perret dan Heddy (2015) telah melakukan ekskavasi arkeologi di Barus dan hasil penelitian mereka telah diterbitkan dalam bentuk buku yaitu *Barus Negeri Kamper: Enam Abad Seni Makam Islam Di Barus*. Hasil buku ini menghuraikan penelitian yang telah dijalankan pada tahun 1995. Pada sub bab batu nisan pada buku tersebut dibahas mengenai kemungkinan import batu nisan asal Aceh berdasarkan kepada bentuk batu nisan dengan jenis batu Aceh. Kajian batu nisan yang dilakukan oleh Perret dan Surachman berjaya menemukan 12 bentuk batu nisan daripada kelima-lima makam tersebut. Semua 12 bentuk batu nisan tidak diklasifikasikan secara terperinci berdasarkan bentuk dasar, hanya dikategorikan menjadi batu nisan dari batu granit yang terdapat tiga jenis, batu Aceh yang diimport tiga jenis dan batu nisan khas Barus sebanyak enam jenis (Daniel Perret & Henddy Surachman, 2015). (Daniel Perret & Henddy Surachman, 2015) juga merekodkan penemuan satu nisan dengan inskripsi 1350 M yang merupakan yang terawal di Barus.

Roelofsz (2016) dalam *Persaingan Eropa & Asia di Nusantara: Sejarah Pertiagaan 1500-1630* membahaskan tentang perdagangan di kawasan pantai barat Sumatera mulai dari sebelum abad ke-15 M sehingga monopoli di Nusantara abad ke-17 M. Terdapat juga penjelasan bahawa kebangkitan pelabuhan-pelabuhan Sumatera di bahagian utara berhubungan langsung dengan masuknya Islam. Hal ini berdasarkan kepada pergerakan keagamaan yang besar pada abad sebelumnya di dataran utama Asia dan sepanjang pesisir India. Terdapat peningkatan yang sangat tinggi dalam pelayaran Islam ke arah timur melintasi Lautan Hindia. Tambahan pula dengan pendirian