

**KESAN PERANCAHAN, PEMBELAJARAN  
PENGATURAN KENDIRI DAN PENULISAN  
REFLEKSI TERHADAP REKAAN SENI VISUAL  
DALAM PERSEKITARAN PEMBELAJARAN  
ATAS TALIAN**

**MOHD YUSOF BIN MUSTAFFA KAMAL**

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA**

**2020**

**KESAN PERANCAHAN, PEMBELAJARAN  
PENGATURAN KENDIRI DAN PENULISAN  
REFLEKSI TERHADAP REKAAN SENI VISUAL  
DALAM PERSEKITARAN PEMBELAJARAN  
ATAS TALIAN**

oleh

**MOHD YUSOF BIN MUSTAFFA KAMAL**

**Tesis ini diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**November 2020**

## **PENGHARGAAN**

Al-hamdulillah, syukur ke hadrat Allah SWT kerana dengan limpah dan izin-Nya, saya dapat menyempurnakan tesis ini. Ucapan terima kasih saya tujukan kepada penyelia yang juga mentor saya, Prof Dr. Irfan Naufal Umar yang sentiasa memberi bimbingan dan tunjuk ajar kepada saya bagi menyempurnakan tesis ini. Terima kasih juga kepada semua tenaga pengajar dan staf Pusat Teknologi Pengajaran dan Multimedia (PTPM) Universiti Sains Malaysia yang telah memberikan tunjuk ajar dan kerjasama yang amat tinggi.

Penghargaan yang tidak terhingga juga diberikan kepada Dr. Azhar bin Ahmad, Dr. Siti Nazleen binti Abdul Rabu, Dr. Ahmad Sukari bin Mohamad, Dr. Abdul Razak bin Othman, Dr. Mohd Fauzi bin Fadzil, Dr. Mat Salleh bin Mohamad Zain, Puan Ro'azeah Md Napeah serta rakan-rakan seperjuangan yang lain yang telah memberikan keizinan untuk saya mengguna pakai instrumen dan artikel, menjadi penilai serta memberikan bantuan kepakaran terhadap instrumen yang dibina. Sekalung terima kasih juga saya huluskan kepada Jabatan Pendidikan Pulau Pinang, pengetua, guru-guru, serta para pelajar sekolah yang terlibat dalam kajian ini kerana telah memberikan sokongan penuh, semasa kajian dijalankan.

Teristimewa buat isteri tercinta, Mahani binti Ismail, anak-anak Muhammad Faris Hakiem, Muhammad Fauzan Haziem dan Nur Fatin Hannani atas segala kesabaran dan pengorbanan mereka pada saat saya berjuang mengatasi segala kesukaran dalam tempoh saya menyiapkan tesis ini. Jadikanlah kejayaan ini penyuntik semangat untuk kalian berjaya pada masa depan.

Akhir madah, setinggi-tinggi penghargaan kepada ayah tercinta En Mustaffa Kamal bin Razak dan ibu Pn Rabiah binti Hj Yaakob yang sentiasa memberi dorongan dan mendoakan saya. Semoga hasil kajian ini bermanfaat kepada para pendidik dalam membangunkan tahap pemikiran pelajar dalam era pendidikan pada masa akan datang.

## JADUAL KANDUNGAN

<b>PENGHARGAAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>JADUAL KANDUNGAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>SENARAI JADUAL</b> .....	<b>vii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b> .....	<b>x</b>
<b>SENARAI SINGKATAN</b> .....	<b>xii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xv</b>
<b>BAB 1 PENGENALAN</b> .....	<b>1</b>
1.1 Pengenalan .....	1
1.2 Latar Belakang Kajian.....	4
1.3 Kajian Tinjauan Awal .....	19
1.4 Penyataan Masalah.....	24
1.5 Objektif Kajian.....	26
1.6 Persoalan Kajian.....	27
1.7 Kerangka Teori Kajian .....	27
1.7.1 Teori Pembelajaran Konstruktivisme .....	28
1.7.2 Teori <i>Connectivism</i> .....	29
1.7.3 Teori Pembelajaran Atas Talian .....	33
1.7.4 Teori Pembelajaran Kolaboratif Atas Talian.....	34
1.8 Kerangka Kajian.....	37
1.9 Kepentingan Kajian.....	38
1.10 Batasan Kajian.....	40
1.11 Definisi Operasi.....	41
1.11.1 Pendidikan Seni Visual.....	41
1.11.2 Pembelajaran Atas Talian.....	42

1.11.3	Penulisan Refleksi .....	42
1.11.4	Pembelajaran Pengaturan Kendiri (SRL) .....	43
1.11.5	Perancahan.....	44
1.11.6	Skor Folio dan Produk Seni.....	45
1.12	Rumusan.....	46
<b>BAB 2</b>	<b>SOROTAN LITERATUR .....</b>	<b>47</b>
2.1	Pengenalan .....	47
2.2	Matlamat Pendidikan Seni Visual .....	48
2.3	Kajian Lepas Berkaitan Pendidikan Seni Visual.....	49
2.3.1	Kajian Rekaan Seni Visual (KRSV).....	57
2.3.2	Objektif Penilaian Kerja Kursus Kajian Rekaan Seni Visual.....	57
2.3.3	Elemen dan Aspek yang Dinilai .....	57
2.4	Penghasilan Arca dalam KRSV .....	60
2.4.1	Maksud Arca.....	60
2.4.2	Jenis-Jenis Arca .....	60
2.5	Sistem Pengurusan Pembelajaran (LMS).....	65
2.6	Laman Web Edmodo.....	68
2.7	Teori dan Kaedah Pembelajaran Berkaitan Kajian .....	71
2.7.1	Teori <i>Connectivism</i> .....	71
2.7.2	Teori Konstruktivisme.....	76
2.7.3	Pembelajaran Kolaboratif .....	77
2.7.4	Perancahan (Scaffolding) .....	80
2.7.5	Model Pembelajaran Secara Atas Talian.....	99
2.7.6	Pembelajaran Pengaturan Kendiri (SRL) .....	105
2.7.7	Penulisan Refleksi .....	112
2.7.8	Kepentingan Penulisan Refleksi.....	117
2.8	Rumusan.....	124

<b>BAB 3</b>	<b>METODOLOGI KAJIAN.....</b>	<b>125</b>
3.1	Pengenalan .....	125
3.2	Reka Bentuk Kajian .....	125
3.3	Populasi dan Sampel Kajian.....	127
3.4	Instrumen Kajian .....	129
3.4.1	Instrumen Analisis Perancangan.....	130
3.4.2	Rubrik Penulisan Refleksi Pelajar .....	132
3.4.3	Rubrik Penilaian Folio dan Produk Seni.....	134
3.4.4	Soal Selidik.....	137
3.4.5	Temu Bual.....	137
3.5	Kesahan kajian .....	141
3.5.1	Kesahan Dalam Instrumen Kuantitatif .....	141
3.5.2	Kesahan Dalam Instrumen Kualitatif .....	141
3.5.3	Kesahan Luaran .....	143
3.5.4	Kesahan Kandungan .....	143
3.6	Kajian Rintis.....	143
3.7	Kebolehpercayaan .....	144
3.7.1	Kebolehpercayaan Instrumen Soal Selidik Perancangan .....	144
3.7.2	Kebolehpercayaan Soal Selidik SRL.....	145
3.7.3	Kebolehpercayaan Rubrik Penulisan Refleksi .....	146
3.8	Prosedur Pelaksanaan Kajian .....	147
3.9	Analisis Data .....	154
3.9.1	Statistik Deskriptif.....	155
3.9.2	Analisis Tematik.....	155
3.10	Rumusan.....	157

<b>BAB 4</b>	<b>ANALISIS .....</b>	<b>158</b>
4.1	Pengenalan .....	158
4.2	Maklumat Demografi Peserta Kajian .....	158
4.3	Bentuk Perancangan Dominan oleh Guru Melalui SPPAT .....	160
4.4	Strategi SRL Pelajar dalam SPPAT .....	168
4.5	Strategi SRL Pelajar untuk Menyiapkan Folio dan Produk Seni .....	177
4.6	Dapatan Tahap Penulisan Refleksi Pelajar Berkaitan Penghasilan Folio PSV dan Produk Seni .....	183
4.7	Dapatan Tahap Penghasilan Folio dan Produk Seni Pelajar .....	193
4.8	Rumusan.....	195
<b>BAB 5</b>	<b>PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN.....</b>	<b>197</b>
5.1	Pendahuluan .....	197
5.2	Perbincangan Dapatan Bentuk Perancangan yang Digunakan oleh Guru dalam Membantu Pelajar Menghasilkan Folio dan Produk Seni .....	198
5.3	Perbincangan Dapatan Strategi SRL yang Membantu Penghasilan Folio dan Produk Seni .....	205
5.4	Perbincangan Dapatan Tahap Penulisan Refleksi Pelajar Berkaitan Penghasilan Folio PSV dan Produk Seni .....	213
5.5	Perbincangan Dapatan Tahap Penghasilan Folio dan Produk Seni Pelajar .	218
5.6	Implikasi Kajian Terhadap Pengajaran PSV iaitu Penghasilan KRSV .....	227
5.7	Cadangan Kajian Lanjutan .....	230
5.8	Penutup.....	233
	<b>SENARAI RUJUKAN .....</b>	<b>234</b>
	<b>LAMPIRAN</b>	

## SENARAI JADUAL

### Muka surat

Jadual 2.1	Meta Sintesis Berdasarkan Kajian Lepas dalam Seni Visual.....	54
Jadual 2.2	Kajian-Kajian Lepas Pengajaran dan Pembelajaran Seni Visual.....	55
Jadual 2.3	Contoh-Contoh LMS yang Digunakan di Seluruh Dunia .....	66
Jadual 2.4	Peranan Guru dalam Memberikan Perancangan.....	83
Jadual 2.5	Perbezaan antara Aktiviti Bimbingan dan Perancangan.....	84
Jadual 2.6	Jenis-Jenis Perancangan.....	88
Jadual 2.7	Meta Sintesis Perancangan daripada Kajian Lepas.....	94
Jadual 2.8	Kajian-Kajian Lepas Penggunaan Perancangan dalam Pengajaran dan Pembelajaran.....	96
Jadual 2.9	Ciri-Ciri dan Strategi Pembelajaran Pengaturan Kendiri .....	106
Jadual 2.10	Strategi Pembelajaran Pengaturan Kendiri Berdasarkan Kajian Lepas.....	110
Jadual 2.11	Taksonomi Bloom.....	116
Jadual 2.12	Penggunaan Dorongan Gibbs (1998.....	117
Jadual 2.13	Kajian-Kajian Lepas Tentang Penulisan Refleksi dalam Pengajaran dan Pembelajaran.....	121
Jadual 3.1	Instrumen Analisis Perancangan (Skema Pengekodan).....	130
Jadual 3.2	Rubrik Penulisan Refleksi Pelajar.....	132
Jadual 3.3	Soal Selidik Pembelajaran Pengaturan Kendiri (SRL).....	134
Jadual 3.4	Skor Min Tahap Pembelajaran Pengaturan Kendiri.....	135
Jadual 3.5	Soal Selidik Perancangan yang diterima oleh Pelajar .....	137
Jadual 3.6	Kriteria Protokol Temu Bual SRL.....	138
Jadual 3.7	Triangulasi Antara Data Kuantitatif dan Data Kualitatif .....	145



Jadual 3.8	Nilai Alfa Cronbach Instrumen Soal Selidik Perancahan .....	146
Jadual 3.9	Nilai Alfa Cronbach Soal Selidik Pembelajaran Pengaturan Kendiri (SRL).....	146
Jadual 3.10	Skor Penilai Terhadap Tahap Penulisan Refleksi Pelajar Berdasarkan Folio KRSV.....	147
Jadual 3.11	Ringkasan Proses Menyiapkan Folio KRSV.....	149
Jadual 3.12	Analisis Data Kajian.....	154
Jadual 4.1	Responden Kajian Subjek PSV (n: 30).....	158
Jadual 4.2	Pembahagian Kumpulan Berdasarkan SRL (n: 30).....	159
Jadual 4.3	Purata Perancahan Keseluruhan yang digunakan oleh Guru .....	160
Jadual 4.4	Perancahan Isi Kandungan yang digunakan oleh Guru.....	161
Jadual 4.5	Perancahan Prosedur yang digunakan oleh Guru.....	162
Jadual 4.6	Perancahan Metakognitif yang digunakan oleh Guru .....	164
Jadual 4.7	Perancahan Teknikal yang digunakan oleh Guru.....	165
Jadual 4.8	Analisis Kandungan Jenis Perancahan digunakan oleh guru .....	166
Jadual 4.9	Perbandingan Min SRL Pelajar dalam SPPAT.....	169
Jadual 4.10	Min SRL Strategi Lain dari Pengaturan Kendiri .....	170
Jadual 4.11	Min SRL Penstrukturan Persekitaran.....	171
Jadual 4.12	Min SRL Ganjaran Kendiri.....	171
Jadual 4.13	Min SRL Menyemak Rekod.....	172
Jadual 4.14	Min SRL Penilaian Kendiri.....	174
Jadual 4.15	Min SRL Organisasi dan Transformasi.....	173
Jadual 4.16	Min SRL Memperolehi Bantuan Sosial .....	174
Jadual 4.17	Min SRL Menetapkan Matlamat dan Perancangan .....	173
Jadual 4.18	Min SRL Mencari Maklumat .....	176
Jadual 4.19	Min Strategi SRL Meraptai dan Mengingat.....	175
Jadual 4.20	Min Strategi SRL Menyimpan dan Memantau Rekod.....	175

Jadual 4.21	Strategi SRL yang digunakan oleh Pelajar Dalam Penghasilan Folio dan Produk Seni.....	177
Jadual 4.22	Skala Skor Jumlah Markah dan Interpretasi Penulisan Refleksi dalam Folio.....	184
Jadual 4.23	Markah Penulisan Refleksi Pelajar dalam Folio KRSV .....	184
Jadual 4.24	Analisis Keseluruhan Skor Folio Pelajar Berdasarkan Piawaian Tahap LPM.....	193
Jadual 4.25	Markah Folio dan Produk Seni Pelajar Mengikut Aspek yang Dinilai.....	194
Jadual 5.1	Triangulasi Dapatan Data Kuantitatif dan Kualitatif SRL Penstrukturan Persekitaran.....	207

## SENARAI RAJAH

### Muka surat

Rajah 1.1	Kerangka Teori Kajian.....	28
Rajah 1.2	Pembelajaran Sebagai Pembentukan Rangkaian .....	31
Rajah 1.3	Perbincangan Secara Berkumpulan.....	35
Rajah 1.4	Kerangka Kajian.....	37
Rajah 2.1.1	Arca Asemblaj ‘ Bicycle Wheel ’ .....	61
Rajah 2.1.2	Arca Binaan: "Keliering Pole" .....	61
Rajah 2.1.3	Arca Timbulan Karya Henri Matisse .....	62
Rajah 2.1.4	Arca Timbulan pada Zaman Tamadun Mesir Purba .....	62
Rajah 2.1.5	Arca Mobail Alexander Calder .....	63
Rajah 2.1.6	Arca Stabail Hasil Karya Alexander Calder, .....	64
Rajah 2.1.7	Arca Awam (Arca Timbulan di Stesen Kereta Api Tanjong Pagar)..	64
Rajah 2.1.8	Arca Dinding Bertajuk Langkawi .....	65
Rajah 2.2	Zon Perkembangan Proksimal .....	82
Rajah 2.3	Penggunaan Video Sebagai Perancahan dalam SPPAT .....	87
Rajah 2.4	Model Pelepasan Secara Beransur-Ansur (Fisher & Frey, 2013) ....	92
Rajah 2.5	Model Pembelajaran Atas Talian (Anderson, 2004).....	100
Rajah 2.6	Fasa dan Proses Pembelajaran Pengaturan Kendiri.....	108
Rajah 2.7	Kitaran Refleksi Brown, et al.,(2001).....	114
Rajah 3.1	Pembahagian Ahli Kumpulan Perbincangan.....	128
Rajah 3.2	Analisis Kualitatif Menggunakan Atlas.ti.....	140
Rajah 3.3	Proses Menyiapkan Tugas KRSV dalam SPPAT.....	151
Rajah 5.1	Paparan Video yang Menunjukkan Penghasilan Ombak Mengikut Peringkat-Peringkat.....	201

Rajah 5.2	Lukisan Olahan oleh Pelajar .....	220
Rajah 5.3	Perubahan Bentuk Olahan Bentuk-Bentuk Ombak.....	221
Rajah 5.4	Kajian Warna oleh Pelajar .....	222
Rajah 5.5	Proses Pelajar Menyiapkan Produk Seni Arca Dinding.....	224
Rajah 5.6	Produk Seni Arca Dinding yang Dihasilkan oleh Pelajar.....	226
Rajah 5.7	Penggunaan Lencana Digital untuk Menyokong SRL.....	232

## SENARAI SINGKATAN

ICT	Teknologi Maklumat dan Komunikasi
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
KRSV	Kajian Rekaan Seni Visual
LMS	Sistem Pengurusan Pembelajaran
PdP	Pengajaran dan Pembelajaran
PSV	Pendidikan Seni Visual
SPPAT	Sistem Pengajaran Pembelajaran Atas Talian
SRL	Pembelajaran Pengaturan Kendiri

**KESAN PERANCAHAN, PEMBELAJARAN PENGATURAN KENDIRI  
DAN PENULISAN REFLEKSI TERHADAP KAJIAN REKAAN SENI  
VISUAL DALAM PERSEKITARAN PEMBELAJARAN ATAS TALIAN**

**ABSTRAK**

Sistem Pembelajaran Persekitaran Secara Atas Talian (SPPAT) adalah satu ruang perbincangan pembelajaran secara atas talian yang diwujudkan untuk membolehkan pelajar-pelajar berhubung dengan guru dan rakan pada bila-bila masa terutama di luar waktu persekolahan. Objektifnya untuk menggalakkan pelajar berkomunikasi dalam ruang forum dan berbincang tentang tugas Kajian Rekaan Seni Visual (KRSV) dalam pelajaran Pendidikan Seni Visual. Melalui SPPAT, pelajar diberi perancahan oleh guru secara berperingkat mengikut langkah dalam tugas KRSV bagi tajuk yang dipilih. Seramai 30 orang pelajar Tingkatan Empat dari sebuah sekolah di Pulau Pinang yang mengikuti mata pelajaran ini telah dipilih secara persampelan bertujuan sebagai peserta kajian. Pelajar dibahagikan kepada lima kumpulan di mana setiap kumpulan terdiri daripada enam orang ahli yang memiliki tahap pembelajaran pengaturan sendiri (SRL) yang berbeza. Seterusnya, pelajar belajar secara atas talian, dan menyiapkan folio serta produk seni yang dikenalpasti. Sepanjang proses tersebut, pelajar perlu melukis mengikut langkah dalam tugas serta menghasilkan penulisan refleksi pada folio. Helaian kerja pelajar dari folio bagi setiap langkah perlu dirakam dan dimuat naik dalam SPPAT untuk dinilai oleh guru. Soal selidik berkenaan jenis-jenis perancahan yang digunakan oleh guru serta strategi SRL pelajar turut ditadbir kepada para peserta kajian. Di samping itu, temu bual turut dijalankan bagi menyokong dapatan-dapatan kuantitatif. Secara umumnya, dapatan

kajian menunjukkan perancahan, strategi SRL dan penulisan refleksi menyumbang kepada skor folio dan produk seni pelajar. Berdasarkan soal selidik, didapati guru paling kerap memberikan perancahan isi kandungan, diikuti perancahan prosedur, perancahan metakognitif dan perancahan teknikal. Dapatan temu bual juga turut menyokong dapatan berkaitan perancahan yang diberikan guru. Seterusnya, dapatan soal selidik SRL menunjukkan para pelajar mengaplikasikan kesemua 11 strategi SRL yang dikenalpasti, dan ia turut disokong oleh dapatan temu bual berkenaan. Seterusnya, kajian ini mendapati penulisan refleksi para pelajar adalah sama ada pada tahap sederhana atau pada tahap tinggi, dan ia menunjukkan peningkatan dari satu peringkat ke peringkat seterusnya. Juga, penghasilan folio dan produk seni pelajar didapati berada sama ada pada tahap cemerlang atau baik. Kajian ini telah memberikan sumbangan kepada aspek teori dan praktikal berkaitan proses pengajaran dan pembelajaran PSV, di mana adalah disarankan agar proses pengajaran dan pembelajaran melibatkan perancahan guru, kolaborasi sesama pelajar dalam kumpulan, serta menggunakan strategi SRL yang bersesuaian dalam kalangan pelajar. Di samping itu, penulisan refleksi yang sistematik perlu diamalkan dalam menghasilkan folio dan produk seni yang berkualiti.

**THE EFFECTS OF SCAFFOLDING, SELF-REGULATED LEARNING  
AND REFLECTIVE WRITING ON VISUAL ARTS DESIGN IN AN ONLINE  
LEARNING ENVIRONMENT**

**ABSTRACT**

The Online Learning Environment System (OLES) is an online learning forum created to enable students to connect with teachers and friends anytime, especially after school session. The objective was to encourage students to communicate in the forums and to discuss the assignment of Visual Arts Design (VAD) in the Visual Arts Education subject. Through OLES, students are scaffolded by teachers in stages according to the steps in the VAD assignment for a selected topic. A total of 30 Form Four students from a secondary school in Penang were randomly selected as participants in this study. The students were divided into five groups in which each group consisted of six members with different self-regulated learning levels. Next, they studied online and eventually completed the folio and assigned arts products. During the process, the students had to draw according to the steps in the assignment as well as produce reflective writing on the folio. Their work sheets from the folio for each step needed to be photographed and uploaded in OLES to be assessed by the teacher. Two questionnaires on the teacher's scaffolding and the SRL strategies were administered to the participants. In addition, an interview was conducted to support the quantitative data obtained from the survey. In general, the findings indicate that scaffolding, SRL strategies and reflective writing contributed to students' folio scores and art products. Based on the survey, content scaffolding was the most frequent type of scaffolding used by the teachers, followed by procedural, metacognitive and technical scaffoldings. Findings from the interview have also supported these



quantitative outcomes. Next, the SRL survey indicated that the participants applied all 11 SRL strategies, and they were supported by the interview findings. Moreover, this study found that the students' reflective writings are either at the high or average levels, and there was an improvement from one stage to the others. Also, the participants' folio and product were either found to be in the 'excellent' and 'good' categories. This study has contributed to the teaching of learning of this subject either from the theoretical or practical aspects, in which it was recommended that the teaching and learning activities to include teachers' scaffolding, collaboration among the students in groups and the use of appropriate SRL strategies. Finally, a systematic reflective writing is to be practiced in producing folio and art works of good quality.

# **BAB 1**

## **Pengenalan**

### **1.1 Pengenalan**

Penggunaan teknologi berasaskan internet semakin berkembang dalam bidang pendidikan. Sistem pembelajaran secara atas talian turut digunakan secara meluas di kebanyakan institusi pengajian tinggi dan sekolah-sekolah di Malaysia. Infrastruktur yang berkaitan penggunaan teknologi internet 4G bagi meningkatkan capaian internet telah diperluaskan ke seluruh Malaysia. Tujuannya adalah untuk menggalakkan penggunaan internet oleh guru-guru dan pelajar-pelajar dalam pengajaran dan pembelajaran (PdP). Hal ini telah dilaksanakan oleh kerajaan melalui Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 – 2025 iaitu membangunkan kemudahan ICT di sekolah dengan menggalakkan perubahan kaedah pengajaran dan pembelajaran agar sesuai dengan perkembangan teknologi internet dan akses kepada internet yang semakin maju (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2015). Kaedah pembelajaran secara atas talian dapat menggalakkan minat pelajar untuk belajar dan meningkatkan kemahiran penggunaan teknologi untuk berkomunikasi atas talian secara sinkroni atau asinkroni (Ekici, 2017). Melalui penggunaan Sistem Pengurusan Pembelajaran (*Learning Management System*), atau disebut sistem pembelajaran secara atas talian, bilik darjah maya dapat diwujudkan (Green, 2015).

LMS adalah satu platform yang mempunyai pelbagai fungsi, untuk tujuan pengajaran dokumentasi dan penyampaian program pengajian (Rusdi & Umar, 2015). Salah satu komponen dalam LMS adalah forum secara atas talian yang membolehkan pelajar berbincang, bekerjasama menyiapkan tugas dan mempelajari perkara baru (Lee & Recker, 2017). Melalui LMS ini juga, pelajar-pelajar dapat memuat turun tugas,

nota-nota, memuat naik tugas yang diberikan oleh guru dan berkongsi bahan dengan rakan-rakan melalui aplikasi yang tersedia di dalamnya (Noval, 2018). Bagi menjadikan LMS sebagai platform yang relevan dengan perkembangan teknologi, para guru perlu menggalakkan penglibatan pelajar-pelajar dalam aktiviti PdP secara atas talian. Para guru perlu beralih daripada pendekatan konvensional semata-mata kepada kaedah yang lebih dinamik dan kreatif dengan kandungan pengajaran yang relevan sesuai dengan perkembangan semasa (Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia, 2013 - 2025).

Dalam persekitaran sekolah, penggunaan teknologi sedia ada di sekolah seperti perkakasan, perisian dan telekomunikasi boleh digabungjalinkan dengan LMS untuk menghasilkan pembelajaran yang lebih cekap dan berkesan kepada guru dan manfaatnya untuk pelajar-pelajar. Para guru boleh mengambil inisiatif dalam memperkenalkan pembelajaran secara atas talian bagi menarik minat pelajar, meringankan beban tugas, mengatasi masalah ketidakhadiran pelajar dan masa pengajaran yang terhad (Ekici, 2017). Di samping itu, guru dapat memberikan bimbingan pembelajaran dengan lebih berfokus secara berperingkat sehingga pelajar faham sesuatu tugas yang diberikan. Kaedah bimbingan yang lebih berfokus dan berperingkat ini disebut sebagai perancangan secara atas talian perlu dilihat sebagai pendekatan baru untuk dijalankan bagi pelbagai mata pelajaran di sekolah (Belland, 2017). Melalui bimbingan berbentuk perancangan atas talian, diharap guru dapat merangsang proses metakognitif pelajar agar mereka seterusnya berupaya membuat refleksi tentang tugas yang diberikan (Reingold, Rimor, & Kalay, 2008).

Pendidikan Seni Visual (PSV) adalah mata pelajaran wajib di peringkat sekolah rendah dan sekolah menengah serta merupakan mata pelajaran elektif di peringkat sekolah menengah atas. PSV merupakan program pendidikan yang bersistem, terancang dan prestasinya boleh diukur bagi memenuhi keperluan individu. PSV juga bertujuan untuk melahirkan ramai insan yang mempunyai kreativiti dan boleh menghargai hasil seni di sekeliling mereka. Melalui penggunaan komputer dan media yang sesuai, pengajaran PSV boleh disertai dengan suara dan grafik bergerak yang bertindak sebagai rangsangan untuk menarik perhatian pelajar sekali gus meningkatkan daya ingatan mereka terhadap apa yang mereka lihat (Hamid, 2014). Di samping itu, penggunaan forum untuk berkomunikasi dan berbincang secara atas talian membolehkan interaksi secara asinkroni dalam kalangan pelajar dan guru serta pelajar dapat mempersembahkan hasil kerja seni mereka (Cheng & Jiang, 2015).

Selain itu, di dalam mata pelajaran PSV ini, pelajar belajar mengaplikasikan pengetahuan dan kemahiran melalui reka cipta seni dan melakukan pelbagai aktiviti antaranya melakar, melukis dan mewarna dengan menggunakan media yang berbeza (Yeo & Quek, 2014). Oleh itu, guru yang menguasai penggunaan persekitaran pembelajaran secara atas talian lebih mudah mengendalikan aktiviti PdP kerana maklumat atau isi kandungan pelajaran dapat disampaikan kepada pelajar dengan cepat dan lebih sistematik (Rowe, Frantz, & Bozalek, 2013). Keadaan ini tentunya memudahkan guru menyampaikan maklumat kerana pelajar sekolah menengah pada keseluruhannya adalah kreatif dan aktif, berkebolehan dalam bidang seni dan kreatif menggunakan warna, dan mempunyai daya imaginasi yang kuat (Samah, 2016). Pelajar yang mempunyai kecerdasan ini boleh membentuk gambaran dalam minda mereka dan melukisnya pada kertas lukisan. Seterusnya hasil lukisan tadi dapat dipindahkan pula kepada rekaan seni berbentuk tiga dimensi yang disebut produk seni.

PSV memainkan peranan memperkembangkan kreativiti pelajar melalui persepsi visual, imaginasi dan daya pemikiran. Perbincangan di dalam kumpulan sesuai dijalankan di dalam pengajaran PSV kerana ia memberikan lebih kefahaman kepada pelajar (Eckhoff, 2013). Melalui PSV juga, guru dapat membantu pelajar yang berbeza tahap kemahiran pembelajaran pengaturan sendiri (self regulated learning, SRL) dengan memperkembangkan potensi, tanggungjawab dan peranan pelajar untuk mencapai matlamat-matlamat pembelajarannya (Azhar, 2010). Walaupun terdapat pelajar yang menunjukkan kesedaran diri yang tinggi untuk belajar, ada juga yang bermasalah untuk merancang jadual pembelajaran sendiri, sukar mengingat dan kurang berminat untuk belajar.

Oleh itu, guru-guru haruslah mengenali ciri-ciri pembelajaran pengaturan sendiri pelajar bagi memudahkan perancangan aktiviti atau pembahagian tugas secara individu atau berkumpulan. Menurut Azhar (2010), walaupun guru perlu mengetahui keterbatasan dan kekuatan pelajarnya dalam pembelajaran, namun pelajar seharusnya menyedari sendiri perbezaan strategi-strategi SRL ini. Berdasarkan kajian lepas, kelemahan pelajar dalam pembelajaran dikatakan berkait dengan kurangnya kesedaran metakognisi mengenai kelemahan peribadi dan ketidakupayaan menangani kelemahan tersebut (Dent & Koenka, 2016).

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Pendidikan Seni Visual sekolah menengah lebih menegaskan kegiatan dalam proses penghasilan seni visual dengan melibatkan aspek pemahaman, penghayatan dan kritikan. Proses ini tertumpu kepada nilai estetik dan daya kreativiti individu melalui penajaman daya intuisi, persepsi, imaginasi dan konsepsi pelajar. Dengan ini, pelajar

diharap dapat mengamalkan pertimbangan seni visual, meningkatkan lagi kepekaan, menjadi pengkarya yang rasional dan mampu mengendalikan kehidupan dengan membawa bersama nilai yang disebutkan (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2000). Berdasarkan Sukatan Pelajaran PSV Kurikulum Bersepadu Sekolah Menengah (KBSM), pembelajaran ini merangkumi tajuk-tajuk yang menegaskan penerokaan, proses penghasilan, pengertian seni secara menyeluruh dan apresiasi seni. PSV di peringkat SPM terdiri daripada Kertas 1 (2611/1), Kertas 2 (2611/2) dan Kertas 3 (2611/3). Kertas 1(2611/1) adalah teori Pendidikan Seni Visual iaitu 50 soalan aneka pilihan. Masa untuk menjawab soalan Kertas 1 adalah 1 jam 15 minit dan soalan berkenaan menguji pengetahuan dan kefahaman calon dalam penghasilan seni visual serta sejarah dan apresiasi seni visual.

Sementara itu, Kertas 2 (2611/2) adalah soalan seni halus yang mengandungi enam soalan dan calon perlu menjawab satu soalan sahaja. Masa menjawab soalan ini adalah tiga jam dan soalan yang dikemukakan adalah bagi menguji pengetahuan, kemahiran dan nilai calon dalam bidang seni halus iaitu lukisan dan catan. Manakala, Kertas 3 (2611/3) merupakan Kajian Rekaan Seni Visual (KRSV) melibatkan penghasilan folio dan produk seni, mengandungi sembilan soalan di mana calon hanya perlu menjawab satu soalan sahaja. Soalan yang dikemukakan menguji pengetahuan, kefahaman, kemahiran dan penilaian calon dalam bidang komunikasi visual, kraf, reka bentuk grafik persekitaran dan seni halus.

Tempoh masa maksimum untuk menyiapkan Kertas 3 ialah tujuh bulan bermula bulan Februari hingga Ogos tahun berkenaan bagi calon-calon SPM. Namun, bagi kajian yang dijalankan ini yang melibatkan para pelajar tingkatan empat, masa dipendekkan kepada tiga hingga empat bulan sahaja. Calon-calon dikehendaki menyediakan folio

dan poduk seni serta dinilai oleh guru pembimbing menggunakan borang pemarkahan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM). Pengiraan markah keseluruhan bagi kertas PSV SPM ialah gabungan Kertas 1 (25%), Kertas 2 (25%) dan Kertas 3 (50%).

Berdasarkan Laporan Prestasi Pendidikan Seni Visual, Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dari tahun 2011 hingga 2014 oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (Lampiran A), bilangan calon yang mendapat gred A-, A dan A+ yang dianggap cemerlang tidak menunjukkan peningkatan yang ketara. Hanya gred A- yang dilihat meningkat sedikit dari tahun 2013 ke tahun 2014 iaitu sebanyak 0.2%. Pencapaian calon bagi gred B dan B+ yang dianggap baik dilihat mengalami penurunan iaitu 23.1% bagi gred B pada tahun 2014 berbanding 23.3% pada tahun sebelumnya. Manakala pencapaian gred B+ hanya meningkat 0.9% pada tahun 2014.

Kesimpulannya, pencapaian pelajar keseluruhannya adalah sederhana, iaitu ramai calon yang mendapat gred C+, B dan B+. Berdasarkan analisis, jumlah calon pencapaian sederhana ini adalah yang paling ramai iaitu hampir 62% melebihi calon yang mendapat keputusan cemerlang. Manakala calon yang mendapat gred D dan E yang dianggap pencapaian lemah adalah sebanyak 11%. Pencapaian calon kumpulan sederhana ini mungkin boleh ditingkatkan jika pelajar-pelajar menguasai kemahiran asas seni dengan baik, iaitu boleh melukis dan mewarna dengan teknik yang betul, boleh menghasilkan penulisan refleksi dengan baik pada folio serta boleh menghasilkan produk seni dengan berkualiti.

Menurut Schön (1983), refleksi boleh dibahagikan kepada tiga jenis. Jenis refleksi yang pertama ialah refleksi ke atas tindakan (*reflection-on-action*). Ia melibatkan refleksi terhadap praktis, tindakan dan pemikiran seseorang selepas sesuatu sesi praktis. Jenis refleksi yang kedua ialah refleksi semasa tindakan (*reflection-in-action*).

Ini adalah refleksi terhadap fenomena, pemikiran dan tindakan semasa praktis. Sementara itu, refleksi yang ketiga adalah refleksi untuk tindakan (*reflection-for-action*). Refleksi ini adalah hasil yang diperlukan daripada kedua-dua jenis refleksi. Refleksi ini bertujuan untuk memandu seseorang ke arah tindakan masa depan.

Di dalam amalan PdP PSV selama ini, penulisan refleksi dihasilkan oleh pelajar-pelajar pada helaian kertas lukisan yang akhirnya dijadikan folio KRSV. Penulisan refleksi biasanya ditulis ringkas di bawah rekaan hasil kerja pelajar, iaitu hanya melibatkan dua atau tiga patah perkataan. Penulisan refleksi yang terlalu ringkas ini menunjukkan pelajar-pelajar tidak mencapai tahap pemikiran kritis yang tinggi (Donohoe, 2015). Kesannya, pelajar-pelajar tidak dapat mencapai markah yang baik bagi hasil kerja folio KRSV apabila menghadapi peperiksaan SPM kelak. Kelemahan pelajar dalam menghasilkan penulisan refleksi begitu ketara apabila mereka tidak dapat menerangkan proses olahan rekaan yang telah dilakukan bagi langkah kerja seni dalam folio KRSV. Kebanyakan pelajar tidak dapat menerapkan amalan penulisan refleksi, kerana melalui penghasilan folio tersebut, para pelajar perlu mengingati semula proses yang dilalui sepanjang mereka menghasilkan rekaan corak dan gubahan idea (Rivera, 2016). Melalui amalan penulisan refleksi ini, para pelajar menghuraikan kembali di dalam bentuk pernyataan iaitu penulisan refleksi.

Amalan menghasilkan penulisan refleksi dalam proses pembelajaran terutamanya menyiapkan folio dikenalpasti dapat membantu seseorang pelajar untuk mengenalpasti permasalahan, mengumpul dan menganalisis maklumat dengan terancang dan seterusnya melakukan perancangan serta tindakan bagi menyelesaikan permasalahan yang dihadapi (Jamaludin, 2009). Selain itu, melalui penulisan refleksi, pelajar-pelajar



dapat dilatih membina keyakinan diri melalui pengalaman yang telah dilalui dan membina personaliti diri yang berpengetahuan tinggi (Al-karasneh, 2014).

Pemikiran dan amalan refleksi dapat menjadikan pelajar sentiasa menyiasat kelemahan atau masalah, menganalisis dan menyelidikinya dengan cara yang sistematik dan teratur, serta melaksanakannya secara berterusan untuk memupuk sikap memperbaiki diri. Walau bagaimanapun, didapati amalan penulisan refleksi sering diabaikan oleh para pelajar di dalam proses pembelajaran (Cotta & Costa, 2016) dan kebanyakan pelajar hanya melalui proses pembelajaran tanpa melakukan amalan refleksi.

Penulisan refleksi mengikut proses penghasilan folio diberi markah oleh guru penilai mengikut borang pemarkahan KRSV SPM yang telah ditetapkan oleh pihak Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM). Melalui penulisan refleksi, pelajar boleh berfikir kembali aktiviti yang telah dilalui semasa pembelajaran dan dapat mencadangkan berbagai alternatif untuk sesi pembelajaran yang akan datang (Al-Rawahi & Al-Balushi, 2015). Kebiasaannya, guru membimbing pelajar-pelajar cara membuat penulisan refleksi pada kertas lukisan. Walaupun penulisan refleksi ini penting dan perlu dikuasai oleh setiap pelajar yang mengambil PSV untuk menunjukkan kefahaman mereka menstrukturkan pengalaman pembelajaran yang telah dilalui (Lin, Wen, & Chu, 2016), namun, kekangan masa dan ketidakfahaman pelajar-pelajar dalam menulis refleksi pada folio menyebabkan ia diabaikan oleh kebanyakan pelajar.

Menurut guru PSV yang ditemubual oleh pengkaji, penulisan refleksi pelajar juga didapati kurang berkualiti. Kebanyakannya tidak menulis refleksi dan terdapat refleksi yang ditulis terlalu ringkas serta tidak mencapai tahap penulisan yang baik. Hal ini

perlu diberi perhatian oleh pelajar-pelajar yang mengambil PSV kerana catatan refleksi turut diberi markah dalam penilaian KRSV di peringkat SPM. Walaupun umum mengetahui kepentingan penulisan refleksi dalam amalan pendidikan, namun kajian berkaitan aplikasi penulisan refleksi masih kurang dijalankan (Ullmann, 2017), terutama penulisan refleksi berkaitan penghasilan folio seni (Cheng & Jiang, 2015) serta kajian yang dijalankan secara atas talian untuk menarik minat pelajar (Ross, 2014). Justeru, kajian ini melihat penulisan refleksi pelajar dalam menyiapkan tugas KRSV yang dijalankan secara atas talian dengan bimbingan guru.

Di samping menulis refleksi bagi kerja-kerja rekaan dan gubahan idea seni yang dihasilkan, pelajar-pelajar perlu menyiapkan folio KRSV mengikut langkah-langkah penghasilan yang ditetapkan dalam tugas. Kebiasaannya terdapat 11 langkah dalam penghasilan folio bergantung kepada tajuk yang dipilih. Selama ini, folio KRSV dihasilkan secara individu dengan bimbingan guru di kelas biasa. Namun kualiti folio yang dihasilkan belum mencapai tahap yang membanggakan (Samah, 2016). Folio adalah bukti yang sah terhadap prestasi koleksi hasil kerja, lakaran, perkembangan idea dan penguasaan kemahiran kognitif dan psikomotor pelajar (Ladin, 2015). Namun, kebanyakan pelajar kurang memahami cara menghasilkan lukisan realistik, lukisan olahan dan menghasilkan lukisan perspektif tiga sudut pandangan yang berbeza (Hamid, 2014). Kelemahan pelajar ini menyebabkan tempoh masa yang lama diperlukan untuk menyiapkan folio KRSV dan menyukarkan guru-guru membimbing pelajar secara bersemuka di dalam kelas.

Selama ini, Pendidikan Seni Visual (PSV) kertas tiga diajar secara bersemuka di mana guru membimbing pelajar menghasilkan folio langkah demi langkah hinggalah pelajar siap dan akhirnya berjaya menghasilkan produk seni (Yahya, 2011). Namun kaedah bimbingan secara bersemuka di dalam kelas biasanya mempunyai beberapa masalah, antaranya pelajar tidak hadir ke sekolah, kekangan masa untuk bimbingan disebabkan pelajar yang ramai, kurang perbincangan antara rakan dan tiada panduan serta bimbingan tambahan di luar waktu persekolahan jika mereka menghadapi masalah menghasilkan folio (Hassan, 2013). Akibat kekangan masa, pelajar-pelajar tidak dapat bertanya soalan secukupnya kepada guru dan kesannya folio dan produk seni yang dihasilkan kurang memuaskan dari segi proses penghasilan (Yahya, 2011). Tambahan pula, bilangan calon yang ramai serta kemahiran melukis yang berbeza bagi setiap pelajar turut menyukarkan bimbingan oleh guru dijalankan semasa PdP di kelas biasa (Dusart, 2014). Menyedari berbagai masalah yang berlaku dalam bimbingan PdP kertas tiga iaitu menyiapkan folio KRSV, suatu pendekatan bimbingan yang lebih terancang perlu difikirkan. Oleh itu, teknik bimbingan berbentuk perancahan secara atas talian adalah pendekatan yang sesuai dijalankan untuk aktiviti PdP yang berbentuk projek atau folio (Ross, 2014).

Menurut Newhouse (2014), perancahan untuk kerja penghasilan folio secara atas talian dengan bimbingan guru dapat meningkatkan kemahiran pelajar dalam penghasilan kerja-kerja seni. Hasil kerja pelajar dalam bentuk folio dimuat naik dalam forum atas talian mengikut langkah demi langkah untuk dibincangkan bersama guru. Setelah guru dan pelajar berpuas hati dengan hasil kerja berkenaan, pelajar boleh terus menyiapkan langkah kerja yang lain hingga selesai. Bimbingan oleh guru dalam bentuk perancahan secara atas talian ini lebih memudahkan pelajar memahami

maklumat yang disampaikan kerana media yang digunakan seperti bantuan gambar dan video dapat diulang-ulang hingga pelajar faham cara menghasilkan sesuatu lukisan (Grenfell, 2013).

Hal ini disokong oleh Zimmerman (2004) yang menyatakan pelajar-pelajar dididik dan dikawal selaras dengan tahap mereka secara aktif, bermotivasi, dan berkelakuan aktif dalam proses pembelajaran mereka sendiri. Oleh itu, guru boleh merangsang minat pelajar dalam KRSV melalui pembelajaran secara atas talian. Melalui penggunaan perancangan berbantuan teknologi, pelajar lebih aktif melibatkan diri dan menyiapkan tugas mereka (Devolder, Braak, & Tondeur, 2012).

Disebabkan kemajuan dalam teknologi, perancangan tidak lagi terhad kepada interaksi antara guru dan pelajar, interaksi tersebut telah diperluaskan untuk memasukkan penggunaan alat teknologi, bahan sumber, persekitaran, dan sebagainya (Puntambekar & Hubscher, 2005). Oleh itu, kebijaksanaan guru diperlukan dalam menggalakkan penyertaan pelajar dalam pembelajaran secara atas talian dengan menyediakan sokongan berbentuk perancangan teknologi seperti audio, video dan teks.

Penggunaan sistem pembelajaran atas talian atau LMS untuk tujuan pendidikan semakin berkembang dan mampu memenuhi kehendak penggunanya. Sesetengah sistem LMS adalah hak milik persendirian atau dimiliki oleh pihak korporat yang bersifat komersial, sementara sesetengahnya adalah percuma dan dikenali sebagai LMS sumber terbuka (Morquin, 2016). Konsep sumber terbuka adalah merujuk kepada perisian percuma dan terdapat beberapa kriteria untuk aplikasi perisian dikelaskan sebagai sumber terbuka, antaranya ialah pengguna dibenarkan untuk

mengubah kod sumber jika diperlukan dan fungsinya tidak boleh mengganggu aplikasi perisian yang lain (Noval, 2018).

Melalui pembelajaran atas talian, pelajar-pelajar lebih terdorong untuk menguasai ilmu pengetahuan dan mereka lebih terdedah dengan pembelajaran pengaturan sendiri (Endedijk et al., 2016). Para pelajar dapat mengakses bahan-bahan sedia ada, maklumat terkini dan berkongsi bersama rakan dan juga guru dengan mudah dan pantas (Mohd Yusof & Tahir, 2017). Justeru, kebanyakan institusi pendidikan termasuklah sekolah digalakkan menggunakan pembelajaran secara atas talian sebagai sokongan kepada aktiviti PdP dan menambah baik strategi pembelajaran (Ekici, 2017).

Realitinya memang tidak dapat dinafikan bahawa pembelajaran secara atas talian menggalakkan penyertaan pelajar dan menyediakan persekitaran yang menarik untuk pelajar (Vogt, 2016), memudahkan guru membimbing dalam bentuk perancangan yang sesuai (Janthon, Songkram, & Koraneekij, 2015), serta memahirkan pelajar dalam penulisan refleksi (Moussa-Inaty, 2015). Beberapa pengkaji seperti Charoenwet dan Christensen (2016) serta Park dan Kim (2017) berpendapat pembelajaran secara atas talian membentuk sikap positif pelajar untuk belajar dan menggalakkan pelajar membaca komen dan penulisan refleksi rakan-rakan sekelas. Walaupun begitu, perancangan aktiviti dan pemilihan bahan yang sesuai dengan minat pelajar perlu difikirkan bagi menggalakkan penyertaan pelajar dan ia menjadi isu besar kepada guru-guru dalam mengendalikan perbincangan secara atas talian (Alenezi, 2016).

Kebanyakan guru menghadapi kekangan membimbing dan menggalakkan perbincangan aktif dalam kalangan pelajar secara atas talian (Harley et al., 2016). Di samping itu, guru juga tidak berjaya mengaplikasi dan mengendalikan perbincangan atas talian dengan menarik dan berkesan (Belland, 2017). Hal ini ditambah pula dengan pelajar yang kurang kemahiran SRL dan kurang melibatkan diri dalam pembelajaran secara atas talian (Barak, Hussein & Dori, 2016). Pelajar yang kurang mengamalkan SRL ini kebiasaannya kurang mengikuti pengajaran guru secara atas talian termasuk kurang mengikuti perbincangan dan kurang menonton video berkaitan dengan bahan pembelajaran yang dimuat naik dalam forum perbincangan (Lee & Recker, 2017). Oleh itu, perancangan sistem pembelajaran atas talian yang berkesan perlu dirangka agar mencakupi keperluan pelajar yang berbeza gaya pembelajaran dan untuk disesuaikan dengan subjek tertentu yang memerlukan bimbingan seperti mata pelajaran PSV.

Hal ini kerana, guru-guru perlu membimbing pelajar langkah-demi langkah hingga mereka berjaya menyiapkan tugas KRSV. Selain itu, sesetengah pelajar didapati berbeza kesedaran SRL mereka. Terdapat pelajar yang menunjukkan kesediaan untuk melakukan tugas KRSV dengan mencari sendiri alat dan bahan yang diperlukan tanpa disuruh. Namun, ramai juga pelajar yang tidak berbuat apa-apa dan hanya menunggu arahan daripada guru untuk memulakan tugas. Kesediaan SRL pelajar yang berbeza ini turut memberi kesan kepada penghasilan KRSV. Bukan itu sahaja, KRSV dilihat boleh membantu calon-calon yang mengambil PSV meningkatkan kualiti gred peperiksaan dalam SPM. Isu penting di sini ialah bagaimana pelajar-pelajar boleh menyiapkan tugas KRSV pada masa yang ditetapkan kerana pelajar

yang berbeza SRL dan tahap kefahaman tentang seni visual memberikan kesan kepada kualiti penghasilan KRSV (Ismail, 2015).

Pada hemat pengkaji, aktiviti PdP Kertas 3 KRSV yang dijalankan melalui bimbingan guru perlu diberi pendekatan baharu. Kajian ini memberi fokus untuk mengkaji keberkesanan bentuk perancangan, pembelajaran sendiri, dan penulisan refleksi dalam menyiapkan Kajian Rekaan Seni Visual (KRSV) dalam persekitaran pembelajaran secara atas talian. Lantaran itu, penggunaan teknologi berpotensi untuk dintegrasikan dengan pendekatan teori sosial konstruktivis bagi memudahkan guru membimbing murid memahami cara menyiapkan tugas KRSV dan memudahkan pelajar-pelajar berbincang di luar sesi pembelajaran. Untuk tujuan itu, satu kajian perlu dijalankan untuk mengkaji bagaimana pendekatan perancangan secara atas talian oleh guru berdasarkan pendekatan sosial konstruktivis boleh membantu pelajar menyiapkan folio dan produk seni serta menghasilkan penulisan refleksi yang baik. Hasrat kajian ini adalah untuk merancang PdP PSV bagi Kertas 3 KRSV secara atas talian dengan dibantu oleh pendekatan konstruktivis iaitu perancangan dan SRL serta menguji keberkesanannya di Malaysia.

Berdasarkan teori sosial konstruktivisma, pelajar-pelajar dan guru yang kerap berbincang secara sinkroni atau asinkroni atas talian lebih berpotensi untuk berjaya dalam pelajaran (Bryant & Bates, 2015). Oleh itu, suatu pendekatan atau kaedah bimbingan yang lebih sesuai perlu difikirkan untuk membantu pelajar menyiapkan tugas KRSV di luar sesi pembelajaran. Pendekatan teknik perancangan oleh guru melalui pembelajaran menggunakan Sistem Persekitaran Pembelajaran Atas Talian (SPPAT) mungkin bersesuaian dengan pembelajaran abad ke 21. Perancangan adalah satu pendekatan pembelajaran yang diperkenalkan oleh Vygotsky (1978) di mana

bantuan atau bimbingan kepada pelajar bagi menyiapkan sesuatu tugas diberikan secara berperingkat hingga akhirnya tiada lagi bantuan daripada guru. Guru dapat merangsang zon ini yang dipanggil Zon Pembangunan Dekatan atau *Zone of Proximal Development* (ZPD) untuk menggalakkan pelajar lebih bergerak balas menggunakan kebolehan dan kemahiran mereka serta melakukan tugas bersendirian (Vygotsky, 1978).

Persekitaran pembelajaran atas talian melalui SPPAT membolehkan pelajar melibatkan diri dalam kelas maya untuk membantu mereka belajar di mana sahaja dan pada bila-bila masa (Songkram, 2015). Menurut Songkram lagi, sistem pembelajaran secara maya menggalakkan pemikiran kreatif di kalangan pelajar dengan menggalakkan komunikasi antara mereka dengan guru dan sesama mereka, berkolaborasi dan mendapatkan pengetahuan dengan bantuan aplikasi dalam talian. Pembelajaran melalui SPPAT juga membina pemikiran kreatif yang merangkumi: (i) pembelajaran berasaskan teknologi; (ii) peranan pelajar; (iii) peranan pengajar; dan (iv) keyakinan diri. Untuk menyiapkan tugas KRSV, pelajar memerlukan maklumat yang lebih luas untuk mengubah ruang lingkup pembelajaran seni visual daripada pembelajaran di dalam kelas kepada pembelajaran secara e-pembelajaran dan menggunakan teknologi ICT (Cheng & Jiang, 2015).

Melalui usaha ini, adalah diharapkan pelajar dapat menyiapkan tugas KRSV pada masa yang ditetapkan dengan hasil folio dan produk yang berkualiti. Begitu juga dengan hasil penulisan refleksi yang baik dan menepati kriteria. Selain itu, pelajar-pelajar juga lebih bersedia berdepan dengan cabaran teknologi seterusnya



meningkatkan motivasi dan pencapaian serta menyokong pembelajaran secara maya (Lin & Jou, 2013).

### **1.2.1 Dapatan Kajian Lepas**

Dapatan daripada Laporan Prestasi SPM oleh pihak LPM bagi tahun 2011 hingga 2014 menunjukkan kebanyakan folio dan produk seni yang dihasilkan oleh pelajar kurang berkualiti serta tidak menampakkan kemahiran melukis dan kehalusan kerja dalam menghasilkan produk seni. Hal ini berpunca daripada hasil folio seni yang dihasilkan kurang memenuhi syarat pemarkahan dan kurangnya sesi bimbingan yang berkesan di sekolah (Hamid, 2014). Menurut Hamid lagi, pelajar juga kurang berkomunikasi dengan guru berkaitan folio dan cara menyiapkan produk seni. Permasalahan ini jika dibiarkan berterusan boleh menjejaskan pencapaian pelajar dalam peperiksaan PSV SPM selain menjatuhkan gred purata sekolah. Guru juga didapati tidak sempat memberikan bimbingan secara individu kepada setiap pelajar untuk menyiapkan KRSV kerana bilangan calon yang ramai dan faktor kekangan masa (Hassan, 2013).

Selain itu, kebanyakan guru kurang mempelbagaikan bentuk bimbingan untuk memudahkan pelajar memahami tugas folio dengan menyediakan sokongan bahan seperti gambar, dan video cara melukis yang akhirnya boleh membantu pelajar melukis sendiri dengan betul (Eckhoff, 2013). Menurut Ismail (2015), berdasarkan Laporan Prestasi SPM 2011 hingga 2014 untuk Kertas 1, Kertas 2 dan Kertas 3 secara keseluruhan, sebahagian besar calon mendapat markah yang sederhana dan rendah. Antara faktor-faktor yang menyebabkan pelajar-pelajar mendapat markah yang rendah ialah kerana kebanyakan mereka tidak dapat mengaplikasikan unsur-unsur seni dan

prinsip-prinsip rekaan seperti penggunaan warna, keseimbangan, penegasan dan sebagainya (Hamid, 2014).

Berdasarkan permasalahan dalam bimbingan yang dinyatakan, kajian-kajian lepas mencadangkan pendekatan berbentuk perancahan secara atas talian yang boleh digunakan oleh guru membantu pelajar menyiapkan folio dan produk seni (Gašević et.al, 2017). Selain itu, pembacaan lebih meluas dijalankan oleh pengkaji untuk melihat penggunaan perancahan oleh guru melalui SPPAT yang boleh digunakan dalam kajian ini berdasarkan kajian-kajian lepas.

Reingold et al., (2008) mencadangkan penggunaan empat jenis perancahan iaitu perancah prosedur, perancah isi kandungan, perancah teknikal dan perancah metakognitif dalam proses pembelajaran kerana ini menyumbang kepada pengalaman mereka sebagai komuniti pelajar dalam menyelesaikan tugas. Hal ini disokong dengan kajian oleh Tiantong dan Teemuangsai (2013) yang turut menyatakan penggunaan empat jenis perancahan adalah sesuai untuk pembelajaran secara aktif dan secara berkumpulan atas talian. Oleh itu, pengkaji telah memilih model yang dicadangkan oleh Reingold et al., (2008) untuk digunakan sebagai perancahan dalam kajian ini.

Kajian lepas tentang perancahan hanya berfokus kepada pelajar dan kurang memberi fokus kepada guru atau tenaga pengajar (Abdul Rabu, 2015). Di samping itu, kajian perancahan yang memfokus kepada peranan guru dalam sistem persekitaran pembelajaran atas talian (SPPAT) juga adalah masih kurang dijalankan (Smet, 2015), termasuklah kajian bentuk perancahan bagi tugas KRSV yang dijalankan oleh guru.

Oleh itu, kajian ini memberi fokus kepada bentuk-bentuk perancangan yang dijalankan oleh guru dalam SPPAT dalam membantu pelajar menyiapkan tugas KRSV.

Selain itu, tahap kesedaran strategi pembelajaran pengaturan sendiri, pelajar untuk menyiapkan tugas KRSV turut dilihat dalam kajian ini. Pembelajaran sendiri bermaksud proses pelajar mengawal sendiri pembelajaran mereka (Azhar, 2010). SRL melibatkan pelajar menggunakan strategi pengaturan sendiri, persepsi kemahiran sendiri dan komitmen kepada matlamat akademik untuk mencapai kemahiran akademik (Zimmerman, 2004). Kefahaman dan aplikasi pelajar terhadap konsep pengaturan sendiri adalah penting bagi meningkatkan kemahiran pelajar melukis, menulis refleksi dan menyiapkan folio (Gašević et al., 2017). Justeru itu, kefahaman dan tahap SRL pelajar dalam menyiapkan KRSV perlulah tinggi bagi membolehkan mereka menyiapkan tugas mengikut tempoh yang ditetapkan (Hassan, 2013). Oleh itu, pelajar seharusnya dimotivasi untuk menggunakan strategi serta mengatur sendiri pembelajaran dan usaha mereka (Kindekens et al., 2014). Dalam konteks menyiapkan tugas folio, seseorang pelajar perlu mempunyai kebolehan, kemahiran dan pengetahuan untuk menyempurnakan tugas pembelajaran (Patteson & Campbell, 2015).

Selain itu, pembacaan lebih meluas dijalankan oleh pengkaji untuk melihat penggunaan strategi SRL oleh guru melalui SPPAT yang boleh digunakan dalam kajian ini berdasarkan kajian-kajian lepas. Sorotan literatur mendapati kajian lepas banyak memfokuskan mengenai cara pelajar mengaplikasikan SRL dalam pembelajaran seharian. Seterusnya, kajian-kajian lepas tentang SRL, perancangan dan penulisan refleksi dalam persekitaran pembelajaran secara atas talian kurang melibatkan subjek Pendidikan Seni Visual di sekolah menengah (Newhouse, 2014).

Dalam konteks menyiapkan tugas folio dan produk seni, matlamat ini masih belum mencapai prestasi yang membanggakan (Ramli, 2016) dan masih terdapat kekurangan yang perlu ditambah baik (Roshdi, Ibrahim & Osman, 2012).

Justeru itu, penekanan tentang pentingnya pelajar menyiapkan tugas KRSV melalui pendekatan perancangan, pembelajaran pengaturan sendiri dan penulisan refleksi melalui persekitaran pembelajaran secara atas talian, boleh meningkatkan kualiti penghasilan folio dan produk seni (Brown, McNeill, & Shaw, 2013). Kajian lepas juga hanya memfokuskan kepada permasalahan penghasilan folio seni dan kurangnya bimbingan yang berkesan untuk menyiapkan folio (Patteson & Campbell, 2015) tanpa mencadangkan kaedah bimbingan yang lebih berkesan, contohnya pembelajaran secara atas talian (Barbour, 2016). Kajian tentang keberkesanan sesuatu bentuk bimbingan secara atas talian menjawab persoalan apakah bentuk-bentuk perancangan yang memberi kesan terhadap pelajar (Otrell-Cass, Khoo & Cowie, 2012). Oleh itu, kajian ini memberi fokus kepada keberkesanan kaedah perancangan, pembelajaran pengaturan sendiri, dan penulisan refleksi dalam menyiapkan kajian rekaan seni visual dalam persekitaran pembelajaran atas talian di sekolah menengah.

### **1.3 Kajian Tinjauan Awal**

Kajian awal dijalankan untuk melihat tahap SRL pelajar, bentuk perancangan yang diberikan oleh guru dan tahap penulisan refleksi pelajar secara pembelajaran atas talian. Temubual dengan guru dan pelajar serta soal selidik terhadap pelajar turut dijalankan.

### 1.3.1 Dapatan Temubual dengan Guru

Satu temubual telah dijalankan terhadap dua orang guru di dua buah sekolah daerah Seberang Perai Utara, Pulau Pinang. Dua orang guru telah ditemubual bagi mendapatkan maklumbalas tentang pencapaian pelajar mereka dalam penghasilan folio dan produk seni bagi tugas KRSV di peringkat SPM. Kedua-dua orang guru ditemubual bagi mendapatkan maklumat tentang bentuk bimbingan yang diberikan kepada pelajar, kualiti penghasilan folio dan produk seni, tahap kesediaan pembelajaran sendiri pelajar, serta tahap penulisan refleksi pelajar dalam folio yang dihasilkan.

Aspek Bentuk Bimbingan KRSV:

Guru 1:

*“Seeloknya buat pengajaran KRSV secara berkumpulanlah. Dalam kumpulan tu ada pelajar yang pandai, sederhana dan lemah. Kita boleh campurkan mereka. Saya biasanya kalau bagi penerangan awal tu, saya panggil ketua setiap kumpulan, saya akan tunjukkan demo. Nanti mereka balik kepada kumpulan masing-masing dan akan tunjukkanlah pada rakan kumpulan cara nak buat tugas tu.”*

Guru 2:

*“Bimbingan yang pertama, saya akan bagi contoh-contoh kepada pelajar. Kebanyakan yang perlu bimbingan bagi langkah tugas tertentu. Contohnya langkah lima hingga tujuh iaitu nak buat olahan idea dan juga perkembangan idea. Yang itu kena bagi bimbinganlah sebab pelajar kurang pengetahuan. Setakat ini saya bagi bimbingan dengan contoh karya yang lama, dan ada juga sumber gambar dari internet untuk dapat satu idea baru. Selain itu kita ada kumpulan kecil dengan empat hingga lima orang satu kumpulan. Biasanya pelajar yang tinggal berdekatan akan bentuk satu kumpulan kecil untuk siapkan tugas KRSV di rumah bersama rakan.”*

Aspek kualiti folio :

Guru 1:

*Yang dapat 'A' tu memang berkualitilah. Yang markah 70 ke atas memang menepati kehendak LPM. Bergantung kepada olahan idea yang dihasilkan oleh pelajar. Biasanya dalam 30 % folio adalah berkualiti baik/cemerlanglah. Selebihnya sederhana dan lulus sahaja.*

Guru 2:

*"Folio tu ada yang baik dan sederhana. Setakat tahun 2000 dan kebelakangan ini, kualitinya adalah sederhana. Lebih kurang 30% cemerlang dan selebihnya adalah sederhana."*

Aspek kesedaran diri pelajar:

Guru 1:

*"Budak seni yang saya ajar ni kelas belakang, jadi mereka banyak guna psikomotor dan penggunaan otak tu kurang sikit. Sebab tu mereka suka kerja-kerja pertukangan ni dan kurang sikit yang berbentuk teori atau grafik. Ada juga yang memang kena paksa, dia bergantung kepada pelajar juga. Bila dia duduk dalam kelas seni dia terpaksa ambik subjek PSV, jadi dia terpaksa ambil. Tapi kita permudahkan pengajaran dengan beri contoh akhirnya dia boleh buat."*

Guru 2:

*"Kelas yang saya ajar tu kesedaran diri mereka untuk membuat tugas KRSV ni adalah dalam 50% pelajar sahaja. Yang lain tu dalam kategori sederhana. Antara rajin dengan tak rajin...jadi saya kena paksa jugalah.."*

Aspek penulisan refleksi pelajar:

Guru 1:

*Sebenarnya catatan atau refleksi tu ialah cara pelajar mendokumentasi apa yang mereka buat. Contoh dia pilih satu sumber idea, dia perlu nyatakan apa yang istimewa benda tu menyebabkan dia jadikan sumber idea? Kemudian kalau dia pilih ikan, dia*

*kena nyatakan kenapa ikan berbelang itu dipilih? Kebanyakan budak saya lemah menulis refleksi sebab 70% adalah Cina dan 15% India. Budak kelas belakang pulak.*

Guru 2:

*“Penulisan tu agak kurang sikit. Hanya sekadar mereka menyatakan tajuk gambar dan sumber sahaja yang mudah bagi mereka. Mereka ada benda nak tulis tapi tidak tahu bagaimana nak diluahkan pada kertas lukisan folio.”*

Berdasarkan temu bual guru pertama dan kedua berkaitan aspek bentuk bimbingan untuk menyiapkan tugas KRSV, mereka menyatakan pembentukan kumpulan kecil pelajar adalah sesuai untuk menyiapkan KRSV. Melalui kumpulan kecil, terdapat seorang ketua kumpulan yang lebih mahir dilatih oleh guru untuk membimbing ahli kumpulannya. Mereka boleh menyiapkan tugas KRSV di luar waktu sekolah secara perbincangan kumpulan.

Selain itu, temu bual berkaitan aspek kualiti penghasilan folio oleh pelajar mendapati kedua-dua guru menyatakan hanya 30 peratus pelajar mendapat keputusan cemerlang dalam penghasilan folio dan produk. Manakala selebihnya mendapat keputusan sederhana. Keputusan peperiksaan ini berubah-ubah mengikut kualiti calon yang mengambil SPM subjek PSV pada tahun berkenaan. Seterusnya, aspek kesedaran diri pelajar atau disebut juga tahap pembelajaran pengaturan sendiri pelajar didapati masih rendah. Kedua-dua guru menyatakan pelajar masih rendah tahap kesedaran pembelajaran sendiri hingga perlu dipaksa untuk menyiapkan tugas KRSV mengikut tempoh yang ditetapkan. Sebahagian sahaja daripada jumlah pelajar yang mengambil PSV menunjukkan kesungguhan menyiapkan tugas KRSV.

Sementara itu, aspek penulisan refleksi turut menunjukkan penguasaan yang rendah dalam kalangan pelajar. Guru pertama menyatakan pelajar lemah dalam penulisan refleksi kerana sebahagian besar pelajar terdiri daripada pelajar kelas belakang dan tidak mahir menggunakan Bahasa Melayu. Manakala guru kedua menyatakan pelajar lemah untuk mengarang ayat dan meluahkan isi yang ada dalam fikiran mereka pada kertas lukisan. Kesimpulannya, pelajar-pelajar dari kelas pertengahan dan kelas belakang masih memerlukan sokongan dari guru untuk menyiapkan tugas KRSV. Di samping itu, tahap pembelajaran pengaturan sendiri (SRL) pelajar masih rendah dan perlu diberi galakan di samping bimbingan, bantuan atau sokongan dalam bentuk perancangan dari guru. Begitu juga dengan kualiti penghasilan folio, penulisan refleksi dan produk seni yang dihasilkan oleh pelajar masih sederhana dan rendah kerana mereka masih tidak dapat menulis refleksi secara kritis dan mendalam berkaitan aspek seni atau hasil kerja seni yang dilukis. Penulisan begitu ringkas dan tidak mencapai tahap penulisan refleksi yang tinggi.

Hasil daripada tinjauan awal juga menunjukkan interaksi yang rendah dalam kalangan pelajar berpunca daripada kurangnya interaksi yang berkesan dengan guru dan sesama pelajar (Hall, 2015). Seterusnya, kajian Durairaj (2016) mendapati pelajar-pelajar kurang berinteraksi dalam persekitaran atas talian bagi menjana pengetahuan ke tahap yang lebih tinggi. Keadaan inilah yang menyebabkan pelajar lambat menyiapkan folio dan menghasilkan produk seni yang kurang berkualiti. Hal ini disokong oleh kajian Yeo dan Quek (2014) yang menyatakan pelajar perlu berbincang dalam kumpulan kecil untuk menghasilkan pelbagai idea dan dilakukan secara atas talian. Kolaborasi atau perbincangan di antara pelajar dengan guru atau pelajar dengan pelajar membolehkan perkongsian pengetahuan dan pengalaman serta membuat refleksi



(Rahmat & Au, 2012). Justeru, kaedah perbincangan secara kolaboratif atas talian dengan bimbingan guru sesuai dijalankan bagi subjek PSV dan dipertingkatkan bagi memenuhi keperluan pelajar pendidikan seni dan meningkatkan pencapaian akademik (Hall, 2015).

Sehubungan itu, kajian ini bertujuan menyiasat kesan penggunaan kaedah perancangan atas talian melalui perbincangan kolaboratif terhadap penghasilan kerja seni pelajar. Menurut Green, Mitchell, dan Taylor (2011), pengetahuan, kreativiti, dan kemahiran pelajar meningkat apabila mereka dibimbing oleh guru. Kajian oleh Yeo dan Quek (2014) tentang penghasilan lukisan secara atas talian dan perbincangan tentang rekaan yang dihasilkan menggunakan ruang forum untuk perbincangan digunakan sebagai panduan untuk menganalisis kandungan perbincangan dalam forum. Selain itu, pendekatan kaedah e-kolaboratif atas talian sebagaimana yang disaran oleh Rasouli dan Attaran (2012) juga digunakan sebagai panduan.

Penggunaan perancangan dalam kajian ini bertujuan menjana perbincangan atas talian secara kolaboratif untuk memberikan kefahaman teori dan kemahiran seni visual kepada pelajar-pelajar. Antara perancangan yang digunakan oleh guru dalam kajian ini ialah perancangan teknikal, perancangan isi kandungan, perancangan prosedur dan perancangan metakognitif. Penerangan lebih lanjut tentang bentuk-bentuk perancangan ini akan dihuraikan dalam bab dua.

#### **1.4    Penyataan Masalah**

KRSV mula diperkenalkan sejak tahun 2004, tugas ini memerlukan pelajar menyiapkan kajian folio dan penghasilan produk seni berdasarkan kajian yang dibuat. Masa yang diperuntukkan oleh Lembaga Peperiksaan Malaysia (LPM) untuk