Taman Rekreasi Di Satu Kawasan Bandar

– Kajian kes mengenai Taman Tasik Titiwangsa

dan Taman Tasik Perdana, Kuala Lumpur

oleh

Chen Yoke Mee

Satu latihan ilmiah yang disediakan untuk memenuhi Ijazah Sarjana Muda Sastera dalam Geografi – Pengajian Ilmu Kemanusiaan, Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.

Februari 1984

Abstrak

Latihan ilmiah ini adalah berdasarkan pengajian mengenai taman-taman rekreasi di Kuala Lumpur. Taman-taman rekreasi yang dipilih untuk pengajian adalah Taman Tasik Titiwangsa dan Taman Tasik Perdana. Pengajian ini dibuat dalam 3 bahagian.

Bahagian pertama membincangkan darihal pola penggunaan tanah di Kuala Lumpur. Pola penggunaan tanah di Kuala Lumpur yang mempunyai nilai ekonomi adalah diberi keutamaan. Penggunaan tanah seperti kawasan-kawasan lapang mempunyai nilai-nilai sosial yang tidak boleh dibilang. Oleh kerana kawasan-kawasan lapang tidak dapat menyumbang terhadap ekonomi Kuala Lumpur, maka ianya tidak berapa dihargai oleh perancang-perancang bandar. Pembahagian kawasan lapang adalah terhad kepada peratus yang kecil. Dari ini, hanya sebahagian kecil sahaja yang mengandungi taman-taman rekreasi.

Lawatan ke taman-taman rekreasi adalah dibincangkan dari segi ciri-ciri dan pola. Lokasi adalah berkaitan rapat dengan kawasan-kawasan tadahan, pusat-pusat kependudukan. Banyak kekurangan dari segi kemudahan-kemudahan yang disediakan di sekitar taman-taman itu dan kawasan luarnya telah terdedah. Perancangan untuk taman-taman yang baik lokasinya dan juga penyediaan kemudahan-kemudahan yang baik sangatlah diperlukan.

Bahagian tiga memperlihatkan aspek-aspek mengenai tekanan-tekanan dari alam sekitar perbandaran, pemusnahan alam sekitar,

tekanan-tekanan dari kerja, penduduk yang kian bertambah dan keperluan-keperluan kumpulan berpendapatan rendah telah menyumbang kepada keperluan yang semakin meningkat taman-taman rekreasi dalam bandar-bandar.

Ketiga-tiga bahagian yang dibincangkan di atas cuba mendedahkan bahawa taman-taman rekreasi adalah sangat diperlukan di Kuala Lumpur. Setakat ini, keperluan untuk taman-taman yang lebih belum lagi ditunaikan. Penduduk masih terpaksa berpuas hati dengan 2 taman utama di kota untuk keperluan-keperluan rekreasi mereka. Taman-taman lain yang lebih kecil dan berdekatan dengan rumah mereka tidak lagi sesuai untuk rekreasi kerana tidak dijagai dengan baik.

Sikap terhadap faedah-faedah yang boleh didapati dari taman-taman rekreasi haruslah berubah. Demikiannya juga dasar-dasar perancangan haruslah disemak kembali. Ini adalah untuk memastikan supaya roang-orang di Kuala Lumpur boleh menjalani suatu keadaan hidup yang lebih selesa.

Abstract

This academic exercise is devoted to the study of recreation parks in Kuala Lumpur. The recreation parks selected for study are Taman Tasik Titiwangsa and Taman Tasik Perdana. The study is done in 3 parts.

The first part discusses the landuse pattern of Kuala Lumpur. The landuses of Kuala Lumpur which have economic values are given priorities. Landuses like open spaces have social values which cannot be quantified. Because open spaces cannot contribute to the economy of Kuala Lumpur, they therefore found small favour with the town planners. Allocation of space for open space is limited to a small percentage. Out of this, only a small fraction consists of recreation parks.

Visits to the recreation parks are discussed in terms of their characteristics and pattern. Location is closely related to the 'catchment' areas, the population centres. Many inadequacies in terms of facilities provided within the parks and outside are revealed. Planning for well-located parks and ones with good facilities is greatly needed.

The 3rd part reveals aspects concerning pressures of an urban environment. Deterioration of the environment, pressures from work, from an increasing population and the needs of the lower income group have contributed to an increasing need for recreation parks in towns.

All 3 sections discussed above try to reveal that recreation parks are badly needed in Kuala Lumpur . So far, requirements for more parks have not been met. The population still has to make do with the 2 main urban parks for their recreation needs. Other smaller parks nearer to their homes are so badly maintained that they no longer serve the purpose of recreation anymore.

Attitudes concerning the benefits derived from recreation parks must change and so must planning policies be revised. This is to ensure that the people of Kuala Lumpur can enjoy a better living condition.