

726579

**FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
KEAGRESIFAN REMAJA DI DAERAH
ISTIMEWA YOGYAKARTA**

Oleh

ALIF MU'ARIFAH

Tesis ini diserahkan untuk memenuhi keperluan Ijazah

Doktor Falsafah (Ph. D) Bidang Psikologi

April 2015

PENGAKUAN

Saya akui bahawa karya ini merupakan hasil kerja sendiri, kecuali cabaran dan ringkasan yang tiap satuannya telah dijelaskan sumbernya

April 2015

ALIF MU'ARIFAH

P-SD0004/09(R)

PENGHARGAAN

Alhamdulillahirobbil'aalamin. Rasa syukur tak terkira saya sampaikan kehadiran Allah S.W.T, yang telah melimpahkan segala kenikmatan rahmat dan karuniaNya, akhirnya tesis ini dapat disiapkan. Dalam kesempatan ini, saya ingin menyatakan rasa terima kasih kepada semua pihak yang memberi sokongan samaada secara langsung atau tidak langsung sehingga tesis ini telah selesai.

Saya sampaikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada pihak Universiti Sains Malaysia (USM), Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta (UAD), FKIP UAD, Prodi BK UAD, Pemerintah DIY, DISPORA Wilayah DIY, Dinas Pendidikan Kota Yogyakarta, Dinas Pendidikan Kabupaten Sleman, Dinas Pendidikan Kabupaten Bantul, Dinas Pendidikan Kabupaten Kulon Progo, Dinas Pendidikan Gunung Kidul, semua sekolah di lingkungan dinas tersebut yang tidak mungkin disebutkan satu demi satu yang telah member sokongan bagi perjalanan pengajian Ijazah Doktor Falsafah dalam bidang psikologi dengan kajian faktor-faktor yang mempengaruhi keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta.

Tidak lupa juga ucapan terima kasih dan penghargaan kepada Ibu bapa (Almarhum), saya selalu mengingatnya daripada ketulusan dan keikhlasannya dalam mendidik dan membesarkan, sehingga saya dapat meraih pendidikan ini dengan baik. Sungguh, sedikitpun pengorbananmu tak pernah dapat kulupakan.

Kepada Dekan Pusat Pengajian Sain Kemasyarakatan, Profesor Madya Dr. Nor Malina Malek, penyelia utama dan penyelia bersama iaitu Prof. Madya. Dr. Intan Hashimah Binti Mohd Hashim dan Dr. Nozarina Binti Mohd Zaharim atas kesabaran, bimbingan dan tunjukajar, dorongan dan sokongan moral yang berterusan sehingga

selesai penyediaan tesis ini. Saya akan mengingatkannya sebagai nasihat dan sokongan kepada saya yang tidak ternilai. Saya mendoakan agar memperoleh kesejahteraan, kesihatan dan rahmat dari Allah di dunia dan di akhirat. Juga kepada pemeriksa tesis ini, Profesor Madya. Dr. Hairun Nizam Ismail, Prof. Madya Dr. Azlinda Azman, dan Dr. Lihanna Borhan, yang telah banyak memberi sokongan sehingga tesis ini menjadi lebih baik. Semoga amal ibadahnya mendapatkan kebaikan dan pembalasan dari Allah SWT. Amin.

Ucapan terima kasih juga kepada Dr. H. Kasiyarno. M. Hum, Rektor Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta dan semua jajarannya yang memberikan kemudahan dalam belbagai bentuk untuk menyokong terselesaikannya studi ini. Juga kepada Prof. Dr. Sri Mulyani Martaniah., MA, Prof. Dr. Suharsimi Arikunto, Prof. Dr. Siti Partini, Supra Wimbarti, M.Sc. Ph.D, YuliaAyriza., M.Si. Ph. D, Suyatno., M.Si, Ph. D, Herlina Siwi., M.Psi. Ph.D yang telah memberi semangat dan sokongan yang amat berharga bagi saya selama menjalani kajian pendidikan ini. Tak lupa pula kepada semua pensyarah jabatan Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan yang memberi saya bimbingan serta tunjuk ajar.

Saya juga berterima kasih kepada Dra. Tri Kinasih Handayani., M.Si, Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta, Drs. Ishafid., M.Si, Dody Hartanto, M.Pd, Kaprodi BK Universitas Ahmad Dahlan Yogyakarta, yang telah member semangat dan sokongan yang amat berharga. Juga kepada rakan kami dalam belajar, Purwadi, Mujidin, Nurina Hakim yang terus sama-sama mengarungi pengajian, memberi semangat, sokongan dan doa. Semua rakan-rakan di Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan yang tidak dapat saya sebutkan. Semua guru Bimbingan dan Kaunselig di sekolah serta mahasiswa Bimbingan dan Kaunseling, yang

membantu dalam pungutan data yang tidak dapat disebutkan satu demi satu. Semua bantuannya sangat berarti bagi berakhirnya tesis ini.

Akhir sekali, ucapan terima kasih yang tak terkira kepada seluruh ahli keluarga yang senantiasa memberi sokongan, doa, dorongan dengan penuh kesabaran. Pengorbanan serta kasih sayang yang tak ternilai dan tak pernah berakhir terutamanya suamiku tercinta Ir. Budi Sulistyو, yang penuh kesabarannya dalam membimbing dan menyayangi dengan sepenuh hati, anak-anakku Aditya Naufala., S. Far. Apt, Annisa Parisudha., S.Gz, Ilham Zulfa Pradipta, Firman Zulfa Pradipta. Harta yang tak ternilai dan saya banggakan. Kau adalah motivator dan pembangkit semangat hidup yang terkadang pasang surut. Semua Familiku yang saya banggakan. Semoga semangat belajar ini menjadikan contoh untuk selalu maju dan berkembang. Fastabikhul Khoirot. Jangan berhenti untuk belajar.

Sekian

ALIF MU'ARIFAH

SENARAI KANDUNGAN

	Hal
TAJUK	
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii-v
SENARAI KANDUNGAN	vi-xiii
SENARAI JADUAL	xiv-xviii
SENARAI RAJAH.	xix-xx
SENARAI KEPENDEKAN	xxi-xxii
ABSTRAK	xxiii-xxiv
ABSTRACT	xxv-xxvi
BAB 1 PENDAHULUAN	1
1.0 Pengenalan	1
1.1 Permasalahan Kajian	10
1.2 Kepentingan Kajian	13
1.3 Soalan Kajian	19
1.4 Objektif Kajian	21
BAB 2 ULASAN KARYA	24
2.0 Pengenalan	24
2.1 Keagresifan	24
2.1.1 Definisi Keagresifan	24

2.1.2	Bentuk Keagresifan	26
2.1.3	Keagresifan dan Remaja	31
2.2	Faktor Umum yang Mempengaruhi Keagresifan Remaja	35
2.3	Faktor yang Mempengaruhi Keagresifan Dalam Konteks Kajian	42
2.3.1	Faktor Luaran yang Mempengaruhi Keagresifan	44
2.3.1.1	Pengasuhan Ibu	44
2.3.1.2	Definisi Pengasuhan Ibu	45
2.3.1.3	Pelbagai Pengasuhan Ibu	46
2.3.1.4	Pengaruh Pengasuhan Ibu Terhadap Keagresifan	53
2.3.2	Corak Ikatan	56
2.3.2.1	Definisi Corak Ikatan	57
2.3.2.2	Perkembangan Corak Ikatan	60
2.3.2.3	Pendekatan Teori Corak Ikatan	65
2.3.2.4	Pelbagai Corak Ikatan	72
2.3.2.5	Pengaruh Corak Ikatan Terhadap Keagresifan	79
2.3.3	Faktor Dalaman yang Mempengaruhi Keagresifan	96
2.3.3.1	HargaDiri	102
2.3.3.1.1	Definisi Harga Diri	103
2.3.3.1.2	Perkembangan Harga Diri	104

2.3.3.1.3	Pelbagai Bentuk dan Kriteria Harga Diri	105
2.3.3.1.4	Pengasuhan Ibu dengan Keagresifan Remaja Mengambilkira Harga Diri sebagai Mediator	109
2.3.3.1.5	Corak Ikatan dengan Keagresifan Remaja Mengambilkira Harga Diri sebagai Mediator	112
2.3.3.2	PenyesuaianDiri	114
2.3.3.2.1	Definisi Penyesuaian Diri	115
2.3.3.2.2	Kriteria Penyesuaian Diri	116
2.3.3.2.3	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penyesuaian Diri	121
2.3.3.2.4	Pengasuhan Ibu Dengan Keagresifan Remaja Mengambilkira Penyesuaian Diri sebagai Mediator	122
2.3.3.2.5	Corak Ikatan Dengan Keagresifan Remaja Mengambilkira Penyesuaian	125

	Diri sebagai Mediator	
2.3.3.3	Kemahiran Interaksi Sosial.	127
2.3.3.3.1	Definisi Kemahiran Interaksi Sosial	128
2.3.3.3.2	Perkembangan dan Kriteria Kemahiran Interaksi social	129
2.3.3.3.3	Pengasuhan Ibu Dengan Keagresifan Remaja Mengambikira Kemahiran Interaksi Sosial sebagai Mediator	133
2.3.3.3.4	Corak ikatan Dengan Keagresifan Remaja Mengambikira Kemahiran Interaksi Sosial sebagai Mediator	135
2.3.3.4	Strategi Daya Tindak	137
2.3.3.4.1	Definisi Strategi Daya Tindak	138
2.3.3.4.2	Pelbagai Strategi Daya Tindak	139
2.3.3.4.3	Kriteria Strategi Daya Tindak	143

2.3.3.4.4	Faktor yang Mempengaruhi Strategi Daya Tindak	148
2.3.3.4.5	Pengasuhan Ibu Dengan Keagresifan Remaja Mengambilkira Strategi Daya Tindak Sebagai Mediator	149
2.3.3.4.6	Corak Ikatan Ibu Dengan Keagresifan Remaja Mengambilkira Strategi Daya Tindak Sebagai Mediator	152
2.4	Kerangka Teoritikal	157
2.5	Rajah Kerangka Teoritikal	157
2.6	Hipotesis	168
BAB 3 METODOLOGI KAJIAN		171
3.0	Pengenalan	171
3.1	Kaedah dan Reka Bentuk Kajian	172
3.2	Lokasi Kajian	172
3.3	Peserta Kajian	173
3.4	Populasidan Persampelan	174
3.1	Populasi Penyelidikan	174
3.2	Persampelan	175

3.5	Pembolehubah Kajian	180
3.5.1	Pembolehubah Bersandar dan Tidak Bersandar	181
3.5.2	Pembolehubah Mediator	181
3.6	Definisi Operasional Pembolehubah	182
3.7	Skoring Borang Selidik	189
3.8	Prosedur Pemungutan Data	191
3.9	Kajian Rintis.	192
3.10	Ujian Persyaratan SEM	202
3.10.1	Ujian Persyaratan Ukuran	208
3.10.1.1	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Keagresifan	209
3.10.1.2	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	216
3.10.1.3	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Corak Ikatan Ibu	228
3.10.1.4	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Harga Diri	241
3.10.1.5	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Penyesuaian Diri	249
3.10.1.6	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Kemahiran Interaksi Sosial	257
3.10.1.7	Ujian Persyaratan Ukuran Instrumen Variabel Strategi Daya Tindak	264

BAB 4 HASIL KAJIAN	276
4.0 Pengenalan	276
4.1 Deskripsi Peserta Kajian	276
4.2 Ujian SEM	281
4.2.1 Alasan Penggunaan SEM	281
4.2.2 Ujian Normaliti	282
4.2.3 Ujian Kesahihan Kebolehpercayaan SEM	282
4.2.4 Ujian Chi Square SEM	287
4.3 Soalan Kajian dan Ujian Hipotesis	309
4.3.1 Soalan Kajian Satu dan Ujian Hipotesis	309
4.3.2 Soalan Kajian Dua dan Ujian Hipotesis	311
4.3.3 Soalan Kajian Tiga dan Ujian Hipotesis	313
4.3.4 Soalan Kajian Empat dan Ujian Hipotesis	316
4.4 Ringkasan Hasil Kajian	333
BAB 5 PERBINCANGAN	336
5.0 Pengenalan	336
5.1 Ringkasan Dapatan Kajian	336
5.2 Perbincangan Dapatan Kajian	344
5.3 Implikasi Dapatan Kajian	382
5.3.1 Implikasi Teori	382
5.3.2 Implikasi Praktis	288
5.4 Keterbatasan Kajian	391
5.5 Cadangan Kajian Masa Hadapan	392

5.6	Kesimpulan	393
	SENARAI RUJUKAN	395
	SENARAI LAMPIRAN	432

SENARAI JADUAL

Jadual	Tajuk	Muka Surat
3.4.1.1	Data Jumlah Sekolah, Jumlah Kelas SMA dan SMK di Daerah Istimewa Yogyakarta tahun 2010/2011	174
3.4.1.2	Data Siswa Sekolah Menengah Atas Daerah Istimewa Yogyakarta tahun 2010/2011	175
3.4.2.1	Jumlah Sampel Sesuai Rumus	179
3.4.2.2	Sampel Berdasar Daerah dan Kedudukan Sekolah	180
3.4.2.3	Peraturan Edaran Sampel Di Daerah Istimewa Yogyakarta	180
3.9.1	Kajian Rintis Instrumen Keagresifan Remaja	193
3.9.2	Kajian Rintis Instrumen Pengasuhan Ibu	194
3.9.3	Kajian Rintis Instrumen Corak Ikatan	195
3.9.4	Kajian Rintis Instrumen Harga Diri	195
3.9.5	Kajian Rintis Instrumen Penyesuaian Diri	196
3.9.6	Kajian Rintis Instrumen Kemahiran Interaksi Sosial	197
3.9.7	Kajian Rintis Instrumen Strategi Daya Tindak	197
3.10.1.1.1	Kesahihan dan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Keagresifan	210
3.10.1.1.2.1	<i>Evaluas iKriteria Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Keagresifan Remaja	212
3.10.1.1.2.2	<i>Regression Weight (Loading Factor)</i> Instrumen Variabel Keagresifan Remaja	212
3.10.1.1.2.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen	213

	Variabel Keagresifan Remaja	
3.10.1.1.3.1	Distribusi Skor Instrumen Variabel Keagresifan Remaja	214
3.10.1.2.1.1	Kesahihan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	217
3.10.1.2.2.1	Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	219
3.10.1.2.2.2	<i>Regression Weight (loading factor)</i> Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	219
3.10.1.2.2.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	220
3.10.1.2.3.1	Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	221
3.10.1.2.3.2	Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu (otoritarian)	223
3.10.1.2.3.3	Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu (otoritatif)	225
3.10.1.2.3.4	Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu (Permisif)	226
3.10.1.3.1.1	Kesahihan dan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Corak Ikatan	230
3.10.1.3.2.1	Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Corak Ikatan	231
3.10.1.3.2.2	<i>Regression Weight (Loading Factor)</i> Instrumen Corak Ikatan	232
3.10.1.3.2.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen Corak Ikatan	233
3.10.1.3.3.1	Distribusi Skor Instrumen Variabel Corak Ikatan	234
3.10.1.3.3.2	Distribusi Skor Instrumen Variabel Corak Ikatan (Kukuh)	236
3.10.1.3.3.3	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Corak	238

	Ikatan (Tak Kukuh)	
3.10.1.3.3.4	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Corak Ikatan (Menolak)	240
3.10.1.3.4.1	Keahihan dan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Harga Diri	243
3.10.1.3.4.2.1	Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Harga Diri	245
3.10.1.3.4.2.2	<i>Regression Weight (loading factor)</i> Instrumen Variabel Harga Diri	246
3.10.1.3.4.2.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen Variabel Harga Diri	246
3.10.1.3.4.3.1	Distribusi Skor Instrumen Variabel Harga Diri	247
3.10.1.3.5.1.1	Kesahihan dan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Penyesuaian Diri	251
3.10.1.3.5.2.1	Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Penyesuaian Diri	253
3.10.1.3.5.2.2	<i>Regression Weight (Loading Factor)</i> Instrumen Variabel Penyesuaian Diri	253
3.10.1.3.5.2.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen Variabel Penyesuaian Diri	254
3.10.1.3.5.3.1	Distribusi Skor Instrumen Variabel Penyesuaian Diri	255
3.10.1.3.6.1.1	Kesahihan dan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Kemahiran Interaksi Sosial	258
3.10.1.3.6.2.1	Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Kemahiran Interaksi Sosial	260
3.10.1.3.6.2.2	<i>Regression Weight (Loading Factor)</i> Instrumen Variabel Kemahiran Interaksi Sosial	260
3.10.1.3.6.2.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen Kemahiran Interaksi Sosial	261

3.10.3.1.6.3.1	Distribusi Skor Instrumen Kemahiran Interkasi Sosial	262
3.10.3.1.6.5.1	Kesahihan dan Kebolehpercayaan Instrumen Variabel Strategi Daya Tindak	265
3.10.3.1.6.6.1	<i>Evaluasi Kriteria Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Strategi Daya Tindak	268
3.10.3.1.6.6.2	<i>Regression Weight (Loading Factor)</i> Instrumen Variabel Strategi Daya Tindak	268
3.10.3.1.6.6.3	<i>Standardized Regression Weight</i> Instrumen Strategi Daya Tindak	269
3.10.3.1.6.7.1	Distribusi Skor Instrumen Strategi Daya Tindak	271
3.10.3.1.6.7.2	Distribusi Skor Instrumen <i>Problem Focused Coping</i>	272
3.10.3.1.6.7.3	Distribusi Skor Instrumen <i>Emotional Focused Coping</i>	273
4.1.1	Sampel Berdasarkan Daerah Kedudukan	277
4.1.1.1	Peratus taburan sampel di Daerah Istimewa Yogyakarta	277
4.1.1.2	Sampel berdasarkan jantina	278
4.1.1.3	Sampel Kedudukan Perkahwinan Ibu bapa	279
4.1.1.4	Tempat Tinggal Peserta	279
4.1.1.5	Sampel Tahap Pendidikan Ibu	280
4.3.2.1	Ujian Kesahihan dan Kebolehpercayaan <i>SEM</i>	283
4.3.2.2	<i>Ujian Kesahihan dan Construct Reliabiliti SEM</i>	284
4.3.2.3	Deskripsi Data Kategori Variabel / Aspek	286
4.3.3.1	Evaluasi Kriteria <i>Goodness of Fit SEM</i>	288
4.3.3.2	<i>Regression Weight SEM</i>	289
4.3.3.3	<i>Regression Weights</i> Pengasuhan Ibu	292
4.3.3.4	<i>Regression Weights</i> Corak Ikatan	295

4.3.3.5	<i>Standardized Regression SEM</i>	297
4.3.3.6	<i>Standardized Regression Pengasuhan Ibu</i>	299
4.3.3.7	<i>Standardized Regression Corak Ikatan</i>	301
4.3.3.8	<i>Standardized Effects SEM</i>	303
4.3.3.9	<i>Standardized Effects PengasuhanIbu</i>	304
4.3.3.4.10	<i>Standardized Effects Corak Ikatan</i>	307

SENARAI RAJAH

Rajah	Tajuk	Muka Surat
2.4.1	Kerangka Konseptual	167
3.10.1.1.2.1	<i>Confirmatory Factor Analysis</i> Instrumen Variabel Keagresifan Remaja	211
3.10.3.1.1.3.1	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Keagresifan Remaja	215
3.10.1.2.2.1	<i>Confirmatory Factor Analysis</i> Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	218
3.10.3.1.1.3.1	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu	222
3.10.3.1.1.3.2	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu otoritarian	224
3.10.3.1.1.3.3	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu otoritatif	226
3.10.3.1.1.3.4	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Variabel Pengasuhan Ibu permisif	227
3.10.1.3.2.1	<i>Goodness of Fit</i> Instrumen Variabel Corak Ikatan	231
3.10.1.3.2.1	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Corak Ikatan	235
3.10.1.3.2.2	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Corak Ikatan Kukuh	237
3.10.1.3.2.3	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Corak Ikatan Tak kukuh	239
3.10.1.3.2.4	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Corak Ikatan Menolak	241
3.10.1.3.4.2.1	Model <i>Confirmatory Factor Analysis</i> Variabel Harga Diri.	245

3.10.1.3.4.3.1	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Variabel Harga Diri	249
3.10.1.3.5.2.1	Model <i>Confirmatory Factor Analysis</i> Variabel Harga Diri.	252
3.10.1.3.5.3.1	Grafik Normal Distribusi Skor Penyesuaian Diri	256
3.10.1.3.6.2.1	Model <i>Confirmatory Factor Analysis</i> Instrumen Variabel Interaksi Sosial	259
3.10.3.1.6.3.1	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen Variabel Kemahiran Interaksi Sosial	263
3.10.3.1.6.5.1	Model <i>Confirmatory Factor Analysis</i> Instrumen Variabel Strategi Daya Tindak	267
3.10.3.1.6.7.1	Grafik Normal Distribusi Skor Strategi Daya Tindak	274
3.10.3.1.6.7.2	Grafik Normal Distribusi Skor <i>Problem Focused Coping</i>	274
3.10.3.1.6.7.3	Grafik Normal Distribusi Skor Instrumen <i>Emotional Focused Coping</i>	275
4.3.3.1	Ujian SEM	287

SENARAI KEPENDEKAN

Tajuk	
SEM	<i>Structural Equation Modelling</i>
RMSEA	<i>Root Mean Square Error of Approximation</i>
AGFI	<i>Adjusted Goodness Fit of Index</i>
GFI	<i>Goodness of Fit Index</i>
TLI	<i>Tucker Lewis Index</i>
NFI	<i>Normed Fit Index</i>
CFI	<i>Comparative Fit Index</i>
CMIN	<i>Normed Chi Square</i>
DF	<i>Degree of Freedom</i>
CR	<i>Critical Ratio</i>
PI	Pengasuhan Ibu
CI	Corak Ikatan
HD	Harga Diri
PD	Penyesuaian Diri
KIS	Kemahiran Interaksi Sosial
STD	Strategi Daya Tindak
AG	Keagresifan
OTN	Pengasuhan Otoritarian
OTF	Pengasuhan Otoritatif
PRM	Pengasuhan Permisif
IK	Corak Ikatan Kukuh

ITK	Corak Ikatan Tak Kukuh
IM	Corak Ikatan Menolak
PFC	Problem Focused Coping
EFC	Emotional Focused Coping
SD	Standart Deviasi
SD	Sekolah Dasar
SMP	Sekolah Menengah Pertama
SMA	Sekolah Menengah Atas
SMK	Sekolah Menengan Kekhususan
Dati	Daerah Tingkat

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI KEAGRESIFAN REMAJA DI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA

ABSTRAK

Keagresifan dalam kalangan remaja merupakan antara isu penting yang perlu difahami dalam konteks pengaruh luar dan dalaman. Oleh itu, kajian ini berfokus kepada sekumpulan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta di Indonesia untuk mengupas perkara ini. Objektif utama kajian ini adalah untuk mengenal pasti tahap keagresifan pada golongan remaja dan pengaruh faktor luaran dan dalaman kepada perkara ini. Faktor luaran yang menjadi fokus kajian ini ialah pengasuhan ibu dan corak ikatan ibu. Manakala faktor dalaman pula berfokus kepada harga diri, penyesuaian diri, interaksi sosial, dan strategi daya tindak di mana pada masa yang sama, faktor ini juga boleh menjadi mediator diantara pengasuhan dan corak ikatan dengan ibu dengan tahap keagresifan remaja. Peserta kajian terdiri daripada 660 pelajar dari lima lokasi sekitar Daerah Istimewa Yogyakarta. Pungutan data kajian ini menggunakan tujuh instrumen yang mengukur variabel berikut: 1) keagresifan dengan 7 sub skala dan 33 item 2) pengasuhan ibu dengan 7 sub skala dan 40 item 3) corak ikatan dengan ibu dengan 7 sub skala dan 31 item) harga diri dengan 7 sub skala dan 35 item 5) penyesuaian diri dengan 7 sub skala dan 39 item 6) kemahiran interaksi sosial dengan 7 sub skala dan 33 item dan 7) strategi daya tindak dengan 7 sub skala dan 46 item. Peserta kajian

menjawab soal selidik mengandungi instrumen di atas. Aplikasi *Structural Equation Modeling* AMOS v20 telah digunakan untuk menganalisis data kajian. Hasil penelitian menunjukkan bahawa pengasuhan dan corak ikatan ibu mempunyai pengaruh penting dan langsung kepada tahap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta. Pengasuhan dan corak ikatan dengan ibu juga mempengaruhi faktor dalaman iaitu harga diri, penyesuaian diri, interaksi sosial dan strategi daya tindak dan seterusnya mempengaruhi keagresifan dalam konteks responden kajian ini. Kesemua hubungkait adalah signifikan dari segi ujian statistiknya. Kajian ini menunjukkan kepentingan untuk memfokus kepada isu penting yang menjadi sebab musabab di sebalik keagresifan dalam kalangan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta. Dapatan kajian juga dibincangkan dalam konteks beberapa teori tentang keagresifan remaja dan didapati mengukuhkan bagi teori-teori ini. Kajian juga ada implikasi praktis yang menunjukkan kepentingan untuk meningkatkan kualiti pengasuhan dan corak ikatan ibu kepada anak dan juga faktor dalaman diri remaja dalam usaha menangani isu keagesifan di kalangan remaja.

kunci: keagresifan, remaja, pengasuhan ibu, corak ikatan ibu, di Daerah Istimewa Yogyakarta

FACTORS THAT INFLUENCE AGGRESSION AMONG ADOLESCENT IN DISTRICT OF YOGYAKARTA

ABSTRACT

Aggression among adolescents is an important issue which should be understood within the context of its external and internal factors. Therefore, this research focuses on a group of adolescents in the District of Yogyakarta in Indonesia to explore these factors. The main objective of this research is to determine the level of aggression among adolescents and its influencing external and internal factors. This research focuses on mother's parenting style and attachment as the external factors. On the other hand, this study examines self esteem, adaptability, social interactions, and coping strategies as the internal factors influencing aggression. These four factors are also been considered as the mediating factors between the external factors and aggression. Participants in this study were 660 students from 5 locations around the District of Yogyakarta. Data collected using 7 instruments measuring the following variables: 1) aggression with 7 subscales and 33 items 2) parenting styles with 7 subscales and 40 items 3) attachment with mother with 7 subscales and 31 items 4) self esteem with 7 subscales and 35 items 5) adaptability with 7 subscales and 40 items 6) social interaction with 7 subscales and 39 items and 7) coping strategy with 7 subscales and 46 items. Participants

answered a set of questionnaires consisted of the above instruments. *Structural Equation Modeling* AMOS v20 application was used to analyze the data from this research. Findings show mother's parenting style and attachment with children have strong and direct effects on adolescent's level of aggression in the district of Yogyakarta. Mother's parenting style and attachment also can affect adolescent's internal factors that are self esteem, adaptability, social interaction and coping strategy and these in turn influence the level of aggression among respondents in this study. All relationships were statistically significant. This study highlights the importance of focusing on understanding factors influencing aggression among adolescents in district of Yogyakarta. Findings were also discussed in the context of theories on aggression among adolescents and have been found to support some of these theories. This study also has several practice implications that indicate the importance of improving the quality of mother's parenting style and attachment and also the internal factors of an adolescent as part of the attempts to address the issue of aggression among adolescents.

Keywords: aggression, adolescents, parenting style, attachment, In District of Yogyakarta

BAB 1

PENDAHULUAN

1.0 Pengenalan

Secara umumnya keagresifan adalah segala bentuk tingkah laku yang bertujuan untuk menyakiti orang lain baik secara fizikal mahupun psikologikal (Anderson & Huesmann, 2007; Buss & Perry, 1992; Myers, 2002). Keagresifan secara fizikal berbentuk tindakan memberontak, tingkah laku kasar, pergaduhan fizikal dengan rakan, penderaan seksual serta mengancam menggunakan objek tertentu (Knorth, Klomp, Van der Bergh, & Noom, 2007; Wenar, 2002). Secara psikologikal, keagresifan dapat mendatangkan pelbagai kesan termasuklah ketakutan, kemurungan, gangguan integriti peribadi, gejala psikiatri malahan cubaan bunuh diri (Arseneault, Bowes, & Shakoor, 2010; Connell, Cook, Aklin, Vanderploeg, & Brex, 2011; Craig, 2009; Franzoi, 2003; Damant, Lapierre, Lebosse, Thibault, Lessard, & Hamelin-Brabant, 2010; Ranta, Kaltiala-Heino, Pelkonene, & Marttunen, 2009; Kaltiala-Heino, 2011; Wang, Iannotti, & Nansel, 2009). Kartono (2003) mengatakan bahawa keagresifan remaja merupakan gejala sosial patologis yang menyimpang dilakukan remaja usia 13-21 tahun disebabkan kerana pengabaikan sosial, sehingga mereka melakukan perilaku yang kasar dan bertentangan dengan norma yang ada.

Walaupun keagresifan boleh berlaku pada semua peringkat, remaja sering dikaitkan dengan keagresifan (Gotlib & Hammen, 2002). Isu tentang keagresifan remaja sering dikaitkan dengan perubahan hormon yang menyumbang kepada risiko peningkatan permasalahan psikologikal seperti gangguan sensitiviti emosi serta kekeliruan peranan yang boleh membawa kepada tahap keagresifan (Calvete & Orue, 2012; Cassidy, 2009; Casey, Jones, Levita, Libby, Pattwell, Ruberry, Soliman, & Somerville, 2002; Conger, 1991; D' Ailly, 2003; Damant, Lapierre, Lebosse, Thibault, Lessard, & Hamelin-Brabant, 2010). Peringkat ini juga seringkali dikaitkan dengan pembentukan diri yang belum matang, serta perubahan dari zaman kanak-kanak kepada zaman remaja yang juga dikenali sebagai *period of storm and stress* (Susanto, 2009; Yurgelon, 2007). Termasuk keterkaitan aspek afektif, kognitif, dan arousal yang bereaksi dan berproses terhadap stimulus yang ada (Knorth et al., 2007; Wilkowski & Robinson, 2008). Pengaktifan salah satu komponen dapat mengaktifkan komponen lainnya sehingga menentukan respon balik terhadap stimulus. Menurut Sarwono (2011), usia remaja merupakan usia yang tidak menyenangkan, kerana sering terjadi krisis dengan pelbagai perilaku menyimpang. Penyimpangan, gangguan emosi dan gangguan perilaku yang dialami remaja sebagai akibat dari tekanan-tekanan yang ia hadapai mahupun akibat perubahan lingkungan (Widianti, 2007).

Faktor penyumbang kepada keagresifan dalam kalangan remaja merupakan sesuatu yang kompleks dan mungkin berpunca daripada pelbagai faktor luaran dan dalaman (Larsen, 2008; Nansel, 2001; Rudi, 2010; Setiawati, 2008; Sejiwa, 2008). Dalam konteks ini, faktor luaran dilihat sebagai datangnya dari luar jiwa anak itu manakala faktor dalaman adalah yang berpunca dari dalam diri anak itu sendiri. Antara faktor luaran ialah hubungan seseorang remaja itu dengan ahli keluarga termasuklah cara pengasuhan yang digunakan oleh ibu bapanya serta corak ikatan yang terbentuk di antara mereka (Nansel, 2001; Rudatsikira, 2007; Sejiwa, 2008; Triandis, 1994; Toplin, 1994; Wang et al., 2009). Sebaliknya, antara contoh faktor dalaman adalah ciri-ciri personal remaja itu sendiri termasuklah harga diri yang boleh menyumbang kepada tahap keagresifan (Caspi & Silva, 1995; Crocker, & Nuer, 2004; Hart & Morgan, 1993; Hart, Shaver, & Goldenberg, 2005; Larimer, 1993; Rivinus & Robins, 1996; Valentine & DuBois, 2005). Kedua-dua perkara ini boleh menyumbang secara langsung kepada keagresifan seseorang. Dalam cara yang tidak langsung, faktor luaran seperti asuhan ibu bapa dan ikatan kekeluargaan juga boleh mempengaruhi ciri-ciri personal anak itu (contohnya harga diri) dan gabungan ini kemudiannya mempengaruhi keagresifan. Ianya meneliti isu ini dengan lebih mendalam, pengasuhan merupakan proses pengajaran secara interaktif yang dipraktikkan oleh ibu bapa dalam membentuk tingkah laku anak dengan menggunakan kemahiran pengawasan, penggunaan disiplin dan hukuman yang berkesan (Patterson, 1997). Pengasuhan yang berkesan daripada ibu bapa dapat

membantu anak dalam mengawal tekanan (Allen & Daly, 2007; Benetti & Roopnairine, 2006; Gree, Halle, Le Menestrel, & Moore (Thompson, 2008; Herbert, 2006; Houbre, Traquinio, & Thuillier, 2006; Sanders & Woolley, 2005). Ini kemudian dapat membantu seseorang anak itu mengawal tahap keagresifannya. Pengasuhan ibu bapa juga boleh mempengaruhi personaliti iaitu dengan cara meningkatkan harga diri, kemampuan dalam penyesuaian diri dan kemahiran dalam interaksi sosial, serta kemahiran dalam membawakan diri (Baumeister, Hetherington, & Tice, 1993; Bronstein, Duncan, Clauson, Abram, Yannet, Ginsburg, & Milnne, 1998; Buist et al., 2004; Craig, Yossi, Haya, Suzanne, Jorn, Bruce, Michal, Margarida, Mary, Pernille, & William, 2009; Connors-Burrow, Johnson, Whiteside-Mansell, McKelvey, & Gargus, 2009; Damant, Lapierre, Lebosse, Thibault, Lessard, & Hamelin-Brabant, 2010; Huang, 2010; Reese, 2008; Papalia, 2010; Shehata & Ramadhan, 2010). Sebaliknya pengasuhan yang tidak harmoni boleh menyebabkan anak tidak sejahtera dan mengalami deprivasi emosi atau *emotional deprivation* yang membawa kepada tahap keagresifan yang tinggi (Beck, Grant, Clapp, & Palyo, 2009; Benjet, Borges, & Medina-Mora, 2010; Connors-Burrow, Johnson, Whiteside-Mansell, McKelvey, & Gargus, 2009; Brenning, Soenens, Braet, & Bal, 2011; Hawari, 2005; Huang, 2010; Loeber, & Hay, 1997; Lucia, Gesten, Rendina, Gobioff, Epstein, Kaufmann, Salcedo, & Gadd, 2000; Papalia, 2010). Menurut Sarwono (2011) bahawa ibu bapa dari remaja yang agresif tidak banyak melakukan pembinaan kepada anak serta terjadi krisis perasaan aman dan tidak harmoni sehingga ianya

gagal dalam menyesuaikan diri dan sosialisasi dengan lingkungan persekitaran.

Faktor luaran lain yang juga amat penting adalah corak ikatan ibu. Corak ikatan merupakan proses perkembangan suasana emosional dan hubungan afeksional antara anak dengan pengasuhnya sehingga menimbulkan kerapatan dan keamanan psikologikal (Bowlby, 1978; Bee, 1981; de Graaf, Speetjens, Smit, De Wolff, & Tavecchio, 2008; Edwards, 2006; Feeney & Kirpatrick, 1996; Kaplan, 1997; Guajardo, Snyder, & Petersen, 2009). Ibu bapa yang mampu memberikan corak ikatan afeksional dengan penuh kasih sayang dapat membentuk sikap positif sehingga berupaya menurunkan kesedihan, kegundahan hati, tekanan serta perasaan negatif pada diri anak itu. Sebaliknya jika corak ikatan antara ibu bapa tidak terbentuk dengan baik, ianya membawa impak kepada *ikatan tidak kukuh* sehingga menyebabkan gangguan personaliti (Al-Yagon, 2011; Arseneault, Bowes, & Shakoor, 2010; Bowers, Maughan, Caspi, Moffit, & Arseneault, 2010; Aslund, Starrin, Leppert, & Nilsson, 2008; Bandura, 2010; Barrett, 2010; Bates, Bayles, Bennet, Ridge, & Brown, 1991; Brenning, Soenens, Braet, & Bal, 2011; Cummings, 2003; D' Ailly, 2003; Hart, Ladd, & Burlison, 1990; Main, & Solomon, 1990; Main, & Hesse, 1990; Patterson, 1982; Wilson & Daly, 1985). Selain itu, ikatan yang tidak kukuh di antara penjaga dan anak dapat pula mewujudkan ikatan tidak teratur atau *disorganized attachment*, merupakan faktor yang boleh meningkatkan

keagresifan dalam kalangan kanak-kanak (Duncan & Bardacke, 2010; Espelage & Swearer, 2010; Finkenauer, Engels, & Baumeister, 2005; Fraley & Spieker, 2003; Jones, 1996; Fuligni, Eccles, Baeber, & Clement, 2001; Kendziora & O'Leary, 1998; Zevalkinki, 2007; Verauli, 2012). Kajian Mu'arifah (2005) mendapati bahawa corak ikatan kukuh memberikan sumbangan terhadap keagresifan sebanyak 4.8 peratus, corak ikatan tak kukuh sebesar 12.3 peratus dan corak ikatan menolak memberikan sumbangan keagresifan sebanyak 11.4 peratus. Kajian ini akan lebih berfokus kepada pengasuhan dan corak ikatan ibu dengan anak.

Seperti yang dijelaskan sebelum ini, faktor dalaman merupakan faktor yang berkait dengan ciri-ciri personal seseorang termasuklah harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial serta strategi daya tindak. Secara sendirinya, kesemua faktor dalaman ini berpotensi mempengaruhi keagresifan remaja.

Harga diri merupakan kapasiti diri yang bersifat stabil dan ada kaitan dengan tindakbalas kepada diri dan orang lain (Coopersmith, 1967; Brown & Dutton, 1995; Bednar & Peterson, 1995; Crucker, 1993; Finger, Craven, & Dowson, 2004; Heatherton & Vohs, 2000; Parada, & Craven, 2002; Parada, Marsh, Craven, & Papworth, 2005). Individu dengan harga diri tinggi memiliki sikap yang cermat serta mampu mengawal permintaan daripada persekitaran sehingga dapat mencegah munculnya simptom patologis termasuk keagresifan (Boeree, G. 2008; Burns, Maycock, Cross, & Brown, 2009; Coopersmith, 1967; Duncan & Bardacke, 2010; Finch, Moss

& Nelson, 1993; Jimenez, Musitu, Ramos,& Murgui, 2010; Meurs, van Reef, Verhulst, & van der Ende, 2009). Selain harga diri, terdapat aspek penting berkaitan dengan keberhasilan pelajar dalam meraih prestasinya agar mencapai kebahagiaan, iaitu penyesuaian diri.

Penyesuaian diri pula merupakan kemampuan seseorang dalam melakukan adaptasi serta menyesuaikan diri dengan keadaan persekitaran secara langsung, kreatif dan mencukupi (Achenbach, 1991; Calhoun & Acocella, 1990; Carey, 1998; Kendall, 1991; Schneiders, 1964; Selman, 1980; Vasta, Haith,& Miller, 1992). Individu yang mampu menyesuaikan diri juga memiliki kebolehan untuk mengatur diri, bertanggungjawab serta dapat mengembangkan sikap empati dan simpati (Eisenberg et al., 1999; Kail & Wick-Nelson, 1993; Planalp, 1999). Beberapa ahli akademik dalam bidang ini juga bersetuju bahawa individu yang baik dari segi penyesuaian diri juga memiliki kebolehan dalam mengawal tekanan (Bandura, 1986; Boeree, 2008; Edwards, 2006; Burns, Maycock, Cross, & Brown, 2009; Cassidy, 2009; Carver & Eisenberg et al., 1999; Duncan & Bardacke, 2010; Espelage & Swearer, 2010; Fiske & Taylor, 1991; Greenberg, 2004; Idsoe, Solli,& Cosmovici, 2008; Lazarus, 1991; Scheier, 2001; Verauli, 2009).

Dua faktor dalaman lain yang boleh mempengaruhi keagresifan remaja iaitu kemahiran interaksi sosial serta strategi daya tindak. Kemahiran interaksi sosial merupakan kemampuan individu dalam mengembangkan afeksi, persahabatan, empati, bertolak ansur serta saling membantu satu sama lain untuk melakukan perubahan (Bowers, Maughan, Caspi,

Moffit,& Arseneault, 2010; Brown, Craig, Harris, Handley,& Harvey, 2007a; Calvete, & Orue, 2012; Gerungan, 2004; Leve, Kerr, Shaw, Ge, X, Neiderhiser,& Scaramella, 2010; Malti, Gasser & Buchmann, 2009; Lansford, 2009; Leve, Kerr, Shaw, Ge, Neiderhiser, Scaramella, 2010; McGrath, Brennan, Dolan,& Barnett, 2009; Rueger, Malecki,& Demaray, 2010; Sukanto, 2002). Perkara ini mempunyai kaitan yang rapat dengan hubungan dengan teman sebaya. Dalam kehidupan remaja, teman sebaya merupakan satu bentuk hubungan sosial yang sangat penting selain dari pada ibubapanya. Ini kerana persamaan faktor umur membawa kepada persamaan tingkah laku yang membawa kepada identiti dan eksplorasi diri (Al-Yagon, 2011). Calvete dan Orue (2012); Duncan dan Bardacke (2010); Keller, Cummings, Peterson dan Davies (2009); Khaleque,& Rohner (2011b); Kistner, Counts-Allan, Dunke, Drew, David-Ferdon dan Lopez (2010), mendapati bahawa remaja yang ditolak oleh rakan sebaya memiliki perilaku yang lebih agresif dan mereka cenderung untuk bergabung dengan rakan sebaya yang juga memiliki perilaku agresif. Ini menunjukkan kepentingan interaksi sosial dalam mempengaruhi keagresifan seorang remaja itu.

Strategi daya tindak pula merupakan cara bagaimana remaja mengambil langkah penyelesaian masalah ketika menghadapi tekanan. Strategi daya tindak merupakan respon emosional yang berfungsi untuk menilai dan mengubah penafsiran agar dapat bertahan dalam situasi yang menekan melalui strategi kognitif (Aldwin & Revenson, 1987; Bowers,

Maughan, Caspi, Moffit, & Arseneault, 2010; Campos, Frankel, & Camras, 2004; John & Gross, 2004; Sarafino, 1997). Individu dengan strategi kognitif yang baik memiliki kestabilan emosi, dapat menunda keinginan serta bersikap berhati-hati ketika menghadapi tekanan dari dalam maupun dari luar. Mereka juga sentiasa menjaga sikap tersebut agar tidak bersikap emosional dan kekal serta stabil (Carton, Nowicki, & Balsler, 1996; Campos, Frankel, & Camras, 2004; Eisenberg & Fabes, 1992; Greenberg, 2004; Malik, Sarwar, & Khan, 2010; Planalp, 1999). Dari segi ini, strategi daya tindak mempengaruhi dan mengurangkan risiko tingkah laku agresif dalam kalangan remaja.

Kajian ini dijalankan untuk meninjau faktor-faktor berlakunya tingkah laku agresif dalam kalangan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta. Pertamanya ia akan meneliti pelbagai bentuk dan tahap keagresifan. Berkait dengan perbincangan di atas, kajian ini juga melihat faktor luaran yang terdiri daripada pengasuhan ibu dan corak ikatan ibu serta faktor dalaman yang terdiri daripada harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial serta strategi daya tindak. Di samping itu, kajian ini juga akan meneliti secara bersama maupun sendiri antara faktor luaran (pengasuhan dan corak ikatan) dengan faktor dalaman (harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial serta strategi daya tindak) dalam mempengaruhi keagresifan remaja.

1.1 Permasalahan Kajian

Keagresifan merupakan satu isu yang serius yang perlu dikaji. Pada bahagian pengenalan, dijelaskan bagaimana keagresifan boleh mendatangkan kemudaratan pada pelaku dan orang sekeliling. Pada diri sendiri, keagresifan boleh membawa kepada pergaduhan dan konflik dengan orang sekeliling (Arseneault, Bowes, & Shakoor, 2010; Anderson & Huesmann, 2007; Calvete & Orue, 2012; Connell, Cook, Aklin, Vanderploeg, & Brex, 2011; Damant, Lapierre, Lebosse, Thibault, Lessard, & Hamelin-Brabant, 2010; Wenar, 2002). Kepada orang sekeliling, keagresifan boleh mencederakan mereka secara fizikal mahupun psikologikal, menimbulkan ketakutan, meningkatkan kemurungan serta pelbagai gejala psikologikal yang lain. Keagresifan adalah sesuatu yang perlu diberi perhatian dan ditangani dengan serius.

Di Indonesia, tahap keagresifan dalam kalangan remaja mengalami peningkatan secara kuantiti. Insiden kenakalan remaja di Jawa Tengah juga mengalami peningkatan. Data "*crime indeks*" Polda Jateng, mencatatkan selama 2011, terdapat sebanyak 18 kes kenakalan remaja, berbanding pada tahun 2010 di mana terdapat hanya 10 kes. Angka tersebut menunjukkan bahawa kenakalan remaja pada tahun 2011 mengalami kenaikan sekitar 125 peratus berbanding tahun sebelumnya (Polda Jateng, 2012). Sepanjang

bulan Juli 2006 sehingga April 2008, sebuah sekolah menengah atas (SMA) di Yogyakarta telah mencatatkan 73 kes penganiayaan, penderaan, dan penyiksaan. Manakala di sekolah lain pula terdapat 108 kes yang sama sejak September 2007 hingga April 2008. Selain itu, dapatan kajian LSM Plan Indonesia dan Yayasan Sejiwa tahun 2008 terhadap remaja di tiga buah bandar besar iaitu Jakarta, Surabaya, dan Yogyakarta, mendapati kira-kira 67 peratus daripada 1.500 remaja pernah mengalami keagresifan di sekolah mereka. Kajian Hafsoh (2008) di Kota Yogyakarta turut mendapati bahawa daripada 353 pelajar, sebanyak 69.3 peratus pernah melakukan pembulian di sekolah. Manakala 45 peratus pula melaporkan bahawa mereka akan membalas perlakuan buli. Didapati keagresifan dalam bentuk buli berlaku secara secara fizikal mahupun mental. Secara umumnya, perkara ini menunjukkan bahawa keagresifan di Indonesia mengalami peningkatan.

Sepanjang tahun 2011, di Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY) terjadi peningkatan pergaduhan antara pelajar sebanyak 45 kes yang terbahagi kepada lima daerah iaitu Kota Yogyakarta (13 kes), Bantul (9 kes), Sleman (12 kes), Wono Sari (6 kes), dan Kulop Progo (5 kes). Komisi Nasional Perlindungan Anak (KPAI) telah menjalankan survei pada tahun 2012 terhadap 1.026 plajar SD, SMP, dan SMU di 9 Bandar dimana kesemuanya terdapat 3.871 kes. Kekerasan kanak-kanak dalam lingkungan masyarakat mencapai sebanyak 1.195 kes (30.92 peratus), kekerasan pelajar di sekolah sebanyak 1.269 kes (32.8 peratus), dan kekerasan anak dalam keluarga tercatat 1. 407 kes (36.3 peratus). Selain itu, data KPAI pada tahun 2013

melaporkan terdapat 1.032 kes kekerasan yang dilakukan terhadap anak. Dari jumlah ini 294 kes atau 28 peratus adalah kekerasan fizikal, 203 kes atau 20 peratus adalah kekerasan psikoplogikal 535 kes atau 52 peratus). Dijelaskan pula sehingga Februari tahun 2012 di Daerah Istimewa Yogyakarta berlaku peningkatan kekerasan terhadap kanak-kanak. Di Kota Yogyakarta terdapat 135 kes, di Bantul sebanyak 125 di kes, di Sleman sebanyak 130 kes, di Kulonprogo sebanyak 132 kes, dan di Gunung Kidul sebanyak 145 kes. Survei oleh KPAI tahun 2013, dimana daripada 478 kes kekerasan terhadap anak, sebanyak 120 orang mengalami kekerasan fizikal, 148 kes kekerasan psikologi, 114 kes kekerasan seksual, 70 kes mengabaikan anak, dan 26 kes lain-lain. Walau bagaimanapun, didapati sebelum tahun-tahun itu, kes kekerasan seksual tidak dilaporkan.

Hasil daripada data di atas jelas melaporkan bahawa keagresifan dalam konteks masyarakat di Indonesia telah menunjukkan peningkatan dari tahun ke tahun. Jika diperhatikan, tahun sebelumnya sering dilaporkan perihal kekerasan berbentuk fizikal dan psikologikal. Namun begitu, pada tahun berikutnya sudah mulai melaporkan tentang kekerasan berbentuk seksual dan mengabaikan anak. Secara kualiti, keagresifan yang dilakukan remaja bukan hanya secara sederhana melainkan sudah meningkat secara patologis, seperti membuli dengan penderaan seksual, membunuh, perompakan, penggunaan dadah, dan tindakan kekerasan lainnya (Sarwono, 2012).

Pergaduhan antara pelajar serta kekerasan yang dialami, baik bersama kawan, di sekolah, bersama ibu bapa atau persekitaran, akan menimbulkan tindak balas terhadap perilaku atau pihak lain serta persekitaran sebagai bentuk meluahkan kekesalan hati. Jika perilaku tersebut tidak segera diatasi, ia akan dapat menjadi model dan menjadi budaya sehingga merosakkan keharmonian kehidupan manusia.

1.2 Kepentingan Kajian

Kajian ini penting kerana ia mengkaji isu keagresifan yang berpotensi mendatangkan kemudaratan, bukan sahaja kepada pelaku tetapi juga kepada orang di sekelilingnya. Hal ini kerana reaksi dari pengamatan dan tanggapan satu sama lainnya akan berasosiasi secara fungsional dan membentuk perilaku. Satu rangsangan keagresifan yang dialami atau diamati akan memunculkan tanggapan keagresifan balik dan dapat memperkuat perilaku tersebut pada masa hadapan.

Secara struktural, pengalaman keagresifan yang berlaku mempengaruhi proses mental dan akhirnya menjadi kebiasaan dalam kelompok adat istiadat masyarakat yang akan mempengaruhi struktur sosial. Dari sudut perspektif sosial kognitif, keagresifan yang berlaku secara berulang akan menimbulkan kebiasaan secara sosial sehingga dapat menjadi model kepada orang lain di sekitarnya.

Secara emosional, pengalaman perilaku agresif dapat menimbulkan trauma psikologis dan mempengaruhi proses kognisi yang berimpak kepada disfungsi kognitif (berkaitan dengan kekurangan serta penyimpangan dalam berfikir). Dalam konteks institusi keluarga, kajian ini penting kerana keluarga merupakan unit paling utama dimana anak-anak mendapat perhatian serta kasih sayang daripada ibu bapanya secara maksimal. Keagresifan pada diri remaja boleh menjadi indikasi kekurangan kefungsiian institusi keluarga itu sendiri dan dengan itu, adalah penting untuk perkara ini dikupas dan difahami dengan lebih mendalam.

Keluarga yang turut terdiri dari ibu bapa memainkan peranan penting dan tanggungjawab yang amat besar untuk mencapai kejayaan yang cemerlang dalam perkembangan psikologi anak-anak. Sekiranya keagresifan menular dalam institusi kekeluargaan, ia memberi impak kepada persoanaliti anak-anak yang boleh menyebabkan mereka terlibat dalam masalah sosial. Keamanan dan kebahagiaan, sikap saling memahami, berkasih sayang serta cinta luhur yang didapati bersama ibu bapa menjamin anak-anak akan selamat, sihat, dan menjauhkan anak-anak daripada masalah keluarga seperti berpecah-belah pada masa hadapan. Semasa kehidupan remaja, sebaiknya peranan ibu bapa disesuaikan dengan perkembangan psikologi anak-anak diantaranya dengan menjalinkan komunikasi secara harmoni, berinteraksi dengan penuh kegembiraan tanpa tekanan, dan keterbukaan dengan ahli keluarga dapat mempengaruhi kejayaan anak dalam melakukan komunikasi dengan rakan sebayanya.

Bersama rakan sebaya akan berlaku penyesuaian dan penerimaan nilai-nilai etika yang dibawa diantara mereka. Jika nilai etika ibu bapa adalah kuat dan baik, maka anak tidak akan mudah tersesat kepada nilai yang kurang sesuai. Namun, jika nilai yang diperolehi daripada ibu bapanya adalah tidak mencerminkan keharmonian, maka ia akan mengakibatkan sikap kurang baik kepada personaliti anak. Selain itu, ia juga akan menyebabkan anak-anak mudah melakukan adopsi nilai yang kurang baik dari rakan sebayanya sehingga dapat terperosok pada perilaku menyimpang serta masalah sosial lainnya. Remaja lebih mempercayai rakan-rakan mereka daripada ibu bapa, kerana mereka mudah menerima remaja, penuh penghargaan, dan kepercayaan tanpa tuntutan. Keharmonian ibu bapa dalam pengasuhan, kemampuan dalam mengawal emosi serta perilaku baik lainnya akan diamati, dirasakan, dan dijadikan ikutan perilaku dalam kehidupan anak-anak semasa berinteraksi dengan individu lain. Kajian ini dapat sedikit sebanyak mengupas peranan ibu bapa, khususnya peranan ibu dalam memahami tingkah laku anak remaja.

Peranan sekolah adalah sangat penting selepas keluarga. Dunia sekolah merupakan lingkungan yang banyak memberikan pembelajaran berkaitan etika moral kepada anak-anak sehingga semua peringkat di sekolah seharusnya menjadi tempat untuk dicontoh murid-murid. Jika di sekolah anak berasa selesa dengan semua yang ada, maka anak dapat belajar dengan senang dan tenang dimana keinginan serta harapan anak untuk meraih masa depan serta pemikiran positif akan berkembang dengan

baik. Hal ini kerana usia remaja merupakan peringkat usia yang berada pada tahap eksplorasi untuk mengembangkan identiti diri, dimana keadaan positif yang didapati boleh mendorong semangat untuk berjaya, memberikan kreativiti serta kebiasaan berfikir ke arah yang lebih baik. Sekolah merupakan lembaga rasmi yang memainkan peranan penting dalam merealisasikan tujuan pendidikan melalui pelbagai aspek seperti penanaman etika moral, pendidikan disiplin kepemimpinan, dan budaya sekolah dimana dalam proses merealisasikan pendidikan yang berkaitan antara satu sama lain. Pelbagai strategi yang boleh digunakan untuk membentuk aspek-aspek tersebut dalam kalangan pelajar, iaitu melalui latihan formal dan tidak formal, melalui rancangan secara matang dengan pelbagai latihan yang berguna untuk membentuk, dan menghasilkan perilaku yang berkesan serta prestasi yang cemerlang. Peranan penting pendidik di sekolah adalah dalam membentuk karakter, membangunkan budaya sekolah secara baik dan kondusif, mengesankan, mententeramkan, dan menggemirakan. Maka dari situ seorang pendidik di sekolah sudah semestinya memiliki perilaku yang baik yang boleh dijadikan contoh oleh pelajar dalam mengawal perilakunya. Dalam konteks kajian ini, tingkah laku anak remaja di sekolah akan dikaji dan kajian ini dapat membantu kita memahami aspek tingkah laku remaja di sekolah.

Terdapat tiga pusat pendidikan dimana salah satu daripadanya adalah peranan masyarakat.

Peranan masyarakat adalah sangat berpengaruh dalam kejayaan sesuatu pendidikan dan merupakan penunjang utama dalam perkembangan bangsa dan negara. Hal ini kerana masyarakat adalah pelaksana pendidikan. Jika masyarakat memiliki sifat mengambil peduli dan memiliki peranan maka negara akan berkembang menjadi lebih baik. Keikutsertaan masyarakat dalam pelaksanaan kebijaksanaan bukan saja sekadar dipandang sebagai tanggungjawab rakyat keatas pemerintahnya, malah ia juga dianggap sebagai miliknya. Dengan adanya perasaan memiliki terhadap kebijaksanaan, masyarakat akan semakin banyak memberikan sumbangan dalam pelaksanaan kebijaksanaan, termasuk kebijaksanaan pendidikan.

Masyarakat selaku pengguna jasa lembaga pendidikan memiliki kewajiban untuk mengembangkan serta menjaga keberlangsungan penyelenggaraan proses pendidikan, sebagaimana yang diamanatkan oleh Undang-Undang Sistem Pendidikan Nasional Nomor 20 Tahun 2003 BAB IV yang di dalamnya termaktub bahawa pendidikan merupakan tanggungjawab bersama antara pemerintah, masyarakat, dan keluarga. Peranan serta masyarakat atau penglibatan masyarakat dalam pendidikan meliputi peranan serta perseorangan, kelompok, keluarga, organisasi profesi, pengusaha, dan organisasi kemasyarakatan dalam penyelenggaraan dan pengendalian mutu pelayanan pendidikan. Selain itu, masyarakat dapat berperanan sebagai sumber, pelaksana, dan pengguna hasil pendidikan juga. Dalam Peraturan Pemerintah No. 39 Tahun 1992, BAB III pasal 4,

diantara peranan serta penglibatan masyarakat dalam penyelenggaraan program pendidikan yang belum diadakan dan diselenggarakan oleh pemerintah untuk menunjang pendidikan nasional serta penglibatan pada satuan pendidikan yang berhubungan dengan proses pengembangan *school performance*. Jika dilihat dari peraturan yang ada dimana masyarakat memiliki peranan yang penting dalam membentuk perilaku. Maka pelbagai permasalahan pelajar yang didapati sudah semestinya menjadi tanggungjawab masyarakat pula sebagai pengguna dan pengawal keberhasilan pendidikan.

Pendidikan merupakan salah satu faktor yang paling mendasar dalam kehidupan manusia sejak lahir hingga akhir hayat (*long life education*). Secara konsep, pendidikan merupakan satu upaya yang dilakukan secara sedar dan terencana untuk mencerdaskan kehidupan bangsa dan mengembangkan masyarakat Indonesia seutuhnya agar menjadi manusia yang beriman dan bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sihat, berilmu, cekap, kreatif, mandiri, dan menjadi warga negara yang demokratik serta bertanggungjawab. Untuk mencapai tujuan pendidikan tersebut peranan pemerintah sebagai pengambil kebijakan adalah sangat penting.

Diantaranya ketersediaan sarana dan prasarana minimal berupa tempat sekolah, perbaikan kurikulum serta meningkatkan kualiti serta profesionalisme para guru. Peranan serta pemerintah adalah sangat besar kerana pelajar adalah investasi bagi kemajuan bangsanya pada masa

- 1.3.5 Apakah pengaruh faktor dalaman (harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial dan strategi daya tindak) terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.3.5.1 Apakah pengaruh harga diri terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.3.5.2 Apakah pengaruh penyesuaian diri terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.3.5.3 Apakah pengaruh kemahiran interaksi sosial terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.3.5.4 Apakah pengaruh strategi daya tindak terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.3.6 Bagaimana hubungkait di antara faktor luaran (pengasuhan dan corak ikatan) dan faktor dalaman (harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial dan strategi daya tindak) terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
- 1.3.6.1 Bagaimana hubungkait antara pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira harga diri sebagai mediator.
- 1.3.6.2 Bagaimana hubungkait antara pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira kemahiran penyesuaian diri sebagai mediator

- 1.3.6.3 Bagaimana hubungkait antara pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira strategi daya tindak sebagai mediator
- 1.3.7 Bagaimana hubungkait antara corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira harga diri sebagai mediator
 - 1.3.7.1 Bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira penyesuaian diri sebagai mediator
 - 1.3.7.2 Bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira kemahiran interaksi sosial sebagai mediator
 - 1.3.7.3 Bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira strategi daya tindak sebagai mediator.

1.4 Objektif Kajian

Kajian ini mempunyai senarai objektif, iaitu:

- 1.4.1 Mengetahui pasti bentuk dan tahap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
- 1.4.2 Meneliti pengaruh faktor luaran (pengasuhan dan corak ikatan ibu) terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta

- 1.4.3 Meneliti pengaruh pengasuhan ibu terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
- 1.4.4 Meneliti pengaruh corak ikatan ibu terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
- 1.4.5 Meneliti pengaruh faktor dalaman (harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial dan strategi daya tindak) terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
 - 1.4.5.1 Meneliti pengaruh harga diri terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
 - 1.4.5.2 Meneliti pengaruh penyesuaian diri terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
 - 1.4.5.3 Meneliti pengaruh kemahiran interaksi sosial terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta
 - 1.4.5.4 Meneliti pengaruh strategi daya tindak terhadap keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta?
- 1.4.6 Meneliti bagaimana hubungkait antara faktor luaran (pengasuhan dan corak ikatan) dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira faktor dalaman (harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial dan strategi daya tindak) sebagai mediator
 - 1.4.6.1 Meneliti bagaimana hubungkait pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira harga diri sebagai mediator.

- 1.4.6.2 Meneliti bagaimana hubungkait antara pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira penyesuaian diri sebagai mediator.
- 1.4.6.3 Meneliti bagaimana hubungkait pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira kemahiran interaksi sosial sebagai mediator.
- 1.4.6.4 Meneliti bagaimana hubungkait pengasuhan ibu dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira strategi daya tindak sebagai mediator.
- 1.4.7 Meneliti bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira harga diri sebagai mediator.
- 1.4.7.1 Meneliti bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira penyesuaian diri sebagai mediator.
- 1.4.7.2 Meneliti bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira kemahiran interaksi sosial sebagai mediator.
- 1.4.7.3 Meneliti bagaimana hubungkait corak ikatan dengan keagresifan remaja di Daerah Istimewa Yogyakarta dengan mengambilkira strategi daya tindak sebagai mediator.

BAB 2

ULASAN KARYA

2.0 Pengenalan

Tujuan bab ini ialah menghuraikan teori-teori dan kajian-kajian lepas yang berkaitan dengan keagresifan remaja. Perbincangan tentang teori dan kajian lepas ini akan dikaitkan dengan penyelidikan ini. Dalam konteks perbincangan ini, faktor yang mempengaruhi keagresifan dibahagi kepada faktor luaran dan faktor dalaman. Faktor luaran merangkumi pengasuhan ibu dan corak ikatan manakala faktor dalaman merangkumi aspek personaliti termasuklah harga diri, penyesuaian diri, kemahiran interaksi sosial dan strategi daya tindak.

2.1 Keagresifan

Dalam bab ini takrifan dan bentuk bentuk keagresifan serta kesan perkembangan kepada keagresifan akan turut dibincangkan. Ulasan karya ini akan memberikan pemahaman yang lebih luas tentang keagresifan dan akan dikaitkan dengan dapatan kajian ini nanti. Kerangka konseptual dan kerangka teori sebagaimana yang relevan dalam kajian ini akan turut dibentangkan di akhir bab ini