

204
YANIYA ISMAIL SEBAGAI PENGKRITIK SAstra.

oleh

MOHD. KASIM BIN ISMAIL.

(Keperluan bagi memenuhi syarat untuk Ijazah
Sarjana Muda Sastra dari
Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan).

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA,
PULAU PINANG.

1976-1977.

Synopsis

Literary criticism or literary appreciation is a part in the study of literature. A field whereby more concrete sources or its phenomena creation is debated, discussed and evaluated, whether it is good or bad, success or failure logical or illogical based on the criterion and principles theoretical guidance from an intellectual and criticism of a critic or a reader.

In Malaysia, though the basis of its development was there since the thirties, ~~but, the~~ modern Malay literary criticism is said to begin with the Angkatan Sastrawan 50 (in short Asas 50), which is believed to be the period of the most significant event in the growth of Malay literature. At this time, young writers or critics mainly Malay school teachers and Malay journalists banded themselves together to further the course of Modern Malay Literature. The forging of a new literary critic tradition in Malaysia after the war did not make a sudden impact on literary criticism. Even though in the field of literary criticism today we have several wellknown critics such as Ismail Husain, Ali Ahmad, Shahnun Ahmad, Yahya Ismail, Hashim Awang, Umar Junus and etc. As an illustration in the field of my study, I have chosen Yahya

Ismail as a literary critic, who is today regarded as a constant and productive writer. His articles appeared in many of the magazines and newspapers of the sixties and seventies conveyed the theories, biographies of writers, critics on creative works and so on. But in this study the discussion and the analysis is based on his articles published within the period of 1961-1975 and to a certain extent to his articles published later than this period which might be useful and related to this study.

The discussion in this study is divided into five sections. Chapter one is concerned with various aspects of literary theory, criterion of critics and criticism the approaches in literary criticism and etc. From what had already being discussed in chapter one, we will use the points as the base of our discussion on Yahya's works. Section two will discuss the development of literary criticism in Malaysia - the literary criticism during the post-war period until the pre-war period, and also when Yahya has emerged in the literary critics activities. Section three deals with his biography educational and professional background.

Section four is the 'core' of this study, and the discussion will emphasis ~~more~~ on various types of articles which is divided into six categories, such as essays on theory and history of literary criticism, his critics ^{wr} of creative works (novels, shorts stories and poetry), his critics on other writers' works, his academic research and so on. The evaluation and criticism of his works will be judged on how he has applied his theories, and how his literary concepts and principles contradicted to his criticism. Yahya Ismail is said as impressionistic and journalistic critic. Can he really be regarded as impressionistic or journalistic? This question cannot be answered before we study and understand his works.

The last chapter will be my conclusion and general outlook on Yahya Ismail as a literary critic and how he has achieved the objectivity of his criticism.

TANDA TERIMA KASIH.

Saya mengucapkan ribuan terima kasih kepada En. Shahnnon Ahmad, pensyarah merangkap Timbalan Dekan, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan yang telah memberikan bimbingan dan nasihat hingga berhasilnya kajian ini. Kepada pihak Dewan Bahasa dan Pustaka khasnya saudara Baha Zain dan kakitangan bahagian Dokumentasi Sastra, terima kasih atas kerjasama dan segala kemudahan yang telah diberikan; juga terima kasih saya kepada pihak Arkib Negara Malaysia, Kuala Lumpur, khasnya bahagian kaji selidik yang telah membenarkan untuk menggunakan bahan-bahan yang perlu. Akhirnya terima kasih saya kepada saudara Yahya Ismail sendiri yang telah menghulurkan kerjasamanya bagi mendapatkan keterangan yang amat perlu dalam menghasilkan kajian ini.

Terima kasih.

PENDAHULUAN

Kritikan sastra atau apresiasi sastra, adalah sebahagian daripada pengtajian sastra sebagai bidang ilmu yang berupa perbincungan mengenai hasil-hasil sastra secara lebih konkrit iaitu sesuatu bahan atau phenomena dalam ciptasastra itu dibahas dan dinilai buruk baiknya, berjaya atau tidaknya munasabah atau tidak munasabah, wajar atau tidak wajarnya sebagai sebuah hasil sastra, dengan berdasarkan kriteria dan prinsip-prinsip dari teori di samping panduan daya intelektual dan kritik seseorang pembaca atau pengkritik.

Melihat dari sejarah pertumbuhan dan perkembangan kritik sastra di Malaysia, maka kita dapati ia adalah masih baru, walaupun asasnya telah ada sejak tahun 30an namun lahirnya dalam pengertian yang lebih moden hanya bermula pada tahun 50an, bersama lahirnya Angkatan Sastrawan 50 (pendeknya Asas 50) yang telah dipelopori oleh Asraf, Hamzah Husain dan lain-lain itu. Hari ini dalam arena kritikan kita telah muncul beberapa tokoh kritik seperti Ismail Husain, Ali Ahmad, Shehnon Ahmad, Yahya Ismail, Umar Junus, Hashim Awang dan lain-lain.

Sejauh manakah para pengkritik kita telah berjaya meneroka bidang kritikan sastra ini? Apakah peringkat kemajuannya telah sampai kepada pengertian akademik? Bertolak dari persoalan inilah kita akan melihat seorang pengkritik yang tak asing lagi kepada peminat sastra tanah air iaitu Yahya Ismail, yang merupakan seorang pengkritik yang produktif dan konsisten dalam tahun-tahun 60an dan 70an. Kebanyakan kritikan beliau diterbitkan dalam berbagai majallah dan akhbar tanah air. Dalam kajian ini perbincangan akan dibatasi kepada tulisan-tulisan beliau yang diterbitkan antara tahun 1961-1975, dan sebahagian selepas dari period itu, yang difikirkan sesuai untuk rujukan kajian.

Membicarakan kritik sastra mungkin ada yang bertanya sejauh manakah perlunya bidang ini dalam kegiatan dan kemajuan kesusastraan kita. Seseorang pengkritik yang ingin berjaya dikatakan perlu ada pengetahuan teori kritik tanpa itu tidak memungkinkan dia berjaya sebagai seorang pengkritik. Apakah dengan kefahaman teori sudah bisa menjadikan seseorang pengkritik itu berjaya? Sejarah, teori dan kritikan sastra adalah tiga bahagian yang dikatakan penting dalam kajian kesusastraan. Sejauh manakah keperluan ketiga-tiga bidang itu? Apakah tanpa sejarah sastra misalnya tidak berhasil seseorang membuat kritikan?

Ruang kritik itu adalah luas tidak ada batas dan ikatan tertentu, tetapi sungguhpun begitu tidak mungkinkah seseorang pengkritik dapat melahirkan objektiviti dalam tulisannya? Sejauh manakah keperluan ukuran atau pendekatan kepada seseorang pengkritik sastra? Apakah setiap ukuran kritik sastra dapat diaplikasikan pada setiap hasil sastra? Persoalan-persoalan seperti ini akan kita dapati dalam bab pertama kajian ini. Pembicaraan-pembicaraan ini kita rasa adalah penting, kerana daripada tanggapan dan pengertian kita tentang kritik sastra dalam bab pertama itulah menjadi kunci untuk kita melihat dan mengkaji tulisan-tulisan dan kritikan Yahya Ismail dalam bab-bab berikutnya.

Dalam bab kedua kita membicarakan secara umum sejarah perkembangan kritikan di Malaysia, sifat dan bentuk kritikan dari penulis-penulis sejak tahun 30an hingga hari ini. Dalam bab ini juga kita akan mengetahui bilakah Yahya Ismail muncul sebagai seorang pengkritik sastra di tanah air. Bab ketiga lebih merupakan pembicaraan latar belakang Yahya Ismail sejak beliau kecil, sejauh manakah kejayaan yang dicapainya dalam bidang pelajaran dan professionya hinggalah menjadi seorang pengkritik dan hari ini berkecimpung pula dalam bidang perniagaan.

vii

Bab keempat adalah merupakan 'core' kepada kajian ini. Bahagian ini akan membicarakan lebih lanjut hasil tulisan dan kritikan beliau yang telah dibahagikan kepada beberapa katagori, antaranya tulisan yang berupa idea teori dan sejarah sastra; kritikan karya-karya kreatif seperti novel, cerpen dan puisi; kritikan beliau atas tulisan dan kritikan orang lain. Begitu juga akan kita lihat tulisan-tulisan beliau yang bersifat kritikan atau kajian ilmiah.

Pembicaraan akan ditekankan kepada kejayaan dan kelemahan beliau mengaplikasikan teori-teori dan konsep konsep sastra dalam kritikkannya. Sejauh manakah beliau memberi perhatian kepada mendapatkan nilai objektiviti dalam penulisanannya? Apakah pola yang menjadi kegemaran Yahya dalam penilaian atau kritikkannya? Yahya boleh dikatakan banyak menghasilkan teori dan membicarakan konsep sastra seperti pencapaian nilai estetik dan filsafat dalam kesusastraan. Sejauh manakah Yahya berjaya melihat dan meninjau unsur-unsur itu dalam kesusastraan. Yahya boleh dikatakan matang dalam membicarakan teori, tetapi apakah beliau berjaya juga dalam kritikan? Apakah ada kontradiksi antara konsep yang dipegang dengan hasil kritikkannya? Dari sudut pandangan lain Yahya pernah

dianggap sebagai penulis yang bersifat impresionistik atau journalistik. Apakah anggapan itu benar? Bagaimana dengan kajian ilmiah beliau, apakah masih juga bersifat impresionistik? Persoalan-persoalan seperti ini akan terdapat dalam bab yang keempat kajian ini.

Akhirnya ialah kesimpulan yang merupakan pandangan umum hasil dari pembicaraan-pembicaraan dalam bab-bab yang telah disebutkan.