

Soalan 5 (25 markah)

- (a) Raju, seorang kontraktor, telah membeli sebuah trak pikap dari Sai Motors Sdn. Bhd. dengan pembiayaan oleh Masa Finance Berhad. Tiga bulan kemudian, perniagaan Raju mengalami masalah kewangan dan beliau telah gagal membayar ansuran dua bulan berturut-turut. Setelah mematuhi Akta Sewa Beli 1967, trak pikap tersebut telah ditarikbalik oleh Masa Finance Berhad. Apakah hak Raju sebagai penyewa dan Masa Finance Berhad sebagai pemilik berkaitan dengan penarikanbalik di bawah Akta Sewa Beli 1967?

[12 markah]

- (b) Jelaskan apakah hak penjamin terhadap pemilik dalam perjanjian sewabeli.

[5 markah]

- (c) Perjanjian insuran dikatakan sebagai **uberrimae fidae** (keikhlasan setulusnya). Jelaskan prinsip perundangan ini. Rujuk kepada kes-kes yang berkenaan dalam jawapan anda.

[8 markah]

Question 5 (25 marks)

- (a) *Raju, a contractor, bought a pick-up truck from Sai Motors Sdn. Bhd. which was financed by Masa Finance Berhad. Three months later, Raju's business suffered some financial problems and he defaulted in making two successive installments payments. After due compliance with the Hire Purchase Act 1967, the pick-up truck was repossessed by Masa Finance Berhad. What are the rights of Raju as the hirer and Masa Finance Berhad as the owner with regard to repossession under the Hire Purchase Act 1967?*

[12 marks]

- (b) *Explain what are the rights of a guarantor against the owner are under a hire-purchase agreement.*

[5 marks]

- (c) *Contracts of insurance are said to be **uberrimae fidae** (utmost good faith). Explain this legal principle. Refer to the relevant cases in your answer.*

[8 marks]

- (c) Remedi kebiasaan untuk penjual yang tidak dibayar adalah menyaman pembeli untuk mendapatkan pembayaran atau pun gantirugi kerana kegagalan menerima barang. Akta Jualan Barang 1957 memberi penjual yang tidak dibayar beberapa remedii tambahan antaranya **hak lien**. Jelaskan bagaimana **hak lien** ini wujud dan bagaimana penjual kehilangan hak tersebut.

[7 markah]

Question 4 (25 marks)

In Bishopsgate Motor Finance Corp. v. Transport Brakes Ltd., Lord Denning said:

"In the development of our law, two principles have striven for mastery. The first is for the protection of property; no one can give a better title than he himself possesses. The second is for the protection of commercial transactions; the person who takes in good faith and for value without notice should get a better title. The first principle has held sway for a long time, but it has been modified by the common law itself and by statute to meet the needs of our times."

- (a) *The above statement accepts the general rule that: no one can give what he has not got. Briefly explain, citing relevant laws under the Sale of Goods Act 1957 and cases, the general rule regarding the above mentioned maxim.*

[6 marks]

- (b) *The above statement also recognises the need for exceptions of the general rule. Discuss the exceptions to the above maxim with regards to:*

- (i) *Estoppel.*
- (ii) *Sale by a seller in possession after sale.*
- (iii) *Sale by one of the joint- owners.*

[12 marks]

- (c) *The normal remedy for an unpaid seller is to sue the buyer for the price or for damages for non- acceptance. The Sale of Goods Act 1957 gives the unpaid seller additional remedies, one of it being the **right of lien**. Explain how these rights arise and how an unpaid seller loses these rights.*

[7 marks]

including Joe. Joe informed Titan that he has retired and no longer a partner in the company therefore he was not liable for any debt incurred by NR.

- (a) *Advise Titan whether they can proceed against Joe, who had just informed them that he had already retired and therefore not liable for NR's debt.*

[12 marks]

- (b) *Explain to Jay regarding his liability as a new partner in NR.*

[7 marks]

- (c) *Goodwill is the value attached to the reputation and connections of a business. Briefly discuss the rights and duties of a vendor and purchaser of goodwill.*

[6 marks]

Soalan 4 (25 markah)

Di dalam kes **Bishopsgate Motor Finance Corp. v. Transport Brakes Ltd.**, Lord Denning telah menyatakan:

“Dalam pengembangan undang- undang kita, terdapat dua prinsip yang amat menonjol. Pertama, adalah perlindungan hartabenda; iaitu penjual yang bukan pemilik sah tidak boleh memberi hak milik sah kepada pembeli. Yang kedua, seseorang yang membeli secara ikhlas patut dilindungi. Prinsip yang pertama telah lama menjadi amalan tetapi ianya telah diubah oleh “common law” dan statut untuk memenuhi kehendak semasa.”

- (a) Kenyataan di atas menerima prinsip bahawa : penjual yang bukan pemilik sah tidak boleh memberi hak milik sah kepada pembeli. Jelaskan secara ringkas, dengan merujuk kepada Akta Jualan Barang 1957 dan kes- kes yang berkenaan, tentang prinsip yang dinyatakan di atas.

[6 markah]

- (b) Kenyataan di atas juga mengenalpasti perlunya pengecualian untuk prinsip tersebut. Bincang secara terperinci beberapa pengecualian kepada prinsip tersebut berdasarkan:

(i) Estoppel.

(ii) Jualan oleh penjual yang masih memegang milik selepas jualan.

(iii) Jualan oleh salah seorang pemilik bersama.

[12 markah]

Soalan 3 (25 markah)

Pada tahun 1996, Joe dan Skip telah membentuk sebuah perkongsian dan memulakan sebuah perniagaan bernama North Rock (NR) yang membekal dan mengedar peralatan dan kelengkapan untuk penggemar sukan ekstrim di Lembah Kelang. Barang tersebut telah dibeli dari Titan Adventures (“Titan”) sebuah syarikat di Pulau Pinang. Semenjak 1996, NR telah berurusan dengan Titan lebih dari tigapuluh kali dan setiap pembelian dibayar secara tunai. Pada tahun 2002, NR telah mengalami masalah kewangan. Kerana sering berurusan dengan NR, Titan membenarkan NR membeli secara hutang dengan perakuan bahawa NR akan membayar hutang-hutang tersebut di penghujung tahun 2004. Pada tahun 2004 hutang NR telah meningkat kepada \$ 20,000. Pada Januari 2005, Joe telah bersara tetapi perkongsian tersebut masih diteruskan dengan seorang rakankongsi baru iaitu Jay dan masih menggunakan nama North Rock. Titan tidak menyedari tentang perubahan dalam perkongsian tersebut dan juga tentang persaraan Joe. Setelah Jay menjadi rakankongsi, NR masih lagi membeli dari Titan secara hutang. Setelah NR gagal melunaskan hutang-hutangnya kepada Titan, Titan bercadang untuk menyaman NR termasuk Joe. Kemudian, Joe memaklumkan kepada Titan bahawa beliau telah bersara dan bukan lagi rakankongsi dalam NR, maka, dia tidak bertanggungjawab terhadap hutang-hutang NR.

- (a) Nasihatil Titan samada mereka boleh mengambil tindakan terhadap Joe, yang telah memaklumkan bahawa beliau telah bersara dan tidak bertanggungjawab ke atas hutang-hutang NR.
[12 markah]
- (b) Jelaskan kepada Jay tentang liabilitinya sebagai rakankongsi baru di NR.
[7 markah]
- (c) “Muhibbah” merupakan satu nilai yang dikaitkan dengan reputasi dan jaringan di dalam perniagaan. Bincangkan secara ringkas tentang hak dan tugas penjual dan pembeli konsep muhibah.
[6 markah]

Question 3 (25 marks)

In 1996, Joe and Skip formed a partnership and started a business called North Rock (“NR”), which supplied and distributed gears and equipments for extreme sports enthusiasts in the Klang Valley. The gears and equipments were bought from Titan Adventures (“Titan”), a company based in Penang. Since 1996, NR has dealt with Titan more than thirty times and each time NR paid for the goods in cash. In 2002, NR ran into financial difficulties. Titan, because of the frequent dealings and familiarity, agreed to supply the goods to NR on credit with a promise from NR to settle the debt at the end of 2004. By 2004 NR’s debt to Titan had accumulated to the amount of \$ 20,000. In January 2005, Joe retired but the partnership continued with Jay as the new partner and still using the name of North Rock. Titan was unaware of the change of partnership and Joe’s retirement. After the change in partnership, NR continued to buy from Titan on credit. When NR was unable to pay for the debt, Titan considered bringing an action against NR

- (b) Jelaskan kepada Riatex tentang keadaan- keadaan yang membolehkan tindakan seorang ejen itu diratifikasi.
- [9 markah]
- (c) Perjanjian agensi boleh ditamatkan melalui penguatkuasaan undang- undang. Bincangkan.
- [6 markah]

Questions 2 (25 marks)

Ali is employed by Riatex as a purchasing executive at a salary of \$ 24,000 per annum. Ali's job requires him to visit various manufacturers of dyes and to buy dyes which can be used in the manufacture of textile. Recently, Ali placed a large order with Dye Now Sdn. Bhd., a company with which Riatex has not previously dealt. The dye delivered by Dye Now is slightly more expensive than that delivered by the previous supplier, but Ali insists that it is of higher quality. One day, Tam, the managing director of Riatex was watching the live telecast of the All England badminton final on the television when he noticed Ali sitting in the crowd. Tam has now discovered that Alfred went to the tournament by courtesy of corporate sponsorship provided by Dye Now. Tam has also discovered that Ali has a significant shareholding in Dye Now, and that the dye supplied by Dye Now is of no higher quality than previously supplied.

- (a) *Advise Riatex of the duties that Ali, as an agent, had breached and the actions that Riatex can take against Ali and the third party, Dye Now.*
- [10 marks]
- (b) *Explain to Riatex what are the conditions by which an agent's act may be ratified by the principal.*
- [9 marks]
- (c) *A contract of agency may be terminated through the operation of law. Discuss.*

[6 marks]

No player may in any way publicly support or promote any product that competes with a product of a sponsor of Guns Football Club.

Ekselkom was a major sponsor of the Guns and a competitor of TELKOM. Sam was not allowed to play for the club until he removed the TELKOM insignia. Sam protested that he never saw the sign and the restriction was not mentioned in his written contract.

- (a) *Advise Puma FC on the type of breach that Sam had committed when he resigned and the remedy available against Sam under the Specific Relief Act 1950.*

[10 marks]

- (b) *While Puma FC is pondering how they may proceed against Sam, advise Sam with regard to the restriction placed upon him by Guns FC.*

[5 marks]

- (c) ***Consider this alternate scenario:***

What if while still in contract with Guns FC, Sam was involved in a road accident and both his legs had to be amputated. Ken, on the advise of Guns FC medical board, had to terminate Sam's contract as it would be impossible for Sam to play for the club. Sam claimed that it was wrongful dismissal and insisted that there is still a valid contract between him and Guns FC. How would you advise Sam?

[10 marks]

**Bahagian B: Pilih dan jawab TIGA (3) soalan sahaja.
Section B: Choose and answer THREE (3) questions only.**

Soalan 2 (25 markah)

Ali berkerja di Riatex, sebuah kilang tekstil sebagai eksekutif pembelian dengan gaji sebanyak \$ 24,000 setahun. Pekerjaan Ali memerlukan beliau melawat ke pelbagai kilang membuat pencelup dan memesan pencelup untuk digunakan dalam proses pembuatan tekstil. Baru-baru ini, Ali telah memesan pencelup dalam kuantiti yang banyak dari Dye Now Sdn Bhd., sebuah syarikat yang belum pernah berurusan dengan Riatex. Pencelup yang dibekalkan oleh Dye Now adalah lebih mahal dari pencelup dari pembekal biasa Riatex, bagaimanapun Ali menegaskan bahawa kualiti pencelup Dye Now adalah lebih baik. Pada suatu hari, Tam, pengarah urusan Riatex, sewaktu menonton siaran langsung perlawanan akhir badminton Kejohanan All-England, beliau terlihat Ali berada di kalangan penonton. Tam mendapat tahu bahawa Ali menonton pertandingan tersebut atas tajaan Dye Now. Tam juga telah dimaklumkan bahawa Ali memiliki saham dalam Dye Now dan kualiti pencelup yang dibekalkan oleh Dye Now adalah sama seperti pencelup yang lain.

- (a) Nasihati Riatex tentang pelanggaran tugas yang telah dilakukan oleh Ali sebagai seorang ejen dan nasihati Riatex tentang tindakan yang dapat diambil ke atas Ali dan pihak ketiga iaitu Dye Now.

[10 markah]

...5/-

- (b) Sementara Puma mempertimbangkan tentang tindakan yang perlu diambil terhadap Sam, nasihati Sam tentang larangan yang dikenakan ke atas dirinya oleh Guns.

[5 markah]

- (c) **Pertimbangkan senario yang berlainan seperti berikut:**

Ketika masih terikat dengan kontrak bersama Guns, Sam telah terlibat dalam kemalangan jalanraya dan kedua-dua kakinya terpaksa dipotong. Atas nasihat dari panel perubatan Guns, Ken terpaksa menamatkan kontrak dengan Sam memandangkan mustahil bagi Sam untuk bermain lagi. Sam mendakwa bahawa beliau telah di pecat secara tidak sah dan menegaskan kontrak antara Guns dan dirinya masih wujud. Bagaimakah anda akan menasihati Sam?

[10 markah]

Question 1 (25 marks)

Sam, a talented football player from Penang has offered himself to play for Puma FC ("Puma") and Puma accepted the offer. Later, he signed a contract to play for Puma in November 2005 two months before the new season of the Malaysian Club League started in January 2006. Sam's contract with Puma had a three year term that will end in December 2009. Sam and Lee, Puma's manager, had agreed that Sam will be paid \$ 15,000 per month throughout the three years. The contract contained a provision that stated:

If the player fails to complete the three year term with the team as agreed, the player shall be prohibited from playing for any other team in the Club League until the completion of the said three year term.

However on January 3, 2006, three days after the new football season started on January 1, 2006 and after Sam's first match with the Puma; Ken, a well known entrepreneur and owner of Guns FC ("Guns"), invited Sam to visit the Guns new stadium in Kuala Lumpur. Sam was impressed with the stadium's facilities and as they sat in the players' lounge, Ken offered Sam a contract to play for the Guns for the 2006 season. The terms were: \$ 200,000 per year; plus 1% of the gross revenue from the season ticket and, the position as a captain of the team. Sam was very impressed by the offer and had always had the secret ambition to be the captain of a Club League team. On the same day Sam sent a letter of resignation to Lee, believing that he had not committed any breach since the new season for 2006 had just started.

Later, Sam had a new problem with the Guns. Sam had an endorsement agreement with TELKOM that paid him \$ 10 000 a year for wearing a TELKOM insignia on his playing jersey. When he attempted to place the insignia on his new Guns jersey, Ken pointed to a large permanent sign in the Players' Changing Room, which stated:

Bahagian A/Section A: WAJIB/COMPULSORY**Soalan 1 (25 markah)**

Sam, seorang pemain bolasepak yang berbakat dari Pulau Pinang telah menawarkan dirinya untuk bermain dengan Puma FC (“Puma”) dan Puma menerima tawaran tersebut. Kemudian, Sam telah menandatangani kontrak untuk bermain dengan pasukan Puma pada bulan November 2005, dua bulan sebelum bermulanya musim baru Liga Kelab Malaysia yang akan bermula pada Januari 2006. Tempoh kontrak tersebut adalah selama tiga tahun dan akan berakhir pada Disember 2009. Sam dan Lee, pengurus Puma telah bersetuju untuk membayar Sam sebanyak \$ 15,000 sebulan sepanjang tempoh tiga tahun tersebut. Perjanjian itu turut mengandungi syarat yang menyatakan:

Jika pemain gagal menyempurnakan tempoh tiga tahun bersama pasukan ini sebagaimana yang telah dipersetujui, pemain akan dilarang bermain dengan pasukan lain di dalam Liga Kelab sehingga sempurna tempoh tiga tahun tersebut

Bagaimanapun pada 3 Januari 2006, tiga hari setelah bermulanya musim baru Liga Kelab pada 1 Januari 2006 dan selepas perlawanan pertama Sam bersama Puma; Ken seorang usahawan terkenal dan pemilik Guns FC (“Guns”) telah mengundang Sam untuk melawat stadium baru Guns di Kuala Lumpur. Sam amat kagum dengan kemudahan yang terdapat di stadium tersebut. Ketika mereka berehat di ruang santai pemain, Ken menawarkan Sam kontrak untuk bermain dengan pasukan Guns untuk musim 2006. Termanya adalah seperti berikut: bayaran \$ 200,000 setahun; termasuk 1% dari kutipan kasar tiket bermusim dan tugas sebagai ketua pasukan Guns.

Sam amat berminat dengan tawaran tersebut memandangkan beliau memang bercita-cita untuk menjadi ketua pasukan di dalam Liga Kelab. Pada hari yang sama, Sam telah menghantar surat penarikan diri kepada Lee kerana Sam yakin beliau tidak melakukan sebarang pelanggaran kontrak memandangkan musim bolasepak untuk tahun 2006 baru sahaja bermula.

Kemudian, Sam menghadapi masalah baru dengan Guns. Sam telah menandatangani perjanjian pengiklanan dengan TELKOM, dimana Sam akan dibayar \$ 10,000 setahun dengan meletakkan lambang TELKOM di jersinya. Apabila sedang melekatkan lambang tersebut ke atas jersinya, Ken telah menunjuk ke arah sebuah papantanda di ruang persalinan pemain, yang menyatakan:

Pemain dilarang menunjukkan sokongan secara terbuka atau mempromosi sebarang produk yang bersaing dengan produk penaja Kelab Bolasepak Guns

Ekselkom merupakan penaja utama Guns dan juga merupakan pesaing TELKOM. Sam dilarang bermain selagi dia tidak membuang lambang TELKOM. Sam membantah kerana dia tidak pernah melihat papantanda itu dan larangan tersebut tidak dinyatakan dalam perjanjian.

- (a) Nasihati Puma tentang jenis pelanggaran yang Sam telah lakukan apabila beliau menyerahkan surat berhenti dan jelaskan remedii yang Puma boleh perolehi berdasarkan Akta Relif Spesifik 1950.

[10 markah]

ANGKA GILIRAN: _____

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

Kolej Pengurusan Astin

Peperiksaan Semester Kedua
Sidang Akademik 2007/2008
April 2008

Program Ijazah Luaran
Ijazah Sarjana Muda Pengurusan (Kepujian)

ATW103 – Undang-Undang Perniagaan
[Business Law]

Masa : 3 jam
[Duration: 3 hours]

Sila pastikan bahawa kertas peperiksaan ini mengandungi **SEMBILAN** muka surat yang bercetak sebelum anda memulakan peperiksaan.

[Please check that this examination paper consists of **NINE** pages of printed material before you begin the examination].

Arahan: Jawab **EMPAT (4)** soalan. Soalan 1 pada Bahagian A adalah **WAJIB**. Pilih dan jawab mana-mana **TIGA (3)** soalan daripada Bahagian B. **Semua jawapan anda mesti disokong dengan otoriti- otoriti yang relevan.** Anda dibenarkan membawa masuk ke dalam dewan peperiksaan Akta- Akta berikut:

- | | |
|-----------------------------|------------------------------|
| 1. Akta Kontrak, 1950 | 4. Akta Sewa Beli, 1967 |
| 2. Akta Perkongsian, 1961 | 5. Akta Insuran, 1996 |
| 3. Akta Jualan Barang, 1957 | 6. Akta Relif Spesifik, 1950 |

Akta- Akta tersebut mesti merupakan salinan asal dan bebas dari sebarang nota atau catatan di dalamnya.

Instruction: Answer **FOUR (4)** questions. Question 1 from Section A is **COMPULSORY**. Choose and answer any **THREE (3)** questions from Section B. **Cite relevant authorities to support your answers.** You are permitted to bring into the exam hall the following acts:

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Contracts Act, 1950 | 4. Hire Purchase Act, 1967 |
| 2. Partnership Act, 1961 | 5. Insurance Act, 1996 |
| 3. Sale of Goods Act, 1957 | 6. Specific Relief Act, 1950 |

All these acts must be original copies and free from any notations or markings whatsoever].

ANDA TIDAK DIBENARKAN MEMBAWA KELUAR KERTAS SOALAN DARI DEWAN PEPERIKSAAN. PASTIKAN ANDA MENULIS ANGKA GILIRAN.

[YOU ARE NOT ALLOWED TO TAKE THE QUESTION PAPER OUT OF THE EXAMINATION HALL. MAKE SURE YOU WRITE DOWN YOUR INDEX NUMBER].