

**PENGARUH FAKTOR PERAMAL TERHADAP  
EFIKASI KENDIRI GURU PELATIH DI  
INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA**

oleh

**MOHD FAIRUZ JAFAR**

**Tesis yang diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**Februari 2019**

## PENGHARGAAN

Bersyukur kepada hadrat Ilahi dengan limpahan kasih sayangnya, saya dapat menyiapkan tesis ini untuk memenuhi syarat penganugerahan Ijazah Doktor Falsafah di Universiti Sains Malaysia, Pulau Pinang.

Saya merakamkan jutaan terima kasih kepada Dr. Shahizan Hasan dan Profesor Madya Dr. Shahabuddin Hashim yang telah banyak membimbing, menyelia dan memberi nasihat kepada saya sepanjang proses penyelidikan ini. Jutaan terima kasih juga kepada Prof. Madya Dr. Mohd Awang Idris (UM), Dr. Othman Talib (UPM), Dr. Mohd Sobhi Ishak (UUM), Dr. Abdul Razak Othman (IPGK PP), Dr. Ramlan Mustapha (IPGKTAA), Dr. Norliza Kusyairi (IPGKDA), Dr. Hashiroh Hussein (IPGKDA), Dr. Rashidah Md Hassan (IPKTB), Dr. Azizah Sarkowi (IPGKDA) dan ahli-ahli Northern Success Team (NST) yang telah memberi tunjuk ajar sepanjang saya menjalankan kajian. Saya juga mengucapkan jutaan terima kasih kepada almarhum Dr. Hj Baharudin Yaacob, mantan Pengarah Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim yang telah memberi sokongan pada kepada saya untuk melanjutkan pelajaran di peringkat doktor falsafah. Moga Allah swt merahmati roh almarhum.

Sekalung penghargaan buat ayahanda Tuan Hj Jafar Mat dan bonda tercinta Puan Hj Khodijah Abdul Hamid yang selalu mendoakan dan memberi kata-kata semangat untuk tabah dalam menjalankan penyelidikan ini. Ayahanda dan bonda adalah “syurga” saya yang tidak putus berdoa demi kesejahteraan hidup anak-anak. Jutaan kasih dan sayang buat isteri Dr. Maslina Abdoll Malik dan anak-anak, Amni Nasuha, Aimi Nabihah dan Muhammad Ziyad Iman atas pengorbanan, sokongan

dan kesabaran yang dicurahkan. *“Maafkan baba kerana sepanjang perjuangan baba dalam kembara ilmu ini membuatkan anak-anak baba seperti hilang detik-detik terindah untuk kita lalui bersama”*. Terima kasih juga buat mertua, adik-adik, saudara-mara dan rakan-rakan yang sentiasa mendoakan kejayaan saya.

Saya juga mengucapkan ribuan terima kasih kepada Bahagian Tajaan Pendidikan, Kementerian Pendidikan Malaysia yang telah menaja saya sepanjang pengajian. Terima kasih juga saya ungkapkan kepada Rektor, Timbalan Rektor serta pegawai-pegawai di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) yang telah memberi sokongan kepada saya. Saya juga mengucapkan terima kasih kepada Pengarah, Timbalan Pengarah, rakan-rakan pensyarah, pegawai-pegawai pengurusan serta staf-staf sokongan di Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim dan Institut Pendidikan Guru Kampus Darulaman yang telah membantu saya sepanjang proses pengajian.

Segala jasa baik yang diberikan akan kekal diingati dan semoga dibalas kebaikan oleh Allah swt.

*“Semoga perkongsian ilmu melalui tesis ini menjadi amal soleh dalam mendambakan redha Ilahi demi meraih kebahagiaan di dunia dan di akhirat”*.

## ISI KANDUNGAN

<b>PENGHARGAAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>ISI KANDUNGAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>SENARAI JADUAL</b> .....	<b>xii</b>
<b>SENARAI RAJAH</b> .....	<b>xvi</b>
<b>SENARAI SINGKATAN</b> .....	<b>xvii</b>
<b>SENARAI LAMPIRAN</b> .....	<b>xviii</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xix</b>
<b>ABSTRACT</b> .....	<b>xxi</b>
<b>BAB 1 PENGENALAN</b> .....	<b>1</b>
1.1    Pendahuluan.....	1
1.2    Latar Belakang Kajian .....	5
1.3    Pernyataan Masalah .....	11
1.3.1    Isu Tentang Efikasi Kendiri Guru .....	11
1.3.2    Isu Tentang Tahap Kebimbangan, Tahap Penyeliaan Pensyarah dan Tahap Bimbingan Guru Pembimbing .....	14
1.3.3    Isu Berkenaan Aspek Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru (Peer Teacher Observation) dan Pengalaman Peribadi Guru Pelatih dalam Konteks Latihan Mengajar .....	16
1.4    Objektif Kajian.....	18
1.5    Soalan Kajian .....	19

1.6	Hipotesis Kajian.....	20
1.7	Kerangka Konseptual Kajian .....	21
1.8	Kepentingan Kajian.....	23
1.8.1	Sumbangan Terhadap Perkembangan Teori Efikasi Kendiri.....	23
1.8.2	Menjelaskan Model Pengukuran dan Model Struktural di antara Faktor Peramal dengan Aspek Efikasi Kendiri Guru dalam Situasi Yang Khusus .....	24
1.8.3	Kepentingan Kajian kepada IPGM dan Institusi Pendidikan Guru Yang Berkaitan .....	25
1.8.4	Kepentingan Kajian kepada Pensyarah Penyelia dan Guru Pembimbing .....	26
1.9	Definisi Konseptual dan Definisi Operasional.....	27
1.9.1	Efikasi Kendiri Guru Pelatih.....	27
1.9.2	Kebimbangan Guru Pelatih.....	28
1.9.3	Penyeliaan Pensyarah.....	29
1.9.4	Bimbingan Guru Pembimbing .....	30
1.9.5	Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru (Peer Teacher Observation).....	31
1.9.6	Pengalaman Peribadi Semasa Latihan Mengajar .....	32
1.9.7	Latihan Mengajar .....	32
1.10	Limitasi Kajian.....	33
1.11	Rumusan .....	33

<b>BAB 2 TINJAUAN LITERATUR .....</b>	<b>35</b>
2.1	Pendahuluan..... 35
2.2	Konsep Efikasi Kendiri Guru..... 35
2.3	Teori-Teori Berkaitan Pembentukan Efikasi Kendiri ..... 38
2.3.1	Teori Efikasi Kendiri Bandura (1977) ..... 39
2.3.2	Teori Lokus Kawalan Rotter (1966) ..... 45
2.4	Kepentingan Efikasi Kendiri Guru ..... 48
2.4.1	Efikasi Kendiri Guru dalam Aspek Strategi Pengajaran..... 54
2.4.2	Efikasi Kendiri Guru dalam Aspek Pengurusan Bilik Darjah ..... 64
2.4.3	Efikasi Kendiri Guru dalam Aspek Penglibatan Murid..... 76
2.5	Konsep Latihan Mengajar..... 84
2.5.1	Perlaksanaan Latihan Mengajar di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) ..... 88
2.6	Aspek Kebimbangan Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar ..... 92
2.6.1	Teori Berkenaan Aspek Kebimbangan ..... 94
2.6.2	Hubungan Aspek Kebimbangan dengan Efikasi Kendiri Guru ..... 97
2.7	Aspek Penyeliaan Pensyarah ..... 107
2.7.1	Teori Berkaitan Aspek Penyeliaan..... 110
2.7.2	Hubungan Aspek Penyeliaan dengan Efikasi Kendiri Guru ..... 117
2.8	Aspek Bimbingan Guru Pembimbing..... 125
2.8.1	Teori Berkaitan Aspek Bimbingan Guru Pembimbing..... 132

2.8.2	Hubungan Bimbingan Guru Pembimbing dengan Efikasi Kendiri Guru .....	136
2.9	Aspek Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru (Peer Teacher Observation)..	144
2.9.1	Teori Berkaitan Aspek Pemerhatian Pengajaran Rakan .....	152
2.9.2	Hubungan Aspek Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru dan Efikasi Kendiri Guru .....	154
2.10	Aspek Pengalaman Peribadi Semasa Latihan Mengajar.....	158
2.10.1	Teori Berkaitan Aspek Pengalaman Peribadi Semasa Latihan Mengajar .....	164
2.10.2	Hubungan Aspek Pengalaman Peribadi Semasa Latihan Mengajar dengan Efikasi Kendiri Guru .....	166
2.11	Kerangka Teori .....	170
2.12	Rumusan .....	172
<b>BAB 3 METODOLOGI KAJIAN .....</b>		<b>174</b>
3.1	Pendahuluan.....	174
3.2	Pendekatan Kajian.....	174
3.3	Reka Bentuk Kajian .....	175
3.4	Populasi Kajian .....	176
3.5	Kaedah Pensampelan Kajian.....	178
3.6	Instrumen Kajian.....	181
3.7	Kesahan Instrumen Kajian .....	187
3.8	Pra Ujian dan Kajian Rintis .....	195

3.8.1	Kesahan <i>Convergent, Discriminant</i> dan Kebolehpercayaan Instrumen .....	197
3.9	Kaedah Pengumpulan Data Kajian .....	207
3.10	Kaedah Analisis Data Kajian .....	208
3.11	Prosedur Pelaksanaan Kajian .....	211
3.12	Rumusan .....	212
<b>BAB 4 DAPATAN KAJIAN .....</b>		<b>213</b>
4.1	Pendahuluan .....	213
4.2	Proses Pembersihan Data .....	213
4.2.1	Dapatan Analisis Kehilangan Data (Missing Value) .....	213
4.2.2	Dapatan Analisis Data Terpencil (Outliers) .....	214
4.2.3	Dapatan Analisis <i>Multicollinearity</i> .....	215
4.2.4	Dapatan Analisis Kenormalan Taburan Data .....	216
4.2.5	Dapatan Analisis <i>Common Method Bias</i> (CMB) .....	217
4.2.6	Dapatan Analisis <i>Homoscedasticity</i> .....	218
4.3	Dapatan Profil Responden (Demografi) .....	220
4.4	Dapatan Analisis Statistik Deskriptif .....	223
4.4.1	Dapatan Analisis Tahap Efikasi Kendiri Guru Pelatih Semasa Menjalani Latihan Mengajar .....	224
4.4.1(a)	Sub Konstruk Efikasi dalam Penglibatan Murid .....	225
4.4.1(b)	Sub Konstruk Efikasi dalam Strategi Pengajaran .....	229



4.4.1(c)	Sub Konstruk Efikasi dalam Pengurusan Bilik Darjah.....	232
4.4.2	Dapatan Analisis Tahap Kebimbangan Guru Pelatih Semasa Menjalani Latihan Mengajar.....	235
4.4.2(a)	Sub Konstruk Kebimbangan Terhadap Aspek Penilaian.....	237
4.4.2(b)	Sub Konstruk Kebimbangan Terhadap Aspek Kawalan Kelas .....	239
4.4.2(c)	Sub Konstruk Kebimbangan Terhadap Aspek Kesediaan Pengajaran .....	241
4.4.2(d)	Sub Konstruk Kebimbangan Terhadap Pihak Sekolah.....	243
4.4.2(e)	Sub Konstruk Kebimbangan Terhadap Kegagalan Pengajaran.....	244
4.4.3	Dapatan Analisis Tahap Penyeliaan Pensyarah Terhadap Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar.....	246
4.4.3(a)	Sub Konstruk Perancangan Pengajaran .....	248
4.4.3(b)	Sub Konstruk Pelaksanaan Pengajaran .....	250
4.4.3(c)	Sub Konstruk Refleksi Pengajaran.....	253
4.4.3(d)	Sub Konstruk Sikap dan Sahsiah .....	256
4.4.4	Dapatan Analisis Tahap Bimbingan Guru Pembimbing Terhadap Guru Pelatih Semasa Menjalani Latihan Mengajar .....	258
4.4.4(a)	Sub Konstruk Tingkah Laku Terarah.....	259
4.4.4(b)	Sub Konstruk Tingkah Terarah Laku Bermaklumat.....	262

4.4.4(c)	Sub Konstruk Tingkah Laku Kolaboratif.....	264
4.4.4(d)	Sub Konstruk Tingkah Laku Tanpa Arahan .....	267
4.5	Dapatan Analisis Statistik Inferensi.....	270
4.5.1	Perbezaan Skor Min Efikasi Kendiri Guru Pelatih Berdasarkan Faktor Jantina.....	270
4.5.2	Perbezaan Skor Min Kebimbangan Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar Berdasarkan Faktor Jantina .....	272
4.6	Dapatan Analisis Laluan PLS-SEM.....	274
4.6.1	Dapatan Analisis Model Pengukuran (Outer Model) .....	275
4.6.2	Dapatan Analisis Model Struktural (Inner Model) .....	284
4.7	Rumusan .....	288
<b>BAB 5 RUMUSAN DAN PERBINCANGAN.....</b>		<b>289</b>
5.1	Pendahuluan.....	289
5.2	Gambaran Ringkas Kajian .....	289
5.3	Penemuan Utama Kajian dan Perbincangan .....	291
5.3.1	Perbincangan Dapatan Tentang Tahap Efikasi Kendiri Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar.....	291
5.3.2	Perbincangan Dapatan Tentang Tahap Kebimbangan Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar.....	294
5.3.3	Perbincangan Dapatan Tahap Penyeliaan Pensyarah dan Tahap Bimbingan Guru Pembimbing Terhadap Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar .....	297

5.3.4	Perbincangan Dapatan Aspek Efikasi Kendiri dan Aspek Kebimbangan Guru Pelatih Semasa Latihan Mengajar Berdasarkan Faktor Jantina .....	305
5.3.5	Perbincangan Dapatan Pengaruh Aspek Kebimbangan Guru Pelatih, Penyeliaan Pensyarah, Bimbingan Guru Pembimbing, Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru dan Pengalaman Peribadi Semasa Latihan Mengajar Terhadap Efikasi Kendiri Guru Pelatih .....	309
5.3.5(a)	Pengaruh Aspek Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru.....	310
5.3.5(b)	Pengaruh Aspek Penyeliaan Pensyarah .....	313
5.3.5(c)	Pengaruh Aspek Bimbingan Guru Pembimbing .....	317
5.3.5(d)	Pengaruh Aspek Pengalaman Peribadi Guru Pelatih .....	320
5.3.5(e)	Pengaruh Aspek Kebimbangan Guru Pelatih.....	323
5.4	Sumbangan Kajian .....	326
5.5	Limitasi Kajian.....	329
5.6	Cadangan Kajian Lanjutan.....	330
5.7	Kesimpulan Kajian.....	332
	<b>RUJUKAN .....</b>	<b>334</b>

## **LAMPIRAN**

## SENARAI JADUAL

### Muka surat

Jadual 3.1	Jumlah populasi guru pelatih di 23 buah IPG mengikut zon.....	177
Jadual 3.2	Perincian instrumen STAS bagi mengukur aspek kebimbangan guru pelatih.....	182
Jadual 3.3	Perincian instrumen bagi mengukur aspek penyeliaan pensyarah .....	183
Jadual 3.4	Perincian instrumen bagi mengukur aspek bimbingan guru pembimbing.....	184
Jadual 3.5	Perincian instrumen bagi mengukur aspek pemerhatian pengajaran rakan .....	184
Jadual 3.6	Perincian instrumen bagi mengukur aspek pengalaman menjalani latihan mengajar.....	185
Jadual 3.7	Perincian instrumen TSES bagi mengukur aspek efikasi sendiri guru pelatih .....	186
Jadual 3.8	Analisis I-CVI dan S-CVI bagi instrumen untuk mengukur aspek kebimbangan guru pelatih .....	189
Jadual 3.9	Analisis I-CVI dan S-CVI bagi instrumen untuk mengukur aspek penyeliaan pensyarah. ....	190
Jadual 3.10	Analisis I-CVI dan S-VCI bagi instrumen untuk mengukur aspek bimbingan guru pembimbing .....	191
Jadual 3.11	Analisis I-CVI dan S-CVI bagi instrumen untuk mengukur aspek pemerhatian pengajaran rakan guru .....	193
Jadual 3.12	Analisis I-CVI dan S-CVI bagi instrumen untuk mengukur aspek pengalaman menjalani latihan mengajar .....	193
Jadual 3.13	Analisis I-CVI dan S-CVI bagi instrumen untuk mengukur aspek efikasi sendiri guru pelatih.....	194

Jadual 3.14	Analisis kesahan <i>convergent</i> dan kebolehpercayaan instrumen .....	198
Jadual 3.15	Analisis kesahan <i>discriminant</i> dengan kriteria Fornell-Lacker .....	202
Jadual 3.16	Analisis kesahan <i>discriminant</i> dengan kaedah muatan silang (cross loading).....	203
Jadual 3.17	Interpretasi tahap berdasarkan skor min.....	209
Jadual 3.18	Perincian analisis statistik yang dijalankan .....	210
Jadual 3.19	Prosedur menjalankan kajian.....	212
Jadual 4.1	Dapatan analisis data terpencil .....	215
Jadual 4.2	Keputusan ujian <i>multicollinearity</i> .....	216
Jadual 4.3	Keputusan analisis kenormalan data.....	217
Jadual 4.4	Keputusan ujian Harman Single Factor .....	218
Jadual 4.5	Dapatan analisis demografi.....	221
Jadual 4.6	Dapatan tahap efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.....	224
Jadual 4.7	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk efikasi dalam penglibatan murid .....	226
Jadual 4.8	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk efikasi dalam strategi pengajaran .....	229
Jadual 4.9	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk efikasi dalam pengurusan bilik darjah .....	232
Jadual 4.10	Dapatan tahap kebimbangan guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.....	236
Jadual 4.11	Dapatan analisis statistik diskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk kebimbangan terhadap aspek penilaian.....	237
Jadual 4.12	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk kebimbangan terhadap aspek kawalan kelas.....	240

Jadual 4.13	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk kebimbangan terhadap kesediaan pengajaran.....	242
Jadual 4.14	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk kebimbangan terhadap pihak sekolah .....	243
Jadual 4.15	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk kebimbangan terhadap kegagalan pengajaran.....	245
Jadual 4.16	Dapatan tahap penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar .....	247
Jadual 4.17	Dapatan analisis deskriptif bagi setiap item bagi sub konstruk penyeliaan pensyarah dalam aspek perancangan pengajaran.....	248
Jadual 4.18	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk penyeliaan pensyarah dalam aspek pelaksanaan pengajaran .....	251
Jadual 4.19	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk refleksi pengajaran .....	254
Jadual 4.20	Dapatan analisis statistik deskriptif bagi setiap item dalam sub konstruk penyeliaan pensyarah bagi aspek sikap dan sahsiah .....	256
Jadual 4.21	Dapatan tahap bimbingan guru pembimbing terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar.....	258
Jadual 4.22	Dapatan analisis deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk bimbingan guru pembimbing melalui pendekatan tingkah laku terarah .....	259
Jadual 4.23	Dapatan analisis deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk bimbingan guru pembimbing melalui pendekatan tingkah laku bermaklumat .....	263
Jadual 4.24	Dapatan analisis deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk bimbingan guru pembimbing melalui pendekatan tingkah laku kolaboratif.....	265

Jadual 4.25	Dapatan analisis deskriptif bagi setiap item di dalam sub konstruk bimbingan guru pembimbing melalui pendekatan tingkah laku tanpa arahan.....	268
Jadual 4.26	Analisis statistik bagi kumpulan guru pelatih lelaki dan perempuan berdasarkan nilai min bagi aspek efikasi sendiri guru.....	271
Jadual 4.27	Dapatan analisis ujian t sampel bebas bagi perbezaan skor min guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan dalam aspek efikasi sendiri guru .....	272
Jadual 4.28	Analisis statistik bagi kumpulan guru pelatih lelaki dan perempuan berdasarkan nilai min bagi aspek kebimbangan semasa latihan mengajar .....	273
Jadual 4.29	Dapatan analisis ujian t sampel bebas bagi perbezaan skor min guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan dalam aspek kebimbangan guru pelatih semasa latihan mengajar. ....	274
Jadual 4.30	Dapatan kesahan <i>convergen</i> ” dan kebolehpercayaan konstruk .....	275
Jadual 4.31	Dapatan analisis kesahan <i>discriminant</i> dengan menggunakan pendekatan kriteria Fornell-Lacker .....	279
Jadual 4.32	Dapatan analisis muatan silang (cross loading).....	280
Jadual 4.33	Keputusan pengujian hipotesis .....	286
Jadual 4.34	Dapatan saiz kesan ketepatan peramalan dan kerelevanan peramalan .....	287

## SENARAI RAJAH

### Muka surat

Rajah 1.1	Kerangka konseptual kajian.....	22
Rajah 2.1	Teori pembentukan efikasi sendiri Bandura (1977).....	45
Rajah 2.2	Teori lokus kawalan Rotter (1966).....	47
Rajah 2.3	Kerangka teori kajian.....	172
Rajah 3.1	Teknik pemilihan sampel kajian.....	180
Rajah 3.2	Prosedur pengumpulan data.....	208
Rajah 4.1	Keputusan analisis kehilangan data.....	214
Rajah 4.2	Plot ujian andaian <i>homoscedasticity</i> .....	219
Rajah 4.3	Dapatan analisis laluan PLS SEM.....	285



## SENARAI SINGKATAN

AKEPT	Akademi Kepimpinan Pengajian Tinggi
AVE	<i>Average Variance Extracted</i>
CFA	<i>Confirmatory Factor Analysis</i>
FPG	Falsafah Pendidikan Guru
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
IPGK	Institut Pendidikan Guru Kampus
IPGM	Institut Pendidikan Guru Malaysia
IPTA	Institut Pendidikan Tinggi Awam
KPM	Kementerian Pendidikan Malaysia
PLS	<i>Partial Least Square</i>
POTS	<i>Peer Observation of Teaching Scale</i>
SEM	<i>Structural Equation Modeling</i>
STAS	<i>Student Teachers Anxiety Scale</i>
TSES	<i>Teachers' Sense of Efficacy Scale</i>

## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1	Surat kebenaran menjalankan kajian daripada EPRD
Lampiran 2	Surat kelulusan daripada IPGM
Lampiran 3	Soal selidik kajian
Lampiran 4	Keputusan analisis pembersihan data
Lampiran 5	Keputusan analisis deskriptif
Lampiran 6	Keputusan analisis ujian t sampel bebas
Lampiran 7	Keputusan analisis PLS-SEM

**PENGARUH FAKTOR PERAMAL TERHADAP EFIKASI KENDIRI GURU  
PELATIH DI INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA**

**ABSTRAK**

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji sumbangan faktor-faktor peramal terhadap efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar. Faktor-faktor peramal dalam kajian ini ialah aspek kebimbangan guru pelatih, penyeliaan pensyarah, bimbingan guru pembimbing, pemerhatian pengajaran rakan guru dan pengalaman peribadi semasa latihan mengajar. Teori Efikasi Kendiri Bandura dan Teori Lokus Kawalan Rotter menjadi sandaran bagi kajian ini. Sampel kajian melibatkan seramai 352 orang guru pelatih dalam program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). Pemilihan sampel kajian dilakukan menggunakan kaedah pensampelan kelompok dan pensampelan rawak mudah. Kajian berbentuk tinjauan ini menggunakan pendekatan kuantitatif sepenuhnya. Enam set soal selidik diadaptasi sebagai instrumen pengukuran dalam kajian ini iaitu; *Student Teachers Anxiety Scale* (STAS), soal selidik penyeliaan pensyarah, soal selidik bimbingan guru pembimbing, *Peer Observation of Teaching Scale for General Practice Teachers* (POTS), *Test Instrument and Training of the PSSE* dan *Teachers' Sense of Efficacy Scale* (TSES). Setiap soal selidik menggunakan skala Likert lima mata untuk memperoleh data yang diperlukan. Faktor-faktor peramal menyumbang sebanyak 72.3 peratus varians terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar. Pengujian hipotesis yang diperoleh menunjukkan aspek penyeliaan pensyarah, bimbingan guru pembimbing,

pemerhatian pengajaran rakan guru dan pengalaman peribadi merupakan faktor peramal yang signifikan manakala aspek kebimbangan guru pelatih semasa latihan mengajar adalah tidak signifikan. Aspek pemerhatian pengajaran rakan guru merupakan faktor peramal yang paling dominan terhadap efikasi sendiri guru pelatih diikuti oleh aspek penyeliaan pensyarah, bimbingan guru pembimbing dan pengalaman peribadi semasa latihan mengajar. Kajian ini memberi maklumat bahawa aspek pemerhatian pengajaran rakan guru merupakan komponen penting yang harus dititik beratkan semasa proses latihan mengajar bagi melahirkan guru-guru pelatih yang berefikasi tinggi. Hasil kajian juga memberi makna bahawa unsur *modelling* atau pengalaman vikarius yang dijelaskan melalui Teori Efikasi Kendiri Bandura adalah lebih dominan dalam meningkatkan efikasi sendiri guru dalam situasi yang spesifik seperti latihan mengajar. Hasil kajian membentuk satu gagasan bagi memberi input kepada institusi pendidikan guru khususnya IPGM untuk menambah baik perjalanan program pendidikan guru bagi melahirkan bakal-bakal guru yang bermutu tinggi.

**THE INFLUENCE OF PREDICTING FACTORS ON TEACHER TRAINEE  
SELF EFFICACY AT THE INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA**

**ABSTRACT**

This study aims to examine the contribution of predicting factors to the self-efficacy of teacher trainees during practicum sessions. The predicting factors in this study are the anxiety of the trainees, supervision by lecturers, guidance from school mentors, peer observation of teaching and personal experience during practicum sessions. Bandura's Theory of Self Efficacy and Rotter's Theory of Locus of Control become the underlying theories of the research. The samples in this study are 352 teacher trainees who received training in the Bachelor of Education (PISMP) program at the Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). The selection of samples was carried out using group sampling and simple random sampling methods. This survey is based on a fully quantitative approach. Six set of questionnaires were adapted as the instrument of measurement in this study namely Student Teachers Anxiety Scale (STAS), lecturer's supervision questionnaire, guidance from school mentor questionnaire, Peer Observation of Teaching Scale for General Practice Teachers (POTS), Test Instrument and Training of the PSSE and Teachers' Sense of Efficacy Scale (TSES). Each questionnaire using a five-point Likert scale to obtain the necessary data. The predictor factors contributed 72.3 percent of the variance of the self-efficacy aspect of the trainee teacher during practicum. Hypotheses testing shows that the lecturer's supervision, guidance from the mentor teachers, peer observation of teaching and personal experience aspects are significant predictor

factors while the anxiety of the trainee teachers during practicum is not significant. Peer observation of teaching is the most dominant factor in the self-efficacy of trainee teachers followed by lecturer's supervision, guidance from mentor teachers and personal experience during practicum. This study provides information on the aspects of peer observation of teaching as an important component that should be emphasized during practicum so as to produce trainees with high efficacy. The findings also suggest that the modeling component or vicarious experience described in Bandura's Theory of Self-Efficacy is more dominant in improving the self-efficacy of teachers in specific situations such as practicum. The findings form an idea to contribute input to teacher training institutions, especially IPGM to improve on the teacher education programs as to yield high quality teachers.

# BAB 1

## PENGENALAN

### 1.1 Pendahuluan

Guru merupakan entiti penting dalam dunia pendidikan. Secara asasnya, setiap individu yang melalui proses pendidikan bermula dari peringkat pendidikan awal kanak-kanak hinggalah ke peringkat pengajian tertinggi tidak dapat lari dari keterlibatan guru sebagai penyampai ilmu pengetahuan. Dunia yang berkembang maju dengan kemodenan dan kepantasan sumber maklumat menjadikan guru bukan sekadar berperanan menyampaikan informasi dari buku teks malah harus dilengkapi dengan pelbagai maklumat untuk dihubungkan dengan persekitaran kehidupan semasa. Suasana dunia yang mencabar menjadikan tugas guru juga bertambah rumit. Masalah sosial yang semakin bertambah menuntut peranan guru yang tidak terhad kepada penyampaian pengetahuan akademik semata-mata tetapi harus juga berupaya untuk membina masyarakat yang bersahsiah tinggi. Oleh yang demikian, guru yang berkualiti amat diperlukan dalam usaha melahirkan masyarakat yang berilmu pengetahuan dan berperibadi mulia seperti yang tercatat dalam cabaran keempat dan keenam dalam sembilan cabaran Wawasan 2020 iaitu;

*“...cabaran keempat; mewujudkan masyarakat yang bermoral dan beretika, kukuh dalam agama dan didorong oleh tahap etika yang tinggi.”*

*“...cabaran keenam; Mewujudkan masyarakat yang saintifik dan progresif, dan mempunyai daya perubahan yang tinggi dan menjadi penyumbang kepada tamadun saintifik dan teknologi masa depan.”*

(Mahathir Mohamad, 1991, halaman 3)

Proses melahirkan guru yang berkualiti sangat dititik beratkan oleh pihak kerajaan bagi memastikan kejayaan murid dalam mengharungi cabaran dalam arus

pendidikan masa kini. Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013-2025 yang dilancarkan oleh kerajaan memberi tumpuan khusus berkaitan peranan guru. Anjakan keempat PPPM 2013-2025 memberi penekanan khusus kepada transformasi profesion perguruan untuk menjadikan profesion perguruan sebagai kerjaya pilihan. Justeru, proses transformasi profesion perguruan ditambah baik bermula dari peringkat pemilihan bakal calon guru di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM), merombak IPGM ke arah universiti perguruan bertaraf dunia menjelang 2020, mengetatkan pengambilan pensyarah baharu, meningkatkan kualiti latihan guru melalui program *Continuous Professional Development* (CPD), memastikan tumpuan tugas guru kepada teras pengajaran, memperbaiki laluan kerjaya guru serta membudayakan kecemerlangan guru berasaskan teladan rakan setugas (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013).

Oleh yang demikian, adalah jelas bahawa aspek kualiti guru menjadi elemen yang diberi tumpuan untuk memacu kecemerlangan pendidikan negara seperti yang dihasratkan oleh kerajaan. Berdasarkan laporan Ringkasan Eksekutif PPPM 2013-2015, guru yang berkualiti merupakan faktor berasaskan sekolah yang paling utama dalam menentukan keberhasilan murid dan tidak dapat dilangkaui oleh kualiti sistem (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Walau bagaimana pun, laporan AKEPT 2011 di dalam Ringkasan Eksekutif PPPM 2013-2025 mendedahkan hanya 50% pengajaran disampaikan dengan berkesan (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Laporan berkenaan juga menjelaskan bahawa pengajaran di bilik darjah tidak disampaikan dengan sebaiknya. Malah cara penyampaian guru kurang berpusatkan murid. Kaedah pengajaran guru lebih bersifat syarahan yang menyebabkan proses pembelajaran berlaku secara pasif. Oleh itu, aspek keupayaan guru dalam



mengendalikan pengajaran dan pembelajaran di dalam bilik darjah harus diberi perhatian bagi para penyelidik untuk memberi maklumat baharu bagi memberi sumbangan kepada usaha melahirkan guru yang berkualiti.

Komitmen kerajaan untuk melahirkan guru yang berkualiti dan mencapai pendidikan bertaraf dunia dapat dilihat melalui proses transformasi profesion keguruan menjadi kerjaya pilihan. Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) sedang melalui proses perubahan bagi meningkatkan kualiti perkhidmatan pendidikan guru yang dijalankan. Oleh itu, syarat pengambilan calon guru untuk menjalani latihan pra perkhidmatan melalui program ijazah sarjana muda perguruan di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) diperketatkan. Hanya calon lepasan Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) yang mendapat keputusan sekurang-kurangnya 5A dan melepasi Ujian Kelayakan Calon Guru (UKCG) serta lulus temu duga sahaja yang layak untuk diterima sebagai guru pelatih di IPGM (Institut Pendidikan Guru Malaysia, 2013).

Selain itu, IPGM sedang melalui proses perubahan ke arah menjadi sebuah universiti latihan guru menjelang 2020 seperti yang terkandung di dalam Ringkasan Eksekutif PPPM 2013-2025 (Kementerian Pendidikan Malaysia, 2013). Bagi memastikan hasrat ini dapat direalisasikan, kerajaan melalui Kementerian Pendidikan Malaysia (KPM) telah menilai semula kurikulum latihan pra perkhidmatan yang sedia ada supaya guru-guru yang dihasilkan melalui IPGM cukup bersedia untuk melaksanakan pengajaran berunsurkan kemahiran berfikir aras tinggi. Peratusan masa latihan mengajar bagi program latihan guru di IPGM juga ditambah kepada 40%. Kelayakan dan kemahiran para pensyarah di IPGM juga dipertingkatkan dengan melaksanakan Program Sokongan Pensarjanaan Pensyarah (PROSPEN) ke

arah mencapai matlamat sekurang-kurangnya 30% pensyarah di IPGM mempunyai kelulusan di peringkat ijazah doktor falsafah.

Walaupun proses transformasi profesion perguruan yang dilaksanakan oleh kerajaan memberi penekanan kepada kualiti bakal guru pelatih melalui keputusan akademik yang tinggi, namun pembangunan program pendidikan guru bagi melahirkan guru yang berkualiti harus menitik beratkan aspek psikologi (Bossenz, Habenicht & Kunter, 2013; Muhammad Irham & Novan Ardy Wiyani, 2013; Patrick, Anderman, Bruening & Duffin, 2011). Aspek efikasi sendiri guru menjadi salah satu unsur penting yang harus diberi perhatian dalam proses membangunkan guru-guru yang berkualiti (Sharp, Brandt, Tuft & Jay, 2016). Secara ideal, guru-guru yang dilatih di peringkat program latihan guru seharusnya mempunyai efikasi sendiri guru yang tinggi. Hal ini disebabkan guru-guru pelatih telah melalui satu tempoh masa yang panjang melalui program ijazah sarjana muda perguruan yang mendedahkan mereka dengan teori-teori pengajaran dan menyediakan pengalaman latihan mengajar.

Pengetahuan mengenai isi kandungan pengajaran, psikologi pendidikan, pedagogi, teknologi maklumat, kemahiran komunikasi dan aspek ko-kurikulum telah diterapkan selama tempoh empat tahun guru-guru pelatih menjalani pengajian di IPGM. Malah dalam tempoh berkenaan, guru-guru pelatih juga telah menjalani tiga fasa latihan mengajar di sekolah. Berdasarkan situasi ini, seharusnya guru-guru pelatih mempunyai efikasi sendiri guru yang tinggi untuk melaksanakan pengajaran dengan baik. Bagi menjelaskan lebih mendalam berkenaan aspek efikasi sendiri guru yang perlu diberi perhatian sejak di peringkat latihan perguruan, penyelidik berhasrat untuk memfokuskan kajian ini kepada aspek efikasi sendiri guru pelatih semasa

latihan mengajar sebagai satu sumbangan kepada kajian dalam bidang psikologi pendidikan dan pendidikan guru. Kajian ini berhasrat untuk mengenal pasti faktor-faktor peramal yang menyumbang kepada efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar. Bahagian seterusnya akan menjelaskan berkenaan latar belakang kajian ini.

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Generasi abad ke-21 merupakan kelompok yang tidak dapat dipisahkan dengan perkembangan sains dan teknologi. Perkembangan sains dan teknologi yang pesat memberi kesan kepada bidang pendidikan negara. Oleh yang demikian, transformasi pendidikan dilaksanakan supaya pendidikan yang diterima oleh murid di Malaysia seiring dengan keperluan masyarakat abad ke-21. Oleh itu, Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013-2025 (PPPM 2013-2015) digubal untuk menyediakan program pendidikan yang berkualiti kepada generasi Malaysia (Munirah Husna, Abdul Razaq & Noria Munirah, 2015). Malah PPPM 2023-2015 yang dirancang oleh kerajaan sebagai satu usaha untuk memastikan kualiti pendidikan yang terima oleh murid di Malaysia adalah setara dengan piawaian antarabangsa bagi menghadapi cabaran pendidikan abad ke-21 (Zamri, 2013).

Perubahan yang berlaku dalam proses pemerkasaan bidang pendidikan di Malaysia memberi cabaran kepada golongan pendidik. Guru-guru perlu memahami konsep dan penggunaan teknologi baharu untuk diaplikasikan semasa proses pengajaran dan pembelajaran (Mohamad Johdi & Ariegusrini, 2009). Hal yang sedemikian pastinya memberi impak kepada kepercayaan guru terhadap kebolehan mereka untuk melaksanakan aktiviti pengajaran dengan menggunakan teknologi

semasa. Oleh yang demikian, proses penghasilan guru yang proaktif, kreatif dan inovatif dalam meneroka teknologi baharu untuk keperluan aktiviti pengajaran adalah suatu kemestian supaya murid dapat melalui alam pembelajaran yang seiring dengan perkembangan teknologi (Renuka, Norizan & Siti Hawa, 2013).

Program pendidikan guru juga mengalami perubahan bagi melahirkan guru-guru yang berkualiti dalam sistem pendidikan negara. Justeru, transformasi kepada institusi latihan guru telah dan sedang dilaksanakan oleh kerajaan. Maktab perguruan yang dahulunya hanya memberi latihan Sijil Perguruan Asas dan Diploma Perguruan ditransformasikan oleh kerajaan kepada satu entiti baharu yang dinamakan Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). Usaha ini membuktikan iltizam kerajaan untuk memartabatkan profesion perguruan. IPGM diberi akreditasi melalui program-program Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Kepujian (PISMP) bagi menghasilkan guru-guru terlatih untuk keperluan sekolah-sekolah rendah di Malaysia (Nik Azis & Noraini, 2008). Institusi ini harus dilihat sebagai suatu faktor penting yang menyumbang kepada pembangunan pendidikan dan memperkasakan modal insan di Malaysia (Pati, 2014). Oleh itu, fungsi IPGM, peranan dan program-program pendidikan guru yang dijalankan oleh institusi berkenaan adalah relevan untuk dikaji dari semasa ke semasa bagi melihat sumbangan IPGM ke arah menghasilkan guru-guru yang berkualiti untuk keperluan dalam bidang pendidikan di negara ini.

Latihan mengajar merupakan satu komponen penting dalam program pendidikan guru. Setiap guru pelatih yang menjalani latihan perguruan di IPGM diwajibkan untuk menjalani latihan mengajar. Fungsi latihan mengajar adalah untuk memberi pengalaman praktikal kepada bakal-bakal guru secara sistematik supaya guru-guru pelatih dapat mempraktikkan pengetahuan teori dan kemahiran mengajar

dalam situasi yang sebenar di bilik darjah (Jamaluddin, Ahmad Johari, Abdul Rahin, & Muainah, 2006). Program latihan mengajar yang dilalui oleh guru pelatih memberi peluang kepada mereka untuk mengaplikasikan kemahiran penggunaan teknologi pengajaran, psikologi pendidikan, kaedah pengajaran dan pengurusan bilik darjah. Selain itu, latihan mengajar juga memberi peluang kepada guru-guru pelatih untuk mempamerkan keupayaan mereka untuk mengajar dengan berkesan. Malah, guru-guru pelatih dapat merasai peluang untuk menunjukkan potensi diri mereka berhadapan dengan cabaran sebenar persekitaran pendidikan di sekolah (Halimah, 2006).

Program latihan mengajar di IPGM dijalankan melalui tiga fasa. Fasa I latihan mengajar diwajibkan kepada guru-guru pelatih pada semester ke lima dengan tempoh latihan mengajar yang diperuntukkan adalah selama empat minggu. Latihan mengajar Fasa II dilaksanakan apabila guru-guru pelatih berada pada semester keenam dengan tempoh masa yang ditetapkan adalah selama lapan minggu. Kemudian, pada semester ke tujuh, guru-guru pelatih diwajibkan melalui latihan mengajar Fasa III selama dua belas minggu (Bahagian Pendidikan Guru, 2005). Tiga fasa latihan mengajar dengan jumlah keseluruhan selama 24 minggu diharap mampu memberi pengalaman bermakna kepada guru-guru pelatih untuk melaksanakan aktiviti pengajaran, pengurusan bilik darjah dan merasai pengalaman mengajar dalam situasi yang sebenar di sekolah.

Walau bagaimanapun, terdapat konflik dalam diri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar. Konflik dalam diri guru pelatih berlaku disebabkan oleh percanggahan matlamat di antara dua pihak iaitu IPGM dan institusi sekolah. IPGM berpandangan bahawa matlamat latihan mengajar adalah sebagai latihan kepada guru

pelatih untuk mempraktikkan pengetahuan dan memperkembangkan potensi profesionalisme mereka, manakala pihak sekolah pula melihat matlamat pengajaran adalah untuk mendidik murid walaupun dalam situasi latihan mengajar (Subari, 2011). Selain itu, latihan mengajar juga menimbulkan keresahan kepada guru-guru pelatih semasa menjalani latihan perguruan (Syed Ismail, 2016). Oleh itu, adalah menjadi keperluan dalam penyelidikan pendidikan untuk meneroka peranan latihan mengajar dari semasa ke semasa supaya maklumat baharu dapat diperoleh bagi memperkasakan program pendidikan guru (Abdul Hakim, Mustafa, Rahimah & Ilni Suhada, 2014).

Efikasi sendiri merupakan keyakinan seseorang akan kebolehan dirinya untuk melaksanakan sesuatu tugas yang diberikan sehingga menghasilkan kejayaan yang diinginkan (Ahmad Zabidi, 2006; Bandura, 1977). Keyakinan yang tinggi dalam diri seseorang tentang keupayaan yang dimiliki untuk melaksanakan sesuatu tanggungjawab berupaya untuk merangsang tingkah laku individu berkenaan untuk melakukan tindakan-tindakan positif yang membawa kepada terhasilnya sesuatu kejayaan. Oleh yang demikian, aspek efikasi sendiri guru adalah suatu perkara yang penting bagi setiap guru pelatih yang akan berhadapan dengan situasi-situasi pengajaran melalui aktiviti latihan mengajar semasa menerima latihan perguruan. Malah, aspek efikasi sendiri yang tinggi diperlukan dalam diri setiap bakal guru sebagai persediaan untuk berkhidmat sebagai guru sebenar di sekolah setelah menamatkan latihan perguruan. Tahap efikasi sendiri tinggi yang dimiliki oleh seseorang guru berupaya untuk mencorakkan tingkah laku seseorang guru bagi melaksanakan aktiviti-aktiviti pengajaran dengan berkesan dan seterusnya melahirkan murid-murid yang cemerlang (Norita, 2012).

Kajian DeNeve, Devos dan Tuytens (2015) menunjukkan bahawa efikasi sendiri guru yang tinggi memberi kesan kepada keupayaan guru untuk menguruskan hal ehwal pembelajaran. Holzberger, Philipp dan Kunter (2013) juga menjelaskan bahawa guru-guru yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi merupakan golongan yang kompeten dalam menguruskan bilik darjah merangkumi aspek persekitaran bilik darjah dan kawalan tingkah laku murid. Malah guru yang berefikasi sendiri tinggi juga lebih bersifat rajin berusaha untuk meningkatkan kualiti pengajaran mereka bagi memastikan proses pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah dapat mencapai hasil pembelajaran yang diinginkan (Djigic, Stojiljkovic, & Doskovic, 2014).

Selain itu, guru-guru yang berefikasi tinggi dilihat mempunyai tahap kepuasan kerja yang tinggi. Hal ini memberi implikasi kepada kompetensi mereka dalam menguruskan hal ehwal sekolah dan murid. Guru-guru yang berefikasi tinggi ini mampu menghadapi cabaran-cabaran dalam melaksanakan tugas-tugas yang mencabar dalam kerjaya mereka Caprara, Barbaranelli, Steca dan Malone (2006). Malah kajian Pan (2014) menjelaskan bahawa guru-guru yang mempunyai efikasi tinggi memberi kesan kepada kepuasan pelajar. Kajian oleh Rashidi dan Moghadam (2014) juga menunjukkan bahawa guru-guru yang berefikasi sendiri tinggi memberi sumbangan terhadap peningkatan prestasi akademik dan keseronokan mereka dalam menikmati proses pembelajaran di dalam bilik darjah.

Oleh yang demikian, aspek efikasi sendiri guru adalah penting untuk terus dikaji dalam situasi pendidikan masa kini khususnya terhadap guru-guru pelatih yang sedang mengikuti program pendidikan guru sama ada di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) atau di mana-mana pusat pengajian tinggi awam mahupun swasta.

Berdasarkan kajian Azizuddin, Fleva dan Qazi (2015), guru-guru yang mempunyai tahap efikasi sendiri guru yang tinggi berupaya menghasilkan tingkah laku pengajaran yang bermutu tinggi. Malah, guru-guru yang mempunyai efikasi sendiri guru yang tinggi sangat berkebolehan dalam menangani murid bermasalah dalam aktiviti pembelajaran, membentuk disiplin murid serta membantu murid untuk memperoleh sesuatu kejayaan (Azizuddin et al., 2015). Malah, guru yang berefikasi tinggi adalah sangat bermotivasi tinggi, berketerampilan dan menunjukkan perwatakan yang menarik semasa di sekolah. Hal ini seiring dengan pandangan Zuraidah Juliana, Yahya dan Siti Noor (2014) bahawa seseorang yang mempunyai motivasi yang tinggi akan melaksanakan sesuatu tugas secara konsisten dan gigih berusaha untuk mencapai matlamat yang ditetapkan dan menghasilkan kejayaan yang diharapkan. Walau bagaimanapun, kajian oleh Berg dan Smith (2014) menjelaskan bahawa tahap efikasi sendiri guru pelatih di Malaysia adalah paling rendah apabila dibandingkan dengan tahap efikasi sendiri guru pelatih dari New Zealand dan England.

Oleh itu, tinjauan lanjut diperlukan bagi memperoleh maklumat yang lebih jelas dalam situasi yang khusus seperti latihan mengajar untuk meneliti sama ada terdapat pemboleh ubah-pemboleh ubah yang mempengaruhi efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar. Maklumat yang diperolehi adalah bermanfaat bagi kajian dalam skop psikologi pendidikan dan pendidikan guru bagi melihat aspek-aspek penting yang perlu diberi perhatian dalam merancang program pendidikan guru bagi melahirkan guru-guru pelatih yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi. Bahagian seterusnya menerangkan pernyataan masalah bagi kajian ini.



### **1.3 Pernyataan Masalah**

Bahagian ini membincangkan berkenaan isu dan masalah berkaitan tahap efikasi sendiri guru dan faktor-faktor yang mungkin mempengaruhinya. Penyelidik menerangkan masalah yang bersangkutan dengan tahap efikasi sendiri guru berdasarkan kajian lepas dari dalam dan luar negara. Beberapa masalah yang dikenal pasti dalam konteks latihan mengajar iaitu aspek kebimbangan semasa latihan mengajar, aspek penyeliaan pensyarah, aspek bimbingan guru pembimbing, aspek pemerhatian pengajaran rakan guru (peer teacher observation) dan aspek pengalaman peribadi semasa menjalani latihan mengajar dijelaskan dalam bahagian ini.

#### **1.3.1 Isu Tentang Efikasi Kendiri Guru**

Guru yang mempunyai efikasi sendiri yang tinggi berupaya menghasilkan aktiviti pengajaran yang menyeronokkan terhadap murid (Rutten, Boen, & Seghers, 2012; Shidler, 2009). Malah, guru yang berefikasi tinggi mampu mencari penyelesaian apabila berhadapan dengan murid yang mempunyai masalah disiplin (Andreou & Rapti, 2010). Selain itu, efikasi sendiri guru yang tinggi juga memberi kesan yang positif kepada kepuasan kerja para guru (Skaalvik & Skaalvik, 2014; Stephanou, Gkavras & Doulkeridou, 2013). Namun, kajian yang dilaksanakan oleh Morris, Usher dan Chen (2016), Berg dan Smith (2014), Wyatt (2014), Klassen, Tze, Betts dan Gordon (2011), Chin, Roslan, Kadir dan Mahyuddin (2013), Ingersoll (2012), Hong (2010) dan Chang (2009) menunjukkan masih terdapat masalah dalam kajian berkenaan aspek efikasi sendiri dalam kalangan guru pelatih.

Pertama, perbandingan tahap efikasi sendiri guru yang dikaji dalam kalangan guru pelatih yang telah melalui latihan mengajar dari tiga buah negara iaitu New

Zealand, England dan Malaysia menunjukkan guru-guru pelatih dari Malaysia mempunyai tahap efikasi sendiri guru yang rendah berbanding guru-guru pelatih dari New Zealand dan England (Berg & Smith, 2014). Faktor pengalaman dalam latihan mengajar dan persekitaran pengajaran yang berbeza menjadi punca kepada tahap rendahnya efikasi sendiri guru pelatih di Malaysia (Berg & Smith, 2014).

Kedua, penelitian terhadap kajian lepas berkenaan efikasi sendiri guru yang dijalankan oleh Klassen, Tze, Betts dan Gordon (2011) berdasarkan artikel kajian dari tahun 1998 hingga 2009 mencadangkan supaya kajian berkenaan aspek efikasi sendiri guru dijalankan dalam persekitaran yang lebih khusus. Hasil analisis literatur secara sistematik (systematic literature review) terhadap artikel kajian dari 2005 hingga 2012 yang dilakukan oleh Wyatt (2014) menjelaskan, adalah menjadi keperluan untuk mengenal pasti aspek penyumbang terhadap pembangunan efikasi sendiri guru dalam konteks yang lebih spesifik.

Ketiga, kajian Morris et al.,(2016) terhadap 82 artikel kajian empirikal menjelaskan, secara purata kajian berkenaan faktor penyumbang kepada efikasi sendiri guru hanya melibatkan satu atau dua pemboleh ubah bebas. Oleh yang demikian, Morris et al.,(2016) mencadangkan supaya kajian lanjutan dilaksanakan dengan menggunakan sekurang-kurangnya empat pemboleh ubah bebas yang dikaji serentak dalam situasi yang lebih terperinci supaya satu model hubungan yang menunjukkan unsur pembinaan efikasi sendiri guru yang lebih jelas dapat dihasilkan.

Keempat, kajian terhadap 160 orang guru baharu dari 102 buah sekolah di negeri Selangor mendapati, tahap efikasi sendiri guru baharu berada pada tahap sederhana (Chin, Samsilah, Suhaida & Rahil, 2013). Tahap efikasi sendiri guru yang

sederhana melambangkan bahawa guru berkenaan kurang bersedia untuk melaksanakan pengajaran dengan berkesan (Rahimah, Rosini, Abdullah & Habsah, 2012).

Kelima, kajian-kajian berkenaan efikasi sendiri guru pelatih dari sudut jantina menunjukkan dapatan yang tidak konsisten. Dapatan yang diperoleh daripada kajian Saricoban (2015) menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan dalam aspek efikasi sendiri. Hasil yang diperoleh daripada kajian Syed Kamarzuaman, Mohd Zaki dan Julismah (2014) juga menunjukkan tiada perbezaan yang signifikan dalam aspek efikasi sendiri guru berdasarkan faktor jantina. Namun, kajian Masitah Mohd Yusof et al., (2011) serta Norhasliza dan Hazalizah (2016) menjelaskan bahawa terdapat perbezaan dalam aspek efikasi sendiri guru apabila diuji dari sudut perbezaan jantina. Oleh yang demikian, menjadi keperluan bagi kajian ini untuk meninjau dengan lebih lanjut berkenaan aspek efikasi sendiri guru berdasarkan faktor jantina.

Keenam, kajian Ingersoll (2012), Hong (2010) dan Chang (2009) mendapati satu pertiga daripada guru-guru baharu meninggalkan kerjaya perguruan dalam tempoh lima tahun pertama setelah mereka memulakan kerjaya sebagai pendidik disebabkan oleh faktor tahap efikasi sendiri guru yang rendah. Guru baharu mengalami konflik dalam kerjaya mereka apabila sesuatu yang mereka impikan menjadi sempurna dalam pengajaran berlaku sebaliknya dalam situasi pengajaran sebenar.

### **1.3.2 Isu Tentang Tahap Kebimbangan, Tahap Penyeliaan Pensyarah dan Tahap Bimbingan Guru Pembimbing**

Laporan daripada Unit Praktikum di salah sebuah kampus IPGM menunjukkan terdapat 115 kes salah laku yang melibatkan guru pelatih semasa latihan mengajar berdasarkan data yang dikumpulkan dari tahun 2008 hingga 2016. Salah laku berkenaan adalah; tidak berminat dengan aktiviti yang dianjurkan oleh pihak sekolah (12 kes), tiada inisiatif meningkatkan pengajaran (21 kes), tidak menghormati guru-guru di sekolah (9 kes), tidak hadir latihan mengajar tanpa kebenaran (9 kes), gagal dalam latihan mengajar (4 kes), lewat hadir ke sekolah semasa latihan mengajar (15 kes) dan perlu menyambung latihan mengajar dalam semester baharu (45 kes) (Unit Praktikum IPGKI, 2017)

Latihan mengajar merupakan salah satu elemen penting dalam program pendidikan guru. Namun, kajian Kokkinos dan Stavropoulos (2014) menunjukkan guru-guru pelatih mengalami kelesuan dalam aspek emosi dan personaliti apabila melalui latihan mengajar. Goh dan Matthews (2011) menyatakan guru-guru pelatih menghadapi kebimbangan dalam aspek pengurusan tingkah laku murid dan pengurusan bilik darjah semasa latihan mengajar. Kajian Danner (2014) pula yang menjelaskan 74% daripada guru pelatih yang ditinjau mempunyai kebimbangan dalam aspek persediaan profesional, 73% mempunyai kebimbangan dalam aspek pengajaran dan 71% dalam aspek kawalan kelas. Berdasarkan kajian di Malaysia, guru pelatih mengalami kebimbangan semasa melaksanakan latihan mengajar dalam aspek kebimbangan terhadap bimbingan yang diberikan oleh guru pembimbing dan penilaian yang dijalankan oleh pensyarah penyelia terhadap mereka (Mohd Zolkifli, Muhammad Rashid, & Megat Aman Zahiri, 2007). Selain daripada aspek penilaian

oleh pensyarah penyelia, guru pelatih juga mengalami kebimbangan dari segi penyediaan set induksi yang sesuai terhadap murid dan merangka strategi pengajaran dalam bilik darjah (Mohd. Nor Jaafar & Ismail Mat Ludin, 2007). Dapatan oleh Hasnah Awang (2016) berdasarkan kajian yang dilaksanakan mendapati guru pelatih mengalami kebimbangan semasa latihan mengajar pada tahap sederhana, namun tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam aspek kebimbangan berdasarkan faktor jantina.

McDonnough dan Matkins (2010) menerangkan bahawa penyeliaan yang berkesan sepatutnya memberi impak positif kepada efikasi sendiri golongan pendidik. Walau bagaimana pun, Glickman, Gordon dan Ross-Gordon (2007) membincangkan bahawa terdapat kegagalan dalam kalangan pensyarah penyelia ketika menyelia guru pelatih untuk mengaitkan amalan sebenar dengan teori pengajaran semasa latihan mengajar. Malah, masalah menjadi lebih kritikal apabila terdapat pensyarah yang kurang pakar dalam bidang opsyen menjadi penyelia kepada guru pelatih dan menilai prestasi mengajar guru berkenaan (Pawlas & Oliva, 2007). Kontradiksi dengan McDonnough dan Matkins (2010), kajian Mardhiah dan Rabiatul Adawiah (2016) mendapati aspek penyeliaan mempunyai tahap hubungan yang rendah dengan efikasi sendiri guru.

Kajian Rajuan, Beijaard dan Verloop (2008) serta Chimhenga (2016) menjelaskan terdapat konflik di antara guru pelatih dengan aspek bimbingan oleh guru pembimbing. Guru pembimbing dianggap tidak mampu berkongsi kefahaman dan pengalaman bagi melaksanakan pendekatan pengajaran yang sepatutnya di dalam kelas. Masalah ini menjadi penghalang bagi guru pelatih mendapat pengalaman bermakna dari latihan mengajar serta tidak meningkatkan keyakinan diri

mereka. Tinjauan oleh Clark dan Byrnes (2012) menunjukkan masih terdapat kelemahan dalam aspek bimbingan apabila 32% daripada guru baharu menyatakan guru pembimbing tidak membimbing mereka dalam merancang isi kandungan pengajaran, 27% menyatakan tiada galakan untuk melaksanakan penilaian sendiri terhadap amalan pengajaran, 26% beranggapan bahawa guru pembimbing tidak mendedahkan mereka dengan budaya sekolah, 26% berpandangan bahawa guru pembimbing tidak menunjukkan model dan teknik pengajaran yang berkesan dan 25% daripada mereka berpendapat guru pembimbing tidak membantu dalam membimbing dalam membuat refleksi pengajaran melalui teknik soal balas berkenaan amalan pengajaran. Kajian oleh Mohamad Fuad, Sapie, Suhana, Zetty Nurzalina dan Suziana Hanini (2015) pula mendapati 40.4% daripada 604 guru pelatih dalam program Diploma Perguruan Pendidikan Islam, *Teaching of English as Second Language (TESL)* dan *Teaching of Arabic as Second Language (TASL)* menyatakan bahawa guru pembimbing kurang membantu guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.

### **1.3.3 Isu Berkenaan Aspek Pemerhatian Pengajaran Rakan Guru (Peer Teacher Observation) dan Pengalaman Peribadi Guru Pelatih dalam Konteks Latihan Mengajar**

Pemerhatian pengajaran rakan guru (peer teacher observation of teaching) dipercayai mampu mengubah pembelajaran guru berkenaan aspek pengajaran daripada cara pembelajaran yang bersifat pasif kepada pembelajaran aktif (Agyei & Voogt, 2012). Walau bagaimanapun, kajian Zuraidah dan Muhammad Faizal (2014) berkenaan komuniti pembelajaran profesional (Professional Learning Community)

dalam kalangan guru di sekolah mendapati aspek pemerhatian terhadap pengajaran rakan guru kurang diimplementasikan. Bahkan kajian yang dilaksanakan Jarvis, Dickerson, Thomas dan Graham (2014) dalam konteks perbandingan pendidikan guru di Malaysia dan United Kingdom menjelaskan bahawa sistem pendidikan guru di negara ini lebih menekankan aspek peperiksaan berbanding di United Kingdom yang memberi tumpuan yang lebih terhadap amalan praktikal pengajaran termasuklah menekankan aspek pemerhatian pengajaran rakan sebagai satu bentuk pembelajaran penting dalam pendidikan guru.

Secara ideal, pengalaman peribadi yang diperoleh semasa latihan mengajar sepatutnya memberi kesan positif kepada efikasi sendiri guru pelatih. Tetapi, kajian yang dilaksanakan oleh Yilmaz dan Cavas (2008) mendapati pengalaman mengajar tidak memberi kesan positif kepada peningkatan efikasi sendiri guru pelatih dalam aspek strategi pengajaran. Kajian Capraro, Capraro dan Halfeldt (2010) mendapati latihan mengajar tidak memberi pengalaman bermakna kepada guru pelatih kerana kurang mempraktikkan teori dengan amalan di bilik darjah. Dapatan ini selari dengan hasil kajian Foncha, Abongdia dan Adu (2015) apabila 55% daripada guru pelatih yang dikaji menyatakan bahawa pengalaman mengajar gagal meyakinkan guru pelatih untuk mengintegrasikan teori dan amalan pengajaran apabila guru pelatih berhadapan dengan realiti sebenar di sekolah.

Kajian yang dilakukan oleh Wagler (2011) juga mendapati tidak terdapat perubahan positif dalam aspek efikasi sendiri guru pelatih setelah menjalani latihan mengajar. Kajian oleh Grudnoff (2011) menunjukkan aspek pengalaman dalam latihan mengajar tidak membantu guru-guru untuk berhadapan dengan situasi sebenar dalam dunia pendidikan dan menjejaskan efikasi sendiri mereka. Kajian

Mohd. Nor dan Ismail (2007) terhadap guru pelatih mendapati guru pelatih menghadapi tekanan semasa latihan mengajar terutama dalam aspek pemilihan kaedah pengajaran yang sesuai dan penyediaan set induksi yang memberi kesan kepada keyakinan guru pelatih untuk melaksanakan pengajaran dengan jayanya.

Berdasarkan situasi yang diterangkan berkenaan kajian terhadap aspek efikasi sendiri guru dan isu-isu dalam persekitaran latihan mengajar, penyelidik berkeyakinan bahawa kajian ini perlu dilaksanakan bagi melihat dengan lebih jelas pengaruh aspek kebimbangan guru pelatih, penyeliaan pensyarah, bimbingan guru pembimbing, aspek pemerhatian pengajaran rakan guru dan pengalaman peribadi guru pelatih terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih semasa latihan mengajar. Kajian ini diharap mampu mengisi kelompangan kajian lepas seperti yang disarankan oleh Morris et al., (2016) supaya kajian efikasi sendiri guru dilakukan terhadap situasi yang lebih khusus dan melibatkan sekurang-kurangnya empat pemboleh ubah peramal yang dikaji secara serentak. Bahagian seterusnya menunjukkan objektif kajian yang dijalankan.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Bahagian ini menunjukkan objektif kajian. Berdasarkan masalah dan isu yang telah dihuraikan pada bahagian pernyataan masalah, penyelidik mengemukakan beberapa objektif kajian sebagai fokus untuk melaksanakan kajian ini:

- a. Mengkaji tahap efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.
- b. Mengkaji tahap kebimbangan guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.



- c. Mengkaji tahap penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar.
- d. Mengkaji tahap bimbingan guru pembimbing terhadap guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.
- e. Mengkaji perbezaan skor min aspek efikasi sendiri guru pelatih berdasarkan faktor jantina.
- f. Mengkaji perbezaan skor min aspek kebimbangan guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar berdasarkan faktor jantina.
- g. Mengkaji pengaruh di antara aspek kebimbangan guru pelatih, aspek penyeliaan pensyarah, aspek bimbingan guru pembimbing, aspek pemerhatian pengajaran rakan dan aspek pengalaman peribadi semasa latihan mengajar terhadap efikasi sendiri guru pelatih.

Bahagian seterusnya memaparkan soalan-soalan kajian bagi kajian ini.

### **1.5 Soalan Kajian**

Bahagian ini menyatakan soalan-soalan kajian bagi memandu pelaksanaan kajian ini. Soalan-soalan kajian adalah seperti berikut:

- i. Apakah tahap;
  - a. efikasi sendiri guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar?
  - b. kebimbangan guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar?
  - c. penyeliaan pensyarah terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar?
  - d. bimbingan guru pembimbing terhadap guru pelatih semasa latihan mengajar?

- ii. Adakah terdapat perbezaan skor min yang signifikan di antara guru pelatih lelaki dan perempuan;
  - a. dalam aspek efikasi sendiri guru?
  - b. dalam aspek kebimbangan semasa latihan mengajar?
- iii. Adakah aspek kebimbangan semasa latihan mengajar merupakan pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?
- iv. Adakah aspek penyeliaan pensyarah merupakan pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?
- v. Adakah aspek bimbingan guru pembimbing merupakan pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?
- vi. Adakah aspek pemerhatian pengajaran rakan merupakan pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?
- vii. Adakah aspek pengalaman peribadi semasa latihan mengajar merupakan pengaruh yang signifikan terhadap efikasi sendiri guru pelatih?

## **1.6 Hipotesis Kajian**

Bahagian ini menunjukkan hipotesis-hipotesis kajian. Hipotesis-hipotesis berkenaan adalah seperti berikut:

Hipotesis nol bagi soalan kajian 2a dan 2b:

$H_{01}$ : Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara tahap efikasi sendiri guru pelatih lelaki dengan tahap efikasi sendiri guru pelatih perempuan.

Ho<sub>2</sub>: Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara tahap kebimbangan semasa menjalani latihan mengajar di antara guru pelatih lelaki dan guru pelatih perempuan.

Hipotesis nol bagi soalan kajian 3,4,5,6 dan 7:

Ho<sub>3</sub>: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan di antara aspek kebimbangan semasa latihan mengajar dengan aspek efikasi sendiri guru pelatih.

Ho<sub>4</sub>: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan di antara aspek penyeliaan pensyarah dengan aspek efikasi sendiri guru pelatih.

Ho<sub>5</sub>: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan di antara aspek bimbingan guru pembimbing dengan aspek efikasi sendiri guru pelatih.

Ho<sub>6</sub>: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan di antara aspek pemerhatian pengajaran rakan dengan aspek efikasi sendiri guru pelatih.

Ho<sub>7</sub>: Tidak terdapat pengaruh yang signifikan di antara aspek pengalaman peribadi menjalani latihan mengajar dengan aspek efikasi sendiri guru pelatih.

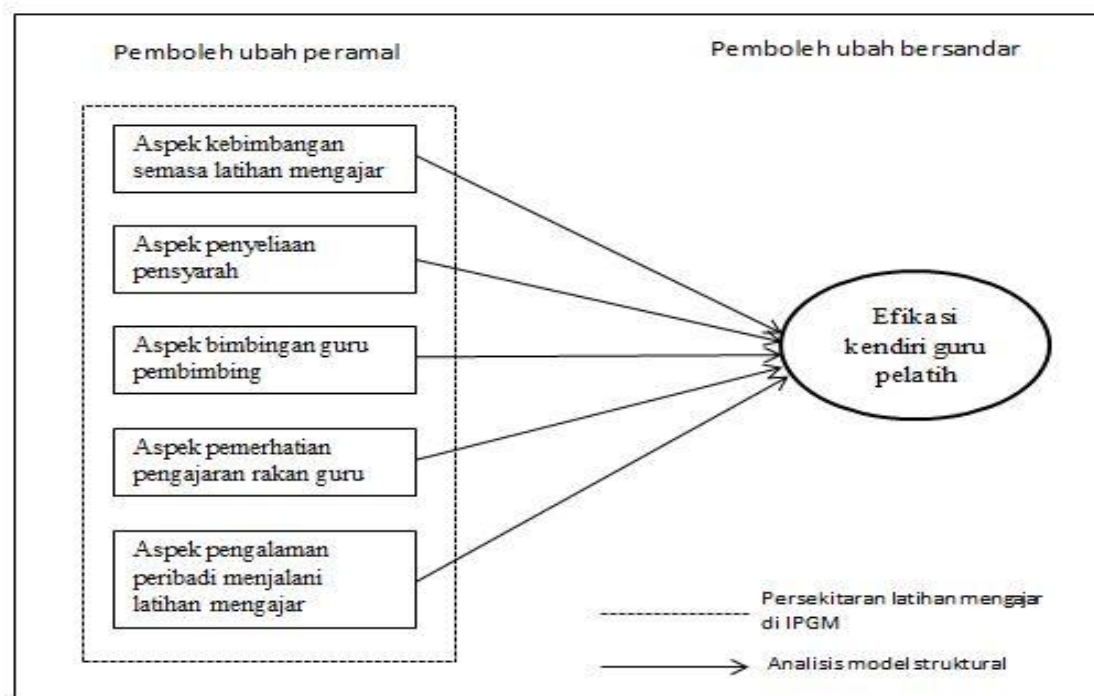
Bahagian seterusnya menerangkan kerangka konseptual kajian.

## **1.7 Kerangka Konseptual Kajian**

Bahagian ini menjelaskan kerangka konseptual kajian. Lima aspek telah dikenal pasti sebagai pemboleh ubah pemboleh ubah peramal. Aspek pertama ialah aspek kebimbangan guru pelatih semasa melaksanakan latihan mengajar. Kedua

ialah aspek penyeliaan pensyarah. Ketiga ialah aspek bimbingan guru pembimbing. Keempat ialah aspek pemerhatian pengajaran rakan guru dan yang kelima adalah aspek pengalaman peribadi guru pelatih semasa menjalani latihan mengajar.

Aspek efikasi sendiri guru pelatih ialah perkara utama yang dikaji. Oleh itu, aspek efikasi sendiri guru pelatih adalah pemboleh ubah bersandar. Kajian ini mengkaji pengaruh kelima-lima pemboleh ubah peramal iaitu aspek kebimbangan guru pelatih, penyeliaan pensyarah, bimbingan guru pembimbing, pemerhatian pengajaran rakan guru dan pengalaman peribadi semasa latihan mengajar terhadap satu pemboleh bersandar iaitu aspek efikasi sendiri guru pelatih. Rajah 1.1 menunjukkan kerangka konseptual kajian. Kerangka konseptual kajian menjelaskan aspek-aspek yang menjadi pemboleh ubah peramal, pemboleh ubah bersandar, persekitaran kajian dilaksanakan serta analisis yang dilaksanakan.



Rajah 1.1. Kerangka konseptual kajian

Rajah 1.1 (m.s 22) menunjukkan kerangka konseptual kajian ini. Analisis model pengukuran dan analisis model struktural dilaksanakan dalam kajian ini. Analisis model pengukuran dijalankan bagi mengukuhkan keupayaan alat ukur sebagai instrumen penting untuk mengkaji setiap pemboleh ubah. Kemudian, analisis model struktural adalah fokus utama kajian bagi mengenal pasti sumbangan kelima-lima pemboleh ubah peramal terhadap aspek efikasi sendiri guru pelatih. Bahagian seterusnya menerangkan kepentingan kajian ini dijalankan.

## **1.8 Kepentingan Kajian**

Bahagian ini menjelaskan kepentingan kajian. Pertama, penyelidik menjelaskan kepentingan kajian terhadap perkembangan teori efikasi sendiri guru. Kedua, penyelidik menjelaskan kepentingan kajian bagi menghasilkan satu model pengukuran dan menjelaskan satu model struktural di antara faktor peramal dengan efikasi sendiri guru pelatih dalam persekitaran latihan mengajar. Ketiga, penyelidik menerangkan kepentingan kajian terhadap IPGM dan institusi pendidikan guru yang berkaitan. Keempat, penyelidik menghuraikan kepentingan kajian kepada pensyarah penyelia dan guru pembimbing yang terlibat dalam latihan mengajar.

### **1.8.1 Sumbangan Terhadap Perkembangan Teori Efikasi Kendiri**

Kajian ini memberi impak kepada kajian-kajian berkenaan efikasi sendiri guru berdasarkan Teori Efikasi Kendiri Bandura (1977) dan Teori Lokus Kawalan Rotter (1966) yang mendasari kajian ini. Hasil daripada kajian ini akan dapat menjelaskan unsur manakah dalam teori-teori yang mendasari kajian ini yang lebih

memberi sumbangan kepada aspek efikasi sendiri guru pelatih melalui faktor-faktor peramal yang diuji secara statistik.

### **1.8.2 Menjelaskan Model Pengukuran dan Model Struktural di antara Faktor Peramal dengan Aspek Efikasi Kendiri Guru dalam Situasi Yang Khusus**

Kajian ini memberi sumbangan dari segi pengukuhan alat ukur yang diguna pakai bagi menguji setiap pemboleh ubah melalui bukti empirikal. Hasil pengujian model pengukuran (measurement model) terhadap setiap item dan konstruk pemboleh ubah akan menunjukkan sama ada instrumen kajian yang diguna pakai adalah sah dan boleh dipercayai bagi kajian ini. Kesahan dan kebolehpercayaan alat ukur yang digunakan akan menjadi indikator yang boleh dirujuk bagi kajian-kajian seterusnya.

Kajian ini penting untuk dilaksanakan dalam kalangan guru pelatih terutama dalam konteks latihan guru bagi mengenal pasti faktor-faktor peramal yang menyumbang kepada peningkatan efikasi sendiri guru pelatih. Analisis statistik inferensi yang dilaksanakan dalam kajian ini bagi meneroka pengaruh faktor-faktor peramal terhadap tahap efikasi sendiri guru pelatih akan menghasilkan satu struktur model perhubungan (structural model) bagi menjelaskan sumbangan faktor-faktor peramal berkenaan terhadap tahap efikasi sendiri guru pelatih dalam situasi yang lebih spesifik iaitu latihan mengajar. Model yang dihasilkan boleh menjadi panduan kepada pihak pentadbiran IPGM, para pensyarah di institusi pendidikan guru, para pendidik dan guru pelatih untuk meningkatkan efikasi sendiri guru pelatih melalui program latihan mengajar.