

**PENENTU-PENENTU PENGGUNAAN  
MAKANAN ISI RUMAH MISKIN LUAR BANDAR  
DI KECAMATAN BONTOA, KABUPATEN MAROS  
SULAWESI SELATAN INDONESIA**

oleh

**ANDI TENRI FITRIYAH**

**Tesis yang diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**Julai 2017**

**PENENTU-PENENTU PENGGUNAAN  
MAKANAN ISI RUMAH MISKIN LUAR BANDAR  
DI KECAMATAN BONTOA, KABUPATEN MAROS  
SULAWESI SELATAN INDONESIA**

**ANDI TENRI FITRIYAH**

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA**

**2017**

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah Rabbul Alamin, dipanjatkan kesyukuran kepada Allah SWT kerana dengan izin dan RedaNya tesis ini dapat diselesaikan dengan lancar. Bagi menyelesaikan tesis ini tidak lepas juga daripada bantuan dan kerjasama pelbagai pihak sama ada individu mahupun institusi. Oleh yang demikian saya ingin merakamkan jutaan terimakasih kepada pelbagai-pihak

Iaitu;

Penyelia utama saya Dr. Nailul Morad Mohd Nor dan Penyelia Bersama Dr. Radziah Adam yang terus menerus mencurahkan ilmunya dan membimbing saya menjayakan tesis ini. Bimbingan kedua-dua penyelia saya memberi kesan teramat mendalam yang sukar dilupakan. Kepada mereka saya mengucapkan berbanyak terimakasih dan semoga segala amalan beliau berdua diterima Allah SWT.

Kepada seluruh pensyarah dan staf di Universiti Sains Malaysia yang tidak jemu-jemu membuat aktiviti akademik dalam menghidangkan ilmu dan pelbagai pengalaman.

Bapak Gabenor Sulawesi Selatan Indonesia Bapak Dr. H. Syahrul Yasin Limpo, SH, MH, M.Si yang memberikan pembiayaan dan terus-menerus menjayakan pendidikan Sulawesi Selatan. Kepada beliau saya mengucapkan banyak terima kasih dan semoga segala amalannya diterima Allah SWT.

Bapak Rektor Universitas Bosowa Makassar, yang memberikan izin untuk melanjutkan pendidikan dan dukungan moral, kepada beliau diucapkan terima kasih.

Kepala Desa Bontoa dan seluruh staf Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros yang banyak membantu memberikan data-data, kepada mereka saya mengucapkan banyak terima kasih.

Kedua orang tua saya tercinta Almarhumah Hj. Andi Sempa Arifin dan Almarhum Arifin Gagara, yang telah melahirkan dan membesarkan saya dengan penuh kasih sayang dan mencintai pendidikan, Sembah sujud ananda mengucapkan banyak terima kasih, semoga amal ibadahnya diterima disisiNya, Amin YRA.

Sahabat saya Ira Hasmirati, S.Ag.M.Ag, Drs. Nuhung Ph.D, Syamsuddin, S.Pi,M.Spi, Ph.D

Ir.Untung Surapati,MT,Ph.D, Ir. Sulfiana Ardin, M.Si dan Ir. Titi Nuriani , M.Si yang banyak bersama-sama membantu saya, kepada mereka diucapkan terima kasih.

Kakak dan Adik saya Andi Nurhaety, SE dan Andi Takdir, SE sekeluarga yang banyak memberikan dukungan moral di ucapkan terima kasih.

Teristimewa sekali kepada suami tercinta Ir. Baharuddin Muhammad Tang, M.Si yang sama-sama berjuang, seiring sejalan dalam menyelesaikan tesis ini, di

ucapkan sejuta terimakasih atas sokongan dan segala pengorbanannya hingga keperingkat akhir penyusunan tesis ini. Dan teristimewa juga kepada ketiga buah hati saya yang tercinta iaitu Andi Indra Cahyadi Baharuddin, Andi Amal Fajar Baharuddin, dan Andi Azalia Permata Sari Baharuddin, yang penuh pengertian, selama penyusunan tesis ini dan sentiasa mendoakan kedua orang tua, semoga menjadi contoh untuk putra putriku dapat melanjutkan samapai peringkat tertinggi Amin...YRA.

Kepada semua keluarga, sahabat yang tidak sempat saya tuliskan namanya satu persatusaya saya ucapkan banyak terima kasih. Semoga, kebaikan dan bantuan yang telah diberikan kepada saya mendapatkan balasan yang melimpah dari Allah SWT, Amin YRA.

Akhirnya, saya berharap semoga tesis ini dapat memberikan manfaat dan bernilai ibadah disisi Allah S.W.T Amin... Yaa Rabbal Alamin.

Pulau Pinang Julai 2017

**ANDI TENRI FITRIYAH**



## **SENARAI KANDUNGAN**

<b>PENGHARGAAN</b>	<b>ii</b>
<b>SENARAI KANDUNGAN</b>	<b>v</b>
<b>SENARAI JADUAL</b>	<b>xi</b>
<b>SENARAI RAJAH</b>	<b>xiv</b>
<b>SENARAI SINGKATAN</b>	<b>xv</b>
<b>ABSTRAK</b>	<b>xvii</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>xviii</b>
<b>BAB 1 PENDAHULUAN</b>	
1.1 Pengenalan	1
1.2 Latar Belakang	2
1.3 Pernyataan Masalah	19
1.4 Objektif Kajian	21
1.5 Soalan Kajian	21
1.6 Skop dan Batasan Kajian	22
1.7 Definisi Operasional	23
1.8 Kepentingan Kajian	31
1.9 Organisasi Tesis	32
1.10 Rumusan	33

## **BAB 2 KAJIAN LEPAS DAN SOROTAN KARYA**

2.1	Pengenalan	34
2.2	Pengertian Kemiskinan	34
2.3	Kemiskinan dan Masyarakat Luar Bandar	37
2.4	Peranan Pemerintah dalam Menangani Kemiskinan	53
2.5	Makanan dan Pola Penggunaan	55
2.6	Pengeluaran Makanan	63
2.7	Teori Penggunaan	71
	2.7.1 Penggunaan Makanan	74
	2.7.2 Kriteria Penggunaan Makanan	79
2.8	Pemakanan Seimbang	83
2.9	Keperluan Nutrisi	84
2.10	Penyajian Hidangan Sihat	85
2.11	Hidangan Pelbagai Jenis Makanan	86
2.12	Pengertian Penggunaan	86
2.13	Teori Kecukupan Makanan	90
2.14	Rumusan	100

## **BAB 3 METODOLOGI PENYELIDIKAN**

3.1	Pendahuluan	102
3.2	Kerangka Konsep	102
3.3	Kaedah Pengumplan Data	106
	3.3.1 Kajian Kepustakaan	106



3.3.2	Keadah Pensampelan	107
3.3.3	Kaedah Pemilihan Responden	109
3.3.4	Teknik Pengumpulan Data	110
3.3.4(a)	Temu Bual	111
3.3.4(b)	Soal Selidik	111
3.4	Pembolehkan Ukuran dalam Menganalisis Impak Sosial, Ekonomi serta Makanan terhadap Isi Rumah Miskin	112
3.4.1	Impak Sosial	112
3.4.2	Impak Ekonomi	113
3.4.3	Impak Faktor Pemakanan	115
3.5	Kajian Rintis	116
3.5.1	Ujian Kebolehpercayaan	117
3.5.2	Triangulasi Kaedah	118
3.6	Kaedah Analisis Data	120
3.7	Rumusan	126
 <b>BAB 4 PROFIL RESPONDEN</b>		
4.1	Pendahuluan	128
4.2	Responden Menurut Umur	128
4.3	Tahap Pendidikan Responden	129
4.4	Mata Pencarian	130
4.5	Maklumat Asas Responden (Temu Bual)	131
4.5.1	Responden Menurut Umur	131
4.5.2	Tahap Pendidikan Responden	132

4.5.3	Status Responden	133
4.6	Demografi Wilayah Kabupaten Maros	133
4.6.1	Pembahagian Pentadbiran	134
4.6.2	Kependudukan	135
4.7	Dapatan Deskriptif	136
4.7.1	Keadaan Penduduk	136
4.7.2	Penduduk Menurut Umur	137
4.7.3	Tahap Pendidikan	138
4.7.4	Mata Pencarian	139
4.8	Rumusan	140
<b>BAB 5 DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN</b>		
5.1	Pendahuluan	142
5.2	Program Beras Untuk Orang Miskin (RASKIN)	142
5.3	Kecukupan Makanan dan Keberkesanan Penggunaan Makanan Isi Miskin Luar Bandar	146
5.4	Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin Luar Bandar	147
5.5	Penggunaan Tenaga Isi Rumah Miskin Luar Bandar	151
5.6	Penggunaan Protein Isi Rumah Miskin Luar Bandar	155
5.7	Kepelbagaian Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin Luar Bandar	157
5.8	Keputusan Korelasi	167
5.8.1	Angka Kecukupan Tenaga (AKE)	167
5.8.2	Penggunaan Makanan	169
5.9	Dapatan Regresi	173

5.10	Pemboleh Ubah Bersandar dan Tidak Bersandar yang Berpengaruh Terhadap Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin Luar Bandar	187
5.10.1	Pendidikan Ketua Isi Rumah	187
5.10.2	Pendidikan Ibu Isi Rumah	187
5.10.3	Pendapatan Perkapita Isi Rumah	189
5.10.4	Harga Beras	191
5.10.5	Pengetahuan Pemakanan (Gizi)	191
5.10.6	Akses Terhadap Maklumat	192
5.10.7	Aspek Kepada Peluang Pekerjaan	194
5.10.8	Kecukupan Makanan dan Keberkesanan Penggunaan Makanan Rumah Miskin Luar Bandar	194
5.11	Keberkesanan Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin Luar Bandar	196
5.12	Dapatan Analisis Deskriptif Informan	197
5.12.1	Potensi Ancaman Kekurangan Bahan Makanan Masyarakat Luar Bandar	197
5.12.2	Pengetahuan Masyarakat tentang Makanan Berkhasiat	199
5.13	Rumusan	202
 <b>BAB 6 PENUTUP</b>		
6.1	Pendahuluan	203
6.2	Ringkasan Dapatan Kajian	203
6.3	Implikasi Kajian Terhadap Sosial dan Ekonomi Isi Rumah Miskin Luar Bandar	204
6.3.1	Kajian Penggunaan Makanan	205

6.3.2	Kajian Keperluan Tenaga Masyarakat Luar Bandar	206
6.4	Cadangan Dasar dan Program	207
6.5	Cadangan Kajian Selanjutnya	208
6.6	Rumusan	209
	<b>RUJUKAN</b>	211
	<b>LAMPIRAN</b>	223



## SENARAI JADUAL

	<b>Muka Surat</b>
Jadual 1.1	Jumlah Penduduk di Indonesia, Sulawesi Selatan dan Kecamatan Bontoa 17
Jadual 1.2	Jumlah Penduduk di Indonesia, Sulawesi Selatan dan Kecamatan Bontoa 18
Jadual 1.3	Kemiskinan Penduduk di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros 18
Jadual 2.1	Presentasi Isi Rumah Miskin dan tidak Miskin Menurut Sumber Penghasilan Utama Ketua Isi Rumah 35
Jadual 2.2	Kemiskinan Global yang dinilai Menggunakan Garis Kemiskinan. Peratus populasi USD1.90 per hari. 35
Jadual 2.3	Ekuivalensi Penggunaan Beras 55
Jadual 3.1	Pembolehubah Impak Sosial terhadap Isi Rumah Miskin 112
Jadual 3.2	Pembolehubah baru Impak Sosial 113
Jadual 3.3	Pembolehubah Impak Ekonomi terhadap Pemakanan Isi Rumah Miskin 114
Jadual 3.4	Pembolehubah baru Impak Ekonomi 114
Jadual 3.5	Pembolehubah Penggunaan Makanan terhadap Isi Rumah Miskin 115
Jadual 3.6	Pembolehubah Baru Penggunaan Makanan 115
Jadual 3.7	Pekali Saiz Cronbach's Alpha (Peraturan Umum) 117
Jadual 3.8	Keputusan Ujian Kebolehpercayaan Kajian Rintis ( <i>pilot test</i> ). 118
Jadual 4.1	Taburan Responden Menurut Umur dan Jantina 128
Jadual 4.2	Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan 129
Jadual 4.3	Taburan Mata Pencarian Responden 130
Jadual 4.4	Taburan Responden Menurut Kelompok Umur 131
Jadual 4.5	Taburan Responden Mengikut Tahap Pendidikan 132
Jadual 4.6	Status Responden 133

Jadual 4.7	Pembahagian Pentadbiran Kabupaten Maros	135
Jadual 4.8	Jumlah Penduduk Menurut Gender di Kabupaten Maros Diperincikan Menurut Kecamatan 2013	136
Jadual 4.9	Bilangan Penduduk Menurut Gender di Kecamatan Bontoa Maros	137
Jadual 4.10	Penduduk Menurut Umur di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros 2013	138
Jadual 4.11	Tahap Pendidikan di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros 2013	139
Jadual 4.12	Mata Pencarian Penduduk di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros 2013	139
Jadual 5.1	Isi Rumah Miskin Luar Bandar Berdasarkan Penerimaan RASKIN	143
Jadual 5.2	Isi Rumah Miskin Luar Bandar Berdasarkan Keadaan Sosial Ekonomi 2013	144
Jadual 5.3	Isi Rumah Miskin Luar Bandar Berdasarkan Aksesnya, 2013	146
Jadual 5.4	Penggunaan Berdasarkan Kelompok Makanan, Jenis Makanan dan Ke kerap an Makan Isi Rumah Miskin Luar Bandar, 2013	148
Jadual 5.5	Penggunaan Kelompok Makanan Menurut Pola Empat Sihat oleh Isi Rumah Miskin Luar Bandar, 2013	150
Jadual 5.6	Tingkat Penggunaan Tenaga oleh Isi Rumah Miskin Luar Bandar, 2013	151
Jadual 5.7	Penggunaan Tenaga, Protein dan PPH 2009-2013	153
Jadual 5.8	Tingkat Penggunaan Tenaga Berdasarkan Klasifikasi Kekurangan Tenaga dan Keadaan Kecukupan Makanan Isi Rumah Miskin Luar Bandar, Kecamatan Bontoa Maros, 2013	154
Jadual 5.9	Penggunaan Protein Isi Rumah Miskin Luar Bandar	155
Jadual 5.10	Jumlah, Jenis Kelompok Makanan dan Bahan Makanan yang digunakan Isi Rumah Miskin, 2013	158
Jadual 5.11	Jumlah Isi Rumah Miskin Luar Bandar berdasarkan Nilai Mutu Penggunaan Makanan, Kecamatan Bontoa	161
Jadual 5.12	Umur dan Kategori Miskin Responden	164

Jadual 5.13	Pekerjaan dan Kategori Miskin	164
Jadual 5.14	Umur dan Jenis Makanan	165
Jadual 5.15	Pekerjaan dan Jenis Makanan	166
Jadual 5.16	Umur dan Tingkat Penggunaan Tenaga	166
Jadual 5.17	Pekerjaan dan Tingkat Penggunaan Tenaga	167
Jadual 5.18	Penggunaan Makanan isi Rumah Miskin Luar Bandar berdasarkan Pengelompokan Makanan terhadap AKE dan PPH Kecamatan Bontoa	168
Jadual 5.19	Isi Rumah Miskin Luar Bandar berdasarkan Penggunaan setiap Kelompok Makanan, 2013	170
Jadual 5.20	Hasil Uji Statistik $t$ Perbezaan Keadaan Penggunaan Tenaga sebesar setiap Kelompok Makanan dengan Keadaan Penggunaan Tenaga Normatif, 2013	172
Jadual 5.21	Keputusan Regresi Menganggar Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin Perdesaan Tahun 2013	174
Jadual 5.22	Keputusan Regresi Pengaruh Pendidikan Ibu Isi Rumah Terhadap Tahap Penggunaan Protein Isi Rumah Miskin Luar Bandar, 2013	177
Jadual 5.23	Keputusan Regresi Menganggar Pengaruh Tahap Penggunaan Protein Terhadap Penggunaan Makanan Isi Rumah Luar bandar, 2013	178
Jadual 5.24	Keputusan Regresi Menganggar Pengaruh Pengeluaran untuk Penggunaan Makanan Terhadap Tahap Penggunaan Protein Isi Rumah Miskin Luar Bandar, 2013	181
Jadual 5.25	Keputusan Regresi Menganggar Pengaruh Banyaknya Jenis Makanan yang digunakan untuk Makanan terhadap Pempelbagan Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin Luar Bandar, 2013	182
Jadual 5.26	Jumlah Pendapatan Isi Rumah Miskin Luar Bandar per bulan	190
Jadual 5.27	Keberkesanan Perkadaran Penggunaan Tenaga setiap Makanan terhadap Komposisi Penggunaan Makanan Normatif	196
Jadual 5.28	Responden Berdasarkan Statusnya	201





## SENARAI RAJAH

	<b>Muka surat</b>
Rajah 1.1 Peta Lokasi Kajian	23
Rajah 2.1 Piramid Makanan (Kementrian Kesehatan Indonesia, 2011)	84
Rajah 2.2 Model Penggunaan Makanan	88
Rajah 3.1 Kerangka Konsep	106
Rajah 5.1 Perkadaran Penggunaan berdasarkan Penggunaan Setiap Kelompok Makanan, 2013.	171
Rajah 5.2 Graf Plot Regresi Normal	176
Rajah 5.3 Skema Penggunaan Makanan Isi Rumah Miskin di Kecamatan Bontoa Maros	201





## SENARAI SINGKATAN

AKE	Angka Kecukupan Energi
AKG	Angka Kecukupan Gizi
AKP	Angka Kecukupan Protein
BAPPEDA	Badan Perencanaan Pembangunan Daerah
BAPPENAS	Badan Perencanaan Pembangunan Nasional
BLT	Bantuan Langsung Tunai
BPS	Badan Pusat Statistik
BSM	Bantuan Siswa Miskin
BOS	Bantuan Operasional Sekolah
BULOG	Badan Usaha Logistik
DINKES	Dines Kesehatan
IDT	Inpres Desa Tertinggal
IHP	Indeks Harga Pengguna
ILO	International Labour Office
KHM	Keperluan Hidup Minimum
KUD	Koperasi Unit Desa
PPH	Pola Pangan Harapan
PUGS	Pedoman Umum Gizi Seimbang
PUSKESMAS	Pusat Kesehatan Masyarakat
PKK	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga
POSYANDU	Pos Pelayanan Terpadu

PROPENAS	Program Pembangunan Nasional
PS	Pra Sejahtera
RASKIN	Beras Miskin
RTP	Rumah Tangga Pedesaan
SUSENAS	Sensus Ekonomi Nasional
SMKP	Skor Mutu Konsumsi Pangan
SD	Sekolah Dasar
SMP	Sekolah Menengah Pertama
SMA	Sekolah Menengah Atas
TKM	Tingkat Keperluan Minimum
URT	Unit Rumah Tangga



**PENENTU-PENENTU PENGGUNAAN MAKANAN**  
**ISI RUMAH MISKIN LUAR BANDAR DI KECAMATAN BONTOA**  
**KABUPATEN MAROS, SULAWESI SELATAN INDONESIA**

**ABSTRAK**

Kualiti sumber manusia berkait rapat dengan faktor makanan dan pengambilan pemakanan. Kecukupan makanan bergantung kepada kuantiti, kualiti dan kepelbagaian makanan yang disediakan dan yang dimakan. Isu ini selaras dengan dasar pemerintah Indonesia, yang ingin membangunkan sistem kecukupan makanan yang berasaskan kepelbagaian sumber bahan makanan. Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti faktor-faktor sosial dan ekonomi yang mempengaruhi penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar. Seramai 200 orang responden kajian telah dipilih secara persampelan bertujuan di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros Sulawesi Selatan, Indonesia. Kaedah penyelidikan dalam kajian ini menggunakan kaedah temu bual dan soal selidik. Temu bual melibatkan 20 orang dan soal selidik memperoleh 200 responden. Dapatan kajian mendapati faktor-faktor yang menentukan penggunaan makanan ialah pendidikan ketua isi rumah, pendidikan ibu isi rumah, pendapatan perkapita isi rumah, harga beras, pengetahuan pemakanan (Gizi), akses terhadap maklumat dan akses terhadap peluang pekerjaan. Dapatan kajian juga mendapati penggunaan protein isi rumah miskin di daerah kajian adalah rendah (59.96 gram/orang/hari) dibandingkan dengan standard kecukupan protein yang disyorkan (63.7 gram/orang/hari). Tahap penggunaan tenaga juga rendah (2,018.91 kkal/orang/hari) dari pada ukuran kecukupan tenaga yang standard, iaitu 2.200 kkal/orang/ hari.



**THE DETERMINANTS OF FOOD CONSUMPTION OF THE RURAL  
POOR HOUSEHOLDS IN BONTOA MAROS DISTRICT,  
SOUTH SULAWESI INDONESIA**

**ABSTRACT**

The quality of human resources is closely related to dietary factors and dietary intake. Food sufficiency depends on the quantity, quality and variety of food served and eaten. This issue is in line with the food sufficiency policy of the Indonesian government which aims to develop a system based on the diversity of food sources. This study is intended to identify the social and economic factors that influenced food consumption of poor households in rural areas. A total of 200 respondents were selected by employing purposive sampling in Bontoa Maros District, South Sulawesi Indonesia. This study utilised interview and questionnaire method. Interviews involved 20 people and questionnaire comprised of 200 people. The study found that the factors affecting food consumption were the level of education of household head, household education, household income per capita, the price of rice, nutrition knowledge, access to information, and access to employment. The study also found that the consumption of protein among the poor households in the study area was low (59.96 grams/person/day) compared to the recommended standard protein intake (63.7 grams/person/day). In addition, the level of energy consumption was also low (2,018.91 kcal/person/day) than the size of a standard energy sufficiencies, which is 2,200 kcal /person/day.



# **BAB 1**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Pengenalan**

Faktor pemakanan memainkan peranan yang sangat penting dalam mengembang potensi sumber manusia agar lebih produktif dan berkualiti dalam kehidupan seharian mereka. Oleh kerana itu, selayaknyalah masalah pemakanan menjadi masalah keutamaan dalam kehidupan manusia, baik pada peringkat individu, keluarga, masyarakat mahupun di peringkat negara atau nasional (Sumarno, 2012).

Krisis makanan yang mula dirasai sekarang oleh masyarakat dunia dan di Indonesia adalah membimbangkan (Sulistiyawati & Faturrochman, 2010). Puncak utama krisis makanan ialah ketersediaan tanah dan pengeluaran makanan tidak mampu mengimbangi kepesatan pertumbuhan penduduk. Di Indonesia, Badan Pusat Statistik (2010) mengira bahawa kadar pertumbuhan penduduk tahun 2011-2015 sebanyak 1.18 peratus dan untuk tempoh 2025-2030 sebanyak 0.82 peratus. Menurut data Badan Perancangan Pembangunan Nasional (Bapenas, 2011), jumlah penduduk Indonesia telah mencapai 248 juta. Dengan penggunaan purata beras sebanyak 139 kilogram setiap orang setahun, Indonesia memerlukan beras sebanyak 34.5 juta tan setahun.

Selain itu jika penukaran tanah pertanian kepada bukan pertanian semakin meluas, maka krisis makanan akan semakin kritikal. Krisis makanan pada masa ini sudah menjadi isu utama global. Krisis terjadi kerana makin berkurangnya tanah pertanian, sedangkan pengambilan makanan masyarakat semakin tinggi. Pada umumnya kekurangan gizi atau zat makanan biasanya terjadi disebabkan oleh faktor kemiskinan. Apabila keperluan tenaga daripada makanan dapat dicukupi, maka keperluan protein masyarakat juga akan dipenuhi. Tujuan utama dari setiap dasar makanan adalah untuk mencukupi keperluan tenaga setiap penduduk.

## **1.2 Latar Belakang**

Makanan merupakan satu keperluan hidup yang perlu dipenuhi alam apapun status ekonomi. Mahu atau tidak, seorang manusia perlu makan sekurang-kurangnya tiga kali sehari bagi menampung keperluan tenaga seharian. Namun, dalam situasi populasi dunia semakin bertambah, keadaan cuaca yang tidak menentu, adakah Indonesia bersedia menghadapi pelbagai bentuk ancaman seperti ketidakcukupan makanan dengan penduduk seramai 248 juta orang (FAO, 2013). Mengikut definisi yang dipetik daripada Pertubuhan Makanan dan Pertanian (FAO), Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB), kecukupan makanan akan wujud apabila setiap manusia pada setiap masa memiliki akses fizikal dan ekonomi untuk mendapatkan makanan yang cukup, selamat dan berkhasiat bagi memenuhi keperluan diet dan citarasa mereka supaya dapat hidup aktif dan sihat.

Unsur utama kecukupan makanan iaitu kecukupan, keboleh dapatan, keselamatan, berkhasiat dan mampu beli. Dalam konteks negara Indonesia, objektif kecukupan makanan akan tercapai melalui peningkatan produktiviti dan kapasiti pengeluaran hasil pertanian.

Menurut Menteri Pertanian, Indonesia pernah mengalami krisis makanan pada tahun 2008, namun hal demikian tidak berlaku secara berterusan dan dalam jangka masa yang lama. Perkara itu terjadi kekurangan makanan tertentu berlaku ketika musim perayaan disebabkan permintaan yang tinggi melebihi daripada biasa atau semasa cuaca yang tidak menentu yang menyebabkan kerosakan pada tanaman. Situasi kecukupan makanan di Indonesia tidak segenting berbanding dengan negara seperti Afrika.

Dalam situasi perekonomian yang tidak stabil, golongan miskin bandar akan terdedah kepada kesulitan untuk mendapatkan makanan yang cukup dan berzat daripada kuasa membeli yang rendah dan peningkatan harga makanan. Pertanian bandar adalah satu inisiatif yang boleh dilakukan bagi meningkatkan kecapaian, kecukupan dan kualiti makanan dalam kalangan penduduk bandar yang juga boleh menjadi punca sumber pendapatan, menyediakan ruang hijau dan menyumbangkan kepada pembangunan masyarakat yang sejahtera.

Sumber alam Indonesia mempunyai potensi menyediakan bekalan makanan yang berbeza-beza dari satu wilayah kewilayah lain, baik dari segi sumber karbohidrat mahupun protein, vitamin dan mineral, yang berasal daripada kumpulan bijirin, umbi-umbian, makanan berasaskan haiwan, kacang, sayur-

sayuran, buah-buahan, dan biji berminya. Sumber makanan belum seluruhnya dimanfaatkan secara optimum sehingga penggunaan makanan masih didominasi beras. Di samping itu, kepelbagaian penggunaan makanan dan pemakanan sesuai dengan kaedah pemakanan seimbang, masih belum wujud (Anderson, 2010).

Permasalahan kecukupan makanan di Indonesia masih terus terjadi. Beberapa hasil kajian menunjukkan persediaan makanan yang cukup secara nasional terbukti tidak menjamin pewujudan kecukupan makanan pada tingkat wilayah (regional), isi rumah atau individu.

Martianto dan Ariani (2004) menunjukkan bahawa jumlah proporsi isi rumah yang kekurangan makanan di setiap provinsi masih tinggi. Permasalahan makanan mencakup beberapa aspek. **Aspek pertama** ialah aspek produksi dan ketersediaan makanan. Permasalahan aspek produksi diawali dengan ketidakcukupan produksi bahan makanan untuk memenuhi keperluan penduduk. Hal ini disebabkan oleh pesatnya pertumbuhan pengeluaran makanan yang relatif lebih lambat dari pertumbuhan permintaan (penduduk). **Aspek kedua** ialah aspek distribusi. Permasalahan di dalam pembangunan kecukupan makanan adalah distribusi makanan dari daerah pengeluaran pusat kepada pengguna di suatu wilayah. Adanya halangan dalam distribusi akan menyebabkan terhalangnya pengguna untuk mendapatkan makanan. **Aspek ketiga** yang tidak kurang penting ialah aspek penggunaan. Masalah penggunaan yang wujud dalam kalangan masyarakat Indonesia ialah tingkat penggunaan yang tinggi terhadap beras. Jumlah penduduk Indonesia saat ini mencapai 248 juta orang dengan angka

pertumbuhan 1.7% per tahun. **Aspek keempat** iaitu, Angka tersebut menunjukkan besarnya bahan makanan yang harus tersedia dan juga menjadikan Indonesia sebagai salah satu negara dengan pengguna beras tertinggi di dunia.

Berdasarkan data SUSENAS dan BPS tahun 2011 tingkat pengguna masyarakat Indonesia terhadap beras sekitar 134 kg per kapita. Pilihan masyarakat Indonesia pada tanaman padi sebagai sumber karbohidrat utama kerana padi mudah diolah menjadi nasi yang sesuai dimakan dengan segala macam lauk. Ketergantungan masyarakat Indonesia pada padi sebagai sumber karbohidrat utama menjadi salah satu faktor penghambat terciptanya kecukupan makanan nasional yang merupakan asas utama pengembangan sumber daya manusia berkualiti dan memperjuangkan kecukupan makanan nasional sebagai suatu bangsa dan negara yang berdaulat. Berkaitan dengan hal ini, mempel-bagaikan makanan menjadi salah satu aspek utama dalam mewujudkan kecukupan makanan.

Cabaran utama pembangunan adalah untuk memperbaiki kualiti hidup. Kualiti hidup yang lebih baik memang mensyaratkan adanya pendapatan yang lebih tinggi. Namun yang diperlukan bukan hanya itu. Banyak perkara lain yang tidak kurang pentingnya juga harus diperjuangkan, seperti pendidikan yang lebih baik, peningkatan taraf kesihatan dan pemakanan, pembasmian kemiskinan, pembaikan keadaan persekitaran hidup, keadilan, peluang ekonomi, peningkatan kebebasan individu dan pemeliharaan ragam kehidupan budaya. Oleh itu, pembangunan harus dipandang sebagai satu proses multidimensi yang

merangkumi pelbagai perubahan mendasar atas struktur sosial (Badan Ketahanan Pangan, 2013)

Pembangunan pertanian di Indonesia ketika ini diarahkan kepada dua program utama, khususnya program keselamatan makanan dan program pembangunan perniagaan tani. Program keselamatan makanan mempunyai perspektif pembangunan yang sangat mendasar iaitu akses kepada makanan dan diet seimbang sebagai usaha untuk memenuhi keperluan makanan yang paling asasi bagi manusia. Pembentukan proses pembangunan sumber manusia terletak kepada kejayaan memenuhi kecukupan makanan dan memperbaiki penggunaan makanan.

Prayitno (2007) menyatakan kejayaan peningkatan pengeluaran beras harus diperluaskan lagi kepada aspek pembangunan makanan yang lain. Ia tidak seharusnya terhad kepada mampu diri dalam pengeluaran beras, tetapi juga mampu diri dalam penyediaan makanan secara keseluruhannya melalui orientasi semula pembangunan bidang makanan yang meliputi lima aspek :

- (a) daripada orientasi mampu diri beras kepada mampu diri makanan.
- (b) daripada orientasi memenuhi kuantiti makanan kepada orientasi yang semakin menekankan kepada kualiti makanan.
- (c) daripada orientasi pengeluaran yang menekankan usaha mencukupkan melalui peningkatan pengeluaran, kepada orientasi untuk menghasilkan makanan yang



sesuai dengan permintaan pasaran.

(d) daripada orientasi yang menitik beratkan 'komoditi tunggal' kepada orientasi makanan yang terpelbagai dan

(e) daripada orientasi perlindungan kepada orientasi pasaran sehingga berupaya untuk mengatasi situasi berlebihan melalui mekanisme pasaran.

Makanan merupakan keperluan asas yang paling penting bagi manusia untuk mempertahankan hidup dan kehidupan. Makanan sebagai sumber zat pemakanan (karbohidrat, lemak, protein, vitamin, mineral dan air) menjadi keperluan utama manusia untuk mencapai kesihatan dan kesejahteraan sepanjang hidup. Oleh yang demikian, suatu pengurusan makanan yang dikenali sebagai 'kecukupan makanan' (*food security*) diperlukan untuk mencapai keadaan tersebut.

Kecukupan makanan merupakan keadaan tersedianya makanan yang memenuhi keperluan setiap orang pada setiap masa supaya dapat hidup sihat, aktif, dan produktif. Makna yang terkandung dalam kecukupan makanan merangkumi dimensi fizikal (ketersediaan), ekonomi (kuasa beli), pemakanan (pemenuhan keperluan pemakanan individu), nilai budaya dan agama, keselamatan untuk dimakan (kesihatan) dan masa (tersedia secara berterusan). Setiap keluarga atau individu seharusnya mempunyai akses untuk mendapatkan makanan pada setiap masa untuk memenuhi keperluan hidup yang sihat, serta dapat memenuhi keperluan makanan (Ariani, 2010).

Makanan merupakan keperluan asas yang merupakan hak setiap manusia. Ia merupakan salah satu faktor penentu kualiti sumber manusia. Faktor-faktor penentu kualiti makanan terdiri daripada kepelbagaian jenis makanan, keseimbangan pemakanan dan makanan yang selamat. Pada hakikatnya, ketidakseimbangan pemakanan akibat pengambilan makanan menimbulkan masalah kesihatan.

Berkaitan dengan hal tersebut, pelbagai dasar dan program telah dilaksanakan oleh pemerintah untuk meningkatkan kuantiti dan kualiti pemakanan iaitu:

- (a) Undang-Undang No. 7 (1996) mendefinisikan keselamatan makanan sebagai suatu keadaan terpenuhnya makanan bagi setiap keluarga yang tercermin pada tersedianya makanan yang cukup dari segi kuantiti, kualiti, aman, merata dan berpatutan.
- (b) Undang undang Republik Indonesia Tentang Makanan No.18 tahun 2012 tentang kesediaan Indonesia menghadapi pasaran bebas *Asean Economic Community* mengamanatkan bahawa penyelenggaraan makanan dilakukan untuk memenuhi keperluan makanan manusia secara adil, sama rata dan berterusan berdasarkan kedaulatan makanan, kemandirian makanan dan keselamatan makanan nasional.”
- (c) Undang-Undang Republik Indonesia Tentang Makanan No.33 tahun 2014 tentang jaminan produk makanan halal untuk perlindungan pengguna.

Beberapa dasar tersebut ternyata belum memberikan hasil yang optimum dalam rangka kepelbagaian pengambilan makanan. Sehingga sekarang Indonesia masih menghadapi masalah kualiti penggunaan makanan, yang ditunjukkan oleh *Pola Pangan Harapan (PPH)* dan rapuhnya keselamatan makanan. Pengertian *Pola Pangan Harapan* iaitu susunan jumlah makanan menurut sembilan kumpulan makanan yang didasarkan kepada sumbangan tenaga yang memenuhi keperluan gizi secara kuantiti, kualiti serta kepelbagaian makanan dengan mempertimbangkan aspek sosial, ekonomi, budaya, agama dan cita rasa. Usaha mencapai sumber manusia yang berkualiti, sangat berkait rapat dengan faktor makanan dan pemakanan. Cukup atau tidaknya tahap makanan dan pemakanan boleh dilihat pada makanan yang disediakan dan yang dimakan dari segi kuantiti makanan dan pemakanan yang tersedia, kualiti dan kepelbagaiannya. Hal ini sesuai dengan dasar pemerintah yang ingin membangunkan sistem keselamatan makanan yang berasaskan kepelbagaian sumber bahan makanan.

Institusi dan budaya tempatan hendaklah menjamin bahawa makanan dan pemakanan ini tersedia dalam kuantiti dan kualiti yang diperlukan dan pada harga yang berpatutan. Dalam hal ini, pihak yang berwajib perlu memastikan juga pendapatan petani dan nelayan dapat ditingkatkan, seiring dengan peningkatan pengeluaran mereka. Hal ini hendaklah diatur supaya termaktub dalam undang-undang. Untuk itu, usaha perlulah dirangka bagi menangani masalah makanan dan pemakanan dengan mempelbagaikan penyediaan dan pengambilan makanan, meningkatkan kualiti pemakanan dengan mengekalkan kestabilan harga, memastikan keadilan pengagihan, serta mengurangkan ketergantungan kepada bahan makanan yang berasaskan beras.

Usaha hendaklah terus diperkukuhkan bagi mempelbagaikan penggunaan makanan penduduk bagi meningkatkan status pemakanan. Oleh kerana itu, pendekatan penyelesaian masalah harus didasarkan kepada faktor-faktor yang boleh mempengaruhi penggunaan makanan. Antara halangan kepada usaha dalam mempelbagai makanan adalah seperti berikut:

- (a) Tahap pengetahuan masyarakat Indonesia, terutamanya mereka dalam kelas
- (b) Menengah ke bawah, secara relatif adalah rendah.
- (c) Budaya makan kebiasaan yang sukar untuk diubah.
- (d) Makanan pilihan utama masyarakat adalah makanan berasaskan beras.
- (e) Inovasi dalam bidang mempelbagai makanan agak lambat berlaku.

Selain faktor pengeluaran, ketersediaan dan budaya, penggunaan makanan juga dipengaruhi oleh faktor ekonomi, sosial, pendidikan, gaya hidup, pengetahuan, ketercapaian dan sebagainya.

Menurut Badan Perencanaan Pembangunan Nasional (BAPPENAS) dalam rencana aksi nasional makanan dan diet 2011-2015, penggunaan makanan ialah susunan makanan yang biasa dimakan merangkumi jenis dan jumlah bahan makanan yang dimakan seseorang atau kumpulan penduduk dalam frekuensi dan jangka waktu tertentu. Seterusnya kecukupan makanan iaitu, kondisi terpenuhnya makanan bagi isi rumah yang tercermin dari tersedianya makanan yang cukup,

baik jumlah maupun mutunya, aman, merata dan terjangkau (Sayekti, 2011).

Semakin besar perbelanjaan untuk penggunaan barang dan perkhidmatan, maka semakin tinggi tahap kesejahteraan keluarga tersebut. Salah satu strategi untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat miskin adalah dengan meningkatkan keupayaan penduduk mendapatkan keperluan asas seperti makanan, pakaian, kesihatan dan pemakanan (Agus & Dwiyanto, 2013).

Pemerintah Indonesia mempunyai dasar dan program tertentu berhubung dengan makanan. Umpamanya, pemerintah telah memenuhi keperluan bijirin penduduk Sulawesi Selatan pada akhir tempoh rancangan pembangunannya. Seterusnya, pemerintah telah membuat anggaran keperluan negeri dan daerah tentang tahap-tahap pengeluaran bijirin dan hasil yang diperlukan. Usaha ini dilakukan untuk menganggarkan tanah yang boleh dilepaskan untuk tanaman alternatif pengeluaran bukan bijirin. Hasil yang telah dicapai kerap berjaya membekalkan padi keseluruh negara pada masa lalu. Walau bagaimanapun, untuk mencapai hasil yang diperlukan bagi memastikan keselamatan makanan dan melepaskan sebahagian besar tanah untuk dipelbagaikan penggunaannya, kadar pertumbuhan hasil di Sulawesi Selatan mesti meningkat jauh melebihi rekod tahun 1990-an dan 2000-an, ketika Indonesia telah mencapai mampu diri makanan (Dwiyanto, 2010).

Makanan yang dimakan sehari-hari harus mengandungi lima kumpulan zat pemakanan, khususnya karbohidrat, protein, lemak, vitamin dan mineral dalam

jumlah yang mencukupi, tidak berlebihan dan tidak pula terkurang. Di samping itu, manusia juga memerlukan air dan serat untuk melancarkan proses metabolisme dalam tubuh. Zat-zat pemakanan tersebut akan dipenuhi apabila makanan yang kita gunakan adalah pelbagai (Almatsier et al., 2011). Hal ini kerana secara semulajadi komposisi setiap jenis bahan makanan ada yang berlebihan dan ada pula yang kekurangan zat pemakanan tertentu, sehingga dengan mengambil jenis makanan yang pelbagai, makanan-makanan yang pelbagai itu akan saling melengkapi. Makanan yang berkhasiat seimbang ini tidak seharusnya mahal. Malahan, makanan ini boleh diperoleh pada harga yang sangat murah, dengan memanfaatkan bahan-bahan yang berada di sekitar manusia, seperti dikawasan persekitaran rumah.

Penggunaan makanan masyarakat sangat berkait rapat dengan usaha memenuhi keperluan makanan dan pemakanan. Penggunaan makanan ini dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti musim, tempat tinggal (kawasan luar bandar atau bandar), topografi kawasan (daerah dataran rendah atau dataran tinggi), tahap pendapatan, harga, keutamaan, keadaan sosiobudaya, ketersediaan makanan, pengetahuan dan keadaan wilayah. Penggunaan makanan boleh berubah apabila salah satu faktor tersebut berubah (Arifin, 2009).

Dari sisi norma pemakanan, terdapat standard minimum jumlah makanan yang diperlukan oleh seseorang individu agar dapat hidup sihat dan aktif bekerja. Dalam saiz tenaga dan protein masing-masing diperlukan 2,200 kkal/orang/hari dan 61.7 gram/orang/hari. Penggunaan seseorang yang kurang daripada standard

minimum tersebut umumnya akan menjejaskan keadaan kesihatan dan aktiviti serta produktiviti pekerjaan (Kundjoro, 2009).

Kekurangan penggunaan makanan dari segi jumlah dan kualiti akan menjejaskan kualiti sumber manusia. Pemahaman terhadap perubahan penggunaan dan pengeluaran isi rumah berguna untuk memahami keadaan kesejahteraan isi rumah, tahap dan jenis-jenis makanan yang digunakan. Maklumat tersebut seharusnya menjadi input kepada keputusan dalam bidang makanan dan pemakanan, bagi meningkatkan kesejahteraan melalui perbaikan penggunaan.

Kekurangan penggunaan makanan berzat, berkait rapat dengan kemiskinan. Erwidodo et al., (2007) berpendapat bahawa miskin adalah suatu keadaan seseorang yang mengalami kekurangan atau ketidak mampuan untuk memenuhi keperluan hidupnya yang paling rendah. Selain itu, dia juga tidak mampu mencapai tahap minimum dari tujuan-tujuan yang telah ditetapkan, yang antaranya, berupa penggunaan, kebebasan, hak mendapatkan sesuatu, menikmati hidup dan lain-lain. Kutanegara (2012) juga telah menyenaraikan beberapa petunjuk utama kemiskinan seperti berikut: (a) terbatasnya kecukupan makanan, (b) terbatasnya akses dan rendahnya kualiti perkhidmatan kesihatan termasuklah lemahnya perlindungan aset usaha dan perbezaan upah, terbatasnya akses perkhidmatan perumahan, air bersih, sanitasi, pemilikan rumah, penguasaan sumber alam, lemahnya rasa aman dan penyertaan, besarnya tanggung jawab keluarga serta buruknya urus tadbir pemerintah yang mereka alami.

Tahap keluarga prasejahtera adalah tahap keluarga yang belum dapat memenuhi salah satu atau lebih daripada 5 keperluan asas seperti yang dimiliki oleh keluarga sejahtera tahap I. Umpamanya, mereka belum lagi dapat memenuhi keperluan seperti mempelajari agama, mempunyai makanan yang cukup, pakaian dan kesihatan. Seterusnya, keluarga sejahtera tahap II adalah keluarga yang telah memenuhi keperluan asas minimum seperti berikut:

- (a) Setiap ahli keluarga dapat melaksanakan ibadah agama dengan sempurna.
- (b) Seluruh anggota keluarga dapat makan 2 kali sehari atau lebih.
- (c) Seluruh ahli keluarga mempunyai pakaian yang berbeza untuk dirumah, untuk bekerja, untuk sekolah dan untuk berjalan-jalan.
- (d) Sebahagian besar tanah lantai rumah bukan lagi berupa tanah.
- (e) Apabila anak sakit atau pasangan usia subur mahu melahirkan, mereka ke klinik atau hospital.

Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional (BKKBN) nampaknya sejalan dengan Houghton dan Kandker (2009), dimana lembaga ini lebih melihat dari sisi kesejahteraan keluarga yang ditetapkan dalam lima tahapan:

- 1) Keluarga Pra Sejahtera (sangat miskin), iaitu ketidak mampuan memenuhi keperluan asas secara minimum, seperti keperluan akan pengajaran agama, makanan, pakaian, perumahan dan kesihatan.



- 2) Keluarga Sejahtera 1 (miskin), yaitu keluarga yang mampu memenuhi keperluan asas tetapi belum mampu memenuhi keperluan sosial psikologisnya (keperluan pendidikan, keluarga berencana, interaksi dalam keluarga, interaksi dalam lingkungan tempat tinggal dan angkutan, indikatornya adalah :
- a. Anggota keluarga melaksanakan ibadah
  - b. Pada umumnya seluruh anggota keluarga makan 2 kali sehari atau lebih
  - c. Seluruh anggota keluarga memiliki pakaian berbeda untuk di rumah, bekerja/sekolah dan bepergian.
  - d. Bagian yang terluas dari lantai rumah bukan dari tanah
  - e. Bila anak sakit dibawa ke sarana/petugas kesihatan atau diberi pengobatan moden.
- 3) Keluarga Sejahtera II iaitu, keluarga yang selain dapat memenuhi keperluan dasar minimumnya, juga dapat memenuhi keperluan sosial psikologi, namun belum dapat memenuhi keperluan pengembangannya. Indikator yang digunakan adalah lima indikator pertama pada indikator keluarga sejahtera I (indikator 1-5), serta ditambah indikator sebagai berikut :
- a. Anggota keluarga melaksanakan ibadah secara teratur menurut agama yang dianutnya masing-masing.
  - b. Paling kurang sekali seminggu keluarga menyediakan daging/ikan/telur Sebagai lauk pauk.
  - c. Seluruh anggota keluarga memperoleh paling kurang satu set pakaian Baharu setahun terakhir
  - d. Luas lantai rumah paling kurang 8 meter persegi untuk tiap isi rumah
  - e. Seluruh anggota keluarga dalam satu bualan terakhir dalam keadaan sihat

sehingga dapat melaksanakan tugasnya masing-masing

- f. Paling kurang satu anggota keluarga yang berumur 15 tahun keatas telah memiliki pekerjaan tetap
  - g. Seluruh anggota keluarga yang berumur 10-16 tahun dapat membaca tulisan latin
  - h. Seluruh anak yang berumur 6-15 tahun sedang bersekolah saat ini
  - i. Anak hidup paling banyak 2 orang atau bila anak lebih dari 2 orang maka keluarga yang masih merupakan pasangan usia subur sedang menggunakan kontrasepsi saat ini.
- 4) Keluarga Sejahtera III iaitu, keluarga yang dapat memenuhi keperluan asas minimum, keperluan sosial psikologisnya dan sekaligus juga dapat memenuhi keperluan pengembanagannya, namun belum aktif dalam usaha kemasyarakatan dalam lingkungan bandar atau wilayahnya. Apapun indikator yang harus dipenuhi iaitu indikator 1-14 pada keluarga sejahtera II serta ditambah indikator sebagai berikut :
- a. Upaya keluarga untuk meningkatkan pengetahuan agama
  - b. Sebagian dari penghasilan keluarga dapat disisihkan untuk tabungan keluarga
  - c. Keluarga biasanya makan bersama paling kurang sekali sehari
  - d. Keluarga biasanya ikut dalam kegiatan masyarakat dalam lingkungan tempat tinggal
  - e. Keluarga mengadakan aktiviti santai bersama di luar rumah paling kurang sekali dalam tiga bulan

- f. Keluarga dapat memperoleh berita dari surat kabar /radio/majalah
- g. Anggota keluarga dapat menggunakan sarana transportasi yang sesuai dengan kondisi daerah setempat.

5) Keluarga Sejahtera III plus iaitu, keluarga yang telah dapat memenuhi keperluan dasar minimum, psikologis, pengembangan, sekaligus secara teratur ikut menyumbang dalam kegiatan sosial dan aktif mengikutinya. Adapun syarat agar dapat dikatakan sebagai keluarga sejahtera III plus adalah memenuhi indikator sebagai berikut :

- a. Keluarga atau anggota keluarga secara teratur memberikan sumbangan bagi kegiatan sosial masyarakat dalam bentuk materi
- b. Kepala keluarga atau anggota keluarga aktif sebagai pengurus perkumpulan, yayasan atau institusi masyarakat lainnya.

Di Kecamatan Bontoa Sulawesi Selatan Indonesia yang menjadi lokasi penyelidikan ini, isi rumah miskin umumnya kurang kelengkapan material. Hal ini ditunjukkan dalam data kemiskinan wilayah yang menggambarkan taburan penduduk miskin serta peningkatan kemiskinan. Sektor terbesar yang berlaku kemiskinan adalah dalam bidang pertanian.

**Jadual 1.1 : Jumlah Penduduk**

<b>Penduduk</b>	<b>Jumlah Penduduk</b>
Indonesia	250,000,000
Sulawesi-Selatan	8,342,047
Kecamatan Bontoa	31,560

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2013

**Jadual 1.2** : Jumlah Penduduk Miskin

<b>Penduduk</b>	<b>Jumlah Penduduk Miskin</b>
Indonesia	28,550,000
Sulawesi-Selatan	806,350
Kecamatan Bontoa	1,415

Sumber : Badan Pusat Statistik, 2013

Gambaran kemiskinan penduduk di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros ini ditunjukkan dalam Jadual 1.3

**Jadual 1.3** : Kemiskinan Penduduk di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros

<b>No.</b>	<b>Tahap Keluarga Sejahtera</b>	<b>Jumlah Ketua isi rumah</b>	<b>(%)</b>
1	Pra Sejahtera (PS)	1,415	21.25
2	Keluarga Sejahtera I	2,472	37.12
3	Keluarga Sejahtera II	2,087	31.34
4	Keluarga Sejahtera III	606	9.10
5	Keluarga Sejahtera III +	79	1.19
<b>Jumlah</b>		6,659	100.00

Sumber : Data sekunder dari pejabat Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros, 2013

Kategori isi rumah miskin terdiri daripada keluarga tahap Pra Sejahtera (PS) sehingga Keluarga Sejahtera (KS) I atas alasan ekonomi (Mubyarto, 2002). Jadual 1.3 menunjukkan bahawa tingkat kemiskinan kategori Pra Sejahtera (PS) di Kecamatan Bontoa Kabupaten Maros seramai 1,415 ketua isi rumah atau 21.25 peratus.

Tingginya tingkat kemiskinan atau rendahnya pendapatan isi rumah dengan kepelbagaian pekerjaan utama ketua isi rumah dan saiz keluarga, mempunyai pengaruh ke atas sosio ekonomi dan penggunaan makanan isi rumah miskin di luar bandar. Kecamatan Bontoa dipilih sebagai lokasi kajian kerana wilayah ini memiliki jumlah penduduk pra sejahtera paling banyak iaitu 1,415.

### **1.3 Pernyataan Masalah**

Penduduk miskin terutama di luar bandar memerlukan program kecukupan makanan untuk meneruskan kehidupan dan mendapat zat makanan yang mencukupi. Program Pembangunan Nasional (Propenas) 2011-2015 telah menetapkan dengan jelas matlamat program peningkatan kecukupan makanan di Indonesia: (a) Meningkatkan kepelbagaian makanan dan mengurangkan penggunaan beras per kapita dan (b) meningkatkan corak skor kualiti makanan (Lumbantobing, 2013).

Pandangan baharu yang perlu dimasyarakatkan adalah bahawa kepelbagaian penggunaan makanan merupakan program penambahbaikan pemakanan masyarakat. Penggunaan masyarakat yang selama ini 70 peratus mengambil karbohidrat, terutamanya beras, perlu digantikan ke arah protein, lemak dan mineral sehingga dapat menghasilkan sumber manusia yang gagah untuk melanjutkan pembangunan. Pada saat ini penggunaan beras masih tinggi. Ia sekitar 120-130 kilogram/orang/tahun di peringkat nasional (Saragih, 2010) dan 95.15 kilogram/orang/tahun di peringkat Sulawesi Selatan. Angka ini masih terlalu tinggi apabila dibandingkan dengan penggunaan beras di negara lain seperti Jepun yang hanya berada pada sekitar 70-80 kilogram/orang/tahun.

Usaha mengembangkan kepelbagaian penggunaan makanan masih lagi menghadapi beberapa kekangan. Selain daripada memerlukan dokongan pengeluaran aneka makanan dalam negeri dan pemahaman mengenai diet oleh

masyarakat, ia juga berkaitan dengan tingkat pendapatan masyarakat. Pada sisi yang lain pula, pengaruh budaya tidak dapat diabaikan.

Pengembangan kepelbagaian penggunaan makanan paling efektif hanya mungkin dilakukan melalui peningkatan pendapatan benar masyarakat. Di samping penambah baikan pendapatan tersebut, harga komoditi bukan beras harus berada di paras yang berpatutan agar kesemuanya berada dalam jangkauan kuasa beli masyarakat terutamanya golongan miskin. Golongan masyarakat yang miskin terutamanya yang berada dalam kategori pra sejahtera perlu diberi perhatian untuk mendapat makanan asas yang berkhasiat secara konsisten pada setiap hari.

Terdapat pelbagai kajian tentang dasar dan program membasmi kemiskinan yang telah dijalankan di Indonesia. Namun begitu kajian-kajian ini lebih tertumpu kepada aspek kegagalan program kemiskinan (Dwiyanto, 2010), penolakan golongan miskin terhadap aktiviti produktif (Suhartini, 2009) dan masalah-masalah yang dihadapi dalam membasmi kemiskinan (Sunita Almatsier, 2004).

Kajian tentang penggunaan makanan yang dilakukan oleh Cahyaningsih (2008) di Kabupaten Bogor Jawa Barat Indonesia mendapati sumber karbohidrat didominasi oleh beras dan gandum. Hal ini terjadi di luar bandar dan juga di bandar. Kajian lain di Serang Banten, Jawa Barat oleh Tri Bastini Purwantini (2009), menunjukkan tahap penggunaan tenaga dan protein berbeza-beza antara desa dan pada umumnya masih dibawah angka kecukupan.

Kajian tentang penggunaan makanan oleh golongan miskin luar bandar amat sedikit dilakukan terutamanya di Sulawesi Selatan. Adalah wajar sekali aspek pemakanan golongan miskin dikaji dan difahami dengan lebih mendalam agar dasar dan strategi untuk membantu golongan miskin yang lebih komprehensif dan sistematik dapat digubal.

#### **1.4 Objektif Kajian**

Objektif kajian ini ialah:

1. Mengenal pasti pengaruh faktor-faktor sosial dan ekonomi terhadap penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar.
2. Menganalisis penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar.
3. Menganalisis penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar berdasarkan status zat pemakanan.

#### **1.5 Soalan Kajian**

Objektif penyelidikan, akan tercapai melalui jawapan kepada soalan kajian yang dirumuskan seperti berikut:

1. Apakah bentuk profil demografi dan penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar ?
2. Sejauh manakah keperluan makanan isi rumah miskin luar bandar sudah dipenuhi?

3. Bagaimanakah penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar?
4. Apakah penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar sudah memenuhi piawaian kesihatan dan kepelbagaian makanan?
5. Apakah pengambilan makanan keluarga isi rumah miskin luar bandar sudah sesuai dengan status pemakanan yang diinginkan?

## **1.6 Skop dan Batasan Kajian**

Dari segi lokasi, kajian ini terbatas kepada satu kecamatan di Kabupaten Maros, Sulawesi Selatan, Indonesia sahaja kerana Kecamatan Bontoa, yang pada umumnya mempunyai isi rumah miskin yang berada pada tahap pra sejahtera.

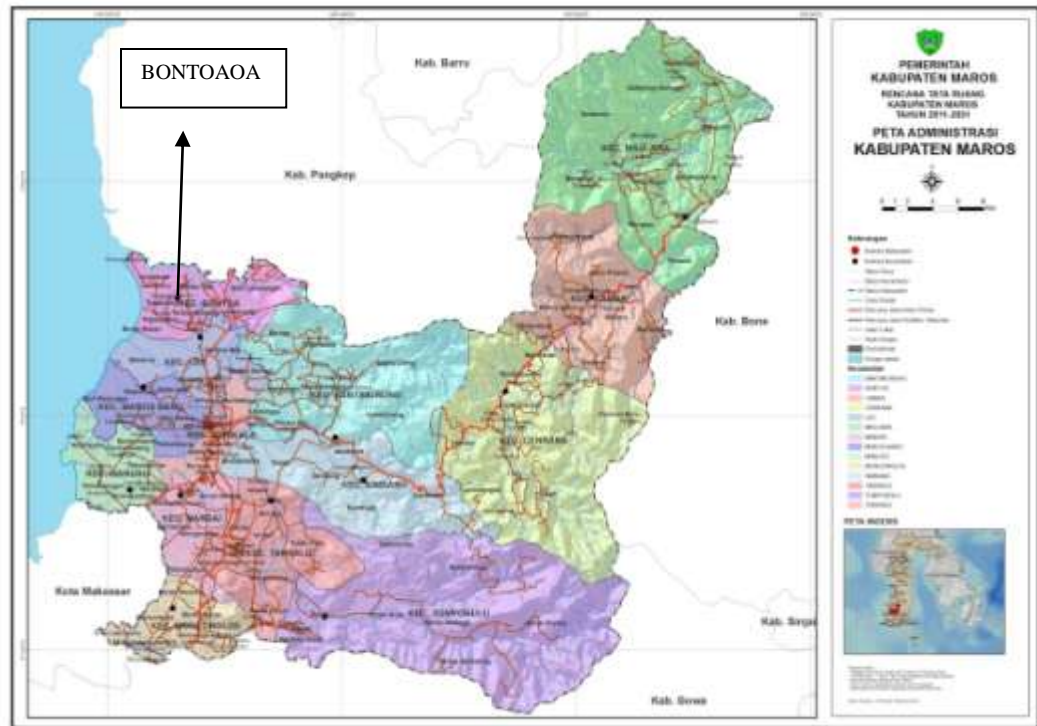
Pra sejahtera diertikan sebagai ketidak mampuan memenuhi keperluan asas secara minimum, seperti keperluan pengajaran agama, makanan, pakaian, perumahan dan kesihatan.

Skop kajian ini terhad kepada perkara-perkara berikut:

- (a) Kajian ini menumpukan kepada unsur penilaian penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar.
- (b) Kajian ini terhad kepada usaha melihat isi rumah miskin luar bandar yang terlibat dengan kepelbagaian makanan.
- (c) Kajian ini meneliti perhubungan antara penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar dengan status pemakanan.



- (d) Perhatian kajian hanya tertumpu kepada hubungan antara faktor sosial dan ekonomi terhadap penggunaan makanan isi rumah miskin luar bandar.



**Rajah 1.1 :** Peta Lokasi Kajian

## 1.7 Definisi Operasional

Untuk menyelaraskan penggunaan istilah dalam tesis ini, berikut disenaraikan beberapa pengertian konsep sebagai definisi operasional.

### **(i) Faktor Sosial**

Faktor sosial yang dimaksud dalam kajian ini ialah ciri-ciri responden yang terdiri dari pada tingkat pendidikan, pengetahuan diet, akses lembaga kewangan, akses terhadap maklumat, jumlah anggota isi rumah dan perubahan penggunaan makanan.

### **(ii) Faktor Ekonomi**

Faktor ekonomi yang dimaksudkan terdiri daripada pendapatan per kapita isi rumah, anggota isi rumah yang bekerja, harga beras, penerimaan beras subsidi, jenis pekerjaan, pemanfaatan tanah pekarangan, akses peluang pekerjaan dan anggota isi rumah yang bekerja.

### **(iii) Kecukupan makanan (*food security*)**

Kecukupan makanan adalah satu keadaan yang apabila bekalan makanan bagi seluruh negara mencukupi hingga ke peringkat perseorangan, dari segi kuantiti dan kualiti, ia termasuk aspek keragaman khasiat, merata dan terjangkau serta tidak bertentangan dengan agama, keyakinan, dan budaya masyarakat, untuk dapat hidup sihat, aktif, dan produktif secara berlanjutan.