

**PENCEGAHAN KENAKALAN DALAM KALANGAN
REMAJA YANG KECICIRAN DARIPADA PERSEKOLAHAN
DI CIMAH SELATAN, PROVINSI JAWA BARAT, INDONESIA**

SUSILAWATI

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2013

**PENCEGAHAN KENAKALAN DALAM KALANGAN
REMAJA YANG KECICIRAN DARIPADA PERSEKOLAHAN
DI CIMAH SELATAN, PROVINSI JAWA BARAT, INDONESIA**

oleh

SUSILAWATI

Tesis yang diserahkan untuk memenuhi keperluan Ijazah

Doktor Falsafah (Ph.D) Bidang Kerja Sosial

Jun 2013

PENGAKUAN

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Jun 2013

SUSILAWATI

P-SD0007/07 (R)

PENGHARGAAN

Puji syukur saya panjatkan ke hadirat Allah SWT, kerana hanya dengan kekuasaan dan limpah kurnia-Nya maka saya boleh menyiapkan tesis ini. Saya mengambil kesempatan ini untuk mengucapkan penghargaan dan rasa terima kasih yang tidak terhingga kepada penyelia saya Profesor Madya Dr. Zulkarnain Ahmad Hatta dan Profesor Madya Dr. Azlinda Azman yang sentiasa menyokong dan menyelia dengan penuh kesungguhan dan kesabaran sehingga saya telah berjaya menyelesaikan tesis ini. Sokongan dan nasihat mereka banyak membantu saya mendapatkan pengetahuan dan motivasi bagi mengembangkan minat akademik untuk mencapai kejayaan pada masa hadapan. Semoga Allah SWT, sentiasa melimpahkan kurnia kepada beliau.

Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya juga saya sampaikan kepada yang amat terhormat Profesor Dr. Ismail Baba dan Dr. Noriah Binti Mohamed. Mereka telahpun memberikan dorongan, kepakaran dan ilmu pengetahuan yang bermanfaat, dari awal penulisan tesis ini sehingga ke tahap penyempurnaannya.

Saya juga mengucapkan penghargaan dan terima kasih kepada pelbagai pihak yang telah memberikan sokongan moral, material dan spiritual yang tidak terhingga. Antara mereka yang turut memberikan sumbangan dalam proses penyiapan tesis ini ialah, Ketua Sekolah Tinggi Kesejahteraan Sosial (STKS) Bandung, yang telah memberikan kesempatan pada saya untuk mengikuti pengajian ijazah Doktor Falsafah di Universiti Sains Malaysia. Bapak Camat Cimahi Selatan yang telah memberikan keizinan melakukan penyelidikan, dan semua yang mengambil bahagian dalam kajian ini yang dengan keramahan, kesungguhannya, dan kejujurannya, telah memberikan sumbangan penting dalam penulisan tesis ini.

Ibu bapa saya tercinta (Ibu Hj. Yutarsih dan Bapa H. T. Somantri) yang semasa hidupnya senantiasa memberikan semangat, bimbingan yang teramat berharga, dan mendoakan saya dan anak-anaknya dengan sepenuh hati. Suami (Drs. H. Dani Widarman, M.Si) dan anak-anakku (Faris Sundara Putra dan Farida Sundari Putri) tersayang, yang dengan kesabarannya secara berterusan memberikan semangat sehingga saya dapat menyelesaikan penyelidikan dan penulisan tesis ini. Adik beradik, terutama Teh Tuti yang telah berterusan memberikan semangat. Moch Zaenal Hakim, Ph.D. yang telah banyak membantu sejak permulaan pengajian saya di USM sehingga selesainya tesis ini. Evi Afianti dan William yang telah banyak membantu kegiatan penyelidikan. Terakhir ialah teman-teman seangkatan I USM-STKS yang sentiasa saling memberikan sokongan dalam rangka penyelesaian pengajian ini. Kepada semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu, saya sampaikan terima kasih yang tidak terhingga semoga Allah SWT membalas semua kebaikan yang telah diberikan.

Akhirnya dengan kerendahan hati penulis persembahkan karya ini untuk mereka yang memiliki kepedulian terhadap pengembangan remaja. Semoga tulisan ini bermanfaat untuk menambahkan pengetahuan dan menambahkan semangat pembaca untuk mengembangkan karya dalam mencegah dan mengatasi keciciran dan kenakalan.

Pulau Pinang, Jun 2013

KANDUNGAN

	Muka Surat
HALAMAN TAJUK	i
PENGAKUAN	ii
PENGHARGAAN	iii
KANDUNGAN	v
SENARAI JADUAL	xii
SENARAI RAJAH	xv
ABSTRAK	xviii
ABSTRACT	xx
BAB I PENDAHULUAN	1
Latar Belakang Kajian	1
Pernyataan Masalah	9
Persoalan Kajian	15
Objektif Kajian	15
Hipotesis Kajian	16
Kepentingan Kajian terhadap Bidang Kerja Sosial	16
Susunan Kandungan	18
BAB II SOROTAN LITERATUR	20
Pengenalan	20
Kajian Terdahulu mengenai Kenakalan Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan	21
Kajian Terdahulu mengenai Hubungan Penghargaan Kendiri dengan Keciciran daripada Persekolahan	23

Kajian Terdahulu Mengenai Hubungann Penghargaan Kendiri dengan Kenakalan Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan	26
Kajian Terdahulu mengenai Kemahiran Sosial Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan	32
Kajian Terdahulu mengenai Ikatan Sosial Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif	33
Kajian Terdahulu mengenai Hubungan Kemahiran Sosial dengan Ikatan Sosial dengan Rakan Sebaya Negatif dan Kenakalan Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan	35
Kajian Terdahulu mengenai Hubungan Sokongan Keluarga dengan Kenakalan Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan	40
Kajian Terdahulu mengenai Pencegahan Kenakalan dengan Intervensi terhadap Keluarga dan Anak	45
BAB III KERANGKA KERJA TEORITIKAL	51
Pengenalan	51
Kenakalan Remaja	53
Definisi Konseptual Remaja dan Ciri-Ciri Perkembangan Remaja	53
Definisi Konseptual Kenakalan Remaja	56
Tinjauan Teori-Teori dalam Kerja Sosial terhadap Sebab-Sebab Kenakalan Remaja	59
Penghargaan Kendiri dan Kenakalan Remaja	72
Definisi Konseptual Penghargaan Kendiri	72
Pengukuran Penghargaan Kendiri	72

Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Penghargaan Kendiri	77
Pengaruh Penghargaan Kendiri terhadap Kenakalan Remaja	80
Kemahiran Sosial dan Kenakalan Remaja	82
Definisi Konseptual Kemahiran Sosial	82
Pengukuran Kemahiran Sosial	83
Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kemahiran Sosial	85
Pengaruh Kemahiran Sosial terhadap Kenakalan Remaja	87
Ikatan Sosial dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif dan	
Kenakalan Remaja	90
Definisi Konseptual Kumpulan Rakan Sebaya	90
Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Ikatan Sosial dengan	
Kumpulan Rakan Sebaya Negatif	94
Pengaruh Ikatan Sosial dengan Kumpulan Rakan Sebaya	
Negatif terhadap Kenakalan Remaja	95
Sokongan Keluarga dan Kenakalan Remaja	97
Definisi Konseptual Sokongan Keluarga	97
Bentuk-Bentuk Sokongan Keluarga	98
Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Sokongan Keluarga	100
Nilai Sokongan Keluarga bahagi Remaja	101
Pengaruh Sokongan Keluarga terhadap Kenakalan Remaja	102
Keciciran dari Persekolahan dan Kenakalan Remaja	103
Definisi Keciciran dari Persekolahan	103
Sebab-Sebab Keciciran daripada Sekolah	104
Pengaruh Keciciran dari Persekolahan terhadap Kenakalan	104

Aplikasi Perspektif Sistem Ekologi dalam Intervensi Kerja Sosial dalam Pencegahan Kenakalan Remaja	106
BAB IV KAEDAH KAJIAN	118
Pengenalan	118
Reka Bentuk Kajian	118
Pemboleh Ubah Kajian	125
Definisi Operasional	128
Pengukuran Pemboleh Ubah	129
Pengujian Kesahihan dan Kebolehpercayaan Alat Pengukuran	134
Populasi dan Sampel	136
Teknik Pengumpulan Data	138
Teknik Analisis Data	141
Reka Bentuk Intervensi dalam Pencegahan Kenakalan	150
Tempoh Kajian	160
Etika Kajian	161
BAB V PENEMUAN KAJIAN	163
Demografi Cimahi Selatan	163
Ciri-Ciri Sampel	174
Bentuk-Bentuk Kenakalan Remaja yang Keciciran dari Persekolahan (Persoalan Kajian Pertama)	177
Pengaruh Penghargaan Kendiri, Kemahiran Sosial, Sokongan dari Ibu Bapa, dan Ikatan dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif, terhadap Kenakalan (Persoalan Kajian Kedua)	201

Penghargaan Kendiri Remaja yang Keciciran dari Persekolahan	201
Petunjuk Terdapatnya Pengaruh Penghargaan Kendiri	
terhadap Kenakalan	207
Kemahiran Sosial	211
Petunjuk Terdapatnya Pengaruh Kemahiran Sosial	
terhadap Kenakalan	223
Sokongan dari Ibu Bapa	232
Petunjuk Terdapatnya Pengaruh Sokongan dari Ibu Bapa	
terhadap Kenakalan	242
Ikatan dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif	247
Petunjuk Terdapatnya Pengaruh Ikatan Sosial dengan	
Kumpulan Rakan Sebaya Negatif terhadap Kenakalan	250
Pengujian Hipotesis Pengaruh Penghargaan Kendiri,	
Kemahiran Sosial, Sokongan dari Ibu Bapa, dan	
Ikatan dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif	
terhadap Kenakalan Remaja	255
Keberkesanan Intervensi Pencegahan Kenakalan (Persoalan Ketiga)	274
Pelaksanaan Intervensi	274
Pengujian Keberkesanan dalam Meningkatkan Sokongan dari	
Ibu Bapa, Kemahiran Sosial, dan Penghargaan Kendiri	280
Pengujian Keberkesanan dalam Menurunkan Ikatan Sosial	
dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif dan	
Tahap Kenakalan	300
Keberkesanan Intervensi secara Keseluruhan	304
Ringkasan Penemuan	312

BAB VI PERBINCANGAN, IMPLIKASI, DAN CADANGAN	319
Perbincangan	319
Perbincangan Demografi Tempatan Kajian	319
Perbincangan Ciri-Ciri Sampel	325
Perbincangan Bentuk-Bentuk Kenakalan Remaja yang Keciciran dari Persekolahan	331
Perbincangan Pengaruh Penghargaan Kendiri, Kemahiran Sosial, Sokongan dari Ibu Bapa, dan Ikatan dengan Kumpulan Sebaya Negatif, terhadap Kenakalan	337
Perbincangan Keberkesanan Intervensi Pencegahan Kenakalan	362
Cadangan Model Pencegahan Kenakalan	370
Pengelola Program	372
Penamaan Program	373
Sasaran Perubahan	373
Sasaran Populasi Penerima Manfaat	373
Komponen Kegiatan	374
Tahap dan Huraian Kegiatan	374
Mekanisme Penyeliaan	388
Pelaporan dan Pertanggungjawaban	389
Implikasi Kajian kepada Bidang Kerja Sosial	392
Implikasi kepada Praktik Kerja Sosial	392
Implikasi kepada Dasar Kesejahteraan Sosial	395
Implikasi kepada Teori yang Mendasari Praktik Kerja Sosial	399

Batasan Kajian	403
Hala Tuju Kajian	405
Kesimpulan	407
RUJUKAN	410
LAMPIRAN	428

SENARAI JADUAL

		Muka Surat
1	Reka Bentuk Kajian	124
2	Soalan, Hipotesis, dan Pemboleh Ubah Kajian	127
3	Teknik Statistik yang Digunakan dalam Analisis Setiap Persoalan atau Hipotesis	148
4	Jumlah Penduduk dan Keluarga Mengikut Kelurahan di Cimahi Selatan, Tahun 2009	164
5	Jumlah Penduduk Mengikut Kumpulan Umur dan Jantina di Cimahi Selatan, Tahun 2009	165
6	Jumlah dan Peratusan Pekerja Mengikut Jenis Pekerjaan di Cimahi Selatan, Tahun 2009	167
7	Jumlah Sampel Mengikut Pendidikan Terakhir, Kumpulan Umur dan Jantina	174
8	Jumlah Sampel Mengikut Alasan Keciciran dan Jantina	175
9	Jumlah Sampel Mengikut Penyertaan dalam Pekerjaan dan Jantina	176
10	Senarai Jenis Kenakalan dengan Nilai Intensi Kenakalan	178
11	Jangkauan, Mod, dan Pengagihan Peratusan Responden dalam Melakukan Kenakalan pada Tiga Bulan Pengukuran Pertama	184
12	Perbezaan Kenakalan pada Tiga Kes Hasil Pengukuran Pertama	186
13	Jumlah dan Peratusan Responden mengikut Tahap Kenakalan	188
14	Peratusan Sampel dan Perkiraan Peratusan Populasi yang Melakukan Kenakalan Mengikut Jenis Kenakalan	190
15	Senarai Aktiviti Sehari-hari yang Biasa dilakukan oleh A	194

16	Jumlah dan Peratusan Responden Mengikut Tahap Penghargaan Kendiri	202
17	Ciri-Ciri Perasaan dalam Tiga Kes Responden dengan Penghargaan Kendiri Berbeza	204
18	Perbezaan Tahap Kenakalan dalam Tiga Kes Penghargaan Kendiri yang Berbeza	208
19	Jumlah dan Peratusan Responden Mengikut Tahap Kemahiran Sosial	212
20	Ciri-Ciri Kemampuan dalam Kes Tahap Kemahiran Sosial Rendah	216
21	Ciri-Ciri Kemampuan dalam Kes Tahap Kemahiran Sosial Sederhana	218
22	Ciri-Ciri Kemampuan dalam Kes Tahap Kemahiran Sosial Tinggi	219
23	Ciri-Ciri Kemampuan dalam Kes Tahap Kemahiran Sosial Sangat Tinggi	220
24	Perbezaan Tahap Kenakalan dalam Tiga Kes Kemahiran Sosial yang Berbeza	225
25	Jumlah dan Peratusan Responden Mengikut Tahap Sokongan dari Ibu Bapa	233
26	Ciri-Ciri Sokongan dari Kes Sokongan Ibu Bapa yang Sangat Tinggi	235
27	Ciri-Ciri Sokongan dari Kes Sokongan Ibu Bapa yang Tinggi	236
28	Ciri-Ciri Sokongan dari Kes Sokongan Ibu Bapa yang Sederhana	237
29	Perbezaan Tahap Kenakalan dalam Tiga Contoh Kes Sokongan dari Ibu Bapa yang Berbeza	244
30	Jumlah dan Peratusan Responden Mengikut Tahap Ikatan Sosial dengan Kumpulan Rakan Sebaya Negatif	248
31	Perbezaan Tahap Kenakalan dalam Tiga Kes Ikatan Sosial dengan Kumpulan Sebaya Negatif	252

32	Perbandingan Skor Hasil Pengukuran pada Kumpulan Uji Kaji (U) dan Kawalan (K) Sebelum dan Sesudah Intervensi	306
33	Perbandingan Kekekapan dan Jenis Kenakalan yang Dilakukan Sebelum dan Sesudah Intervensi pada Tiga Contoh Kes	308
34	Ringkasan Jawapan Persoalan atau Hipotesis Kajian	317

SENARAI RAJAH

	Muka Surat
1	Kerangka teortikal kajian 116
2	Lambang uji kaji dengan pengukuran kepada kumpulan uji kaji dan kumpulan kawalan sebelum dan sesudah intervensi 122
3	Struktur model hubungan antara pembolehubah kajian 145
4	Substruktur model hubungan antara pembolehubah kajian 146
5	Diagram peratusan responden pelaku tindak kenakalan mengikut jenis kenakalan 180
6	Diagram peratusan pelaku kenakalan mengikut jenis kenakalan dan jantina 182
7	Diagram taburan skor responden pada tahap penghargaan sendiri dan tahap kenakalan 207
8	Diagram taburan skor responden pada tahap kemahiran sosial dan tahap kenakalan 224
9	Diagram taburan skor responden pada tahap sokongan dari ibu bapa dan tahap kenakalan 243
10	Diagram taburan skor responden pada tahap ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif dan tahap kenakalan 250
11	Struktur model hubungan sebab dan akibat antara pemboleh ubah kajian 256
12	Carta jalur pemboleh ubah X_3 terhadap pemboleh ubah X_1 258
13	Lengkuk pengujian $H_0 : P_{X_1X_3} \leq 0$ 259
14	Carta jalur pemboleh ubah X_3 terhadap pemboleh ubah X_2 260
15	Lengkuk pengujian $H_0 : P_{X_2X_3} \leq 0$ 261
16	Carta jalur pemboleh ubah X_3 terhadap pemboleh ubah X_4 263

17	Lengkuk pengujian $H_0 : P_{X_4X_3} \leq 0$	264
18	Carta jalur pemboleh ubah X_2 terhadap variabel X_4	265
19	Lengkuk pengujian pengujian $H_0 : P_{X_4X_2} \geq 0$	266
20	Carta jalur pemboleh ubah X_1 terhadap pemboleh ubah X_4	267
21	Lengkuk pengujian $H_0 : P_{X_4X_1} \leq 0$	268
22	Carta jalur pemboleh ubah X_1, X_2, X_3 dan X_4 terhadap Y	270
23	Lengkuk pengujian $H_0 : P_{YX_1} = P_{YX_2} = P_{YX_3} = P_{YX_4} = 0$	271
24	Diagram perbezaan purata skor sokongan dari ibu bapa (X_3) sebelum dan sesudah intervensi	282
25	Diagram perbezaan purata skor kemahiran sosial (X_2) sebelum dengan sesudah intervensi	284
26	Diagram perbezaan purata skor kemahiran asertif ($X_{2.1}$) sebelum dengan sesudah intervensi	286
27	Diagram perbezaan purata skor kemahiran pemecahan masalah interprersonal ($X_{2.2}$) sebelum dengan sesudah intervensi	289
28	Diagram perbezaan purata skor kemahiran menstrukturkan pemikiran ($X_{2.3}$) sebelum dengan sesudah intervensi	291
29	Diagram perbezaan purata skor kemahiran mengendalikan stres ($X_{2.4}$) sebelum dengan sesudah intervensi	293
30	Diagram perbezaan purata skor pengawalan diri ($X_{2.5}$) sebelum Dengan sesudah intervensi	295
31	Diagram perbezaan purata skor kemahiran berteman positif ($X_{2.6}$) sebelum dengan sesudah intervensi	297
32	Diagram perbezaan purata skor penghargaan sendiri (X_1) sebelum dengan sesudah intervensi	299

33	Diagram perbezaan purata skor ikatan sosial dengan kumpulan sebaya negatif (X_4) sebelum dengan sesudah intervensi	302
34	Diagram perbezaan purata skor tahap kenakalan remaja keciciran (Y) sebelum dengan sesudah intervensi	304
35	Alur kerja cadangan model pencegahan kenakalan berpusat pada penguatan remaja dan keluarga dengan mendayagunakan organisasi setempat	391

**PENCEGAHAN KENAKALAN DALAM KALANGAN
REMAJA YANG KECICIRAN DARIPADA PERSEKOLAHAN
DI CIMAH SELATAN, PROVINSI JAWA BARAT, INDONESIA**

ABSTRAK

Kajian ini dilakukan untuk menyokong usaha pencegahan kenakalan secara lebih komprehensif yang diutamakan kepada remaja berisiko. Penelitian ini bertujuan :

- (i) mengenal pasti pola kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan,
- (ii) menjelaskan faktor-faktor yang berpengaruh terhadap kenakalan tersebut, dan
- (iii) menguji keberkesanan model pencegahan kenakalan. Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan kualitatif. Pendekatan kuantitatif bagi tujuan pertama dan kedua dijalankan dengan kaedah tinjauan, sedangkan bagi tujuan ketiga dengan uji kaji. Untuk itu, pengumpulan data telah dilakukan dengan menggunakan borang soal selidik terhadap 62 orang remaja keciciran yang dipilih dengan *area random sampling*. Pendekatan kualitatif dijalankan dengan temu bual mendalam dan perbincangan berkumpulan yang melibatkan 57 orang peserta (meliputi remaja yang keciciran daripada persekolahan, ibu bapa, tokoh organisasi dan pemerintah tempatan, pegawai pemerintah Kota Cimahi), serta dilengkapi dengan kajian dokumen. Penemuan kajian menunjukkan bahawa 94% remaja keciciran terlibat dalam beberapa jenis kenakalan ringan dan 19.35% antaranya terlibat kenakalan dalam tahap tinggi hingga sangat tinggi. Hasil pengujian analisis jalur menunjukkan bahawa kenakalan tersebut dipengaruhi oleh penghargaan sendiri (18.10%), kemahiran-kemahiran sosial (16.70%), sokongan ibu bapa (14.10%), dan ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif (31.00%). Sumbangan keempat faktor

tersebut berjumlah 79.90%. Hasil kajian kualitatif telah mengukuhkan pengaruh tersebut dan berjaya menggali kemungkinan faktor lainnya seperti kurang pembinaan keagamaan, kurang informasi tentang undang-undang, persepsi negatif tentang penguatkuasaan undang-undang, dan kurang kegiatan mengisi waktu lapang secara positif. Pengujian *t-test* telah membuktikan bahawa model pencegahan yang berpusat pada penguatan remaja berisiko dan keluarga terbukti berkesan mengurangkan kenakalan. Hasil kajian kualitatif pun mengukuhkan keberkesanan model tersebut. Berasaskan penemuan tersebut, satu model pencegahan kenakalan dan teori sokongan sosial untuk membina penghargaan sendiri dan kemahiran sosial dalam menjelaskan kenakalan telah dicadangkan.

THE PREVENTION OF DELINQUENCY AMONG SCHOOL DROPOUT JUVENILES IN SOUTH CIMAHI, WEST JAVA PROVINCE, INDONESIA

ABSTRACT

This research was carried out to support the prevention efforts of delinquency in more comprehensive manner especially to the juveniles at risk. The objectives of this study are: (i) to identify the pattern of the delinquency of dropout juvenile, (ii) to explain the factors of the delinquency influence, and (iii) to examine the effectiveness of delinquency prevention model. This study used quantitative and qualitative approaches. Quantitative approach for the first and second objectives used the survey method, whereas for the third objective was conducted using the experimental method. Therefore, data collection has been carried out using a questionnaire to 62 selected school dropout juveniles by the area random sampling. A qualitative approach was conducted using in-depth interviews and focus group discussions involving 57 participants (including school dropout juveniles, parents, organization leaders and local governments, Cimahi government officials), and it is equipped by document review. The findings of this study showed that 94% of school dropout juveniles were involved in several types of minor delinquency and 19.35% involved in the high to very high level of delinquency. The test results of the path analysis showed that the delinquency was influenced by self-esteem (18.10%), social skills (16.70%), support from parents (14.10%), and social bonding with their negative peer group (31.00%). The contributions of the above factors are 79.90%. The results of the qualitative studies have been confirmed these effects and succeed to explore the possibility of other factors such as the lack of religious guidance, lack of information about the law, negative perceptions about law enforcement, and lack

of leisure time activities positively. T-test testing has proven that prevention model centered on strengthening juveniles at-risk and families proved effective to reduce the delinquency. The qualitative study results also confirm the effectiveness of these models. Based on the findings, a model of delinquency prevention and social support theory to develop self esteem and social skills in preventing delinquency has been suggested.

BAB I
PENDAHULUAN

Latar Belakang Kajian

Kajian ini menyoroti kenakalan dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan. Keciciran daripada persekolahan merupakan keadaan yang secara umum tidak diharapkan bukan sahaja kerana berkenaan dengan keterbatasan dalam mewujudkan hak kanak-kanak terhadap pendidikan, malah lebih daripada itu dikhuatiri akan diikuti dengan masalah lain seperti kenakalan sehingga akan memperburuk perkembangan mereka.

Konvensyen antarabangsa mendorong agar setiap negara menyediakan peluang yang seluas-luasnya bagi kanak-kanak (termasuk remaja) untuk bersekolah agar mendapat pendidikan yang memadai untuk pengembangan peribadi, kecerdasan, dan kemahiran untuk menjalankan peranan-peranannya secara optimum. Pada kenyataannya ramai dalam kalangan remaja yang mengalami keciciran daripada persekolahan, terutama kerana alasan kemiskinan dan kegagalan akademik. Dapatan kajian Badan Perencanaan Pembangunan Daerah Temanggung (dalam Martono, 2007) telah menemui beberapa faktor penyebab keciciran daripada persekolahan, termasuk masalah pembiayaan yuran (47.10%), malas belajar (34.30%), tidak mampu mengikuti pelajaran (12.90%), sakit atau berkahwin (3.90%), dan tidak berdisiplin (2.80%).

Keciciran daripada persekolahan antara remaja telah terjadi di kebanyakan negara, lebih-lebih lagi di negara membangun seperti di Indonesia. Unesco (2010) melaporkan bahawa ramai kanak-kanak yang berusia sekolah menengah pertama tidak bersekolah lagi. Pada tahun 2007 bilangannya mencapai 71 juta orang, iaitu hampir satu daripada lima orang kumpulan usia tersebut. Di Sub Sahara Afrika

terdapat remaja yang lebih banyak lagi tidak bersekolah, yaitu mencapai 38.00%, begitu juga di Asia Selatan dan Barat yang mencapai 28.00%. Sementara Biro Pusat Statistik Indonesia (2006) melaporkan bahawa di Indonesia pada tahun 2003 terdapat sebanyak 18.13% anak-anak yang berusia 13 hingga 15 tahun dan 48.03% anak-anak yang berusia 16 hingga 18 tahun yang tidak bersekolah lagi atau keciciran dari pada persekolahan. Pada tahun 2004, keciciran daripada persekolahan dialami oleh 15.75% anak-anak berusia 13 hingga 15 tahun dan 45.63% anak-anak berusia 16 hingga 18 tahun, kemudian pada tahun 2005 keciciran daripada persekolahan dialami oleh 15.13% anak-anak berusia 13 hingga 15 tahun dan 45.10% anak-anak berusia 16 hingga 18 tahun. Belakangan ini, Badan Pusat Statistik (2009) melaporkan bahawa pada tahun 2008 angka keciciran daripada persekolahan di Indonesia masih tinggi iaitu sebanyak 15.59% daripada anak yang berusia 13 hingga 15 tahun dan 45.30% daripada anak yang berusia 16 hingga 18 tahun.

Keadaan keciciran daripada persekolahan boleh membatasi peluang anak-anak untuk mempersiapkan diri dengan baik pada masa dewasa kelak, terutama untuk memasuki dunia pekerjaan. Mereka yang keciciran daripada persekolahan lazimnya mengalami kesulitan untuk mendapatkan peluang kerja atau menyertai pekerjaan yang menyediakan upah yang produktif. Beberapa kajian membuktikan kebenaran pernyataan tersebut. Misalnya, kajian Rumberger di Amerika Syarikat pada 1990-1991 (dalam McWhirter et al., 1998; Santrock, 2003) telah mengungkap tingginya angka pengangguran dalam kalangan orang-orang yang keciciran daripada persekolahan, yakni 50.00% lebih tinggi daripada angka pengangguran bagi mereka yang menamatkan sekolah menengah (meskipun mereka tidak melanjutkan pelajaran ke institut pengajian tinggi). Pekerja yang keciciran daripada persekolahan pun pada umumnya tergolong sebagai pengangguran tidak ketara (*underemployment*), dengan

penghasilan yang lebih rendah berbanding penghasilan pekerja yang menamatkan sekolah menengah meskipun tidak melanjutkan pelajaran ke institut pengajian tinggi.

Selain berhubungan dengan akibat ekonomi tersebut, keciciran daripada persekolahan juga boleh menimbulkan permasalahan psikososial, seperti berasa disisihkan oleh kebanyakan orang, penghargaan sendiri yang rendah, dan pesimis (Patterson, DeBaryshe, & Ramsey dalam McWhirter et al., 1998). Masalah psikososial tersebut semakin kuat ketika mereka menjadi penganggur atau penganggur tidak ketara. Akibatnya kerap membuatkan sebahagian daripada mereka menarik diri, membentuk kumpulan minoriti, menjadi lebih agresif, dan terlibat dalam perilaku kenakalan.

Hasil kajian Catalano dan Hawkins mahupun Fraser (dalam McWhirter et al., 1998) membuktikan hubungan yang jelas antara penolakan sosial dengan tingkah laku agresif dan antisosial atau kenakalan. Meskipun kajian mereka dilakukan terhadap kanak-kanak yang memiliki kegagalan akademik, dapatan tersebut juga diduga boleh berlaku pada remaja yang keciciran daripada persekolahan kerana mereka boleh mengalami penolakan sosial. Kemungkinan kenakalan pada remaja yang keciciran daripada persekolahan dapat diperkuat oleh rasa penghargaan sendiri yang rendah pada mereka. Hal ini seiring dengan hasil kajian Phillips dan Pittman (2007) yang menemukan bahawa kecenderungan perilaku nakal lebih tinggi pada kanak-kanak yang memiliki penghargaan sendiri yang rendah berbanding kanak-kanak yang memiliki penghargaan sendiri yang tinggi.

Kegagalan remaja yang keciciran daripada persekolahan dalam mencapai harapan sosial untuk bersekolah, kemudian tidak mendapat pekerjaan yang layak, boleh diikuti dengan penolakan sosial dan menimbulkan rasa rendah diri. Ketika persoalan-persoalan tersebut sulit diatasi, mereka boleh mengalami tekanan

psikologikal yang berat. Tekanan psikologikal yang berat boleh mendorong mereka untuk bergabung dengan kumpulan rakan sebaya yang boleh menyediakan sokongan untuk mengatasi tekanan perasaan tersebut. Beberapa orang daripada mereka kemudian lebih selesa bergabung dengan kumpulan rakan sebaya yang sering melakukan kenakalan bahkan jenayah kerana sama-sama mengalami penolakan sosial.

Hubungan mereka dengan kumpulan yang sering melakukan penyimpangan dapat mempengaruhi sikap, motivasi, serta menyediakan rasionalisasi dan kesempatan untuk terlibat dalam tindakan antisosial atau kenakalan. Tindakan-tindakan kenakalan yang dilakukan oleh teman-temannya menjadi penguat terbentuknya persetujuan mereka terhadap perilaku tersebut serta menjadi penguat munculnya perilaku agresif dan kenakalan. Perilaku nakal pada mereka boleh menjadi sering muncul dan semakin tinggi kekerapannya ketika mendapat respons positif daripada teman-temannya. Oleh itu, hasil kajian Piquero, Farrington, dan Blumstein (2007) mahupun Piquero, Hawkins, dan Kazemian (2012) menemukan bahawa ramai daripada remaja yang sering terlibat kenakalan pada masa dewasanya menjadi pelanggar hukum yang teruk.

Penunjuk adanya kecenderungan kenakalan dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan antara lain ditunjukkan oleh hasil kajian Masngudin (2004) terhadap remaja daripada keluarga miskin di pinggiran Kota Jakarta di Indonesia. Hasil kajiannya telah menunjukkan bahawa remaja yang keciciran daripada persekolahan yang terlibat dengan kenakalan pada bentuk kejahatan adalah lebih ramai daripada pelajar. Meskipun demikian, keterbatasan sampel pada kajian tersebut oleh sebab hanya melibatkan 13 orang pelajar dan 17 orang keciciran daripada persekolahan yang berusia antara 13 hingga 21 tahun, menunjukkan

bahawa terdapat keperluan untuk kajian-kajian pada masa hadapan yang boleh menunjukkan kenakalan pada remaja yang keciciran daripada persekolahan.

Walaupun remaja yang keciciran daripada persekolahan ada kecenderungan kenakalan, tetapi tidak semua daripada mereka melakukan kenakalan, lebih-lebih lagi melakukan jenayah. Contoh data empirikal di Wilayah Jawa Barat Indonesia juga cukup membuktikan hal tersebut. Angka keciciran daripada persekolahan pada usia 12 hingga 18 tahun di wilayah tersebut pada tahun 2007 tercatat 1,952,819 orang (Badan Perencana Daerah dan Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Barat, 2007), sementara anak yang dilaporkan melakukan kenakalan sebanyak 3,092 orang (Dinas Sosial Provinsi Jawa Barat dalam Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Barat, 2007).

Kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan sama seperti kenakalan pada umumnya yang diduga berhubungan dengan kemahiran sosial mereka. Mather dan Lager (2000) menyatakan bahawa kenakalan boleh terjadi kerana kurang kemahiran sosial. Di samping itu Adams, Dominelli, dan Payne (1998) juga menegaskan beberapa kajian telah membuktikan bahawa latihan kemahiran sosial sejak awal dapat mencegah dan mengurangkan perilaku kenakalan. Dengan demikian patut diandaikan bahawa remaja yang keciciran daripada persekolahan yang memiliki kemahiran sosial yang baik akan mampu melakukan penyesuaian, mengendalikan diri, mengatasi masalah dan stres yang dialaminya, mengisi masa lapang dengan kegiatan yang positif, memilih teman dan berinteraksi secara positif (tidak bergabung dengan kumpulan negatif), sehingga tidak mudah terpengaruh untuk melakukan kenakalan. Sebaliknya, remaja yang keciciran daripada persekolahan yang kurang memiliki kemahiran-kemahiran sosial dapat dengan mudah terpengaruh dan terdorong untuk melakukan kenakalan.

Kurang kemahiran sosial dapat membuatkan remaja memiliki ikatan sosial yang kuat dengan rakan yang sering melakukan kenakalan, sehingga mudah terpengaruh melakukan kenakalan. Perilaku kenakalan mereka juga sering muncul dan semakin tinggi intensiti ketika mendapat respons positif daripada rakan-rakannya.

Kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan juga boleh diperkuat oleh keadaan kurangnya sokongan keluarga (terutama ibu bapa) dalam usaha membantu anak mengatasi masalah akibat keciciran daripada persekolahan, apatah lagi jika keluarganya memberikan reaksi penolakan. Penemuan Terzian dan Fraser (2004) telah meyakinkan bahawa faktor keluarga berpengaruh besar terhadap masalah perilaku remaja.

Keluarga yang umumnya memiliki hubungan emosional yang rapat menjadi sumber sokongan sosial utama bagi para anggotanya. Dengan demikian, keluarga diharapkan boleh membantu anggotanya yang keciciran daripada persekolahan dalam mengatasi masalah-masalah yang dihadapi oleh mereka, sehingga terbentuk perilaku yang sihat bagi bertindak balas dengan keadaan tersebut. Keluarga, terutama ibu bapa, diharapkan menjadi sumber sokongan yang positif dalam membentuk kemahiran sosial mereka, sehingga mempelajari cara mengatasi masalah dan mengendalikan masalah-masalah sejak awal sebelum menjadi masalah besar. Ibu bapa juga diharapkan memberikan sokongan untuk membina dan memelihara penghargaan sendiri anak-anaknya, termasuk anak yang keciciran daripada persekolahan. Meskipun demikian, pada kenyataannya tidak semua ibu bapa dapat mewujudkan harapan tersebut. Sebahagian mereka gagal memenuhi harapan tersebut. Mereka memerlukan pertolongan untuk mewujudkan kemampuan dalam usaha memberikan sokongan sosial yang positif bagi anak yang bermasalah,

akan tetapi mereka tidak memiliki akses pada pertolongan tersebut atau dalam persekitaran sosialnya tidak cukup tersedia sumber pertolongan tersebut.

Keadaan di atas menunjukkan jumlah remaja yang keciciran daripada persekolahan yang berkemungkinan melakukan kenakalan menjadi semakin meningkat. Kenakalan dalam kebanyakan remaja yang keciciran daripada persekolahan boleh terjadi kerana ramai antara mereka yang tidak mampu mengatasi masalahnya sendiri, tidak mendapat sokongan yang memadai daripada keluarganya, serta tidak mempunyai akses pada sumber pertolongan yang tepat. Meskipun kerajaan telah melaksanakan program bimbingan kemahiran kerja dan pemberian perangsang usaha ekonomi produktif agar remaja yang keciciran daripada persekolahan memiliki pekerjaan melalui kumpulan usaha bersama, namun masih banyak remaja daripada mereka yang tidak terjangkau oleh program tersebut (Departemen Sosial RI, 2005). Bahkan tidak semua yang memperoleh perkhidmatan tersebut berjaya mempertahankannya apatah lagi mengembangkan usaha mereka, sehingga sebahagian daripada mereka kembali menganggur (Temu bual pendahuluan dengan salah seorang pejabat di Direktorat Pelayanan Sosial Anak Departemen Sosial RI, 14 Juni 2007). Di samping itu, perkhidmatan yang ada bagi remaja yang keciciran daripada persekolahan juga masih belum banyak menyentuh aspek pengembangan kemahiran sosial dan penghargaan sendiri, sehingga tidak cukup kuat untuk memperkecil kemungkinan kenakalan remaja.

Program pengendalian masalah remaja yang keciciran daripada persekolahan selama ini juga memiliki keterbatasan kerana terlalu menumpukan perhatian kepada remaja, tidak banyak menyentuh faktor yang berasal daripada keluarganya. Meskipun selama ini juga ada program pemerksaan keluarga yang antara lain ditujukan juga untuk mencegah kenakalan remaja pada keluarga tersebut, tetapi

Comment [v1]: Tukar kepada kerajaan

umumnya tidak bersepadu dengan program pembinaan remaja. Program-program tersebut belum banyak diarahkan pada penguatan sokongan untuk membina atau meningkatkan penghargaan sendiri dan kemahiran sosial anak, dilaksanakan secara terpisah, tidak menyasarkan remaja yang sama, sehingga hasilnya kurang optimum. Dengan demikian diperlukan pengembangan model penanganan keciciran daripada persekolahan yang lebih bersepadu dan strategik untuk menurunkan kemungkinan risiko kenakalan, kerana mencegah lebih baik dan lebih mudah daripada menangani masalah tersebut.

Untuk mewujudkan pengembangan model tersebut, diperlukan kajian yang boleh memberikan maklumat yang berasaskan fakta tentang berbagai-bagai faktor penting yang mempengaruhi kecenderungan kenakalan yang perlu dihilangkan, khususnya untuk mencegah kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan. Meskipun hasil kajian terdahulu telah membuktikan adanya hubungan antara rendahnya penghargaan sendiri dengan kecenderungan kenakalan, atau antara lemahnya kemahiran sosial dengan kecenderungan kenakalan, mahupun adanya faktor keluarga terhadap munculnya kenakalan, tetapi tidak ada maklumat yang menyeluruh dan terperinci mengenai pengaruh setiap faktor tersebut. Kajian-kajian tersebut masih dilakukan secara berasingan. Belum ada kajian yang dilakukan secara menyeluruh yang melihat faktor-faktor tersebut dan mengkhususkan remaja yang keciciran daripada persekolahan sebagai kumpulan yang berisiko melakukan kenakalan. Meskipun demikian, maklumat daripada dapatan penyelidikan terdahulu telah menyumbang dan menjadi asas untuk menduga adanya pengaruh secara bersama-sama daripada pemboleh ubah penghargaan sendiri, kemahiran sosial remaja yang keciciran daripada persekolahan, sokongan keluarga mereka, dan ikatan mereka dengan kumpulan sebaya negatif, terhadap perilaku kenakalan dalam

kalangan mereka. Latar belakang ini telah mendorong penulis untuk menguji pengaruh pemboleh ubah tersebut secara bersamaan terhadap kenakalan sebagai dasar untuk pengembangan model pencegahan kenakalan dalam kalangan mereka.

Kajian ini difokuskan di Daerah Cimahi Selatan Kota Cimahi Wilayah Jawa Barat di Indonesia. Pembatasan ini ditetapkan agar kegiatan ini dapat ditangani dengan baik dalam batas-batas kemampuan penyelidik. Sementara pemilihan tempat kajian ditetapkan berdasarkan pertimbangan bahawa Daerah Cimahi Selatan merupakan salah satu daerah di Indonesia yang mempunyai angka keciciran daripada persekolahan tinggi sehingga berasa bimbang kerana mempunyai permasalahan kenakalan remaja yang cukup serius. Penjelasan terperinci mengenai alasan perlunya kajian tersebut akan dijelaskan dalam pernyataan masalah.

Pernyataan Masalah

Jumlah kenakalan remaja di Indonesia beberapa tahun terakhir ini telah meningkat pesat. Biro Pusat Statistik Indonesia mencatat bahawa di Indonesia terdapat lebih daripada 4,000 perkara pelanggaran hukum yang dilakukan oleh kanak-kanak di bawah usia 16 tahun pada setiap tahun. Pada tahun 1994 terdapat 9,442 perkara, dan pada tahun 1995 terdapat 44,724 perkara. Hasil keseluruhan kanak-kanak yang ditangkap kerana dugaan pelanggaran hukum ialah sekitar 50% yang diajukan ke mahkamah, dan 83% daripada mereka yang diadili kemudian dipenjarakan. Sebahagian besar daripada mereka ialah remaja (Departemen Sosial RI, 2005). Departemen Sosial RI (2009) melaporkan bahawa Kepolisian Republik Indonesia pada tahun 2000 telah mencatat sebanyak lebih daripada 11,344 orang kanak-kanak disyaki sebagai pelaku jenayah, sementara pada bulan Januari hingga Mei 2002 terdapat seramai 4,325 orang tahanan kanak-kanak dan 9,465 orang kanak-kanak yang berstatus sebagai anak didik di seluruh rumah tahanan dan lembaga

pemasyarakatan di Indonesia. Departemen Sosial RI melaporkan dengan lebih lanjut bahwa pada tahun 2008, dari 29 Balai Pemasyarakatan (Bapas) Kementerian Hukum dan HAM Indonesia telah mencatat terdapat 6,505 orang kanak-kanak pelaku kenakalan yang diajukan ke mahkamah, dan 4,622 orang kanak-kanak (atau 71.05%) antaranya telah dijatuhkan hukuman. Bapas tersebut selanjutnya melaporkan bahwa pada tahun 2009, bilangan anak dengan kes jenayah yang diajukan ke mahkamah meningkat menjadi 6,704 orang kanak-kanak, dan 4,748 (atau 70.82%) antaranya **diputus jenayah**. Oleh yang demikian, dapat dianggap bahwa angka kes kanak-kanak pelaku jenayah di seluruh Indonesia jauh lebih besar berbanding laporan tersebut. Jika dihitung berdasarkan purata secara kasar daripada laporan di atas, maka secara kasar diperkirakan bahwa seluruh (62) Bapas pada tahun 2009 boleh melaporkan terdapat 14,322 orang kanak-kanak yang diajukan ke mahkamah dan 10,106 orang kanak-kanak yang diputus jenayah.

Masalah kenakalan tidak hanya terjadi di bandar-bandar besar tetapi juga tersebar di daerah-daerah lain, termasuk bandar kecil, seperti Cimahi di Wilayah Jawa Barat. Kanak-kanak yang terlibat dengan pelanggaran hukum di Jawa Barat sepanjang Januari hingga November 2006 dilaporkan terdapat sebanyak 505 orang. Pelanggaran hukum yang dilakukan oleh mereka meliputi jenis-jenis kes pencurian, pencurian dengan kekerasan, perjudian, pencabulan, pencabulan gadis di bawah umur, pemerkosaan, penculikan, perkelahian, pembunuhan, membawa senjata tajam, morosakkan harta awam, penganiayaan, penyalahgunaan dadah atau ubat ketagihan yang lain, serta pelanggaran ketertiban umum (Lembaga Advokasi Hak Anak, 2006). Sementara di Cimahi dari tempoh Mac 2006 hingga April 2007 dilaporkan terdapat 13 orang anak terlibat dengan pelanggaran hukum dalam lima jenis kes, iaitu keganasan berkumpulan, pemerkosaan dan pencurian, pembunuhan dan

Comment [v2]: ???? adakah yang dimaksudkan itu ialah dijatuhkan hukuman?

penganiayaan, penipuan dan penggelapan, serta penyalahgunaan dadah, pil-pil khayal atau bahan ketagihan yang lain (Balai Pemasyarakatan Bandung, 2007). Kepolisian Resor (Polres) Cimahi (2009) melaporkan bahawa pada 2009 terdapat 23 kes kenakalan yang dilaporkan ke Polres Cimahi yang diambil tindakan lanjut dengan penahanan dan diteruskan ke mahkamah. Pelanggaran yang dilakukan merangkumi pencurian, penganiayaan, pencabulan, dan percubaan pemerkosaan. Angka seluruh kejadian kenakalan sebenarnya mungkin akan jauh lebih banyak daripada kes yang dilaporkan dan diselesaikan secara hukum.

Fakta tersebut menunjukkan bahawa permasalahan kenakalan remaja di Indonesia, termasuk di Cimahi sudah cukup serius. Pengendalian permasalahan tersebut tidak cukup dilakukan dengan memberikan tindak balas terhadap kes kenakalan, tetapi yang lebih penting perlu berusaha mencegahnya sehingga masalah ini tidak semakin besar dan kompleks. Usaha pencegahan boleh dilakukan dengan memerhatikan faktor-faktor penting yang mempengaruhi wujudnya kenakalan. Kecepatan pencapaian tujuan pencegahan kenakalan boleh dilakukan dengan memberikan sokongan pada kegiatan pengisian masa lapang remaja yang keciciran daripada persekolahan. Penemuan penyelidikan sebelumnya telah menunjukkan bahawa keadaan yang dialami oleh remaja yang keciciran daripada persekolahan bimbang boleh menimbulkan masalah kenakalan.

Kebimbangan kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan perlu mendapat perhatian serius. Keadaan keciciran daripada persekolahan boleh menimbulkan rendahnya penghargaan sendiri, membatasi peluang ekonomi, dan penolakan sosial, sehingga mungkin boleh menimbulkan tekanan psikologikal yang berat. Ketika mereka kurang memiliki kemahiran sosial serta kurang memperoleh sokongan daripada keluarga mereka, mereka berpeluang mengembangkan

mekanisme pertahanan diri dengan menghindari masalah, boleh menjadi lebih agresif. Keadaan tersebut membuka peluang bagi mereka untuk bergabung dengan para pelaku kenakalan. Meskipun mereka boleh memperoleh penerimaan sosial dari kumpulan sebaya yang negaif, mereka boleh bertoleransi terhadap perilaku agresif atau kenakalan dalam menanggapi masalah yang dihadapi oleh mereka. Semakin lama dan kerap mereka bergaul dengan pelaku kenakalan, maka peluang mereka untuk melakukan kenakalan juga semakin besar.

Angka keciciran daripada persekolahan yang tinggi di Kota Cimahi patut mendapat perhatian. Pada tahun 2004 sahaja, angka keciciran daripada persekolahan pada anak yang berusia antara 13 hingga 15 tahun tercatat 1,074 orang atau 4.44% daripada jumlah kanak-kanak pada usia tersebut, dan pada anak-anak yang berusia antara 16 hingga 18 tahun tercatat 9,487 orang atau 36.30% daripada jumlah anak-anak pada usia tersebut. Pada tahun 2007 angka tersebut meningkat, pada anak yang berusia antara 13 hingga 15 tahun menjadi 3,240 orang atau 12.67% daripada seluruh anak pada usia tersebut, dan pada anak yang berusia antara 16 hingga 18 tahun menjadi 9,747 orang atau 40.71% daripada jumlah anak pada usia tersebut (Badan Perencana Daerah & Badan Pusat Statistik Provinsi Jawa Barat, 2004 dan 2007). Sementara Dinas Kependudukan, Catatan Sipil, Sosial dan Tenaga Kerja Kota Cimahi (2009) mencatat jumlah remaja yang keciciran daripada persekolahan pada usia antara 13 hingga 18 tahun pada tahun 2009 terdapat sebanyak 8,411 orang atau 14.34% dari seluruh penduduk usia tersebut yang mencapai 58.643 orang. Mereka terdiri daripada 3,328 orang berusia antara 13 hingga 15 tahun dan 5,083 orang berusia antara 16 hingga 18 tahun. Tingginya angka keciciran daripada persekolahan di Cimahi tersebut mengundang kebimbangan terhadap perkembangan masalah kenakalan di kota tersebut.

Persoalan tingginya keciciran daripada persekolahan dan kebimbangan kenakalan remaja di Cimahi dalam beberapa tahun akan datang berkemungkinan masih berlaku kerana angka pertumbuhan penduduk dan kemiskinan di bandar ini yang masih cukup tinggi. Pertumbuhan penduduk Cimahi pada tahun 2009 iaitu 2.72%, sementara jumlah keluarga miskin di bandar ini tercatat bahawa terdapat 38,711 keluarga atau 29.99% daripada seluruh keluarga, termasuk antaranya 21,781 buah keluarga yang sangat miskin (Badan Pusat Statistik Kota Cimahi, 2009b). Sepanjang angka kemiskinan dan dasar pendidikan belum banyak berubah, persoalan tingginya angka keciciran daripada persekolahan di bandar ini masih boleh berlaku.

Angka keciciran daripada persekolahan di Kecamatan Cimahi Selatan merupakan angka tertinggi dibandingkan dengan dua daerah yang lain di Kota Cimahi. Pada tahun 2006, di Cimahi Selatan jumlah keciciran daripada persekolahan pada siswa sekolah menengah pertama/setaraf seramai 83 orang atau 71.55% daripada 116 orang yang keciciran daripada persekolahan pada tahap sekolah tersebut di seluruh Cimahi. Keciciran pada siswa sekolah menengah atas/setaraf di daerah tersebut seramai 68 orang atau 54.54% daripada 127 orang yang keciciran daripada persekolahan pada tahap tersebut di seluruh Cimahi (Dinas Pendidikan Kota Cimahi, 2006). Pada tahun 2009 di Cimahi Selatan terdapat 1,341 orang remaja yang berusia antara 13 hingga 15 tahun yang keciciran daripada persekolahan atau 40.29% daripada seluruh remaja yang keciciran daripada persekolahan pada kumpulan usia tersebut di Kota Cimahi. Pada tempo yang sama di Cimahi Selatan terdapat 2,127 orang remaja yang berusia antara 16 hingga 18 tahun yang keciciran daripada persekolahan atau 41.85% daripada seluruh remaja yang keciciran daripada persekolahan pada kumpulan usia tersebut di Kota Cimahi (Dinas Kependudukan

Catatan Sipil Sosial dan Tenaga Kerja Kota Cimahi, 2009). Keadaan permasalahan ini menjadi alasan kajian ini difokuskan di Cimahi Selatan.

Kemungkinan meningkatnya masalah kenakalan remaja sehubungan dengan ramainya angka keciciran daripada persekolahan perlu segera diramal dengan pengembangan usaha pencegahan yang diutamakan kepada kumpulan yang dibimbangi tersebut. Untuk itu perlu dimulakan dengan kajian yang boleh mengungkap kejadian kenakalan yang dilakukan oleh remaja yang keciciran daripada persekolahan, serta besarnya sumbangan penghargaan sendiri, kemahiran sosial, sokongan keluarga, dan ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif terhadap kejadian tersebut. Kajian ini boleh menjadi asas untuk menentukan usaha perubahan perkara yang perlu dilakukan dalam pencegahan kenakalan remaja.

Meskipun kajian-kajian terhadap kenakalan remaja telah banyak dilakukan, namun belum banyak penyelidikan yang memberikan perhatian secara khusus terhadap kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan. Oleh sebab itu, kajian ini memberikan perhatian khusus untuk mengungkap kejadian kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan, khususnya di Cimahi Selatan, serta menguji pengaruh penghargaan sendiri, kemahiran sosial, sokongan keluarga (terutama ibu bapa), dan ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif terhadap kenakalan tersebut. Penemuan kajian ini diharapkan bermanfaat untuk mengembangkan usaha pencegahan. Untuk itu, kajian ini juga disertai uji kaji yang menguji keberkesanan intervensi dalam usaha melakukan perubahan terhadap faktor-faktor yang terbukti berpengaruh secara signifikan.

Persoalan Kajian

Persoalan kajian yang penulis ajukan ialah :

- 1) Apakah bentuk-bentuk kenakalan yang dilakukan oleh remaja yang keciciran daripada persekolahan di Cimahi Selatan?
- 2) Sejauhmanakah pengaruh penghargaan sendiri, kemahiran sosial, sokongan daripada ibu bapa, dan ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif mempengaruhi tahap kenakalan mereka?
- 3) Bagaimanakah keberkesanan intervensi penguatan penghargaan sendiri dan kemahiran sosial remaja yang keciciran daripada persekolahan, serta sokongan ibu bapanya dalam melemahkan ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif dan menurunkan tahap kenakalan mereka?

Objektif Kajian

Objektif kajian yang ingin dicapai ialah :

- 1) Mengenal pasti pola kenakalan dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan di Cimahi Selatan.
- 2) Mengukur pengaruh penghargaan sendiri dan kemahiran sosial remaja yang keciciran daripada persekolahan, sokongan daripada ibu bapa yang diterima oleh mereka, dan ikatan sosial mereka dengan kumpulan rakan sebaya negatif terhadap perilaku kenakalan.
- 3) Menguji keberkesanan model intervensi untuk mencegah kenakalan pada remaja yang keciciran daripada persekolahan melalui peningkatan penghargaan sendiri dan kemahiran sosial mereka serta sokongan keluarga terhadap mereka.

Hasil kajian tersebut dengan lebih lanjut diharapkan dapat dimanfaatkan dalam kegiatan pencegahan kenakalan remaja sehingga dapat menurunkan angka kenakalan remaja.

Hipotesis Kajian

Sesuai dengan soalan kajian tersebut, maka penulis mengajukan hipotesis hubungan sebab-akibat antara pemboleh ubah kajian untuk diuji kebenarannya.

Hipotesis nol yang diajukan ialah :

- 1) Penghargaan sendiri, kemahiran sosial, sokongan daripada ibu bapa remaja yang keciciran daripada persekolahan, dan ikatan sosial mereka dengan kumpulan rakan sebaya negatif tidak berpengaruh terhadap tahap kenakalan mereka.
- 2) Sokongan ibu bapa yang diterima, kemahiran sosial, dan penghargaan sendiri remaja yang keciciran daripada persekolahan sesudah intervensi tidak lebih baik daripada sebelum intervensi.
- 3) Ikatan sosial dengan kumpulan rakan sebaya negatif dan tahap kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan sesudah intervensi tidak lebih lemah atau kecil daripada sebelumnya.

Kepentingan Kajian terhadap Bidang Kerja Sosial

Kajian kenakalan pada remaja keciciran daripada persekolahan, secara lebih khusus dihubungkan dengan pemboleh ubah pengaruh penghargaan sendiri, kemahiran sosial, sokongan keluarga, dan ikatan dengan kumpulan rakan sebaya negatif, mahupun usaha pencegahan kenakalan di Cimahi yang memerhatikan pemboleh ubah-pemboleh ubah tersebut, belum mendapat perhatian dalam kajian sebelumnya. Oleh itu, dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan manfaat praktikal sebagai dasar untuk pengembangan dasar dan program strategik dalam pencegahan kenakalan remaja.

Penyelidikan ini mengembangkan model intervensi kerja sosial dalam pencegahan kenakalan yang menerapkan pendekatan sistem ekologi dengan memberikan perhatian secara bersepadu pada beberapa faktor yang banyak

memberikan sumbangan pada perkembangan kenakalan remaja. Dengan model intervensi pencegahan kenakalan yang meningkatkan penghargaan sendiri dan kemahiran sosial remaja remaja yang keciciran daripada persekolahan serta sokongan daripada keluarga mereka, diharapkan dapat menurunkan ikatan sosial mereka dengan kumpulan rakan sebaya negatif dan menurunkan kenakalan dalam kalangan mereka. Dengan demikian, model intervensi tersebut diharapkan dapat mengembangkan praktik kerja sosial yang berkesan dan efisien dalam mencegah kenakalan remaja, mengembangkan kemahiran remaja untuk menampilkan perilaku prososial.

Model intervensi pencegahan kenakalan remaja yang dikembangkan melalui penyelidikan ini diharapkan dapat dijalankan oleh masyarakat dan organisasi-organisasi sosial yang didampingi oleh pekerja sosial. Dalam situasi yang sering mengalami ketersediaan sumber pendukung yang terbatas, pencegahan kenakalan yang difokuskan pada beberapa faktor penting dan diutamakan pada kumpulan yang dibimbangi tersebut diharapkan akan lebih optimum. Dapatan penyelidikan ini juga diharapkan dapat memotivasikan para pekerja sosial yang bekerja dengan anak untuk mengembangkan program-program intervensi dalam bekerja dengan remaja pada kumpulan berisiko. Lebih daripada itu, dapatan penyelidikan ini juga diharapkan dapat menjadi asas bahagian pengembangan dasar dalam kesejahteraan remaja sehingga lebih banyak memberikan perhatian pada usaha-usaha mencegah perkembangan permasalahan kenakalan remaja.

Di samping manfaat praktikal tersebut, dapatan kajian ini diharapkan dapat memberikan pengetahuan tambahan yang memperkaya penjelasan ilmiah tentang faktor-faktor yang mempengaruhi kenakalan remaja, serta memperkaya teknologi praktik kerja sosial dalam usaha mencegah kenakalan remaja. Hasil kajian ini juga

diharapkan dapat memperkaya penjelasan ilmiah tentang strategi dan kaedah dalam mempengaruhi perubahan pada remaja dan keluarga untuk mencegah kenakalan remaja. Seterusnya hasil kajian ini diharapkan dapat membantu penyelidik lain untuk menemukan isu-isu penting yang perlu diteliti dengan lebih lanjut pada masa hadapan untuk kepentingan penambahbaikan program mahupun untuk pengembangan teknologi kerja sosial. Perbincangan implikasi penemuan kajian ini terhadap bidang kerja sosial dibincangkan dengan lebih mendalam dalam Bab VI.

Susunan Kandungan

Laporan penyelidikan ini membentangkan proses dan hasil kajian yang dibahagikan dalam enam bab, iaitu dengan susunan seperti berikut:

- Bab I: Pendahuluan. Bab ini memuatkan pengenalan yang menjelaskan perkara yang dikaji dan sebab kajian tersebut perlu dilakukan, pernyataan masalah, soalan kajian, objektif kajian, hipotesis kajian, kepentingan kajian, dan susunan isi kandungan.
- Bab II: Sorotan Literatur. Bab ini memuatkan hasil telahan kajian terdahulu berkenaan dengan keciciran daripada persekolahan, kenakalan remaja, hubungan kenakalan remaja dengan penghargaan sendiri, kemahiran sosial, sokongan keluarga, dan ikatan sosial dengan kumpulan sebaya negatif; serta praktik pekerjaan sosial dalam pencegahan kenakalan remaja.
- Bab III: Kerangka Teoretikal Kajian. Bab ini menjelaskan alur pemikiran yang menjadi dasar kajian yang dirumuskan dengan berasaskan pendekatan teoretikal. Kerangka teoretikal ini mendasari pengukuran terhadap pemboleh-pemboleh ubah kajian, mendasari hipotesis hubungan sebab dan akibat antara pemboleh ubah kajian, mendasari analisis data, mendasari telahan kemungkinan intervensi

yang sesuai dengan hasil pengukuran pemboleh-pemboleh ubah kajian, serta menjadi landasan untuk menilai keberkesanan intervensi tersebut.

- Bab IV: Kaedah Kajian. Bab ini membentangkan proses kajian dilakukan, meliputi reka bentuk kajian, pemboleh ubah kajian, hipotesis kajian, definisi operasional, pengukuran pemboleh ubah, pengujian kesahihan dan kebolehpercayaan instrumen, populasi dan sampel, teknik pengumpulan data, teknik analisis data, reka bentuk intervensi dalam pencegahan kenakalan, dan etika kajian.
- Bab V: Penemuan Kajian. Bab ini memaparkan data yang diperoleh. Pemaparan data dimulakan dengan demografi Cimahi Selatan dan ciri-ciri sampel, selanjutnya data jawapan soalan dan pengujian hipotesis kajian. Jawapan tersebut diorganisasikan menurut tema-tema yang selari dengan susunan soalan dan hipotesis kajian.
- Bab VI: Perbincangan, Implikasi, dan Cadangan. Bab ini memuatkan perbincangan dapatan penyelidikan, cadangan model intervensi pencegahan kenakalan remaja, implikasi dapatan kajian pada teori dan praktik Kerja Sosial, implikasi pada dasar kesejahteraan sosial, limitasi kajian, cadangan kajian masa hadapan, serta kesimpulan.

BAB II

SOROTAN LITERATUR

Pengenalan

Bab ini menyoroti kajian-kajian terdahulu tentang kenakalan remaja dan keciciran daripada persekolahan yang telah mengarahkan pada kepentingan kajian ini. Kajian terhadap kenakalan remaja mahupun terhadap keciciran daripada persekolahan telah banyak dilakukan, akan tetapi belum banyak yang secara khusus menyoroti kenakalan dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan. Kajian terdahulu tentang kenakalan remaja secara berasingan antara lain telah menunjukkan bahawa kenakalan dipengaruhi oleh penghargaan sendiri atau kemahiran sosial atau sokongan keluarga atau ikatan dengan kumpulan rakan sebaya negatif. Sementara kajian terdahulu tentang keciciran daripada persekolahan antaranya menunjukkan kecenderungan remaja yang keciciran daripada persekolahan memiliki penghargaan sendiri yang rendah kerana mengalami penolakan sosial dan beban psikologikal yang dihadapi oleh mereka. Dengan demikian patut diduga rendahnya penghargaan sendiri remaja yang keciciran daripada persekolahan berisiko menimbulkan kenakalan, lebih-lebih lagi apabila mereka tidak memiliki kemahiran sosial, kurang mendapat sokongan sosial yang memadai daripada keluarganya, dan memiliki ikatan sosial yang kuat dengan kumpulan sebaya negatif. Sorotan kajian terdahulu yang berfokus pada dugaan tersebut dimulakan dengan tema kajian terdahulu mengenai kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan, dilanjutkan dengan tema-tema kajian terdahulu yang relevan dalam menjelaskan kemungkinan pengaruh pemboleh-pemboleh ubah di atas terhadap kenakalan tersebut. Pada bahagian akhir bab ini dibentangkan kajian terdahulu mengenai pencegahan kenakalan dengan intervensi terhadap

keluarga dan remaja yang memberikan keutamaan kepada remaja yang keciciran daripada persekolahan.

Kajian Terdahulu mengenai

Kenakalan Remaja yang Keciciran daripada Persekolahan

Besarnya perhatian terhadap kenakalan remaja ditunjukkan dengan kerapnya jurnal atau media massa lain yang melaporkan hasil-hasil kajian terhadap persoalan tersebut. Meskipun terdapat kajian yang banyak tentang hal tersebut, namun belum banyak yang secara khusus menyoroti kenakalan dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan. Kajian-kajian terdahulu lebih banyak menyoroti kenakalan remaja pelajar. Meskipun demikian cukup banyak kajian terdahulu yang telah cuba membandingkan kenakalan dalam kalangan pelajar dengan remaja yang keciciran daripada persekolahan.

Kajian Masngudin (2004) terhadap 30 remaja miskin di pinggir Kota Jakarta, menunjukkan bahawa remaja yang terlibat dengan kenakalan, terutama dalam bentuk pelanggaran khusus yang serius dan jenayah, secara berkadar lebih banyak berasal daripada remaja yang keciciran daripada persekolahan berbanding pelajar. Tindakan kenakalan yang menurutnya termasuk pelanggaran khusus yang serius dan kejahatan meliputi minum minuman keras, menyalahgunakan dadah, menonton filem lucah, mencuri, melakukan hubungan seks di luar nikah, memperkosa, menggugurkan kandungan, dan terbabit dalam kes pembunuhan. Penemuan tersebut menunjukkan bahawa kenakalan antara remaja yang keciciran daripada persekolahan cenderung lebih serius. Kenakalan juga lebih banyak dan lebih serius pada lelaki daripada perempuan. Walau bagaimanapun, sampel pada penyelidikan Masngudin agak terlalu sedikit, sehingga perlu sorotan terhadap kajian lain untuk memastikan kecenderungan tersebut. Oleh sebab itu, kajian ini khusus

memberikan perhatian pada kenakalan remaja yang keciciran daripada persekolahan dengan mengambil sampel yang cukup banyak.

Terdapat banyak kajian yang menegaskan bahawa kenakalan remaja lebih tinggi terjadi dalam kalangan remaja keciciran daripada persekolahan berbanding pelajar. Voelkl, Welte, dan Wieczorek (1999) melaporkan penemuan kajiannya yang menunjukkan bahawa kenakalan ringan mahupun serius pada remaja Afrika-Amerika lebih tinggi terjadi dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan berbanding pelajar. Kajian Chavez, Oetting, dan Swaim (1994) juga menemukan bahawa antara remaja Mexican-American mahupun Caucasian Non-Hispanic, kenakalan lebih banyak terjadi dalam kalangan remaja keciciran daripada persekolahan berbanding pelajar. Penemuan yang serupa diungkapkan oleh Beauvais (1996). Dapatan kajiannya menunjukkan bahawa kenakalan antara remaja yang keciciran daripada persekolahan di Amerika, orang Indian atau bukan Indian, lebih tinggi daripada pelajar. Glennon (2009) juga menegaskan ada hubungan yang jelas antara kegagalan akademik dengan keciciran daripada persekolahan oleh sebab kenakalan. Di samping kajian tersebut, masih banyak lagi kajian yang menunjukkan hasil yang serupa.

Penemuan-penemuan kajian terdahulu juga banyak mengungkap bahawa umumnya kenakalan lebih serius terjadi dalam kalangan remaja yang keciciran daripada persekolahan. Hal ini berhubungan dengan situasi yang dialami oleh mereka selepas keciciran daripada persekolahan yang membimbangkan meningkatkan kenakalan. Salah satunya kajian Jarjoura (1993) yang menemukan bahawa meskipun keciciran daripada persekolahan tidak selalu mengakibatkan remaja terlibat kenakalan, tetapi ramai remaja yang keciciran daripada persekolahan yang melakukan kenakalan. Banyak remaja yang keciciran daripada persekolahan,

kemudian terlibat dengan kenakalan, terutama terlibat dengan tiga jenis kenakalan iaitu dengan melakukan keganasan, mencuri, dan mengedarkan dadah atau ubat-ubat terlarang. Remaja yang keciciran daripada persekolahan yang melakukan kenakalan dan tidak menyukai sekolah dilaporkan terlibat dalam perbuatan kenakalan yang lebih serius. Peningkatan keterlibatan dalam kenakalan selepas keciciran daripada persekolahan juga ditemukan dalam kajian sebelumnya yang dilakukan oleh Thornberry, Moore, dan Christenson (1985). Kajian Susilawati (2009) di Cibeureun bandar Cimahi Indonesia juga menunjukkan bahawa kenakalan lebih ramai dan lebih serius dalam kalangan remaja keciciran daripada persekolahan berbanding pelajar. Penemuan-penemuan tersebut secara meyakinkan telah menunjukkan bahawa keciciran daripada persekolahan boleh menyebabkan beberapa remaja mudah terlibat dengan perbuatan kenakalan. Kajian ini dilakukan untuk memperoleh penjelasan lebih lanjut mengenai faktor-faktor penting yang boleh berpengaruh terhadap ramainya kenakalan dalam kalangan remaja keciciran daripada persekolahan yang pengujiannya dilakukan secara serentak.

Kajian Terdahulu mengenai Hubungan Penghargaan Kendiri dengan Keciciran daripada Persekolahan

Keciciran daripada persekolahan kerap dipandang sebagai masalah yang serius pada remaja, kerana situasi tersebut kerap dianggap membatasi pencapaian ekonomi dan peranan sosial pada masa dewasa mereka. Fungsi sekolah bagi remaja tidak hanya mengembangkan kemampuan intelektual, tetapi membina persediaan kerja, dan mengembangkan kemahiran sosial termasuk mensosialisasikan tugas kewarganegaraan, sehingga boleh menyediakan pengetahuan dan kemahiran yang penting untuk menjadi penduduk yang produktif dan boleh melakukan pengawalan sosial (Pridemore, 2002; Santrock, 2003). Dengan demikian, keciciran daripada

persekolahan membuat remaja kehilangan kesempatan memperoleh sumber penting bagi pembelajaran untuk mencapai pengembangan diri secara optimum.

Seiring dengan fungsi sekolah, selama bersekolah remaja akan mendapatkan pengalaman yang dapat berpengaruh besar terhadap pengembangan identitas, keyakinan terhadap kecekapan diri, gambaran kesempatan kerjaya, hubungan-hubungan sosial, batasan yang benar dan salah, serta pemahaman tentang fungsi berbagai-bagai sistem sosial. Oleh itu, tidaklah menghairankan jika kebanyakan negara dikembangkan dasar yang mendorong peningkatan kualiti pendidikan dan memperluas kesempatan untuk bersekolah. Misalnya di Amerika Syarikat, dasar pendidikan telah berhasil meningkatkan angka penyertaan sekolah pada usia 14 hingga 17 tahun, daripada 11.40% pada tahun 1900 menjadi 94.00% pada tahun 2003, atau dengan kata lain yang tidak bersekolah menurun daripada 88.60% pada tahun 1900 menjadi 6.00% pada tahun 2003 (Santrock, 2003). Di Indonesia, dasar pendidikan yang menetapkan wajib belajar selama sembilan tahun, hingga tahap sekolah menengah pertama (SMP) telah berjaya memperkecil angka keciciran daripada persekolahan pada usia sekolah SMP (13 hingga 15 tahun) sehingga pada tahun 2003 tercatat 18.3% dan pada tahun 2005 menjadi 15.12%. Akan tetapi pada usia 16 hingga 18 tahun atau usia sekolah menengah atas (SMA), angka keciciran daripada persekolahan masih sangat tinggi, iaitu pada tahun 2003 tercatat 48.03% dan pada tahun 2005 tercatat 45.10% (Biro Pusat Statistik Indonesia, 2006). Meskipun demikian, pada dua tahun terakhir penurunan perkadaran keciciran daripada persekolahan adalah tidak pesat. Badan Pusat Statistik (2009) mencatat pada tahun 2008 angka keciciran daripada persekolahan pada usia 13 hingga 15 mencapai 15.59%; dan angka keciciran daripada persekolahan usia 16 hingga 18 tahun mencapai 45.30%.