

**TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM
AL-QUR'AN: KAJIAN TAFSIR *AL-MAWDŪ'ĪY***

MOHD SHUKRI BIN HANAPI

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2012

**TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM
AL-QUR'AN: KAJIAN TAFSIR *AL-MAWDŪ'ĪY***

Oleh

MOHD SHUKRI BIN HANAPI

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Mei 2012

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, selawat dan salam ke atas Junjungan Besar Nabi Muhammad SAW, keluarga Baginda, para sahabat, *tābi 'īn, tābi ' al-tābi 'īn* serta sesiapa sahaja yang komited mengikuti jejak langkah mereka sehinggalah ke hari kiamat.

Penyelidik amat bersyukur ke hadrat Allah SWT yang mempermudah kerja-kerja penulisan tesis ini. Dengan itu, kajian mengenai tasawur pembangunan dalam al-Qur'an ini dapat disiapkan dalam tempoh masa yang ditetapkan. Apa sahaja yang diperoleh daripada penulisan tesis ini tercatat dalam sebuah pengalaman yang pasti tidak dilupai sepanjang hayat. Mudah-mudahan diri ini menjadi seorang insan yang semakin hari semakin baik dan dapat menyumbang sesuatu yang bermanfaat kepada insan-insan lain.

Dalam proses menyiapkan tesis ini, penghargaan dan jutaan terima kasih dirakamkan kepada pelbagai pihak yang telah memberi bantuan dan pertolongan sama ada secara langsung mahupun tidak langsung. Paling tidak, ada tujuh pihak yang patut disebutkan di sini. Pertamanya ialah kepada kedua-dua penyelia saya, Profesor Dr. Muhammad Syukri Salleh dan Dr. Mohd. Nizam Sahad yang sedikitpun tidak merasa jemu untuk membimbing, memberi tunjuk ajar, menasihati, memberi dorongan, dan cadangan-cadangan sepanjang kajian ini dijalankan. Segala sumbangan mereka berdua dalam keadaan dihambat dengan pelbagai tugas dan kerja, Allah SWT jualah sebaik-baik pemberi ganjaran.

Keduanya ialah kepada semua pensyarah di Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia (USM) yang sering menjadi tempat rujukan saya. Kepakaran dan sikap mesra para pensyarah di ISDEV cukup banyak memberi manfaat kepada saya.

Ketiganya ialah kepada Profesor Madya Dr. Rahimin Affandi Abd. Rahim (Universiti Malaya) (UM) dan Ustazah Nor Hayati Md. Dahlal (Universiti Teknologi MARA) (UiTM) yang banyak membantu saya mendapatkan beberapa bahan berkaitan kajian tafsir *al-mawdū'iy*, terutamanya bahan-bahan dari luar negara. Tidak lupa juga kepada Profesor Dr. Sidek Baba atau Cikgu Sidek (Universiti Islam Antarabangsa Malaysia) (UIAM) yang mencadangkan beberapa penulisan berkaitan tasawur dan epistemologi Islam.

Keempatnya ialah kepada Profesor Alparslan Acikgenc (Profesor Falsafah, Universiti Fatih, Istanbul, Turki) dan Dr. H. Hamid Fahmy Zarkasyi (Pondok Moden Darussalam Gontor Ponorogo Indonesia) yang penyelidik hubungi beberapa kali melalui emel. Mereka banyak mencadangkan beberapa bahan rujukan yang benar-benar penting untuk kajian ini. Bukan setakat itu, malah mereka juga telah memberikan kepada saya beberapa hasil penulisan mereka, terutamanya yang berkaitan tasawur Islam.

Kelimanya ialah kepada pihak Universiti Sains Malaysia (USM) dan Kementerian Pengajian Tinggi (KPT) kerana memberi peluang kepada saya untuk melanjutkan pengajian di peringkat ijazah Doktor Falsafah. Begitu juga kepada pihak

Perpustakaan Hamzah Sendut, USM; Perpustakaan Tun Seri Lanang (PTSL), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM); Perpustakaan Universiti Malaya (UM); Perpustakaan Peringatan Za'ba, UM; Perpustakaan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UIAM), Perpustakaan Sultanah Bahiyah, Universiti Utara Malaysia (UUM); Perpustakaan Kolej Universiti Insaniah (KUIN); dan Pusat Sumber Institut Islam Hadhari, UKM.

Keenamnya ialah kepada sahabat-sahabat dan rakan-rakan seperjuangan di ISDEV, USM, iaitu Dr. Miftah Rohim Syarkun, Dr. Masakaree Ardae @ Nik Muhammad Syukri Nik Wan, Dr. Muhammad Tahir, Dr. Ahmad Azrin Adnan, Puan Shereeza Mohamed Saniff, Ustaz Shahir Akram Hassan, dan lain-lain yang tidak disebutkan nama mereka, secara langsung mahupun tidak langsung sering mendoakan, mengambil berat dan memberikan kata-kata semangat serta bantuan yang berharga kepada saya selama proses penghasilan tesis ini. Tanpa kesemua pihak ini, tesis ini mengikut hukum adatnya agak sukar untuk dihasilkan.

Akhir sekali, penghargaan yang teristimewa buat ayahanda Haji Hanapi Ya'acob atas doa restu, dorongan dan sokongan yang diberikan. Tidak lupa juga buat isteri tercinta, Jamaliah Ismail dan anak-anak, Muhammad Baihaqiy, Balqis, Khadijah Qistina dan Nur 'A'isyah 'Aqilah yang sentiasa memahami tugas dan perjuangan suami dan ayah di sepanjang proses menyiapkan kajian ini.

SENARAI PENERBITAN

Di sepanjang tempoh pengajian Doktor Falsafah yang bermula sejak 1 Ogos 2009 sehingga 7 Mei 2012, penyelidik telah berjaya menghasilkan sejumlah penerbitan dalam pelbagai bentuk. Penerbitan-penerbitan tersebut boleh dibahagikan kepada tiga kategori sebagaimana berikut:

1. Penerbitan Buku

- 1.1 2012: “Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam”, dalam proses penerbitan oleh Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP), Kuala Lumpur.

2. Penerbitan Artikel Bab Dalam Buku / Jurnal / Media Popular

- 2.1 2009: “Usaha Menterjemah al-Qur’an di Kepulauan Melayu: Satu Tinjauan Persejarahan”, dlm. Mustaffa Abdullah *et al.* (Eds), *Khazanah al-Qur’an dan al-Hadith Nusantara*. Kuala Lumpur: Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), Jabatan al-Qur’an dan al-Hadith, Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya (APIUM) & Majlis Agama Islam Wilayah Persekutuan (MAIWP), hlm. 193-210.
- 2.2 2010: “Dakwah Kepada Pelajar Non-Muslim di Sekolah: Satu Tinjauan ke atas Peranan Guru Pendidikan Islam”, dlm. Ahmad Redzuwan Mohd Yunus *et al.* (Eds.), *Dakwah Multi Etnik*. Bangi, Selangor: Jabatan Pengajian Dakwah dan Kepimpinan, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), hlm. 159-174.
- 2.3 2010: “Meletakkan *Taşawwūr* Sebagai Acuan Pendidikan Islam: Kes Pembangunan Berteraskan Islam”, dlm. *Proceedings The First AMRON (ASEAN Muslim Research Organization Network) International Conference “ASEAN Islamic Education: Change From Within Through Education”*. Walailak University, Nakhon Si Thammarat, Thailand, hlm. 182-208.
- 2.4 2011: “*Taşawwūr* Islam dan Survival Pembangunan”, dlm. Solahuddin Ismail *et al.* (Eds.), *Islam & Survival Ummah*. Kedah: Bitara Media, hlm. 1-33.
- 2.5 2011: “Sejarah Penterjemahan al-Qur’an di Nusantara”, dlm. Solahuddin Ismail *et al.* (Eds.), *Islam & Survival Ummah*. Kedah: Bitara Media, hlm. 71-108.
- 2.6 2011: “Etika Perniagaan Menurut al-Qur’an”, dlm. Solahuddin Ismail *et al.* (Eds.), *Islam & Survival Ummah*. Kedah: Bitara Media, hlm. 109-139.

- 2.7 2010: “*Taşawwūr* Dalam Pembangunan Berteraskan Islam”, *ISDEV Paper Series*, No. 13, Pulau Pinang: Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Universiti Sains Malaysia (USM).
- 2.8 2011: “Konsep *Wasatiyyah* Selari Gagasan 1Malaysia”, *Milenia Muslim*, Thn. 8 Bil. 101, Januari, hlm. 74-75.
- 2.9 2011: “Pembinaan Konsep Pembangunan Berlandaskan Islam: Analisis Pemikiran Muhammad Syukri Salleh”, *Jurnal Politik Pembangunan Islam (Journal of Islamic Development Politics)*, Volume 1, No. 1, hlm. 24-46.
- 2.10 2011: “Ilmu dan Identiti Tunjang 1Malaysia”, *PEMIKIR*, April – Jun 2011, Bil. 64, hlm. 165-188.
- 2.11 2011: “Pola Kajian Tafsir *al-Mawdū‘iy* di Malaysia”, *Jurnal Islam dan Masyarakat Kontemporari*, Jld. 4, Julai 2011, ISSN 1985-7667, hlm. 137-158.
- 2.12 2011: “Tasawur Melayu: Pra-Islam dan Islam”, dlm. H.M. Anton Athoillah *et al.* (Eds.), *Prosiding Konferensi Internasional Islam Di Dunia Melayu*. Bandung, Indonesia: Institute for Study of Religion, Culture and Public-Affair (ISRCP-a), Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Gunung Djati (PPS UIN SGD), hlm. 410-427.
- 2.13 2012: “Sumber Alam Sebagai Wasilah Pembangunan”, *Berita Harian*, Rabu, 29 Februari. Kuala Lumpur: The New Straits Times Press (Malaysia) Bhd., hlm. N6.
- 2.14 2012: “Paradigma Tauhid Sebagai Tunjang Sistem Kepemimpinan Islam”, *Berita Minggu*, Ahad, 4 Mac. Kuala Lumpur: The New Straits Times Press (Malaysia) Bhd., hlm. 38.
- 2.15 2012: “Tauhid Sebagai Azas Pembangunan Islam”, *WASPADA* (Indonesia), Jumaat, 30 Mac, No. 23819, Tahun Ke-66, hlm. C6.
- 2.16 2012: “Tiga Elemen Tasawur Pembangunan Islam”, *Milenia Muslim*, Thn. 9 Bil. 116, April, Kuala Lumpur: MMP Communications Sdn. Bhd., hlm. 44-45.
- 2.17 2012: “Analisis Tauhid Dalam Pembangunan Berteraskan Islam”, makalah dalam proses penilaian untuk diterbitkan dalam *Jurnal Ushuluddin*, Institut Agama Islam Negeri (IAIN), Sumatera Utara.
- 2.18 2012: “Tauhid *Ahli Sunnah Wal Jama‘ah* (ASWJ) Dalam Pembangunan Berteraskan Islam”, makalah dalam proses penilaian untuk diterbitkan dalam *Jurnal Ahli Sunnah Wal Jama‘ah*, Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan (KUPU SB), Brunei Darussalam.

3. Pembentangan Kertas Kerja di Persidangan / Seminar / Bengkel

- 3.1 2009: “Tafsir *al-Mawdū‘iy* Dalam Kajian Pembangunan Berteraskan Islam: Satu Tinjauan Awal”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *The 4th ISDEV International Graduate Workshop (INGRAW 2009)*, anjuran bersama Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan dan Institut Pengajian Siswazah, Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang, di Dewan Persidangan Universiti (DPU), 18-19 Ogos.
- 3.2 2009: “Etika Perniagaan Dari Perspektif al-Qur’an: Satu Tinjauan”, (bersama Mohd Nizho Abdul Rahman) kertas kerja yang dibentangkan dalam *The 1st International Conference on Arab-Malaysian Global Business and Entrepreneurship*, Anjuran Kolej Perniagaan, Universiti Utara Malaysia (UUM) dengan kerjasama Kedutaan Malaysia, Kaherah, Jabatan Penuntut Malaysia, Kaherah, Universiti Al-Azhar, Kaherah dan Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM), di Rumah Melayu Al-‘Abbasiyyah, Kaherah, Mesir, 5-9 Mac.
- 3.3 2009: “*Taşawwūr* Islam Dalam Pembangunan Berteraskan Islam: Satu Analisis”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *International Conference West Asia/Middle East-Malay World Relations: Opportunities From Globalization*, anjuran bersama Institut Kajian Rantau Asia Barat (IKRAB), Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM) dan Bank Muamalat Malaysia Berhad, di Bilik Mesyuarat Senat & Majlis, Aras 5, Bangunan Canselori, UKM, 13-14 Oktober.
- 3.4 2009: “Aplikasi Kaedah *al-Mawdū‘iy* Dalam Kajian Ilmu Pembangunan Berteraskan Islam”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *Social Sciences Postgraduate National Seminar*, anjuran Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia (USM), di Gurney Hotel, Pulau Pinang, 28-29 Oktober.
- 3.5 2009: “Dakwah Kepada Pelajar Non-Muslim di Sekolah: Satu Tinjauan Ke Atas Peranan Guru Pendidikan Islam (GPI)”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *Seminar Antarabangsa Dakwah dan Multi Etnik*, Anjuran Jabatan Pengajian Dakwah dan Kepimpinan, Fakulti Pengajian Islam, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), di Bilik Mesyuarat Senat & Majlis, Tingkat 5, Bangunan Canselori, UKM, 22-23 Disember.
- 3.6 2010: “*Taşawwūr* Islam: Satu Analisis Hubungannya Dengan Pembangunan Berteraskan Islam”, (bersama Mohd Nizho Abdul Rahman) kertas kerja yang dibentangkan dalam *The 2nd International Conference on Arab-Malaysian Global Business and Entrepreneurship*, anjuran Kolej Perniagaan, Universiti Utara Malaysia (UUM) dengan kerjasama Universiti Damascus, Syria, Universiti Yarmouk, Jordan, Kedutaan Malaysia dan Jabatan Penuntut Malaysia, Jordan dan Syria, Jabatan Kemajuan Islam Malaysia (JAKIM) dan Yayasan Pembangunan Ekonomi Islam Malaysia (YaPEIM), di Universiti Yarmouk, Jordan dan Universiti Damascus, Syria, 20-24 Mac.

- 3.7 2010: “Pola Kajian Tafsir *al-Mawḍū‘iy* di Malaysia”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *Workshop Antarabangsa Pembangunan Berteraskan Islam Ke-3 (WAPI3)*, anjuran Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU) dan Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan Universiti Sains Malaysia (USM), di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU), Medan, Indonesia, 2 Ogos 2010.
- 3.8 2010: “*Taşawwūr* Pembangunan Dalam al-Qur’an: Satu Pemikiran Awal”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *The 5th ISDEV International Graduate Workshop (INGRAW 2010)*, anjuran bersama Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan dan Institut Pengajian Siswazah, Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang, di Dewan Persidangan Universiti (DPU), 21-22 September.
- 3.9 2010: “Meletakkan *Taşawwūr* Sebagai Acuan Pendidikan Islam: Kes Pembangunan Berteraskan Islam”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *The First AMRON (ASEAN Muslim Research Organization Network) International Conference “ASEAN Islamic Education: Change From Within Through Education”*, anjuran Walailak University, Nakhon Si Thammarat, Thailand, di Walailak University, 2-3 Oktober.
- 3.10 2010: “Gagasan 1Malaysia: Analisis Berdasarkan Konsep *al-Wasatiyyah*”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *Seminar Kebangsaan 1Malaysia “1Malaysia, Realiti Bersama”*, anjuran Pusat Penataran Ilmu dan Bahasa, Universiti Malaysia Sabah (UMS), di Universiti Malaysia Sabah, 1-2 November.
- 3.11 2010: “*Taşawwūr* Pembangunan Dalam al-Qur’an: Analisis Ayat-Ayat Terpilih”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *2nd Social Sciences Postgraduate National Seminar (SSPNS 2010)*, anjuran Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia (USM), di Berjaya Georgetown Hotel, Pulau Pinang, 22-23 November.
- 3.12 2010: “Zakat Untuk *al-Mu‘allafah Qulūbuhum*: Analisis Ijtihad ‘Umar al-Khattab Dari Perspektif *Taşawwūr* Islam”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *The 4th ISDEV International Islamic Development Management Conference (IDMAC10)*, anjuran Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan dan Bahagian Penyelidikan dan Inovasi (RCMO), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang, di Dewan Persidangan Universiti (DPU), 21-22 Disember.
- 3.13 2011: “Kesan Pembentukan Tasawur ke atas Pembangunan Tradisi Keilmuan Islam”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *Workshop Antarabangsa Pembangunan Berteraskan Islam Ke-4 (WAPI4)*, anjuran Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU) dan Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia (USM), di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU), Medan, Indonesia, 15 Mac.

- 3.14 2011: “Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam: Kajian Morfologi dan Semantik”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *The 6th ISDEV International Graduate Workshop (INGRAW 2011)*, anjuran bersama Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan dan Institut Pengajian Siswazah, Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang, di Dewan Persidangan Universiti (DPU), 11-12 Oktober.
- 3.15 2011: “Tasawur Melayu: Warisan Pra-Islam dan Islam”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *International Conference on Islam in Malay World*, anjuran Program Pasca Sarjana Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Gunung Djati Bandung (PPS UIN SGD) dengan kerjasama Akademi Pengajian Islam, Universiti Malaya (APIUM), Malaysia, di Hotel Puri Khatulistiwa, Indonesia, 20-22 November.
- 3.16 2011: “Paradigma Tasawur Islam dan Pengaplikasian Dalam Kehidupan”, kertas kerja yang disediakan untuk *Prosiding 3th Social Sciences Postgraduate National Seminar (SSPNS 2011)*, anjuran Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia (USM), di Berjaya Georgetown Hotel, Pulau Pinang, 21-22 November.
- 3.17 2012: “Tasawur Pemikiran Sayyid Qutb”, kertas kerja yang dibentangkan dalam *Workshop Antarabangsa Pembangunan Berteraskan Islam Ke-5 (WAPI5)*, anjuran Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU) dan Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan Universiti Sains Malaysia (USM), di Universitas Muhammadiyah Sumatera Utara (UMSU), Medan, Indonesia, 10 April 2012.
- 3.18 2012: “Paradigma Tauhid Dalam Pembangunan Berteraskan Islam”, kertas kerja yang dibentangkan di *The First International Conference on Religiosity in Development (RIDEV 1)*, anjuran bersama Pusat Pengajian Siswazah, Universitas Medan Area (UMA), Fakulti Usuluddin, Institut Agama Islam Negeri, Sumatera Utara (IAIN SU), Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Universiti Sains Malaysia (USM), Pulau Pinang dan AMRON-ISWU, Walailak University, Thailand, di Hotel Madani, Medan, Sumatera Utara, 26-27 April 2012.
- 3.19 2012: “Pendidikan Pembangunan Islami Untuk Borneo: Pengalaman Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Universiti Sains Malaysia”, kertas kerja yang akan dibentangkan di *Konferensi Antarabangsa Islam Borneo Ke-V*, anjuran bersama Pusat Penyelidikan & Pengembangan Islam Borneo, Universiti Teknologi MARA (UiTM) Sarawak dengan Kolej Universiti Perguruan Ugama Seri Begawan (KUPU SB), Brunei Darussalam, di Dewan Persidangan Bridex Jerudong, Brunei Darussalam, 26-27 Jun.
- 3.20 2012: “*Mawārid al-Ṭabī‘ī* Dalam al-Qur’an: Terhad atau Tidak Terhad”, kertas kerja yang akan dibentangkan di *International Seminar of al-Quran in Contemporary Society (SQ2012)*, anjuran Fakulti Pengajian Kontemporari Islam (FKI), Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA), di Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA), Kuala Terengganu, 1-2 Disember.

SENARAI KANDUNGAN

	HALAMAN	
Penghargaan	ii	
Senarai Penerbitan	iv	
Senarai Kandungan	ix	
Senarai Jadual	xiv	
Senarai Rajah	xvi	
Senarai Singkatan	xvii	
Panduan Transliterasi	xix	
Abstrak	xx	
<i>Abstract</i>	xxii	
BAB 1: PENGENALAN		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
	1.2.1 Tasawur Pembangunan Lazim	6
	1.2.2 Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam	16
1.3	Pernyataan Masalah	28
1.4	Objektif Kajian	33
1.5	Persoalan Kajian	33
1.6	Definisi Operasional Kajian	36
	1.6.1 Tasawur	36
	1.6.2 Pembangunan	48
	1.6.3 Al-Qur'an	52
	1.6.4 Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i>	61
1.7	Skop dan Batasan Kajian	69
1.8	Kepentingan Kajian	72
1.9	Sumbangan Kajian	73
1.10	Organisasi Tesis	74
1.11	Kesimpulan	76

BAB 2: KAJIAN-KAJIAN TERDAHULU

2.1	Pendahuluan	77
2.2	Kajian Tentang Tasawur Dalam Islam	77
2.2.1	Kajian Tentang Konsep Tasawur Islam	78
2.2.2	Kajian Tentang Aplikasi Tasawur Islam Dalam Kehidupan	88
2.2.3	Kajian Tentang Tahap Pengetahuan dan Pemahaman Tasawur Islam	90
2.2.4	Kajian Tentang Keberkesanan Pengajaran dan Pembelajaran (P&P) Tasawur Islam	91
2.2.4 (a)	Kajian Tentang Kesan Pembelajaran Tasawur Islam Terhadap Pelajar	92
2.2.4 (b)	Kajian Tentang Kaedah Pengajaran Tasawur Islam	93
2.2.4 (c)	Kajian Tentang Hubung Kait Antara Kemantapan Kaedah Pengajaran Guru Dengan Keberkesanan Mata Pelajaran Tasawur Islam Terhadap Pelajar	93
2.2.5	Kajian Tentang Penilaian Isu-isu Kehidupan Berdasarkan Tasawur Islam	96
2.2.6	Kajian Tentang Tasawur Isu-isu Dalam Kehidupan Manusia	98
2.3	Kajian Tentang Tasawur Dalam al-Qur'an	100
2.4	Kajian Tentang Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an	104
2.4.1	Kajian Tentang Elemen-elemen Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an Secara Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i> Yang Berasaskan Sesuatu Istilah/Perkataan	105
2.4.2	Kajian Tentang Elemen-elemen Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an Secara Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i> Yang Berasaskan Sesuatu Tema	107
2.4.3	Kajian Tentang Elemen-elemen Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an Secara Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i> Yang Berasaskan Tema Dalam Sesebuah Surah	113
2.5	Kajian Tentang Kaedah Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i>	116
2.6	Analisis Kajian-kajian Terdahulu	118
2.7	Kesimpulan	123

BAB 3: SOROTAN KARYA

3.1	Pendahuluan	124
3.2	Konsep Tasawur Dalam Islam	124

3.2.1	Pembentukan Tasawur Dalam Islam	125
3.2.2	Sumber Pembentukan Tasawur Dalam Islam	133
3.2.3	Elemen-elemen Asas Tasawur Dalam Islam	135
3.2.4	Ciri-ciri Khusus Tasawur Dalam Islam	148
3.2.5	Kedudukan Tasawur Dalam Islam	164
3.3	Konsep Tasawur Dalam al-Qur'an	173
3.4	Konsep Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an	178
3.5	Konsep Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i>	183
3.5.1	Bentuk-bentuk Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i>	183
3.5.2	Kepentingan Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i>	190
3.5.3	Keistimewaan Tafsir <i>al-Mawḍū'iy</i>	196
3.6	Ulasan Sorotan Karya	198
3.7	Kerangka Konseptual Kajian	200
3.8	Kesimpulan	204

BAB 4: KAEDAH PENYELIDIKAN

4.1	Pendahuluan	205
4.2	Reka Bentuk Kajian	205
4.3	Kaedah Pengumpulan Data	210
4.3.1	Sumber Pertama	211
4.3.2	Sumber Kedua	212
4.3.3	Sumber Ketiga	213
4.3.4	Sumber Keempat	215
4.3.5	Sumber Kelima	215
4.4	Kaedah Pemilihan Ayat-ayat al-Qur'an	216
4.5	Kaedah Penganalisisan Data	225
4.6	Kesimpulan	248

BAB 5: PROFIL AYAT-AYAT TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM AL-QUR'AN

5.1	Pendahuluan	249
5.2	Ayat-ayat Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an	250
5.2.1	Taburan Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an	250

5.2.2	Pembahagian Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Mengikut Tiga Elemen Asas Tasawur dan Ciri-cirinya	255
5.2.3	Ayat-ayat Tasawur Pembangunan Yang Dipilih Sebagai Sampel Kajian	261
5.3	Tema-tema Ayat Tasawur Pembangunan	265
5.3.1	<i>Al-Tawhīd</i> (Keesaan Allah SWT)	266
5.3.2	<i>Al-'Ubūdiyyat</i> (Pengabdian Diri/Beribadah Kepada Allah SWT)	267
5.3.3	<i>Khilāfat fī al-Ard</i> (Khalifah Allah SWT di Muka Bumi)	269
5.3.4	<i>Mawārid al-Ṭabī'ī</i> (Sumber Alam)	271
5.3.5	<i>Al-Azminat – Ālam al-Rūh, Ālam al-Dunyā & Ālam al-Ākhirat</i> (Tempoh Masa – Alam Roh, Alam Dunia & Alam Akhirat)	276
5.3.6	<i>Marḍāt Allāh</i> (Keredhaan Allah SWT)	278
5.4	Kesimpulan	279

BAB 6: KONSEP TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM AL-QUR'AN

6.1	Pendahuluan	280
6.2	Elemen-elemen Konsep Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an	280
6.2.1	<i>Al-Tawhīd</i> (Keesaan Allah SWT)	281
6.2.2	<i>Al-'Ubūdiyyat</i> (Pengabdian Diri/Beribadah Kepada Allah SWT)	297
6.2.3	<i>Khilāfat fī al-Ard</i> (Khalifah Allah SWT di Muka Bumi)	321
6.2.4	<i>Mawārid al-Ṭabī'ī</i> (Sumber Alam)	339
6.2.5	<i>Al-Azminat – Ālam al-Rūh, Ālam al-Dunyā & Ālam al-Ākhirat</i> (Tempoh Masa – Alam Roh, Alam Dunia & Alam Akhirat)	391
6.2.6	<i>Marḍāt Allāh</i> (Keredhaan Allah SWT)	407
6.3	Elemen Tunjang Dalam Elemen-elemen Konsep Tasawur Pembangunan Berdasarkan al-Qur'an	419
6.4	Keselarian Antara Inti Pati Prinsip-prinsip Pembangunan Berteraskan Islam Dengan Elemen-elemen Konsep Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an	420
6.5	Kesimpulan	423

BAB 7: PEMBINAAN TASAWUR PEMBANGUNAN BERDASARKAN AL-QUR'AN

7.1	Pendahuluan	424
7.2	Pola Tasawur Pembangunan Berdasarkan al-Qur'an	424
7.2.1	Berpaksikan <i>al-Tawhīd</i>	426
7.2.2	Berkaedahkan <i>al-'Ubūdiyyat</i>	433
7.2.3	Manusia Hamba dan Khalifah Sebagai Pelaku Pembangunan	439
7.2.4	<i>Mawārid al-Ṭabī'ī</i> Sebagai Alat atau Wasilah Pembangunan	441
7.2.5	<i>Al-Tawāzun</i> Antara Dunia dan Akhirat	444
7.2.6	Bermatlamat Mencapai <i>Marḍāt Allāh</i>	446
7.3	Kekuatan Tasawur Pembangunan Berdasarkan al-Qur'an	448
7.4	Kesimpulan	452

BAB 8: PENUTUP

8.1	Pendahuluan	454
8.2	Hasil Penemuan Utama dan Rumusan Kajian	454
8.3	Implikasi Kajian dan Cadangan Dasar	468
8.3.1	Implikasi Terhadap Agensi Perancang dan Pelaksana Dasar Pembangunan Berteraskan Islam	469
8.3.2	Implikasi Terhadap Aplikasi Pembangunan Berteraskan Islam	470
8.3.2 (a)	Peringkat Negara	471
8.3.2 (b)	Peringkat Negeri	475
8.3.3	Implikasi Terhadap Pendekatan Ekonomi Islam Dominan	480
8.4	Cadangan Kajian Masa Hadapan	483
8.4.1	Subjek Kajian	483
8.4.2	Sampel Kajian	484
8.4.3	Skop Analisis Kajian	485
8.5	Kesimpulan	486

BIBLIOGRAFI	488
--------------------	-----

LAMPIRAN: Senarai Surah-surah Dalam al-Qur'an Mengikut Urutan Turun dan Urutan <i>Mushaf</i>	545
--	-----

SENARAI JADUAL

	HALAMAN
Jadual 1.1	Ringkasan Objektif dan Persoalan Kajian 35
Jadual 2.1	Kajian-kajian Tentang Aplikasi Tasawur Islam Dalam Kehidupan 88
Jadual 2.2	Kajian-kajian Tentang Tasawur Dalam al-Qur'an 100
Jadual 3.1	Karya-karya Tentang Elemen-elemen Asas Tasawur Dalam Islam 137
Jadual 3.2	Karya-karya Tentang Ciri-ciri Khusus Tasawur Dalam Islam 148
Jadual 4.1	Elemen-elemen Serta Ciri-ciri Populasi Ayat Tasawur Pembangunan 217
Jadual 4.2	Ringkasan Objektif Kajian, Persoalan Kajian dan Kaedah Analisis 246
Jadual 5.1	Senarai Taburan Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an 250
Jadual 5.2	Pembahagian Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an Mengikut Tiga Elemen Asas Tasawur dan Ciri-cirinya 256
Jadual 5.3	Jumlah Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Mengikut Kategori <i>Makkiyyat</i> dan <i>Madaniyyat</i> 260
Jadual 5.4	Ayat-ayat Tasawur Pembangunan Dalam al-Qur'an Yang Dipilih Sebagai Sampel Kajian 262
Jadual 5.5	Jumlah Sampel Kajian Mengikut Kategori <i>Makkiyyat</i> dan <i>Madaniyyat</i> 264
Jadual 5.6	Ayat-ayat al-Qur'an Tentang Elemen <i>al-Tawhīd</i> 266
Jadual 5.7	Ayat-ayat al-Qur'an Tentang Elemen <i>al-'Ubūdiyyat</i> 267
Jadual 5.8	Ayat-ayat al-Qur'an Tentang Elemen <i>Khalīfat fī al-Arḍ</i> 269
Jadual 5.9	Ayat-ayat al-Qur'an Tentang Elemen <i>Mawārid al-Ṭabī'ī</i> 271
Jadual 5.10	Ayat-ayat al-Qur'an Tentang Elemen <i>al-Azminat</i> 277

Jadual 5.11	Ayat-ayat al-Qur'an Tentang Elemen <i>Marḍāt Allāh</i>	278
Jadual 7.1	Aspek-aspek Kekuatan Tasawur Pembangunan Berdasarkan al-Qur'an	452
Jadual 8.1	Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Kategori <i>Makkiyyat</i>	458
Jadual 8.2	Populasi Ayat Tasawur Pembangunan Kategori <i>Madaniyyat</i>	460
Jadual 8.3	Sampel Ayat Tasawur Pembangunan Kategori <i>Makkiyyat</i>	461
Jadual 8.4	Sampel Ayat Tasawur Pembangunan Kategori <i>Madaniyyat</i>	463

SENARAI RAJAH

	HALAMAN
Rajah 1.1 Tasawur Islam Sebagai Acuan Teori PBI	19
Rajah 3.1 Kerangka Konseptual Kajian	202
Rajah 4.1 Elemen Reka Bentuk Kajian	209
Rajah 4.2 Populasi dan Sampel Ayat Tasawur Pembangunan	224
Rajah 6.1 Elemen Tunjang Dalam Elemen-elemen Konsep Tasawur Pembangunan Berdasarkan al-Qur'an	419
Rajah 7.1 Proses Pembinaan Tasawur Pembangunan Berdasarkan al-Qur'an	425

SENARAI SINGKATAN

a.s.	:	<i>'Alayh al-Salām</i>
bil.	:	Bilangan
BKPIM	:	Bahagian Kurikulum Pendidikan Islam dan Moral
BN	:	Barisan Nasional
BPDN	:	Bahagian Penerbitan Dasar Negara
CEA	:	Ciri Elemen Ayat
dlm.	:	Dalam
EA	:	Elemen Ayat
Ed.	:	Seorang Editor
Eds.	:	Dua Orang Editor atau Lebih
GMBI	:	Gagasan “Membangun Bersama Islam”
H	:	Hijrah
HAMKA	:	Haji Abdulmalik Abdulkarim Amrullah
hlm.	:	Halaman
IHTB	:	Islam Hadhari Terengganu Bestari
IKIM	:	Institut Kemajuan Islam Malaysia
ISDEV	:	<i>Centre for Islamic Development Management Studies</i> (Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam)
JAKIM	:	Jabatan Kemajuan Islam Malaysia
Jld.	:	Jilid
KUIN	:	Kolej Universiti Insaniah
M	:	Masehi
m.	:	Meninggal
No.	:	Nombor

PAS	:	Parti Islam SeMalaysia
PBI	:	Pembangunan Berteraskan Islam
PL	:	Pembangunan Lazim
P&P	:	Pengajaran dan Pembelajaran
PUM	:	Persatuan Ulama' Malaysia
r.a.	:	<i>Raḍiya Allāh 'anh</i>
Samb.	:	Sambungan
SPM	:	Sijil Pelajaran Malaysia
SAW	:	<i>Ṣalla Allāh 'alayh wa Sallām</i>
SWT	:	<i>Subḥānah wa Ta'ālā</i>
terj.	:	Terjemahan
transl.	:	<i>Translation</i>
t.t.	:	Tanpa Tahun
UIAM	:	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
UiTM	:	Universiti Teknologi MARA
UKM	:	Universiti Kebangsaan Malaysia
UM	:	Universiti Malaya
USM	:	Universiti Sains Malaysia
UUM	:	Universiti Utara Malaysia
Vol.	:	Volume
YaPEIM	:	Yayasan Pembangunan Ekonomi Islam Malaysia

PANDUAN TRANSLITERASI

HURUF RUMI	HURUF ARAB	HURUF RUMI	HURUF ARAB
ṭ		-	
ẓ		b	
‘		t	
gh		th	
f		j	
q		ḥ	
k		kh	
l		d	
m		dh	
n		r	
w		z	
h		s	
’		sy	
y		ṣ	
ṭ		ḍ	

PENDEK		PANJANG		DIFTONG	
a		ā		ay	
i		ī		aw	
u		ū			

Sumber : *Pedoman Transliterasi Huruf Arab Ke Rumi*, Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) (1992)

TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM AL-QUR'AN: KAJIAN TAFSIR *AL-MAWDŪ'İY*

ABSTRAK

Pembangunan lazim (PL) dan pembangunan berteraskan Islam (PBI) merupakan dua perkara yang berbeza. PL terbina daripada tasawur lazim, manakala PBI pula terbina daripada tasawur Islam. Jika begitu, apakah PL sesuai diadaptasi dan diguna pakai untuk pembangunan di negara-negara umat Islam? Apakah ia boleh menyelesaikan masalah-masalah berkaitan Islam? Berdasarkan permasalahan inilah kajian ini cuba mengkaji tasawur PBI. Ia dilakukan berdasarkan al-Qur'an secara tafsir *al-mawḍū'iy* untuk mencapai tiga objektif kajian. Pertama, mengenal pasti ayat-ayat tasawur pembangunan dalam al-Qur'an. Kedua, menganalisis tasawur pembangunan berdasarkan ayat-ayat al-Qur'an yang telah dikenal pasti secara tafsir *al-mawḍū'iy*. Ketiga, membina tasawur pembangunan berdasarkan ayat-ayat al-Qur'an yang telah dikenal pasti itu. Untuk mencapai kesemua objektif ini, kajian kualitatif yang berbentuk penerokaan dan deskriptif ini mengguna pakai kaedah analisis pensejarahan dan kaedah analisis kandungan. Analisis pensejarahan dilakukan untuk menganalisis peristiwa-peristiwa yang menjadi sebab penurunan sesuatu ayat. Kaedah analisis kandungan pula dilakukan untuk mengenal pasti, mengumpul dan menganalisis makna ayat-ayat al-Qur'an berkaitan tasawur pembangunan. Kedua-duanya disesuaikan dengan kaedah tafsir *al-mawḍū'iy*. Hasilnya, kajian ini dapat menemukan ayat-ayat tasawur pembangunan dalam al-Qur'an. Kesemua ayat ini ada menjelaskan tentang salah satu daripada tiga elemen asas tasawur iaitu Allah SWT sebagai Pencipta, manusia sebagai makhluk, dan sumber alam juga sebagai makhluk. Setelah ayat-ayat tersebut dianalisis, dapat dirumuskan enam elemen konsep tasawur pembangunan dalam al-Qur'an iaitu *al-tawḥīd* (keesaan Allah), *al-'ubūdiyyat*

(pengabdian diri/beribadah kepada Allah), *khalīfat fī al-arḍ* (khalifah di muka bumi), *mawārid al-tabī‘ī* (sumber alam), *al-azminat* – ‘*alam al-rūḥ*, ‘*alam al-dunyā wa ‘alam al-ākhirat* (tempoh masa – alam roh, alam dunia dan alam akhirat), dan *marḍāt Allāh* (keredhaan Allah). Elemen tunjang kepada elemen-elemen konsep tasawur pembangunan ini ialah *al-tawḥīd*. Berasaskan kepada keenam-keenam elemen konsep tasawur pembangunan dalam al-Qur’an inilah, tasawur PBI itu dibina. Ia mempunyai kekuatan yang tersendiri kerana bersumberkan wahyu; bertunjangkan *al-tawḥīd*; elemen-elemen asasnya merangkumi aspek Allah sebagai Pencipta, manusia dan sumber alam sebagai makhluk; tempoh masanya meliputi alam roh, alam dunia dan alam akhirat; dan bermatlamat mencapai keredhaan Allah SWT.

DEVELOPMENT WORLDVIEW IN AL-QUR'AN: A STUDY OF THEMATIC EXEGESIS

ABSTRACT

The conventional development (PL) and the Islamic-based development (PBI) are two different entities. PL is developed from the conventional worldview while PBI is developed from the Islamic worldview. As such, is it suitable to adapt and adopt PL for the development of Muslim countries? Could it solve the problems related to Islam? Based on this issue this study attempts to study the PBI worldview. It is carried out based on the thematic exegesis of the Qur'an to achieve three research objectives. First is to identify the verses on development worldview in the Qur'an. Second is to analyse the identified development worldview verses from the Qur'an based on the thematic exegesis. Third is to develop the development worldview based on the identified verses of the Qur'an. In attaining all the objectives, an exploratory qualitative and descriptive research using historical and content analysis methods are employed. The historical analysis method is used to analyse the incidents that provided the reasons for the revelation of the verses. The content analysis method on the other hand is used to identify, collate and analyse the meaning of the development worldview verses in the Qur'an. These two methods employed are then adapted to the thematic exegesis method. The results from these showed that this research managed to uncover the development worldview verses in the Qur'an. All these verses explain one of the three fundamental elements of worldview that is Allah SWT as the Creator, humans as the creation as well as the natural resources also as the creations. After these verses were analysed, six conceptual elements of development worldview in the Qur'an is formulated that is *al-tawhīd* (Oneness of Allah), *al-'ubūdiyyat* (servitude of self/worship to Allah),

khalīfat fī al-arḍ (vicegerent on earth), *mawārid al-ṭabīʿī* (natural resources), *al-azminat* - *ʿālam al-rūḥ*, *ʿālam al-dunyā wa ʿālam al-ākhirat* (time frame – world of *al-rūḥ*, present world, and the world hereafter), and *marḍāt Allāh* (pleasures of Allah). The core element to these six conceptual elements of development worldview is *al-tawḥīd*. Based on these six conceptual elements of development worldview in the Qurʿan, the PBI worldview is built. It possesses its own strengths as it is based on revelation; its core is *al-tawḥīd*; its basic elements which include aspects of Allah SWT as the Creator, humans and the natural resources as the creations; its time frame encompasses the realm of world of *al-rūḥ*, present world, and the world hereafter; and its objective is to attain the pleasures of Allah SWT.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 PENDAHULUAN

Kajian ini umumnya bertujuan meneliti tasawur pembangunan berdasarkan al-Qur'an. Secara lebih khusus pula, ia bertujuan mengenal pasti dan menghuraikan ayat-ayat al-Qur'an berkaitan tasawur pembangunan serta menganalisisnya secara tafsir *al-mawḍū'iy* (tematik). Penganalisan yang dilakukan ini adalah untuk membina tasawur pembangunan berdasarkan al-Qur'an. Sebagai bab permulaan, bab ini memuatkan perbincangan tentang latar belakang kajian, pernyataan masalah, objektif kajian, persoalan kajian, definisi operasional kajian, skop dan batasan kajian, kepentingan kajian, sumbangan kajian dan organisasi tesis.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Peperangan Dunia Kedua pada tahun 1945 telah memberi implikasi yang cukup besar terhadap negara-negara Eropah Barat iaitu mengalami kemusnahan dalam berbagai-bagai aspek (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:7), antaranya ialah kemusnahan dari aspek infrastruktur dan ekonomi (Hettne, 2001:1-2 dan Rahimah Abdul Aziz, 2001:1-3). Setelah itu, negara-negara Barat masing-masing berusaha memikirkan langkah-langkah untuk kembali membangun. Bermula dari sinilah para sarjana Barat berusaha membina beberapa model atau teori pembangunan lazim (selepas ini diringkaskan kepada PL) yang diyakini mampu untuk membangun dan

memajukan kembali negara-negara yang telah musnah tersebut (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:7 dan Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:49).

Teori PL ini sebenarnya merupakan teori pembangunan yang dominan di dunia pada hari ini. Secara asasnya, ia bermula pada tahun 1945 di Eropah Barat dan semakin mempengaruhi pembangunan dunia pada tahun-tahun 1950-an dan 1960-an (Hettne, 2001:1-2; Rahimah Abdul Aziz, 2001:1-3 dan Muhammad Syukri Salleh, 2003a:7). Kemunculan teori PL ini sedikit sebanyak dapat menyelesaikan beberapa masalah yang dihadapi oleh negara-negara Eropah Barat akibat daripada perang dunia kedua itu. Antaranya ialah berusaha membangunkan kembali infrastruktur dan ekonominya. Hasilnya kadar pertumbuhan Keluaran Dalam Negara Kasar (KDNK)¹ (Ataul Huq Pramanik, 1998:3; Ab. Razak Dan, 2004:19 dan Hamah Sagrim, 2009) dan pendapatan per kapita negara-negara Eropah Barat tersebut telah meningkat (Ab. Razak Dan, 2004:22).

Kelahiran teori PL ini tidak terhad kepada pembangunan di negara-negara Eropah Barat sahaja. Sebaliknya ia juga dipakai oleh negara-negara Dunia Ketiga seperti di negara Amerika Latin, Afrika dan Asia² (Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:19 dan Abdul Rahman Embong, 2002:164). Negara-negara Dunia Ketiga ini memiliki kekayaan sumber alam, namun mereka tidak mempunyai kemampuan dan kemahiran untuk meningkatkan kadar pertumbuhan ekonomi. Atas sebab itulah negara-negara Dunia Ketiga mengguna pakai teori PL yang

¹ Walau bagaimanapun, M. Umer Chapra (1992:37) berpandangan peningkatan tersebut tidak semestinya meningkatkan taraf kesejahteraan hidup manusia yang sebenarnya. Oleh itu, KDNK bukanlah merupakan ukuran yang baik untuk mengukur kesejahteraan hidup manusia yang sebenarnya dalam sebuah negara.

² Untuk huraian lanjut tentang klasifikasi negara-negara di dunia lihat Ab. Razak Dan (2004:31-32) dan Abdul Rahman Embong (2002:167).

dikemukakan oleh pemikir-pemikir Barat. Bagi mereka pertumbuhan ekonomi yang pesat boleh mengatasi masalah kemiskinan, pengangguran, ketidakseimbangan pendapatan dan kekayaan melalui proses penitisan ke bawah. Bermula dari sinilah teori-teori PL itu dipakai secara meluas di negara-negara Dunia Ketiga (Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:44 dan Syed Othman Alhabshi, 2007:138).

Sekalipun hal ini mempamerkan negara-negara Barat berusaha membangunkan negara-negara Dunia Ketiga dengan memperkenalkan teori-teori PL, tetapi pada masa yang sama mereka juga berjaya mengaut hasil kekayaan sumber alam dari negara-negara Dunia Ketiga itu³ (Baran, 1957)⁴. Setelah negara-negara Dunia Ketiga mengamalkan teori-teori PL ini selama lebih satu dekad, mereka mendapati kadar pertumbuhan ekonomi hanya merupakan satu keperluan, tetapi tidak cukup untuk mengatasi masalah sosioekonomi yang dihadapi (Syed Othman Alhabshi, 2007:138). Misalnya, masalah kemunduran dan pembangunan tidak seimbang di negara-negara Dunia Ketiga masih juga gagal diatasi⁵ (Jomo K.S. & Shamsulbahriah Ku Ahmad, 1986:v). Bahkan teori-teori PL ini telah menambahkan lagi kadar kemiskinan, pengangguran dan jurang antara golongan kaya dengan yang miskin. Masalah ini semakin bertambah dengan wujudnya kadar inflasi yang tinggi kerana kekurangan

³ Negara-negara Eropah Barat yang berinteraksi terus dengan kekayaan sumber alam di Negara Dunia Ketiga mendapat hak yang dipanggil hak primer. Manakala Negara Dunia Ketiga yang tidak mempunyai kekuatan untuk mengeluarkan sendiri hasil kekayaan sumber alam mereka itu mendapat hak yang dipanggil hak sekunder. Hak sekunder diperolehi melalui pengagihan lebihan dari hak primer negara-negara Eropah Barat sebagai pengeluar selepas keperluan mereka dipenuhi (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:12).

⁴ Dipetik dari Mohd Fauzi Mohd Harun & Ahmad Fauzee Abdullah (2007:48).

⁵ Untuk menyokong pernyataan ini, lihat pandangan Mahmoud Ahmadinejad (2009) dan resolusi Dialog Antara Agama sempena Mesyuarat Asia Eropah (ASEM) Ke-5 di Seoul, Korea Selatan, pada 23-25 September 2009 di hlm. 14-15.

barangan dan perkhidmatan yang diperlukan oleh rakyat (Syed Othman Alhabshi, 2007:138-139). Hal ini membuktikan sistem kapitalis dan sosialis itu bukanlah model-model yang boleh digunakan untuk membangunkan negara-negara kurang membangun tersebut, lebih-lebih lagi negara-negara umat Islam (Mohd. Nasir Omar, 2008:254). Ringkasnya, tujuan utama kelahiran teori PL ini adalah semata-mata untuk membangunkan negara-negara Eropah Barat.

Selain itu, teori PL yang dikemukakan oleh pemikir-pemikir Barat ini adalah berdasarkan pengalaman dan dialektik sejarah kehidupan yang telah ditempuhi oleh masyarakat mereka sendiri. Aliran pemikiran tentang teori PL ini boleh dilihat dari beberapa ideologinya seperti kapitalisme dan sosialisme (Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:49-50 dan Hamah Sagrim, 2009). Menurut Muhammad Umer Chapra (1979:11), memang amat sukar untuk menyangkal kecekapan sistem kapitalis dalam pengeluaran barang-barang peralatan dan pencapaian taraf hidup. Begitu juga amat sukar untuk menafikan tentang kadar pertumbuhan ekonomi yang dicapai oleh sistem sosialis. Walau bagaimanapun, kedua-dua sistem tersebut telah melupakan tuntutan-tuntutan rohani manusia⁶.

Pemikiran teori pembangunan berteraskan Islam (selepas ini disebut PBI) pula secara relatif merupakan satu disiplin ilmu yang baru. Ia muncul sekitar tahun-tahun 70-an yang lalu (Muhammad Syukri Salleh, 2001a:1-4 & 2002:3). Menurut Muhammad Syukri Salleh (2002:1-3), terdapat dua faktor utama yang mendorong kemunculan pemikiran teori PBI ini. Faktor pertama ialah timbulnya kesedaran dalam kalangan

⁶ Bagi membuktikan perkara ini, lihat pandangan Todaro (1977) dan Lewis (1982) yang dibincangkan di hlm. 12-14.

umat Islam sendiri berikutan daripada kebangkitan semula Islam⁷ sekitar akhir tahun-tahun 60-an dan awal tahun-tahun 70-an. Hasil daripada kesedaran tersebut, komitmen umat Islam terhadap Islam semakin meningkat dan kukuh. Malahan usaha-usaha serius mula dilakukan agar ajaran Islam dapat dipraktikkan dalam semua aspek kehidupan umat Islam.

Faktor kedua pula ialah kemelut-kemelut pembangunan yang semakin memuncak pada ketika itu. Misalnya, muncul di seluruh dunia isu-isu seperti kemiskinan yang bertambah meruncing, pengangguran, penyalahgunaan kuasa, rasuah, inflasi, krisis hutang yang semakin meningkat, jurang pendapatan dan keadilan sosioekonomi yang bertambah ketara, kemerosotan ekologi dan keruntuhan akhlak semakin mencapai tahap yang membimbangkan (Mohd. Kamal Hasan, 1988:249 & 1990:3; Saiful Azhar Rosly, 1992:82 dan Fadzila Azni Ahmad, 2008:3 & 2010:3). Meskipun pelbagai kaedah, pendekatan dan dasar telah diterapkan, namun matlamat pembangunan yang diharapkan masih tidak berjaya dicapai. Hal ini mendorong umat Islam terutamanya para cendekiawan berfikir semula tentang bentuk dan kaedah baru pembangunan yang seharusnya dilaksanakan (Muhammad Syukri Salleh, 2002:1; Syed Othman Alhabshi, 2007:138-139 dan Fadzila Azni Ahmad, 2008:3 & 2010:3).

⁷ Istilah kebangkitan semula Islam merujuk kepada kesungguhan umat Islam menegakkan semula Islam dalam kehidupan. Ia bersifat menyeluruh dan merangkumi pelbagai sudut. Misalnya, sudut pengkajian, pemahaman, penghayatan, pelaksanaan dan perkembangan Islam. Ini termasuklah bertambahnya perbincangan dan penulisan tentang Islam, baik dalam bentuk akademik mahupun yang sebaliknya, usaha-usaha melaksanakan prinsip-prinsip Islam dalam semua aspek kehidupan termasuk pengamalan, penginstitusian, perundangan, pentadbiran dan sebagainya serta meningkatnya gerakan atau pertubuhan Islam (Muhammad Syukri Salleh, 1994:106 & 2000c; Chandra Muzaffar, 1988:2 dan Fadzila Azni Ahmad, 2008:2 & 2010:2). Untuk huraian terperinci tentang fenomena kebangkitan semula Islam dan hubungannya dengan kelahiran pemikiran teori PBI, lihat Muhammad Syukri Salleh (2002:3-7). Manakala untuk huraian lebih mendalam tentang sejarah, fenomena dan perkembangan serta tokoh-tokoh yang mempelopori era kebangkitan Islam di Asia pula, lihat K.H. Zainal Abidin Ahmad (1981) dan Saiful Muzani (1993), manakala di Malaysia pula, lihat Dusuki Ahmad (1980), Zainah Anwar (1987), Chandra Muzaffar (1988), dan Hussin Mutalib (1993).

Inilah dua faktor utama yang menjadi antara pendorong kepada lahirnya pemikiran teori ilmu PBI pada tahun-tahun 70-an yang lalu. Walaupun ia baru berusia lebih kurang tiga dekad, namun perkembangannya kelihatan agak pesat. Perkembangan disiplin pemikiran teori ilmu PBI ini jelas dilihat sekurang-kurangnya dalam dua aspek. Pertama ialah aspek perbendaharaan ilmunya yang sepadu dan holistik, manakala kedua pula ialah aspek pelaksanaannya secara praktikal⁸ (Muhammad Syukri Salleh, 2002:8 dan Fadzila Azni Ahmad, 2008:3-4 & 2010:3).

Selain berbeza sebab kemunculan, kedua-dua teori PL dan teori ilmu PBI ini juga berbeza di peringkat akar umbi lagi, terutama dari aspek acuan atau tasawurnya⁹ (Fadzila Azni Ahmad, 2008:118 dan 2010:106). Perbezaan antara kedua-dua tasawur ini akan dijelaskan dengan lebih terperinci di sub subtopik 1.2.1 dan 1.2.2.

1.2.1 Tasawur Pembangunan Lazim

Berdasarkan penelitian terhadap teori-teori PL yang dominan¹⁰, paling tidak terdapat empat elemen utama tasawurnya. Keempat-empat elemen tersebut adalah seperti berikut:

Pertama, secara asasnya PL lahir daripada tasawur pemikiran Barat yang tidak menjadikan aspek keagamaan sebagai asas atau landasan (Mohd. Kamal Hassan, 1988:xi dan Sidek Baba, 2006:186). Tasawur pemikiran Barat ini pula terdiri

⁸ Untuk huraian terperinci tentang kedua-dua aspek ini, lihat Muhammad Syukri Salleh (2002:3-11) dan Fadzila Azni Ahmad (2008:4-5 & 2010:4-5).

⁹ Selain itu, ia juga berbeza dari aspek epistemologi, kerangka, konsep-konsep asas, matlamat dan juga falsafahnya (Fadzila Azni Ahmad, 2008:118 & 2010:106).

¹⁰ Untuk perincian tentang teori PL yang dominan ini, lihat nota kaki no. 12 & 13 di hlm. 7-8.

daripada hujah-hujah akal, rasional dan ilmu *darūri* semata-mata (Muhammad Syukri Salleh, 2010:3-4) iaitu pemikiran pengasas-pengasas teori pembangunan yang terikat dengan falsafah PL (al-Ḥasan, 1986:184 dan Fadzila Azni Ahmad, 2008:119 & 2010:207). Ia sama ada yang bercorak pemikiran Konservatif/Tradisional atau Progresif/Radikal¹¹ (Rahimah Abdul Aziz, 2001:70 dan Muhammad Syukri Salleh, 2001a:14-15; 2003a:19 & 2007a:39-40)¹². Misalnya, sistem pembangunan kapitalis yang lahir daripada pemikiran Konservatif/Tradisional didapati mempunyai pandangan sejarah berbentuk tahap pertumbuhan *linear* (garis lurus) daripada tahap rendah ke tahap lebih tinggi. Ia merujuk kepada pandangan akal semata-mata yang mengandaikan bahawa semua negara mesti berkembang menurut satu set peringkat pembangunan yang tetap, bermula dari peringkat kurang membangun atau mundur kepada peringkat maju atau membangun (Foster-Carter, 1989:20-21).

¹¹ Terdapat juga pembahagian yang dibuat menggunakan nama-nama lain. Misalnya, Havens (1972) telah menggunakan klasifikasi konflik dan keseimbangan, sementara Webster (1984) membahagikan teori-teori pembangunan kepada teori modenisasi dan teori kurang pembangunan. Chilcote dan Edelstein (1974) pula mengelaskan teori pembangunan kepada model difusi dan model pergantungan (dipetik dari Rahimah Abdul Aziz, 2001:70-71), sedangkan Clements (1980) telah membahagikan teori-teori tersebut kepada teori pertumbuhan neoklasik, model strukturalis dan teori kurang pembangunan dan pergantungan golongan Marxist dan neo-Marxist. Selain itu, Muhammad Syukri Salleh (2003a) membahagikan kepada Pasca-Klasikal dan Radikal. Walaupun berbeza dari aspek pembahagiannya, teori-teori yang dibincangkan dalam berbagai-bagai pembahagian itu dan andaian-andaian dasarnya adalah hampir serupa (Rahimah Abdul Aziz, 2001:71).

¹² Daripada pemikiran Konservatif/Tradisional ini, terbinalah Teori Pertumbuhan atau Teori Tahap-Tahap Pertumbuhan *Linear* (garis lurus) dan kemudiannya Teori Pengagihan Dengan Pertumbuhan atau Teori neoklasik. Kedua-duanya juga dikenali sebagai teori modenisasi. Ia menjadi teori dominan terutamanya sekitar tahun-tahun 1950-an dan 1960-an, malah banyak diperkatakan oleh pelbagai pihak sehingga ke hari ini (Muhammad Syukri Salleh, 2000b:17; 2000e:13 & 2003a:19 dan Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:50 & 52). Selain itu, daripada pemikiran Progresif/Radikal pula, terbina Teori Strukturalis atau Teori Perubahan Struktur dan Teori Pergantungan yang tumbuh dari sistem sosialis atau komunis (Foster-Carter, 1989:18 dan Muhammad Syukri Salleh, 2000b:17; 2000e:13 & 2003a:19). Daripada perbincangan ini, secara umum didapati terdapat empat teori PL yang dominan iaitu Teori Pertumbuhan dan Teori Pengagihan Dengan Pertumbuhan yang muncul daripada pemikiran Konservatif/Tradisional, dan Teori Strukturalis dan Teori Pergantungan yang muncul daripada pemikiran Progresif/Radikal. Teori-teori pemikiran Konservatif/Tradisional melahirkan sistem pembangunan kapitalis, manakala teori-teori pemikiran Progresif/Radikal pula melahirkan sistem pembangunan sosialis dan komunis (Muhammad Syukri Salleh, 2000b:17; 2000e:13 & 2003b:8). Pengelompokan keempat-empat teori tersebut kepada dua falsafah pembangunan adalah berdasarkan kepada fakta bahawa wujud beberapa ciri umum yang dikongsi bersama oleh setiap kelompok teori sama ada yang berada dalam lingkungan falsafah kapitalisme atau falsafah Marxisme (Rahimah Abdul Aziz, 2001:71).

Teori tahap pertumbuhan ini merupakan salah satu daripada teori modenisasi¹³ yang telah dikemukakan oleh para sarjana Barat untuk diterapkan di negara-negara yang masih belum membangun melalui tahap-tahap proses modenisasi secara sistematik (Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Md. Yusoff, 2003:53 dan Abdul Rahman Embong, 2002:168-169). Ia berasaskan kepada teori tahap-tahap pertumbuhan yang dikemukakan oleh Rostow sekitar akhir tahun 1950-an hingga 1960-an dengan menggunakan pendekatan analisis sejarah (Abdul Rahman Embong, 2002:169 dan Mohd Fauzi Mohd Harun & Ahmad Fauzee Abdullah, 2007:43). Menerusi teori-teori tahap pertumbuhan yang dikemukakan ini, Rostow (1964:4-11)¹⁴ menganggap setiap masyarakat perlu melalui lima tahap pertumbuhan untuk sampai ke tahap negara maju atau tahap kematangan. Lima tahap pertumbuhan tersebut ialah tahap masyarakat tradisional, tahap peralihan sebelum pelancaran (*pre-take-off*), tahap

¹³ Menurut Hardiman dan Midgley (1982), teori modenisasi adalah antara teori yang dikemukakan oleh para sarjana ekonomi Barat seperti Rosentein-Rodan, Nurkse, Leibenstein, Rostow dan Harrod Domar berhubung punca berlakunya kemiskinan di negara-negara Eropah Timur yang baru mencapai kemerdekaan selepas tamatnya Perang Dunia Kedua pada tahun 1945. Hunt (1989) mengatakan teori ini kemudiannya diperluaskan lagi bagi menggambarkan punca kemunduran dan kemiskinan di negara Dunia Ketiga khususnya di Asia, Afrika dan Amerika Latin (dipetik dari Mohd Fauzi Mohd Harun & Ahmad Fauzee Abdullah, 2007:40). Mengikut teori ini, Hardiman dan Midgley (1982) mengatakan punca berlakunya kemunduran dan kemiskinan di negara-negara tersebut disebabkan oleh pergantungan kepada sektor pertanian, penggunaan kaedah serta teknologi pengeluaran yang rendah, kekurangan infrastruktur dan sikap serta pegangan tradisi petani yang bertentangan dengan kehendak pertanian moden (dipetik dari Mohd Fauzi Mohd Harun & Ahmad Fauzee Abdullah, 2007:40). Berhubung masalah yang timbul ini, Moore (1963) berpendapat teori modenisasi diperkenalkan adalah untuk mentransformasikan masyarakat pramoden kepada jenis teknologi dan organisasi sosial sebagaimana masyarakat Barat yang maju dalam bidang ekonomi dan politik. Berdasarkan pandangan Moore (1963) ini, ternyata beliau menekankan proses perubahan yang perlu berlaku dalam masyarakat di negara Dunia Ketiga. Perubahan tersebut pula perlu dilakukan mengikut pola perubahan yang telah dilalui oleh masyarakat Barat iaitu konsep modenisasi yang *eurosentrik* sifatnya (dipetik dari Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:51). Selain itu, Black (1967) pula berpendapat teori modenisasi ini diperkenalkan untuk membolehkan institusi menyesuaikan diri dengan kadar perubahan fungsi yang cepat bagi meningkatkan pengetahuan manusia supaya mereka dapat menguasai dan mengawal persekitarannya yang akhirnya membawa kepada revolusi saintifik. Revolusi saintifik membantu Barat menguasai dan meneroka dunia (dipetik dari Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:51). Berdasarkan pandangan Black (1967) ini, teori modenisasi cuba menyerapkan sains dan teknologi moden dalam masyarakat Dunia Ketiga. Hal ini mempamerkan masyarakat Dunia Ketiga masih lagi terikat dengan negara Barat kerana sains dan teknologi dihasilkan di sana. Untuk perincian tentang konsep modenisasi, lihat Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff (2003:51).

¹⁴ Selain Rostow, tokoh-tokoh utama teori pemikiran Konservatif/Tradisional ini ialah Nurske, Lewis, Brand, Buchanan, Ellis, Lerner, Parson, Parkinson dan Todaro (Muhammad Syukri Salleh, 2003b:14-15). Untuk perincian tentang tokoh-tokoh pemikiran Konservatif/Tradisional ini, lihat Simon (2006).

pelancaran (*take off*), tahap kematangan, dan tahap kepenggunaan massa yang tinggi (*high mass consumption*)¹⁵.

Selain itu, falsafah Marxisme yang lahir daripada pemikiran Progresif/Radikal¹⁶ ini juga mempunyai tahap-tahap pembangunan tersendiri. Ia dikemukakan oleh Karl Marx sebagai reaksi terhadap teori tahap-tahap pertumbuhan Rostow (Nor Aini Idris, 2004:79). Tahap-tahap pembangunan tersebut ialah tahap masyarakat primitif, tahap pembentukan masyarakat kapitalis dan akhirnya tahap masyarakat sosialis atau komunis (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:9 dan Nor Aini Idris, 2004:79). Berdasarkan tahap-tahap pembangunan yang lahir daripada pemikiran Karl Marx ini, jelaslah bahawa falsafah Marxisme juga meyakini bahawa untuk membangun, penghapusan dan penolakan terhadap masyarakat tradisional atau primitif perlu dilakukan. Secara tidak langsung ia mempamerkan bahawa falsafah Marxisme turut berpegang kepada teori tahap-tahap pertumbuhan yang lahir daripada pemikiran Rostow (Muhammad Syukri Salleh, 2000b:17; 2000e:15 & 2003a:9).

Semua ini jelas mempamerkan tasawur PL hanya berasaskan kepada pandangan Barat bahawa semua masalah kehidupan hanya dapat diselesaikan dengan menggunakan akal fikiran semata-mata ('Abd al-Ḥamīd, 1998:xii).

¹⁵ Untuk melengkapkan teorinya mengenai tahap-tahap pertumbuhan ekonomi, Rostow telah menerbitkan pula buku berjudul *Politics and The Stages of Growth* pada tahun 1971. Untuk perincian tentang teori tahap-tahap pertumbuhan Rostow ini, lihat Clements (1980:12-13), Todaro dan Smith (2006:104-105), Sadono Sukirno (1985:101-111), Jomo K.S. dan Shamsulbahriah Ku Ahmad (1986:15-19), Foster-Carter (1989:18-20) dan Hettne (2001:112-115).

¹⁶ Antara tokoh-tokoh pemikiran Progresif/Radikal ini ialah Prebisch, Baran, Furtado, Dos Santos, Frank, Samir Amin, Wallerstein dan sebagainya (Clements, 1980:17 dan Muhammad Syukri Salleh, 2003b:15). Untuk perincian tentang tokoh-tokoh pemikiran Progresif/Radikal ini, lihat Simon (2006).

Kedua, tasawur PL sama ada tasawur falsafah pembangunan kapitalisme atau Marxisme meyakini bahawa masyarakat tradisional (Rostow, 1964)¹⁷, keterhadan sumber alam (Viner, 1963 dan Meier, 1964), kekurangan modal (Nurkse, 1953; Baran, 1960 dan Viner, 1963), kekurangan daya pengeluaran (Lewis, 1954; Myrdal, 1953 dan Prebisch, 1964) dan kebergantungan kepada negara-negara lain (Santos, 1969) sebagai elemen-elemen yang menjadi penghalang pembangunan¹⁸. Dengan wujudnya elemen-elemen ini, kekuatan ekonomi yang menjadi penggerak utama pembangunan kapitalisme dan Marxisme menjadi terhad. Hal ini seterusnya menyebabkan berlaku kemunduran dan kegagalan mencapai matlamat pembangunan sebagaimana yang dikehendaki (Fadzila Azni Ahmad, 2008:118 & 2010:106 dan al-Hasan, 1986:185). Dengan perkataan lain, kedua-ke dua falsafah pembangunan kapitalisme dan Marxisme ini meletakkan pembangunan ekonomi sebagai matlamat utama pembangunan, malah ia menjadi penentu kepada kejayaan atau kegagalan aspek-aspek lain dalam pembangunan (Muhammad Syukri Salleh, 2002:21 dan Fadzila Azni Ahmad, 2008:118 & 2010:106). Oleh itu, segala unsur yang berpotensi dapat meningkatkan pembangunan ekonomi akan diusahakan dengan kadar maksimum. Dengan ini matlamat pembangunan yang diharapkan dapat dicapai. Termasuk juga di sini tanggapan bahawa manusia yang merupakan pelaku

¹⁷ Menurut Rostow (1964), tradisi dan budaya negara-negara membangun mesti dihapuskan kerana tradisi dan budaya itu biasanya menjadi penghalang kepada pembangunan (*cultural block hypothesis*). Ia kemudiannya hendaklah digantikan dengan tradisi dan budaya baru dari Barat, iaitu budaya kapitalisme. Turut bersependapat dengan teori tahap pertumbuhan Rostow (1964) ini ialah teori-teori yang lahir daripada pemikiran Progresif/Radikal seperti falsafah Marxisme yang secara asasnya juga turut percaya kepada perlu menghapuskan budaya tempatan atau tradisi jika ingin maju (Muhammad Syukri Salleh, 2000b:17 & 2003a:9). Selain Karl Marx, Frank (1973) juga bersependapat dengan Rostow terutamanya mengenai perlunya penghapusan masyarakat tradisi untuk menjamin kelancaran pembangunan.

¹⁸ Dipetik dari Jomo K.S dan Shamsulbahriah Ku Ahmad (1986:21-23), Mohd Fauzi Mohd Harun dan Ahmad Fauzee Abdullah (2007:51-52), dan Fadzila Azni Ahmad (2008:117 & 2010:206).

pembangunan itu sebagai makhluk ekonomi. Mereka hanya berfungsi sebagai pengeluar dan pengguna semata-mata (Hagen, 1958 & 1962)¹⁹.

Ketiga, tasawur PL hanya mengutamakan aspek kemajuan fizikal atau material semata-mata. Perkara-perkara yang berkaitan prinsip-prinsip agama, pendidikan akhlak dan sosial pula diabaikan ('Abd al-Ḥamīd, 1998:xiii). Dalam perkataan lain, ia hanya mengutamakan kejayaan di dunia tanpa menghubungkannya dengan kejayaan di akhirat. Di sini jelas tiada unsur *tawāzun* (keseimbangan). Misalnya, melalui kelima-lima tahap pembangunan yang diperkenalkan sebelum ini, Clements (1980:13) berpendapat bahawa Rostow (1964) menyamakan pembangunan dengan kemampuan sesebuah negara untuk menabung, melabur, meningkatkan produktiviti dan pendapatan per kapita. Begitu juga teori-teori yang lahir daripada pemikiran Konservatif/Tradisional seperti sistem pembangunan kapitalis didapati berpegang kepada perdagangan bebas, hak milik bebas, kuasa pasaran, tingkat-tingkat pertumbuhan dan sebagainya (Muhammad Syukri Salleh, 2000b & 2003a:8). Berhubung hal ini, Todaro (1977:64) berpendapat bahawa pembangunan mestilah mempunyai tiga tujuan asas. Pertama, peningkatan serta perluasan pelbagai barang keperluan asas seperti makanan, pakaian, tempat tinggal, kesihatan dan perlindungan. Kedua, peningkatan taraf hidup bukan hanya dalam bentuk peningkatan pendapatan, tetapi juga meliputi penambahan lapangan kerja, perbaikan kualiti pendidikan dan kemanusiaan. Ketiga, mempelbagaikan pengeluaran ekonomi dan sosial bagi memenuhi keperluan individu mahupun negara.

¹⁹ Dipetik dari Fadzila Azni Ahmad, 2010:106.

Selain itu, salah satu teori daripada teori-teori modenisasi yang menekankan aspek fizikal dan material ini ialah teori neoklasik. Teori ini memberi penekanan kepada konsep kedaulatan pengguna, pemaksimuman keuntungan, perusahaan bebas dan persaingan sempurna. Tumpuan utama teori neoklasik ini ialah peruntukan sumber terhad dengan cara yang paling cekap, melalui sistem harga dan kuasa penawaran dan permintaan di pasaran. Ringkasnya, teori neoklasik ialah teori yang menekankan pasaran bebas atau *laissez faire* yang sebenarnya merupakan pendekatan kapitalis. Prinsip utama pandangan neoklasik ialah pemaksimuman untung bagi pengeluar dan pemaksimuman utiliti bagi pengguna. Dengan cara ini, faedah bersama dicapai melalui operasi sistem pasaran bebas (Clements, 1980:11-12 dan Jomo K.S. & Shamsulbahriah Ku Ahmad, 1986:9-10). Demikian juga dengan teori Marxisme yang menganggap pembangunan adalah sebahagian daripada konsepsi kebendaan semata-mata (Nyang, 1976:11).

Perbincangan ini jelas mempamerkan bahawa PL bermatlamat memaksimumkan pengeluaran pelbagai barang keperluan asas, peningkatan taraf hidup, penambahan peluang kerja, perbaikan kualiti pendidikan, kemanusiaan, ekonomi, sosial dan sebagainya bagi memenuhi keperluan negara dan masyarakat. Ia tidak lebih daripada sekadar untuk memenuhi kepuasan pengguna di dunia semata-mata, malah soal *marḍāt Allāh* (keredhaan Allah) dan pencapaian *al-falāḥ* (kejayaan) akhirat tidak langsung ditonjol dan dititikberatkan.

Keempat, dalam PL agama dijadikan alat kepada pembangunan dan bukannya pembangunan menjadi alat kepada agama. Misalnya, Todaro (1977:62) dari aliran pemikiran Konservatif/Tradisional telah menyentuh tentang aspek spiritual. Beliau

berpandangan pembangunan mestilah dipandang sebagai suatu proses multidimensi yang meliputi pelbagai perubahan. Misalnya, struktur sosial, sikap-sikap masyarakat, institusi-institusi nasional, penghapusan kemiskinan, mengurangkan jarak antara orang yang berpendapatan tinggi dengan yang berpendapatan rendah di samping tetap mengejar pertumbuhan ekonomi. Ringkasnya, pembangunan dikatakan mestilah mencerminkan perubahan menyeluruh atau penyesuaian sistem sosial secara keseluruhan, tanpa mengetepikan kepelbagaian keperluan asas (makanan, tempat tinggal, kesihatan, dan keamanan). Di samping itu, ia juga mestilah mengambil kira keinginan-keinginan individu atau kelompok sosial seperti pemilikan kekayaan yang lebih banyak, mempertahankan jati diri, kebebasan sehingga wujud kehidupan yang lebih baik sama ada secara material mahupun spiritual.

Menurut Muhammad Tahir (2008), pandangan Todaro (1977) ini pula selari dengan Lewis (1982:10) yang berpandangan bahawa pertumbuhan ekonomi adalah bergantung kepada sikap dan pemikiran manusia terhadap kerja, kekayaan, berjimat cermat dan sebagainya. Walau bagaimanapun, pertumbuhan ekonomi dikatakan akan lebih mudah berjaya jika agama menyesuaikan dan menghalalkan segala perubahan yang bergerak ke arah kemajuan yang diterokai oleh sistem sedia ada (sistem sekular). Dalam erti kata lain, untuk memperoleh kemajuan, maka agama tidak boleh menyekat sebarang kaedah dan pengeluaran yang dihasilkan²⁰.

Walaupun Todaro (1977) dan Lewis (1982) ada menyentuh unsur spiritual atau agama, namun ia dianggap bukan sebahagian daripada pembangunan. Todaro (1977) misalnya cenderung melihat kejayaan pembangunan fizikal dan material akan

²⁰ Untuk perbincangan lanjut tentang teori pertumbuhan ekonomi Lewis (1982) ini, lihat Todaro dan Smith (2006:108-113) dan Sadono Sukirno (1985:129-134).

memperbaiki kehidupan spiritual, bukannya spiritual yang akan memperbaiki pembangunan fizikal dan material. Manakala Lewis (1982) pula meletakkan agama ke tahap rendah kerana beliau menghendaki agar agama menyokong sistem sekular supaya pembangunan terus mengalami kemajuan tanpa ada halangan. Dalam hal ini, agama dilihat menjadi alat kepada pembangunan, bukannya pembangunan menjadi alat kepada agama. Maka di sini jelas mempamerkan teori PL yang mempercayai manusia boleh dan patut menguruskan pembangunan ekonominya tanpa mengambil kira kekangan akhlak (Muhammad Tahir, 2008). Hal ini selari dengan perkara yang dijelaskan oleh Surtahman Kastin Hasan (1992:236) bahawa pemikiran teori PL mendidik manusia supaya memisahkan ajaran agama dalam pembangunan ekonomi.

Semua perbincangan sebelum ini jelas mempamerkan elemen-elemen konsep tasawur PL yang paling utama. Sebenarnya, elemen-elemen konsep tasawur PL ini jelas mempunyai kelemahan. Oleh sebab itu, ia dikritik orang. Misalnya, Mahmoud Ahmadinejad (2009), Presiden Republik Islam Iran dalam ucapannya di Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (PBB) ke-64 menyatakan seperti berikut:

*“Sistem dan teori pembangunan Barat seperti kapitalis hanya mementingkan aspek material semata-mata. Mereka berusaha membawa keluar kekayaan negara-negara lain untuk pembangunan ekonomi negara-negara tertentu. Semua negara dunia dipaksa mengikut aliran pemikiran pembangunan yang mereka cetuskan. Kesan dari itu akan timbul masalah-masalah seperti ketidakadilan, penindasan, kezaliman, penipuan, dan kemiskinan yang semakin berleluasa di dunia”.*²¹

²¹ Sebenarnya sistem kapitalis ini telah lama wujud iaitu sejak zaman Nabi Šālih a.s. Misalnya, terdapat sembilan keluarga penguasa yang kaya raya dan zalim pada zaman Baginda. Mereka menggunakan kekerasan dan paksaan ke atas golongan miskin dan lemah untuk membangunkan tanah-tanah milik mereka. Golongan miskin dan lemah itu tidak langsung diberi upah dan hak-hak mereka, malah harta-harta milik mereka seperti tanah, binatang ternakan, sumber air dan padang gembala dirampas. Mereka juga dibiarkan kelaparan sehingga mati (Ziaul Haque, 2000:11). Untuk perincian tentang kisah Nabi Šālih a.s. menghadapi sembilan keluarga penguasa kaya raya ini, lihat Surah al-Naml (27:45-53), Hūd (11:62 & 64-67) dan al-Syū‘arā’ (26:146-155). Usaha dan perjuangan Nabi Šālih a.s. ini akhirnya mendapat kejayaan (lihat al-Qamar, 54:28-31).

Pandangan Mahmoud Ahmadinejad (2009) ini disokong oleh Muhammad Hisyam Mohamad (2009). Menurut beliau, hal ini merupakan kelemahan sistem kapitalis itu sendiri. Ia bersifat individualistik yang mengutamakan keuntungan peribadi dan kepuasan diri lebih dari segalanya.

Selain itu, berdasarkan Dialog Antara Agama sempena Mesyuarat Asia-Eropah (ASEM) Ke-5 di Seoul, Korea Selatan, pada 23-25 September 2009 yang lalu, Nik Mustapha Nik Hassan (2009) telah merumuskan seperti berikut:

“Majoriti pesertanya berpendapat bahawa pendekatan semasa yang digunakan bagi menyusun dan membangunkan ekonomi negara yang ditunjangi sistem liberal-kapitalisme menjadi punca kepada kemelut ekonomi dunia sekarang. Ia boleh menjejaskan kesejahteraan hidup masyarakat akibat daripada tekanan ekonomi terhadap masyarakat dunia dan masa depan keadaan ekonomi yang belum menentu. Bahkan dalam keadaan ekonomi tidak menentu, didapati kadar kemiskinan, pengangguran, kos sara hidup dan hutang pada peringkat individu dan negara terus meningkat. Akibatnya, mereka menuntut supaya kembali memberi perhatian kepada panduan agama”.

Berdasarkan perbincangan ini, didapati tidak wujud asas perhubungan antara manusia dan sumber alam dengan Allah SWT dalam pembentukan tasawur PL sama ada yang bersumberkan pemikiran Konservatif/Tradisional atau Progresif/Radikal. Dengan perkataan lain, asas pembentukannya hanya menumpukan analisis terhadap *ḥabl min al-nās* (hubungan mendatar) dan mengetepikan *ḥabl min Allāh* (hubungan menegak). Pengutamaan keupayaan ekonomi dalam PL seperti memaksimumkan pengeluaran dan penggunaan jelas menafikan Allah SWT sebagai Pencipta dan sekali gus menafikan bahawa keredhaan-Nya (*marḍāt Allāh*) yang seharusnya dijadikan matlamat akhir. PL sebaliknya meletakkan penggunaan massa sebagai matlamat akhir bagi pembangunan (Muhammad Tahir, 2008).

1.2.2 Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam

PBI pula sama sekali tidak boleh muncul daripada tasawur lazim yang lahir daripada pemikiran Barat itu. Epistemologi Islam sendiri adalah jauh berbeza dari epistemologi teori PL²². Epistemologi teori PL berakar umbi dari pemikiran (*'aql*) Barat²³ semata-mata, manakala epistemologi Islam berakar umbi daripada empat sumber utama iaitu al-Qur'an, Hadith, *ijmā'* dan *qiyās*. Keempat-empat sumber ini membentuk satu tasawur Islam yang jauh berbeza dari tasawur lazim. Malah ia menjadi asas kepada pembentukan teori ilmu PBI (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:21 & 2007a:41 dan Sidek Baba, 2006:186-187 & 191-192). Dalam erti kata lain, teori ilmu PBI terbentuk daripada gabungan antara dalil-dalil *'aqlī* yang berdasarkan epistemologi dan tasawur Islam dengan dalil-dalil *naqlī* daripada al-Qur'an dan Hadith (Muhammad Syukri Salleh, 2003b:15).

Inilah yang menjadi faktor utama kenapa kajian ini dibuat. Oleh kerana tasawur PL dikatakan jauh berbeza daripada tasawur PBI, maka persoalan utama inilah yang akan dibincangkan dalam kajian ini. Walau bagaimanapun, kajian ini memfokuskan kepada tasawur pembangunan yang terdapat dalam al-Qur'an sahaja. Hal ini paling tidak kerana dua sebab utama. Pertama, al-Qur'an merupakan sumber ilmu Islam yang paling tinggi dan utama. Di samping itu, ia diharap akan menjadi peneroka

²² Epistemologi Islam berdiri atas asas sumber *naqlī* iaitu wahyu dan tidak menolak faktor *'aqlī* (akal) yang berasaskan penyuburan akal dan perkembangan pemikiran. Dalam perkataan lain, epistemologi Islam terbentuk dalam acuan yang sepadu (Sidek Baba, 2006:187).

²³ Epistemologi PL atau Barat tidak menjadikan agama sebagai acuan atau landasan. Sebaliknya, ia berasaskan rasionalisme, idealisme, empirisme, positivisme, pragmatisme, saintisme, eksistensialisme, materialisme, humanisme, liberalisme dan modenisme Barat. Justeru, lahirlah pemikiran bersifat sekular yang hanya berasaskan fakta, data, hasil uji kaji, dan pemerhatian menggunakan akal dan pancaindera semata-mata. Nilai, etika dan estetika dilihat sebagai nisbi dan bersifat normatif (berubah-ubah) tentang cara penggunaannya. Untuk perincian tentang perkara ini, lihat H.A. Fuad Ihsan (2010:147-190) dan Sidek Baba (2006:186).

kepada kajian tentang tasawur PBI dalam sumber ilmu Islam yang tiga lagi iaitu Hadith, *ijmā'* dan *qiyās* ulama. Kedua, kandungannya pula terdiri daripada *kalām* (firman) Allah SWT yang menjelaskan tentang seluruh aspek kehidupan sama ada yang berhubung dengan akidah, ibadah mahupun perkara yang berbentuk akhlak dan *syarī'at*. Semuanya terkandung dalam al-Qur'an dan tidak ada satu pun yang tertinggal.

Allah SWT berfirman:

مَا فَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ

Maksudnya: “Tidak Kami tinggalkan sesuatu pun dalam Kitab al-Qur'an ini” (al-An'ām, 6:38).

Firman-Nya lagi:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيِينًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ

Maksudnya: “Kami turunkan kepada kamu (wahai Muhammad) al-Qur'an menjelaskan tiap-tiap sesuatu dan menjadi petunjuk, serta membawa rahmat dan berita yang menggembirakan bagi setiap orang Islam” (al-Naḥl, 16:89).

Kedua-dua ayat ini jelas membuktikan tentang kesyumulan al-Qur'an. Bersesuaian dengan kandungan al-Qur'an yang bersifat *syumūl* itu, maka sudah pasti terdapat ayat-ayat al-Qur'an sama ada dari kelompok *Makkiyyat*²⁴ dan *Madaniyyat*²⁵ yang membincangkan tentang tasawur pembangunan.

²⁴ Menurut *jumhūr* (kebanyakan) ulama, ayat-ayat *Makkiyyat* ialah ayat-ayat yang diturunkan sebelum hijrah sekalipun ia tidak diturunkan di Mekah seperti ayat yang diturunkan kepada Rasulullah SAW ketika dalam perjalanan berhijrah ke Madinah (al-Zarkasyiy, 1988:239; al-'Utsaimin, 1989:18 dan al-Qaṭṭān, 1993:61).

²⁵ Menurut *jumhūr* ulama, ayat-ayat *Madaniyyat* pula ialah ayat-ayat yang diturunkan selepas hijrah sekalipun ia tidak diturunkan di Madinah seperti Surah al-Faṭḥ yang diturunkan ketika Rasulullah

Secara asasnya, tasawur PBI adalah menuruti tasawur Islam²⁶ itu sendiri. Dalam hal ini, tasawur Islam dijadikan sebagai asas atau acuan dalam pembinaannya (Muhammad Syukri Salleh, 2000a:60-61 & 2003a:21). Umumnya, al-Qur'an secara langsung mahupun tidak langsung telah menggambarkan tentang tiga perkara penting yang menjadi elemen utama dalam tasawur Islam. Tiga perkara tersebut ialah pertama, Allah SWT sebagai Pencipta. Kedua, manusia sebagai makhluk, manakala ketiga, sumber alam sebagai makhluk (Abdul Halim El-Muhammady, 1992:7-10; Muhammad Syukri Salleh, 2002:48; 2003a:21; 2003b:4 & 2007a:41 dan Ramli Awang, 1997:16-54)²⁷.

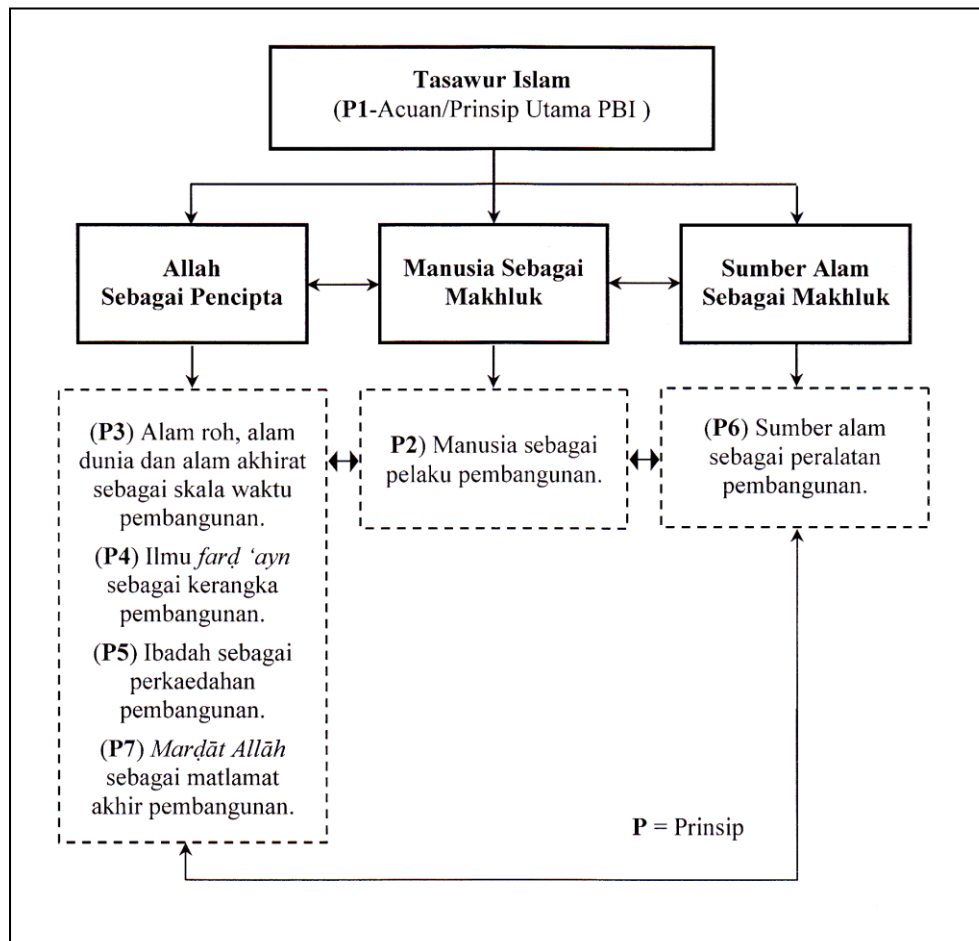
Ketiga-tiga elemen utama dalam tasawur Islam inilah merupakan asas bagi setiap aspek kehidupan manusia dan sekali gus menjadi acuan yang membentuk teori PBI. Hal ini sebagaimana yang telah dibina oleh Muhammad Syukri Salleh (2003a:13-14, 2003b:5 & 2007a:43-79) bahawa tasawur Islam merupakan acuan dan prinsip teori PBI yang paling utama. Dari sinilah lahirnya enam prinsip teori PBI yang lain iaitu manusia sebagai pelaku pembangunan; alam roh, alam dunia dan alam akhirat sebagai skala waktu pembangunan; ilmu *fard' ayn* sebagai kerangka pembangunan; ibadah sebagai perkaedahan pembangunan; sumber alam sebagai peralatan pembangunan; dan *marḍāt Allāh* (keredhaan) sebagai matlamat pembangunan (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:14 & 2007a:38-39). Pembinaan prinsip teori PBI

SAW hendak kembali ke Ḥudaybiyyat (al-Zarkasyiy, 1988:239; al-'Utsaimin, 1989:18 dan al-Qaṭṭān, 1993:61).

²⁶ Untuk perincian tentang pengertian tasawur Islam, lihat Definisi Operasional Kajian hlm. 36-47.

²⁷ Untuk perincian tentang tiga perkara asas tasawur Islam ini, lihat Abdul Halim El-Muhammady (1992:5-10); Muhammad Nasri Md Hussain dan Ab. Aziz Yusof (2005:29-31) dan Ramli Awang (1997:16-54).

yang beracuankan tasawur Islam ini dapat digambarkan dengan lebih jelas dalam Rajah 1.1.



Rajah 1.1: Tasawur Islam Sebagai Acuan Teori PBI

Sumber: Diolah daripada Muhammad Syukri Salleh (2003a:13-14 & 2003b:5)

Rajah 1.1 ini mempamerkan bahawa tasawur Islam itu dijadikan sebagai acuan dan prinsip teori PBI yang paling utama. Dalam tasawur Islam itu pula terdapat tiga elemen utama iaitu Allah SWT sebagai Pencipta, manusia sebagai makhluk, dan sumber alam juga sebagai makhluk. Dari ketiga-tiga elemen utama inilah lahirnya keenam-enam prinsip teori PBI yang lain. Misalnya, prinsip teori PBI yang kedua lahir dari elemen kedua dalam tasawur Islam iaitu meyakini bahawa manusia sebagai makhluk Allah SWT. Prinsip teori PBI yang ketiga, keempat, kelima dan ketujuh

pula lahir dari elemen pertama dalam tasawur Islam iaitu meyakini bahawa Allah SWT sebagai Pencipta, manakala prinsip teori PBI yang keenam lahir dari elemen ketiga dalam tasawur Islam iaitu meyakini bahawa sumber alam sebagai makhluk Allah SWT²⁸. Kesemua prinsip ini saling berhubung kait antara satu sama lain.

Oleh sebab tasawur Islam yang mencorakkan matlamat dan hala tuju kehidupan manusia, maka pembangunan yang muncul dari tasawur lazim²⁹ iaitu yang didukung kuat oleh sistem liberal-kapitalis dan sosialis-komunis tidak boleh dikatakan sebagai PBI.

Dalam keadaan ini, matlamat pelaksanaannya juga tidak akan berjaya dicapai. Kalau berjaya pun, ia hanya di dunia sahaja. Malahan pembangunan yang dilaksanakan itu pula tidak kukuh dan banyak kelemahan. Bukti tentang perkara ini jelas tercatat dalam al-Qur'an. Misalnya ialah peristiwa yang menimpa Kerajaan Sabā'³⁰ pada tahun 120 sebelum Masihi. Suatu projek besar iaitu Empangan Ma'rib³¹ telah didirikan oleh Kerajaan Sabā' dengan didukung oleh rakyatnya yang sangat kuat berusaha. Empangan ini mampu membekalkan air selama tiga bulan kepada penduduk Sabā' ketika musim kemarau. Air dari empangan ini digunakan untuk

²⁸ Untuk huraian ringkas tentang sebahagian daripada prinsip-prinsip teori PBI ini, lihat Muhammad Syukri Salleh, 2000d; 2000e; 2000f; 2000g; 2001a; & 2001b.

²⁹ Iaitu Falsafah Pasca-Klasikal dan Falsafah Radikal. Pembangunan yang lahir dari Falsafah Pasca-Klasikal mengamalkan sistem liberal kapitalis, manakala pembangunan yang lahir dari Falsafah Radikal pula mengamalkan sistem sosialis atau komunis (Muhammad Syukri Salleh, 1999a & 2003a:21).

³⁰ Kerajaan Sabā' terletak di daerah Yaman dengan ibu kotanya Ma'rib (Harun Yahya, 2004:118).

³¹ Ketinggiannya adalah 16 meter, lebar 60 meter dan panjangnya pula adalah 620 meter. Jumlah kawasan pengairan yang dapat ditampung oleh empangan ini pula ialah 9,600 hektar. 5,300 hektar di lembah bahagian selatan dan bakinya bagi lembah di bahagian utara. Kedua-dua tempat ini telah dikenali sebagai "Ma'rib dan dua lembahnya" (Harun Yahya, 2004:118). Sebutan dalam al-Qur'an "*dua taman di kanan dan di kiri*" merujuk kepada taman-taman dan kebun-kebun anggur di kedua-dua lembah tersebut (lihat Sabā', 34:15-16).

mengairi daerah pertanian seluruh negeri Sabā'. Dengan terbinanya Empangan Ma'rib ini, negeri Sabā' berjaya mencapai tahap kemakmuran yang paling tinggi. Kemuncak kemakmuran negeri Sabā' ini adalah apabila penduduknya berjaya membina dua buah taman tergantung yang cukup indah³² (Harun Yahya, 2004:118).

Kemakmuran negeri Sabā' walau bagaimanapun tidaklah kekal lama. Kemakmuran dan pembangunan yang dikecapi telah menyebabkan penduduk Sabā' lupa dan berpaling daripada agama Allah SWT. Mereka tenggelam dalam kekufuran dan bermacam-macam kemewahan hidup dunia. Akhirnya Allah SWT menghancurkan umat Sabā'. Empangan Ma'rib telah runtuh dan menyebabkan berlakunya *sayl al-Ārim* (banjir *al-Ārim*). Kesannya ialah kebun-kebun, taman-taman dan ladang-ladang pertanian yang diusahakan oleh kaum Sabā' sejak sekian lama telah musnah sama sekali (Sabā', 34:16-17)³³ (Ibn Kathīr, 1992c:540 dan al-Zuḥayliy, 1991g:165-166). Berikutan peristiwa ini juga Masyarakat Sabā' mengalami kemelesetan ekonomi (Harun Yahya, 2004:118).

Jika diteliti, pembangunan yang dibina oleh Kerajaan Sabā' ini jelas hanya mementingkan aspek hubungan mendatar dan mengetepikan hubungan menegak. Pengutamaan keupayaan ekonomi seperti memaksimumkan pengeluaran dan penggunaan oleh kaum Sabā' telah menafikan Allah SWT sebagai Pencipta dan sekali gus menafikan keredhaanNya (*marḍāt Allāh*) yang seharusnya dijadikan

³² Kisah Kaum Sabā' ini telah diceritakan oleh Allah SWT dalam al-Qur'an menerusi Surah Sabā' (34:15-17).

³³ Allah SWT berfirman yang bermaksud: “Maka mereka berpaling ingkar, lalu Kami hantarkan kepada mereka banjir yang membinasakan, dan Kami gantikan dua kebun mereka (yang subur) itu dengan dua kebun yang berisi dengan pohon-pohon yang pahit buahnya, dan pohon-pohon yang jarang berbuah, serta sedikit pohon-pohon bidara. Demikianlah Kami membalas mereka disebabkan kekufuran mereka; dan sebenarnya Kami tidak menimpakan balasan yang demikian melainkan kepada orang-orang yang amat kufur”.

matlamat akhir. Selain itu, fungsi manusia juga turut bertentangan dengan elemen asas tasawur Islam yang kedua iaitu manusia sebagai makhluk (hamba dan khalifah Allah SWT). Bagi mereka, manusia dianggap sebagai makhluk ekonomi yang fungsinya hanyalah untuk mengeluarkan dan mengguna semata-mata. Ini dapat dibuktikan dengan kenyataan yang dikemukakan oleh Mill (1844:137-138):

“It is concerned with him solely as a being who desires to possess wealth, and who is capable of judging of the comparative efficacy of means for obtaining that end. It predicts only such of the phenomena of the social state as take place in consequence of the pursuit of wealth. It makes entire abstraction of every other human passion or motive; except those which may be regarded as perpetually antagonizing principles to the desire of wealth, namely, aversion to labour, and desire of the present enjoyment of costly indulgences”.

Maksudnya: *“Manusia hanya berkeinginan mengumpul harta kekayaan dengan apa cara sekalipun, walaupun dengan cara menindas orang lain atau orang bawahannya. Paling penting bagi mereka adalah kedudukan dalam masyarakat atau status. Mereka tidak menghiraukan orang lain atau tujuan lain, kecuali mereka terus mengamalkan penindasan ke atas orang lain dan sentiasa ingin mendapatkan keseronokan dengan sesuka hati walau terpaksa menanggung kos yang banyak”.*

Sedangkan berdasarkan kepada tasawur Islam, manusia selaku makhluk Allah SWT mempunyai fungsi yang lebih khusus daripada itu. Aktiviti pengeluaran dan penggunaan hanyalah sebahagian sahaja daripada alat untuk manusia menjalankan atau mempertahankan fungsi khusus yang dipertanggungjawabkan ke atas mereka³⁴ iaitu sebagai hamba dan khalifah Allah SWT di muka bumi ini (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:23).

³⁴ Menurut Muhammad Syukri Salleh (2003a:23), pertanggungjawaban fungsi manusia ini telah ditetapkan sebelum kelahiran seseorang manusia itu lagi iaitu sewaktu di alam roh. Berhubung perkara ini, Muhammad Syukri Salleh (2002) merujuk kepada ayat al-Qur'an yang bermaksud: *“Dan (ingatlah), ketika Tuhan kamu mengeluarkan keturunan anak-anak Adam dari sulbi mereka dan Allah mengambil kesaksian terhadap jiwa mereka (seraya berfirman): “Bukankah Aku ini Tuhanmu?” Mereka menjawab: “Betul (Engkau Tuhan kami), kami menjadi saksi”. (Kami lakukan yang demikian itu) agar pada hari kiamat kamu tidak mengatakan: “Sesungguhnya kami (keturunan anak-anak Adam) adalah orang-orang yang lengah terhadap ini (keesaan Tuhan)”* (Surah al-A'raf, 7:172).

Menurut Muhammad Syukri Salleh (2003a:31), fungsi khusus manusia dalam teori ilmu PBI sebagai hamba dan khalifah Allah SWT ini direalisasikan menerusi dua dimensi perhubungan. Fungsi manusia selaku hamba Allah SWT direalisasi menerusi hubungan menegaknya dengan Allah SWT (*ḥabl min Allāh*) selaku Pencipta. Manakala fungsi sebagai khalifah Allah SWT direalisasikan dalam hubungan mendatar sesama manusia dan sumber alam selaku makhluk-makhluk Allah SWT (*ḥabl min al-nās*).

Atas sebab-sebab itu, maka teori ilmu PBI mesti dibina dan lahir dari acuannya sendiri iaitu daripada epistemologi dan tasawur Islam (Muhammad Syukri Salleh, 2002:57). Atas sebab itu jugalah tidak boleh ada sistem PBI yang lahir dari campur aduk antara epistemologi dan tasawur Islam dengan epistemologi dan tasawur lazim. Dengan ini tidak boleh ada percampuran antara isme-isme lain dalam Islam seperti kapitalisme Islam³⁵ atau sosialisme³⁶ Islam. Hanya dengan epistemologi dan acuan

³⁵ Menurut Subhi Y. Labib (1969), kapitalisme Islam menurut sesetengah sarjana merujuk kepada ekonomi pasaran pertama yang wujud pada zaman keemasan Islam dan revolusi pertanian Islam. Ia mula muncul di antara kurun ke-8 dan ke-12 M. Pada ketika itu, orang Islam telah mewujudkan satu sistem ekonomi monetari dengan mengembangkan sistem pengedaran mata wang bernilai tinggi yang stabil seperti dinar dan menyatupadukan bidang monetari yang dahulunya bebas. Sementara itu teknik baru perniagaan dan bentuk organisasi yang inovatif diperkenalkan oleh pakar ekonomi, pedagang dan peniaga pada masa itu. Di antara inovasi ini termasuk syarikat dagang, perniagaan yang besar, kontrak, pertukaran bil, perdagangan antarabangsa jarak jauh, perkongsian untung seperti *muḍārabah*, dan bentuk awal hutang kredit, keuntungan, kerugian, modal (*al-māl*), pengumpulan modal, amanah (wakaf), syarikat permulaan, akaun simpanan, pajakan, juru bank, penukar mata wang, lejer dan saman. Konsep perusahaan yang sama seperti syarikat yang bebas daripada campur tangan negara juga telah wujud pada zaman pertengahan Islam, sementara institusi agensi juga ditubuhkan. Banyak daripada konsep awal kapitalis ini diguna pakai dan dibangunkan oleh Eropah Barat dari kurun ke-13 dan seterusnya.

³⁶ Pemikiran sosialisme Islam ini telah diperjuangkan oleh beberapa tokoh Islam, antaranya ialah H.O.S. Tjokroaminoto (1950 & 1988) dan Syed Hussein Alattas (1976). Menurut H.O.S. Tjokroaminoto (1988:28), sosialisme Islam bermaksud fahaman persahabatan sebagai unsur pengikat dalam tatacara pergaulan masyarakat. Lebih luas dari itu, Syed Hussein Alattas (1976:2) pula mendefinisikan sosialisme Islam sebagai menggolongkan Islam ke dalam sistem masyarakat yang tertentu. Ia berdasarkan ciri-ciri yang mensifatkannya sebagai sosialisme. Secara lebih mudah, ia bermaksud Islam itu yang bersifat sosialisme. Menurut Syed Hussein Alattas (1976:9 & 12) dan Eko Supriyadi (2003:102-103), antara ciri-ciri sosialisme Islam itu ialah membebaskan kaum lemah dan tertindas (*mustad'afin*), memperjuangkan kebenaran, membangunkan orde sosial atas dasar persamaan hak, keadilan sosial dan persaudaraan. H.O.S. Tjokroaminoto (1950:15) menyatakan Islam sebagai satu bentuk sosialisme. Sosialisme dalam Islam itu telah lama wujud dan tidak boleh dikatakan lahir

tasawur Islam sendiri sahajalah maka akan lahir PBI yang tulen (Muhammad Syukri Salleh, 2003a:22 & 2007a:42).

Oleh itu, tasawur PBI amat penting diteliti dan dikaji dengan lebih terperinci dan mendalam. Untuk meneliti dan mengkaji tentang tasawur PBI ini, ia terlebih dahulu perlu dirujuk kepada sumber ilmu Islam yang paling utama iaitu al-Qur'an. Dalam meneliti dan mengkaji tasawur pembangunan dalam al-Qur'an ini pula, kaedah tafsir *al-mawḍū'iy* digunakan. Ia dilakukan dengan mengumpul ayat-ayat al-Qur'an berkaitan sesuatu tema atau tajuk sama ada tertumpu kepada sesebuah surah atau pelbagai surah dalam al-Qur'an (Muslim, 1997:16). Dalam kajian ini, semua ayat al-Qur'an yang dikumpul itu adalah berkaitan tema tasawur pembangunan. Ia dikumpul dari pelbagai surah dalam al-Qur'an. Dalam perkataan lain, ia tidak tertumpu kepada sesebuah surah sahaja kerana ayat-ayat tasawur pembangunan itu berada dalam pelbagai surah.

dari pemikiran Barat. Dalam perkataan lain, asas-asas sosialisme itu telah wujud dalam pergaulan hidup Islam sejak zaman Nabi Muhammad SAW lagi. Antara contoh-contoh sosialisme Islam yang diketengahkan oleh H.O.S. Tjokroaminoto (1950:19) ialah orang kaya wajib mengeluarkan zakat untuk keperluan orang miskin, larangan mengambil riba, Nabi Muhammad SAW memberikan peluang pekerjaan yang banyak kepada golongan miskin, para hamba tidaklah bekerja untuk keuntungan tuan-tuannya semata-mata, mereka dijadikan sebagai rakan sekerja dan seperti ahli keluarga. Senada dengan pemikiran H.O.S. Tjokroaminoto (1950) ini ialah pemikiran Syed Hussein Alattas (1976). Menurut beliau (1976:1-4&12), memang terdapat aliran pemikiran sosialisme Islam ini. Namun, ia bukanlah bertujuan mengagung-agungkan sosialisme Barat yang anti-agama. Sebaliknya ia lebih kepada nilai-nilai sosial yang tidak bertentangan dengan Islam seperti sikap prihatin dan tanggungjawab terhadap masyarakat. Hal ini berbeza dengan sosialisme Barat yang mengandungi sikap prihatin dan tanggungjawab yang baik; dan sikap prihatin kepada sesuatu puak atau lapisan masyarakat sahaja. Ini ditambah pula dengan sikap melampau dan ekstrem mereka. Pemikiran H.O.S. Tjokroaminoto (1950) dan Syed Hussein Alattas (1976) ini diperjuangkan pula oleh Muhammad Nuruddin Bashah (2007). Menurut beliau, sikap berkasih sayang, toleransi, tolong-menolong, prihatin dan bertanggungjawab terhadap masyarakat sekeliling adalah fitrah manusia. Ia lebih awal wujud dalam diri manusia sebelum lahirnya ideologi sosialisme. Sebenarnya sikap prihatin dan tanggungjawab inilah yang dikatakan sikap sosialisme. Ia bukan sahaja ada dalam fitrah manusia, malah ia juga terdapat dalam agama Islam.

Oleh kerana istilah khusus tasawur pembangunan tidak terdapat dalam al-Qur'an, maka kajian ini memilih tafsir *al-mawḍū'iy* yang berbentuk tema³⁷. Dalam konteks pentafsiran al-Qur'an, tafsir *al-mawḍū'iy* merupakan kaedah tafsir yang paling baru³⁸. Bermula dari Tafsir al-Farrā' (m. 206 H) atau paling lambat bermula pada zaman al-Ṭabariy (m. 310 H) sehingga tahun 1960, pentafsiran al-Qur'an didominasi oleh kaedah tafsir *al-taḥlīliyy* (Abū Ṭālib, 1986:11; M. Quraish Shihab, 1996:xii dan al-Khālidīy, 2001:29). Meskipun asas kepada kaedah tafsir *al-mawḍū'iy* ini telah wujud sejak zaman Rasulullah SAW³⁹, namun ia mula berkembang sesudah zaman Baginda SAW (M. Quraish Shihab, 1996:xii).

Berhubung kemunculan tafsir *al-mawḍū'iy* ini, Zulkifli Mohd Yusoff (2003:29) menyatakan agak sukar untuk menetapkan secara mutlak tentang bilakah tafsir *al-mawḍū'iy* itu mula muncul. Walau bagaimanapun, setakat yang ditemui terdapat dua pandangan berhubung sejarah kemunculan tafsir *al-mawḍū'iy* ini. Pertama, al-Dhahabiy (1992:150-151) berpendapat kelahiran tafsir *al-mawḍū'iy* ini adalah sejak abad ke-8 H lagi. Menurut beliau, tafsir *al-mawḍū'iy* itu merupakan perbincangan tentang al-Qur'an dari sudut pandangan tertentu. Antara contoh-contoh penulisan yang pada pendapat beliau termasuk dalam tafsir *al-mawḍū'iy* ialah seperti *al-Tibyān fī Aqsām al-Qur'ān* karya Ibn Qayyim, *Majāz al-Qur'ān* karya Abū 'Ubaydat, *Mufradāt al-Qur'ān* karya Rāghib al-Aṣḥānīy, *al-Nāsikh wa al-Mansūkh* karya

³⁷ Untuk perincian tentang bentuk-bentuk kajian tafsir *al-mawḍū'iy*, lihat bab tiga, Sorotan Karya, hlm. 184-191.

³⁸ Pada awal kemunculannya, kaedah *al-mawḍū'iy* ini dikenali sebagai *al-munāsabat* (hubungan dan perkaitan) antara ayat-ayat al-Qur'an. Dalam kajian tafsir *al-mawḍū'iy* aspek hubungan antara ayat-ayat al-Qur'an itu sangat dititikberatkan (Muḥammad Yūsuf, 1996:3 dan Haidar Bagir, 2002:267).

³⁹ Apabila timbul suatu persoalan dalam masyarakat, Rasulullah SAW merujuk kepada beberapa ayat al-Qur'an sebagai landasan utama dalam memberi hujah. Untuk menguatkan hujah-hujah al-Qur'an, Rasulullah SAW mengemukakan Hadith untuk memperjelaskan lagi pandangan al-Qur'an tentang persoalan yang dibincang (Yahaya Jusoh & Azhar Muhammad, 2005b).