

Social Work

Permasalahan dan Kesiapsiagaan Sukarelawan Bencana Membantu Mangsa Bencana Alam

Nur Hafizah Binti Md Akhir, Azlinda Binti Azman & Noremy Binti Md Akhir

Universiti Sains Malaysia,

Email of corresponding author: nurhafizahmd.akhir@yahoo.com

Abstrak

Kertas konsep ini membincangkan tentang permasalahan sukarelawan bencana dalam usaha meningkatkan kesiapsiagaan sukarelawan semasa proses membantu mangsa bencana alam. Bencana adalah kejadian yang boleh menyebabkan kemusnahan harta benda dan nyawa sehingga membataskan kemampuan dan kesejahteraan individu atau masyarakat. Hampir setiap tahun bencana alam seperti tanah runtuh, tsunami, banjir dan ribut taufan berlaku. Antara negara yang terjejas disebabkan oleh bencana alam ialah negara Jepun, Indonesia, Thailand dan Malaysia. Sukarelawan adalah kumpulan yang menguruskan bantuan kemanusiaan kepada mangsa bencana. Kajian lepas berkaitan bencana lebih memfokuskan kesan yang dialami oleh mangsa bencana. Walau bagaimanapun, tugas sebagai sukarelawan bencana turut terkesan dari aspek gangguan emosi, mental dan kecederaan fizikal. Selain itu, kesan yang dialami oleh sukarelawan juga boleh mendorong kepada ketidaksediaan sukarelawan semasa proses pengurusan bantuan bencana. Kesiediaan pula merupakan elemen utama dalam membantu mempersiapkan diri sukarelawan. Oleh itu, adalah penting permasalahan sukarelawan bencana dikenalpasti bagi membantu meningkatkan kesiapsiagaan sukarelawan serta meningkatkan keberkesanan sepanjang proses bantuan diberikan kepada mangsa bencana.

Kata kunci: Sukarelawan bencana, bencana alam, kesiapsiagaan.

Pengenalan

Menurut Majlis Keselamatan Negara (MKN) (2008), bencana didefinisikan sebagai kejadian yang berlaku secara mengejut, bersifat kompleks yang mengakibatkan kehilangan nyawa, kerosakan harta benda dan alam sekitar serta mengganggu aktiviti harian sesebuah komuniti. Selain itu, bencana alam juga merupakan peristiwa bencana diluar kemampuan manusia yang berlaku disebabkan oleh alam semulajadi seperti banjir, tanah runtuh dan banjir lumpur (Ibrahim & Fakhru'l-Razi, 2006). Menurut Atsumi dan Goltz (2004), sejak tahun 1995, Jepun adalah negara yang berpengalaman mengalami bencana alam iaitu gempa bumi Tohoku dan Tsunami pada 11 Mac 2011, kejadian ini telah mengorbankan hampir 20,000 nyawa dan melibatkan kos paling tinggi dalam sejarah dunia. Selain itu, Hat Yai Thailand juga pernah melalui pengalaman bencana banjir berikutan hujan lebat pada November tahun 2000, mengakibatkan kira-kira 32 orang mangsa terkorban manakala 1,700 orang mangsa cedera dan mengalami kerosakan harta benda (Assanangkornchai, Tangboonngam, & Edwards, 2004). Selain itu, Malaysia tidak terkecuali mengalami peristiwa bencana iaitu sejak tahun 1993 sehingga 2004, Malaysia telah mengalami 19 bencana alam yang menyebabkan 1,460 kematian dan 821 kecederaan (Ibrahim & Fakhru'l-Razi, 2006). Berdasarkan statistik daripada Agensi Pengurusan Bencana (2017), statistik mengikut jenis bencana daripada tahun 2012 sehingga 2016 menunjukkan banjir adalah antara bencana yang tertinggi berlaku di Malaysia, diikuti dengan tanah runtuh, taufan dan yang terendah banjir kilat. Menurut Dobashi et al., (2014), bantuan bencana ialah aktiviti yang melibatkan bantuan menyelamatkan, mencari mangsa yang hilang, memindahkan mayat mangsa dan bantuan pemulihan manakala sukarelawan adalah kumpulan yang terdiri daripada pelbagai latar belakang, demografi dan kerjaya yang mempunyai tahap latihan serta pengalaman yang

berbeza dalam bantuan bencana (Cristea et al., 2014).

Permasalahan sukarelawan bencana

Ketika berlaku bencana pelbagai agensi kemanusiaan dan sukarela akan bertindakbalas dalam membantu kerajaan menangani dan memulihkan mangsa bencana (Azuddin, Shattri, & Hanum, 2015). Semasa proses pemulihan bencana, pelbagai cabaran dilalui oleh kerajaan, agensi bukan kerajaan, ekonomi, masyarakat dan individu (David, Julia, & Douglas, 2012). Begitu juga dengan sukarelawan bencana kerana mereka juga adalah pengerak yang akan memberi bantuan sepanjang proses bantuan bencana. Berdasarkan kajian berkaitan sukarelawan, perhatian kurang diberikan kepada kesan yang berisiko untuk dialami sukarelawan dalam konteks sosial budaya (Atsumi & Goltz, 2014). Sedangkan kesan yang dialami oleh sukarelawan boleh mendorong kepada ketidaksediaan sukarelawan dalam membantu proses pengurusan bantuan bencana.

Sukarelawan berisiko mengalami kecederaan, penyakit dan kematian semasa menjalankan proses bantuan bencana (Haraoka, Hayasaka, Murata, & Ojima, 2013). Dalam misi bantuan *Medical Relief Society Malaysia* (MERCY), antara masalah yang dialami di pusat perlindungan bantuan bencana adalah masalah kebersihan dan kualiti air kurang bersih sehingga menyebabkan penyebaran pelbagai penyakit (Zubir, Amirrol, & Rahman, 2010). Hal ini demikian kerana sumber bantuan di kawasan bencana adalah terhad dan keadaan ini tidak mampu mengawal mereka yang terlibat dengan bantuan bencana untuk mendapatkan vaksin atau pemeriksaan kesihatan terlebih dahulu sebelum masuk ke kawasan bencana (Takahashi, Kodama, & Kanda, 2013). Mereka yang melibatkan diri dalam proses bantuan bencana di Malaysia juga berisiko mengalami keletihan, dehidrasi, kesejukan, penyebaran kuman, kebakaran, kecederaan fizikal dan kematian (Azuddi, Faridah, & Tunku, 2008) kerana mereka perlu bergegas ke tempat kejadian untuk menyelamatkan mangsa daripada mengalami kecederaan yang lebih teruk (Morren, Dirkzwager, Kessels dan Yzermans, 2007).

Selain itu, sukarelawan yang berkerja dalam situasi kecemasan juga bekerja tanpa mengira waktu dalam keadaan yang tidak selamat, kurang sokongan dan tertekan (*Inter Agency Standing Committee*, 2010). Menurut Brooks et al (2015), mereka yang terlibat dalam bantuan kecemasan akan mengalami kesan kesejahteraan psikologi disebabkan oleh bebanan dan cabaran tugas di kawasan bencana. Sebagaimana yang dinyatakan oleh Thormara et al., (2014), gangguan tidur merupakan perkara biasa yang dilalui oleh sukarelawan terutama sekali pada minggu pertama selepas bencana, hal ini demikian kerana tugas sukarelawan bencana memerlukan tenaga fizikal dan tempoh masa bekerja yang panjang dalam situasi yang tidak selamat. Sebagai contoh dalam kajian Lory (2010), berkaitan Pengalaman Sukarelawan Ketika Bencana Hurricane Katrina dan Rita di US, tujuh daripada lapan orang responden yang terlibat dalam bantuan bencana mengalami gangguan tidur, mimpi buruk dan pemikiran terganggu selepas pulang daripada tempat kejadian. Disebabkan situasi ini, kebanyakan sukarelawan dianggap mengalami faktor yang mendorong kepada berlakunya Post-traumatic Stress Disorder (PTSD) (Thormara et al., 2014).

Semasa fasa pemulihan bencana, pengetahuan profesional dan kemahiran sukarelawan yang cekap adalah sumber bantuan penting kepada mangsa yang terjejas (Kako & Ikeda, 2009). Walau bagaimanapun, terdapat permasalahan dan isu yang berlaku disebabkan konflik apabila bantuan yang diberikan kepada mangsa bencana tidak mencukupi, lambat dan tidak teratur (Shazwani & Mohamad, 2016). Sebagai contoh dalam kajian Sloand, Ho, Klimmek, Pho dan Kub (2012), mendapati sukarelawan jururawat mengalami dilema etika apabila tidak dapat memberikan bantuan pemulihan yang sebaiknya kepada kanak-kanak yang mengalami kecederaan teruk. Hal ini disebabkan oleh ketidakpastian terhadap keupayaan dan kemahiran kerana kekurangan sumber bantuan dan secara tidak langsung telah mengganggu emosi sukarelawan jururawat (Sloand et al., 2012). Walhal pemulihan yang berkesan adalah daripada

penyelarasan sumber yang jelas dan digerakkan sebagai tindakan pemulihan (David et al., 2012).

Kesediaan sukarelawan bencana

Kesediaan merupakan elemen penting dalam membantu sukarelawan mempersiapkan diri untuk memikul tanggungjawab sepanjang proses bantuan bencana. Berdasarkan kajian berkaitan sukarelawan, perhatian kurang diberikan kepada kesan yang berisiko untuk dialami sukarelawan dalam konteks sosial budaya (Atsumi & Goltz, 2014). Sedangkan kesan yang dialami oleh sukarelawan boleh mendorong kepada ketidaksediaan sukarelawan dalam membantu proses pengurusan bantuan bencana. Menurut Barbour dan Manly (2016), pengurusan tindakbalas sukarelawan merupakan bahagian penting yang dikaji dibawah persediaan bencana, tindakbalas bencana dan pemulihan bencana. Kesediaan adalah merupakan keadaan bersedia untuk bertindakbalas kepada ancaman alam sekitar (Perry & Lindell, 2003).

Seterusnya, menurut Kaya, Cavusoglu, Sen dan Calik (2014), pengurusan bencana adalah tugas menguruskan sumber untuk merancang dan melaksanakan aktiviti yang perlu dilakukan sebelum, semasa dan selepas bencana bagi tujuan mencegah dan mengurangkan kesan bencana. Selain itu, tugas utama pengurusan bencana yang komprehensif juga melibatkan empat elemen penting iaitu kesediaan, perlindungan, tindakbalas, pemulihan dan pencegahan (Kaya et al., 2014). Oleh itu, keperluan dan permasalahan sukarelawan perlu diberi tumpuan kerana mampu meningkatkan kesediaan dan keberkesanan bantuan semasa proses pengurusan bencana.

Menurut Lammers dan Barbour (2006), rangka kerja organisasi adalah penting untuk kajian kesediaan kerana tumpuan akan diberikan kepada cara organisasi tersebut memikirkan tentang bencana dan ia boleh mewujudkan polisi kesediaan bencana. Corporation for National and Community Services United States (2017), menyatakan terdapat lima elemen pengurusan kesediaan sukarelawan iaitu:

1. Perancangan program
2. Merekrut dan penempatan
3. Orentasi dan latihan
4. Penyeliaan dan pengiktirafan
5. Penilaian program

Lima elemen kesediaan sukarelawan yang dinyatakan, sukarelawan yang mempunyai kesediaan yang baik bukan sahaja jelas dengan jangkaan yang bakal mereka lalui tetapi mereka juga akan lebih yakin bahawa apa yang mereka berikan adalah sesuatu yang bernilai dan bermakna (Grossman & Furano, 2000). Selain itu, komitmen pelaburan yang stabil daripada kerajaan diperlukan untuk kesediaan bencana (Inglesby, 2011). Tambahan pula, pelaburan untuk aktiviti latihan kesediaan bencana juga perlu diberikan kepada sukarelawan melalui latihan dan pendidikan yang berterusan (Brand et al., 2008). Selain itu, organisasi perlu sedar sekiranya perancangan bencana dilakukan tanpa melibatkan sukarelawan dan ketua organisasi akan menyebabkan manfaat dan jangkaan organisasi tidak mampu diberikan secara berterusan kepada komuniti (Culp, Eastwood, Turner, & Knight, 2015).

Rujukan

- Assanangkornchai, S., Tangboonngam, S.-n., & Edwards, J. G. (2004). The flooding of Hat Yai: Predictors of adverse emotional responses to a natural disaster. *Stress and Health, 20*, 81-89. doi:10.1002/smi.999
- Atsumi, T., & Goltz, J. D. (2014). Fifteen years of disaster volunteers in Japan: A longitudinal fieldwork assessment of a disaster non-profit organization. *International Journal of Mass Emergencies and Disasters, 32*(1), 220-240.
- Azuddi, B., Faridah, W., & Tunku, S. T. A. (2008). *Assessing and propagating workers safety and health in flood disaster: An exploratory study in the Perlis, northern Malaysia*. Universiti Perlis Malaysia. Kangar Perlis.
- Azuddin, B., Shattri, M., & Hanum, H. (2015). *An exploratory study on the voluntary organizations' capability for emergency*. Paper presented at the The World of UAV International Conference, Langkawi International Maritime and Aerospace Exhibition <https://www.researchgate.net/publication/282842573>
- Barbour, J. B., & Manly, J. N. (2016). Redefining disaster preparedness: Institutional contradictions and praxis in volunteer responder organizing. *Management Communication Quarterly, 30*(3), 333-361. doi:10.1177/0893318916629101
- Brand, M. W., Kerby, D., Elledge, B., Burton, T., Coles, D., & Dunn, A. (2008). Public health's response: citizens' thoughts on volunteering. *Disaster Prevention and Management: An International Journal, 17*(1), 54-61. doi:10.1108/09653560810855874
- Brooks, S. K., Dunn, R., Sage, C. A. M., Amlot, R., Greenberg, N., & Rubin, G. J. (2015). Risk and resilience factors affecting the psychological wellbeing of individuals deployed in humanitarian relief roles after a disaster. *Journal of Mental Health, 24*(6), 385-413. doi:10.3109/09638237.2015.1057334
- Cristea, L. A., Legge, E., Prospero, M., Guazzelli, M., David, D., & Gentili, C. (2014). Moderating effects of empathic concern and personal distress on the emotional reactions of disaster volunteers. *Disasters, 38*(4), 740-752. doi:10.1111/disa.12075
- Culp, K., Eastwood, C., Turner, S., & Knight, K. (2015). *Mobilizing members, volunteers and leaders in community organizations: Calling the group to action* Retrieved from University of Kentucky UKnowledge: http://uknowledge.uky.edu/ced_reports/5
- David, J., Julia, B., & Douglas, P. (2012). Multi-agency community engagement during disaster recovery Lessons from two New Zealand earthquake events. *Disaster Prevention and Management: An International Journal, 21*(2), 252-268. doi:10.1108/09653561211220034
- Dobashi, K., Nagamine, M., Shigemura, J., Tsunoda, T., Kunio, Shimizu, . . . Nomura, S. (2014). Psychological effects of disaster relief activities on Japan ground self-defense force personnel following the 2011 great east Japan earthquake (Publication no. <http://dx.doi.org/10.1521/psyc.2014.77.2.190>). from Krisalis Discovery
- Grossman, J. B., & Furano, K. (2000). Making the most of volunteers. *Law and Contemporary Problems, 62*(4), 199-218. doi:http://scholarship.law.duke.edu/lcp/vol62/iss4/10
- Haraoka, T., Hayasaka, S., Murata, C., & Ojima, T. (2013). Prevention of injuries and diseases in non-professional disaster volunteer activities in the Great East Japan Earthquake areas: A preliminary study. *Public Health, 127*(1), 72-75. doi:http://dx.doi.org/10.1016/j.puhe.2012.09.005
- Ibrahim, M. S., & Fakhru'l-Razi, A. (2006). Disaster types in Malaysia: An overview. *Disaster Prevention and Management Journal, 15*(2), 286-298. doi:DOI 10.1108/09653560610659838
- Inglesby, T. V. (2011). Progress in disaster planning and preparedness since 2001. *Commentary, 306*(12), 1372-1373. doi:10.1001/jama.2011.1359

- Inter Agency Standing Committee. (2010). *Mental Health and Psychosocial Support in Humanitarian Emergencies: What Should Humanitarian Health Actors Know*. Geneva, Switzerland: Inter-Agency Standing Committee.
- Kako, M., & Ikeda, S. (2009). Volunteer experiences in community housing during the Great Hanshin-Awaji Earthquake, Japan. *Nursing and Health Sciences*, 11, 357-359. doi:10.1111/j.1442-2018.2009.00484.x
- Kaya, H., Cavusoglu, A., Sen, B., & Calik, E. (2014). Disaster management and disaster preparedness: Examples of practices in California and Turkey. *Turkish Online Journal of Science & Technology*, 4(4), 36-47. doi:http://connection.ebscohost.com/c/articles/98885164/disaster-management-disaster-preparedness-examples-practices-california-turkey
- Lammers, J. C., & Barbour, J. B. (2006). An institutional theory of organizational communication. *Communication Theory*, 16(3), 356-377. doi:10.1111/j.1468-2885.2006.00274.x
- Morren, M., Dirkzwager, A. J. E., Kessels, F. J. M., & Yzermans, C. J. (2007). The influence of a disaster on the health of rescue workers: A longitudinal study. *Canadian Medical Association*, 176(9), 1279-1283. doi:10.1503/cmaj.060626
- Perry, R. W., & Lindell, M. K. (2003). Preparedness for Emergency Response: Guidelines for the Emergency Planning Process *Disaster*, 27(4), 336-350. doi: 10.1111/j.0361-3666.2003.00237.x
- Shazwani, S., & Mohamad, S. K. (2016). *Flood disaster management in Malaysia: A review of issues of flood disaster relief during and post-disaster*. Paper presented at the International Soft Science Conference.
- Sloand, E., Ho, G., Klimmek, R., Pho, A., & Kub, J. (2012). Nursing children after a disaster: A qualitative study of nurse volunteers and children after the Haiti earthquake. *Journal for Specialists in Pediatric Nursing*, 17, 242-253. doi:10.1111/j.1744-6155.2012.00338.x
- Takahashi, K., Kodama, M., & Kanda, H. (2013). Call for action for setting up an infectious disease control action plan for disaster area activities: Learning from the experience of checking suffering volunteers in the field after the Great East Japan Earthquake. *BioScience Trends*, 7(6), 294-295. doi:DOI: 10.5582/bst.2013.v7.6.294
- Zubir, S. S., Amirrol, M. H., & Rahman, R. A. (2010). MERCY Malaysia's experiences in recent response and rebuilding of disaster areas. In C. A. Brebbia, N. Jovanovic, & E. Tiezzi (Eds.), *Management of Natural Resources, Sustainable Development and Ecological Hazards* (Vol. 127). United Kingdom: Wittpress. doi:10.2495/RAV090041