

## **PENGARUH PEMBANGUNAN BANDAR TERHADAP PENYERTAAN SOSIAL PENDUDUK KAMPUNG BANDAR DI WILAYAH UTARA MALAYSIA**

Mohamad Shahrudin Samsurijan<sup>1</sup>, Radin Firdaus Radin Badarudin<sup>2</sup>, Paramjit Singh Jamir Singh<sup>3</sup>, Azahan Awang<sup>4</sup>, Kumarashwaran Vadevelu<sup>5</sup> & Mohammad Benny Alexandri<sup>6</sup>

<sup>1,2</sup>Bahagian Perancangan dan Pengurusan Pembangunan, Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia, 11800 Pulau Pinang

<sup>3</sup>Bahagian Kerja Sosial, Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, Universiti Sains Malaysia, 11800 Pulau Pinang

<sup>4</sup>Program Pengurusan Persekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia, 43600 Bangi, Selangor Darul Ehsan

<sup>5</sup>Faculty of Humanities and Sosial Sciences, Prince of Songkla University, Thailand

<sup>6</sup>Faculty of Social and Political Sciences, Universitas Padjadjaran, Indonesia

<sup>1</sup>msdin@usm.my, <sup>2</sup>radin@usm.my, <sup>3</sup>paramjit@usm.my, <sup>4</sup>azahan@ukm.edu.my, <sup>5</sup>kumarashwaran@yahoo.com, <sup>6</sup>mohammad.benny@unpad.ac.id

### **ABSTRAK**

Bandar merupakan sebuah habitat tumpuan penduduk mendapatkan serta mencari kualiti kehidupan yang baik. Pengaruh pembangunan yang pesat di bandar sebenarnya telah memberi kesan langsung kepada penduduk kampung bandar untuk terus beradaptasi dengan persekitaran pembangunan bandar yang semakin kompleks. Kajian ini menghujahkan bahawa keupayaan penduduk kampung bandar menikmati kualiti kehidupan sosial yang baik terjelma keutuhan penyertaan sosial sesama penduduk. Kajian mendapati sungguhpun penduduk kampung bandar secara majoritinya adalah kaum melayu, kepelbagaian etnik yang wujud di persekitaran kawasan kampung bandar telah membentuk hubungan yang utuh dan akrab. Hasil kajian mendapati penilaian persepsi responden kampung bandar dari bandar Kangar, Alor Setar dan George Town terhadap penyertaan sosial adalah seimbang. Manakala analisis perkaitan persepsi antara responden dari ketiga-tiga bandar turut menunjukkan wujud hubungan signifikan pada aras  $p < 0.05$ , serta kiraan skor wajaran dalam skala peratus terhadap petunjuk penyertaan sosial bagi responden mengikut bandar berada di tahap kualiti hidup tinggi.

*Kata kunci:* pembangunan bandar, kampung bandar, penyertaan sosial, kualiti hidup

### **PENGENALAN**

Kualiti kehidupan sosial penduduk bandar boleh wujud dalam pelbagai bentuk dan tidak hanya menekankan aspek material dalam kehidupan sahaja seperti taraf hidup, tahap pengetahuan dan pemilikan fizikal, tetapi turut juga melibatkan aspek lain yang lebih jelas seperti kemudahan infrastruktur sosial, jaminan kebebasan bergerak (jaminan keselamatan) serta kekuatan dan kemesraan

hubungan sosial yang baik di samping berpeluang untuk berekreasi (Abdul Ghani 2008; Michalos & Robinson 2011; Schalock 2008). Azahan Awang (2007) dalam kajian beliau turut merungkaikan komponen akses bandar menerusi petunjuk penyertaan sosial penduduk di bandar pertengahan mencapai status kualiti hidup.

Kajian yang dilakukan oleh Foo (2000) mendapati kepentingan hubungan sosial menerusi hubungan kejrangan yang wujud, organisasi sosial setempat dan faktor budaya sebagai sebahagian dari elemen penting dalam proses penilaian kualiti hidup penduduk di bandar Singapura. Manakala Cummins (2005) menghujahkan bahawa aspek keselamatan sebagai petunjuk asas dalam merungkai tahap kesejahteraan penduduk dalam sesebuah persekitaran. Beliau turut menegaskan bahawa petunjuk keselamatan antara cerminan utama kesejahteraan keseluruhan penduduk. Manakala Stradling et al. (2007), Yanliu dan Bruno (2012) serta Ye Liu et al (2012) pula melihat aspek hubungan sosial penduduk kampung bandar sebagai antara komponen penting dalam mempertimbangkan sebarang bentuk pembangunan dalam persekitaran bandar.

Irina et al. (2008) dalam makalahnya melihat petunjuk penglibatan masyarakat antara petunjuk yang bersifat kolektif. Contohnya kekuatan hubungan sosial di sekitar kejrangan, kekerapan melakukan aktiviti secara bersama serta peranan organisasi setempat adalah aktiviti yang sangat membina keutuhan hubungan sosial penduduk dan bersifat kolektif. Bagi Yuting Liu et al. (2010) melihat petunjuk keselamatan mempunyai hubungan yang kuat dengan hubungan sosial penduduk kampung bandar di kebanyakan kampung bandar di China seperti Guangzhou dan Shenzhen. Manakala aspek pengangkutan dan komunikasi penyumbang kepada kekuatan hubungan keselamatan dan sosial penduduk di kampung bandar di beberapa kawasan kampung bandar di China.

Selaras dengan hujah Cummins (2000, 2005), Irina et al (2008), Azahan Awang et al. (2008, 2009), Yuting Liu (2010) serta beberapa penyelidik lain yang menegaskan bahawa penyertaan sosial ini merupakan antara petunjuk asas dalam penilaian kualiti kehidupan sosial penduduk serta bersifat kolektif, kajian ini tertarik untuk merungkai secara empirikal petunjuk tersebut dalam menilai keupayaan penduduk kampung bandar mencapai status kualiti hidup. Petunjuk penyertaan sosial dilihat amat bersesuaian dengan penduduk kampung bandar berikutan kedudukannya dalam persekitaran bandar, selain memberi gambaran jelas terhadap keupayaan dan ketersediaan sosial penduduk kampung bandar dalam persekitaran bandar.

## **KAEDAH KAJIAN**

Kajian ini menggunakan pendekatan kuantitatif. Seramai 509 ketua isi rumah daripada kalangan penduduk kampung bandar telah dipilih sebagai responden. Penduduk kampung bandar merupakan sebahagian daripada penduduk bandar, tinggal di kawasan kampung yang terkepung atau dikelilingi

oleh persekitaran pembangunan bandar. Penumpuan skop kawasan kajian adalah kawasan kampung bandar (kampung tradisional atau kampung yang telah wujud sebelum persekitarannya menjadi bandar) dan terletak dalam sempadan bandar di tiga bandar utama wilayah utara Malaysia yang diiktiraf sebagai ibu negeri iaitu bandar Kangar, Perlis; bandaraya Alor Setar, Kedah; dan bandaraya George Town, Pulau Pinang. Skop lokasi kajian hanya tertumpu kepada 21 buah kawasan kampung bandar tradisional yang dikenali (tidak termasuk kampung tersusun, kawasan penempatan semula, penempatan sementara dan kawasan kampung baru) terdapat di sekitar bandar Kangar, Alor Setar dan George Town serta berada dalam lingkungan sempadan bandar.

Memandangkan kedudukan rumah-rumah yang terdapat di kawasan kajian rata-ratanya berselerak dan berpusat, kajian ini telah memberikan kod nombor siri yang berturutan bagi setiap rumah yang terdapat di kawasan kajian mengikut kampung-kampung yang terdapat dalam bandar yang sama, dan teknik ini turut digunakan di kawasan kajian di bandar berikutnya. Kod nombor siri membolehkan kaedah nombor rawak dapat digunakan serta memastikan setiap ketua isi rumah yang terdapat di setiap rumah dalam kawasan kampung bandar mempunyai peratusan yang sama untuk dipilih sebagai responden. Menurut Neuman (2007) dan Abd. Rahim Md. Nor (2009) kaedah penggunaan nombor rawak dalam sesuatu kajian boleh mengelakkan bias serta mampu memberi gambaran suasana atau fenomena yang lebih tepat dalam kajian.

## **HASIL KAJIAN**

Hasil kajian memaparkan keputusan analisis petunjuk penyertaan sosial penduduk kampung bandar yang melibatkan penilaian persepsi responden kampung bandar dari bandar Kangar, Alor Setar dan George Town terhadap penyertaan sosial; analisis perkaitan persepsi antara responden dari ketiga-tiga bandar; serta kiraan skor wajaran dalam skala peratus terhadap petunjuk penyertaan sosial bagi responden mengikut bandar.

### **Penilaian responden terhadap penyertaan sosial**

Aspek penyertaan sosial salah satu petunjuk penting dalam proses penilaian status kualiti hidup. Status penyertaan sosial yang baik mampu memberi gambaran jelas tentang kekuatan karakter sosial penduduk kampung bandar untuk beradaptasi dalam persekitaran bandar yang sentiasa berubah-ubah. Menurut Mohd Yusof et al. (2011) keakraban dan keutuhan penduduk kampung bandar di Kampung Berjaya dan Kampung Mempelam boleh diterjemahkan menerusi kekerapan aktiviti yang dijalankan bersama dan keterlibatan dalam aktiviti berpersatuan di peringkat kampung. Kedua-dua situasi ini mencerminkan keutuhan. Beliau turut melihat hubungan persaudaraan serta kepelbagaian etnik yang wujud di kalangan penduduk di kawasan kampung bandar turut mendorong keaktifan aktiviti

dilakukan secara bersama. Manakala Mohd Shahrudin (2011, 2012) pula melihat peranan aktif yang dimainkan oleh pengerusi JKKK di Kampung Berjaya dan Mempelam turut mendorong penyertaan sosial penduduk semakin ramai. Sehubungan dengan itu kajian ini melihat tiga (3) aspek penilaian terhadap penyertaan sosial responden kampung bandar di bandar Kangar, Alor Setar dan George Town adalah penting. Pertama penilaian terhadap kekuatan hubungan kejiiran; kedua penilaian terhadap keaktifan menjalankan aktiviti secara bersama; dan ketiga penilaian terhadap peranan struktur organisasi kampung bandar. Analisis secara statistik terhadap penilaian responden di bandar Kangar, Alor Setar dan George Town turut dilakukan bagi melihat perkaitan penilaian yang wujud di antara responden dari ketiga-tiga bandar tersebut.

*i. Keutuhan hubungan kejiiran adalah keutamaan Penduduk*

Majoriti responden mempunyai semangat kejiiran yang kuat dan akrab. Hasil kajian mendapati seramai 89.6% responden kampung bandar mengakui bahawa hubungan kejiiran di persekitaran kawasan kampung bandar adalah kuat dan akrab. Responden di bandar Kangar adalah yang paling ramai menyatakan hubungan kejiiran di kampung mereka adalah kuat dan akrab (91.9%). Diikuti responden di bandar Alor Setar (89.5%) dan George Town (87.1%). Majoriti responden di kejiiran kawasan kampung bandar mempunyai pertalian persaudaraan, selain telah hidup berjiran dengan kaum lain sejak sekian lama.

Hubungan kejiiran dan kekeluargaan adalah keutamaan penduduk. Hasil kajian mendapati penilaian yang seimbang diberikan responden terhadap hubungan kejiiran lebih mesra berbanding hubungan kekeluargaan. Seramai 51.6% responden di bandar Kangar melihat hubungan kejiiran lebih mesra berbanding hubungan kekeluargaan. Manakala responden di bandar George Town pula memberikan penilaian yang seimbang terhadap kekuatan hubungan kejiiran dan kekeluargaan iaitu masing-masing seramai 50% bersetuju dan 50% tidak bersetuju. Di bandar Alor Setar pula menyaksikan hanya seramai 44.4% responden yang melihat hubungan kejiiran lebih mesra berbanding dengan hubungan kekeluargaan. Ujian statistik khi kuasa dua yang dijalankan mendapati terdapat perkaitan yang signifikan penilaian responden dari ketiga-tiga bandar terhadap hubungan kejiiran yang lebih mesra berbanding hubungan kekeluargaan pada aras  $p < 0.05$  ( $p = 0.035$ ) dan nilai  $\chi^2 = 13.538$ . Hasil analisis ini menunjukkan penilaian responden terhadap kekuatan hubungan kejiiran dan kekeluargaan dipengaruhi persekitaran bandar yang berbeza. Penilaian responden dari bandar Kangar, Alor Setar dan George Town terhadap kekuatan hubungan kejiiran dan kekeluargaan sebenarnya adalah seimbang. Majoriti responden dari kampung yang sama mempunyai pertalian hubungan kekeluargaan dan hidup dalam kejiiran yang sama.

**Jadual 2:** Perkaitan persepsi penduduk kampung bandar antara bandar Kangar, bandaraya Alor Setar dan bandaraya George Town terhadap pengangkutan

Bil	Penilaian Persepsi Penduduk Kampung Bandar	Bandar Kangar, Perlis (%)			Bandaraya Alor Setar, Kedah (%)			Bandaraya George Town, Pulau Pinang (%)			Keputusan Ujian Khi Kuasa Dua ( $\chi^2$ )	Nilai $\chi^2$	Sig.		
		STS	TS	S	SS	STS	TS	S	SS	STS				TS	S
i															
	Penilaian terhadap kekuatan hubungan kejiranan														
1	Mempunyai hubungan kejiranan yang kuat dan akrab	0.5	7.5	61.3	30.6	0.7	9.8	54.9	34.6	1.8	11.2	55.9	31.2	Tiada**	
2	Hubungan kejiranan lebih mesra berbanding hubungan kekeluargaan	11.3	37.1	41.4	10.2	8.5	47.1	39.2	5.2	17.6	32.4	42.9	7.1	13.538	0.035*
ii															
	Penilaian terhadap kebebasan dan kerelakan menjalankan aktiviti secara bersama														
3	Penduduk kampung bandar aktif menjalankan aktiviti secara bersama	3.8	32.8	47.3	16.1	2.0	40.5	50.3	7.2	5.3	34.7	50.6	9.4	10.836	0.094
4	Penduduk kampung tidak pernah dhalang untuk berpolitik atau bersatu	4.8	3.2	68.3	23.7	2.6	3.9	65.4	28.1	5.3	9.4	64.1	21.2	10.567	0.103

bersambung...

...sambungan

iii	Penilaian terhadap peranan struktur organisasi kampung bandar	11.8	32.8	48.4	7.0	15.0	48.4	32.0	4.6	13.5	36.5	45.3	4.7	13.207	0.040*
5	Struktur organisasi kampung ini adalah penting														

STS- Sangat Tidak Setuju; TS- Tidak Setuju; S- Setuju; SS- Sangat Setuju;

\*Signifikan  $p < 0.05$

\*\*Ujian Chi Kuasa Dua tidak dapat dijalankan kerana terdapat nilai kekerapan jangkakan kurang dari 5 dalam sel jadual kontengensi

**ii. Kebanyakan aktiviti di kampung bandar dijalankan secara bersama**

Majoriti responden mempunyai kebebasan dan kerelaan yang tinggi menjalankan sebarang aktiviti secara bersama. Hasil kajian mendapati seramai 63.4% responden di bandar Kangar sering menjalankan aktiviti secara bersama seperti kenduri-kendara dan program masyarakat setempat. Diikuti responden di bandar George Town dan Alor Setar masing-masing seramai 60% dan 57.5%. Ujian statistik khi kuasa dua yang dijalankan mendapati tidak terdapat perkaitan yang signifikan penilaian responden dari bandar Kangar, Alor Setar dan George Town terhadap keaktifan menjalankan aktiviti secara bersama pada aras  $p < 0.05$  ( $p = 0.094$ ) dan nilai  $\chi^2 = 10.836$ . Hasil analisis ini menunjukkan bahawa penilaian responden dari ketiga-tiga bandar sebenarnya tidak dipengaruhi oleh persekitaran bandar yang berbeza. Responden di ketiga-tiga bandar mempunyai kebebasan dan kerelaan yang tinggi dalam menjalankan sebarang aktiviti secara bersama. Majoriti responden bebas untuk aktif dalam sebarang aktiviti berpersatuan dan politik. Jadual 1 menunjukkan seramai lebih daripada 85% responden dari ketiga-tiga bandar memberikan penilaian yang tinggi terhadap kebebasan untuk bergiat aktif dalam aktiviti berpersatuan dan politik. Ujian statistik khi kuasa dua menunjukkan tidak terdapat perkaitan yang signifikan penilaian responden dari ketiga-tiga bandar terhadap kebebasan responden untuk berpersatuan dan berpolitik pada aras  $p < 0.05$  ( $p = 0.103$ ) dan nilai  $\chi^2 = 10.567$ . Hasil analisis ini menunjukkan penilaian responden terhadap kebebasan berpersatuan dan berpolitik tidak dipengaruhi oleh persekitaran bandar yang berbeza. Penilaian responden secara keseluruhannya dilihat seimbang terhadap kebebasan untuk berpersatuan dan berpolitik.

**iii. Struktur organisasi kampung bandar penting dalam menyatu-padukan masyarakat kampung bandar**

Struktur organisasi kampung berperanan sebagai perantara antara penduduk kampung bandar. Struktur organisasi di setiap kawasan kampung bandar di bandar Kangar dan George Town diketuai oleh ketua kampung yang juga pengerusi JKKK. Di kawasan kampung bandar di sekitar Bandar Alor Setar pula diketuai oleh pengerusi MKK atau JKKK. Semua jawatan tersebut dilantik oleh kerajaan negeri yang memerintah. Jadual 2 menunjukkan sebahagian daripada responden di bandar Kangar dan George Town menyatakan struktur organisasi di kawasan kampung bandar adalah penting kepada penduduk kampung bandar yang masing-masing seramai 55.4% dan 50%. Manakala responden di bandar Alor Setar pula adalah paling sedikit (36.6%) melihat peranan struktur organisasi kampung penting dan dapat membantu penduduk. Ujian secara statistik khi kuasa dua yang dilakukan mendapati terdapat perkaitan yang signifikan penilaian responden dari bandar Kangar, Alor Setar dan George Town terhadap kepentingan struktur organisasi kampung pada aras  $p < 0.05$  ( $p = 0.040$ ) dan nilai  $\chi^2 = 13.207$ . Hasil analisis ini menunjukkan persekitaran kampung bandar yang berbeza turut mempengaruhi penilaian responden terhadap kepentingan struktur organisasi. Hasil kajian mendedahkan bahawa

pertimbangan responden terhadap kepentingan struktur organisasi kampung di bandar Kangar dan George Town adalah lebih seimbang berbanding dengan penilaian responden di bandar Alor Setar.

### **Skor wajaran penyertaan sosial penduduk kampung bandar**

Skor wajaran penyertaan sosial memberikan gambaran sebenar penilaian terhadap tahap penyertaan sosial penduduk kampung bandar merangkumi tiga penilaian yang telah dibuat penduduk kampung bandar iaitu penilaian terhadap kekuatan hubungan kejranaan, kekerapan melakukan aktiviti bersama serta kepentingan organisasi kampung bandar. Jadual 3 menunjukkan secara keseluruhannya penyertaan sosial penduduk kampung bandar berada dalam tahap kualiti hidup tinggi iaitu sebanyak 73.8%. Responden kampung bandar di bandar Kangar mempunyai tahap penyertaan sosial yang paling tinggi iaitu sebanyak 74.5%, diikuti oleh responden di bandar Alor Setar dan George Town yang masing-masing sebanyak 73.5% dan 72.8%. Peratusan skor wajaran yang diperoleh menunjukkan aspek penyertaan sosial penduduk kampung bandar dari ketiga-tiga bandar berada di tahap kualiti hidup tinggi.

**Jadual 3:** Skor wajaran sub petunjuk penyertaan sosial dan peratusan skor keseluruhan

Bil	Sub Petunjuk Penyertaan sosial	Wajaran	Skor Wajaran (Min)			
			Keseluruhan	Kangar	Alor Setar	George Town
1*	Hubungan keluarga wujud kelompok masyarakat yang berbeza	4.00	2.81	2.77	2.86	2.79
2	Hubungan kejranaan lebih mesra berbanding hubungan keluarga	4.00	2.44	2.51	2.41	2.39
3	Anda mempunyai semangat kejranaan yang tinggi	4.00	3.14	3.16	3.22	3.05
4	Sangat mengenali jiran yang tinggal bersebelahan	4.00	3.24	3.27	3.24	3.20
5	Hubungan kejranaan menjadi keutamaan	4.00	3.22	3.22	3.26	3.18
6	Hubungan jiran dan keluarga sama penting	4.00	3.34	3.32	3.33	3.37
7	Amalan gotong-royong dan majlis kenduri kerap diadakan	4.00	3.09	3.05	3.16	3.06
8	Kerap menghadiri majlis bersama penduduk	4.00	2.92	3.00	2.97	2.79
9	Sering ziarah menziarahi jiran	4.00	3.05	3.10	3.03	3.02
10	Hubungan jiran yang baik menyebabkan anda selesa tinggal di sini	4.00	3.23	3.24	3.28	3.16
11	Kegiatan berpersatuan di sini aktif	4.00	2.73	2.81	2.61	2.76

*Persidangan Kebangsaan Masyarakat, Ruang dan Alam Sekitar, 2017*

12	Penghulu kampung kerap melawat kampung ini	4.00	2.30	2.51	2.09	2.26
13	Peranan ketua kampung/ JKKP/ MKK sangat aktif	4.00	2.78	2.86	2.66	2.81
14	Penduduk di sini tidak pernah dihalang untuk berpolitik	4.00	3.10	3.11	3.19	3.01
15	Ketua kampung/ JKKP/MKK mudah ditemui	4.00	2.86	2.91	2.77	2.90
16	Ketua kampung/ JKKP/MKK mudah berbincang	4.00	2.87	2.90	2.86	2.85
Jumlah Wajaran		64.00	47.12	47.74	46.96	46.60
Skor Wajaran (Min)		4.00	2.95	2.98	2.94	2.91
Skor Wajaran Min Minimum		1.00				
Skor Wajaran Min Maximum		4.00				
Peratusan Skor		100%	73.8%	74.5%	73.5%	72.8%

\*sub petunjuk yang telah di “transform” dan dikodkan semula selari dengan skor yang diberi

## PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

Kesepaduan dan keutuhan hubungan yang wujud di kalangan responden kampung bandar ditunjangi oleh kekuatan hubungan kejiwaan, kebebasan dan kerelaan melakukan aktiviti secara bersama serta peranan yang dimainkan struktur organisasi di sekitar kawasan kampung bandar. Kesepaduan dan keutuhan ini telah menterjemahkan keberkesanan fungsi penyertaan sosial responden dalam persekitaran kampung bandar serta berupaya untuk terus kekal dan menyerap tekanan pembangunan yang berlaku di sekitarnya. Skor wajaran petunjuk penyertaan sosial responden kampung bandar berada di tahap kualiti hidup tinggi dengan perbezaan skor sekitar 0.7%-1.7% sahaja.

### Penghargaan

Kajian ini telah dibiayai oleh Geran Jangka Pendek Universiti Sains Malaysia 304/PSOSIAL/6313214.

### Rujukan

- Abd. Rahim Md Nor. 2009. *Statistical Method in Research*. Petaling Jaya: Prentice Hall.
- Abdul Ghani Salleh. 2008. Neighborhood factors in private low-cost housing in Malaysia. *Habitat International* 32: 485-493.
- Azahan Awang. 2007. *Kualiti Hidup dalam Konteks Persekitaran, Akses dan Kediaan Diri Masyarakat Bandar di Malaysia*. Bangi: Pusat Pengajian Siswazah, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Azahan Awang, Abdul Hadi Harman Shah & Kadarudin Aiyub. 2008. Penilaian makna kualiti hidup dan aplikasinya dalam bidang pengurusan persekitaran di Malaysia. *Akademika* 72: 45-68.

- Azahan Awang, Jamaluddin Md Jahi, Lukman Z. Mohamad, Kadarudin Aiyub & Kadir Arifin. 2009. The quality of life Malaysia's intermediate city: urban dwellers perspective. *European Journal of Social Sciences* 9 (1): 161-167.
- Cummins, A.R. 2005. Caregivers as managers of subjective wellbeing: a homeostatic perspective. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities* 18 (4): 335-344.
- Cummins, A.R. 2000. Objective and subjective quality of life: an interactive model. *Social Indicator Research* 52: 55-72
- Foo, T.S. 2000. Subjective assessment of urban quality of life in Singapore (1997-1998). *Habitat International* 24 (1): 31-49.
- Irina G. Malkina-Pykh & Yuri A. Pykh. 2008. Quality-of-life indicators at different scales: theoretical background. *Journal of Ecological Indicators* 8: 854 – 862.
- Michalos, A.C. & Robinson, S.R. 2011. The good life: Eighth century to third century BCE. Dlm. K.C. Land, A.C. Michalos, & M.J. Sirgy (pnyt.). *Handbook Of Social Indicators And Quality-Of-Life Research*, hlm. 96-135. New York: Springer.
- Mohamad Shaharudin Samsurijan, Mohd Yusof Hussain, Azima Abd. Manaf, Rosniza Aznie C.R., Novel, L. & Mohd Fuad, M.J. 2012. Isu keselamatan dalam kesejahteraan komuniti “kampung dalam bandar” di bandaraya Alor Setar Kedah. *Geografia Online Malaysian Journal Of Society And Space* 8 (8): 112-120.
- Mohamad Shaharudin Samsurijan. 2011. “Urban Village” di kawasan pentadbiran Majlis Bandaraya Alor Setar: kajian ke atas Kampung Berjaya dan Kampung Mempelam. Tesis Sarjana. Program Penilaian Impak Sosial dan Sekitaran, Fakulti Sains Sosial dan Kemanusiaan, Universiti Kebangsaan Malaysia.
- Mohd Yusof Hussain, Mohamad Shaharudin Samsurijan, Suraiya Ishak & Abd. Hair Awang. 2011. Hubungan kejiranan dalam membentuk kesejahteraan hidup masyarakat ‘kampung bandar’: kes Kampung Berjaya dan Kampung Mempelam, Alor Setar, Malaysia. *Geografia Online Malaysian Journal Of Society And Space* 7 (3): 36 – 44.
- Neuman, W.L. 2007. *Basic of Social Research Method: Qualitative and Quantitative Approaches*. Boston: Pearson Education Inc.
- Schalock, R.L. 2008. The conceptualization and measurement of quality of life: implication for program planning and evaluation in the field of intellectual disabilities. *Journal of Evaluation and Program Planning* 31: 181-190.
- Stradling, S., Carreno, M., Rye, T. & Noble, A. 2007. Passenger perceptions and the ideal urban bus journey experience. *Transportations Policy* 14 (4):283-292.
- Yanliu Lin & Bruno De Meulder. 2012. A conceptual framework for the strategic urban project approach for the sustainable redevelopment of “villages in the city” in Guangzhou. *Habitat International* 36: 380-387.
- Ye Liu, Zhigang Li & Werner Breitung. 2012. The social network of new-generation migrants in China's urbanized villages: a study case of Guangzhao. *Journal Of Habitat International* 36:192-200.
- Yuting Liu, Shenjing He, Fulong Wu, Chris Webster. 2010. Urban village under China' Rapid Urbanization: Unregulated Assets and Transitional Neighbourhood. *Journal of Habitat International* 34: 135-144.



**PERSIDANGAN KEBANGSAAN  
MASYARAKAT, RUANG DAN ALAM SEKITAR**



# MATRA 2017

KE ARAH MEREALISASIKAN MATLAMAT PEMBANGUNAN LESTARI

23 & 24 FEBRUARI 2017

PUSAT PENGAJIAN ILMU KEMANUSIAAN UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

**PROSIDING PERSIDANGAN**



Penyunting:

Nooriah Yusof  
Asyirah Abd. Rahim  
Anisah Lee Abdullah