

**TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM KITAB
SAHIH AL-BUKHARIY: KAJIAN
AL-HADITH AL-MAWDU'Y**

WAN KHAIRUL AIMAN BIN WAN MOKHTAR

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

2016

**TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM KITAB
SAHIH AL-BUKHARIY: KAJIAN
AL-HADITH AL-MAWDU'Y**

oleh

WAN KHAIRUL AIMAN BIN WAN MOKHTAR

**Tesis yang diserahkan
Untuk memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Mei 2016

PENGHARGAAN

Segala puji bagi Allah SWT, Tuhan sekalian alam, selawat dan salam ke atas junjungan Nabi Muhammad SAW, ahli keluarga, para sahabat Baginda, para *tābi'īn* dan *tābi' tābi'īn* sekaliannya. Bagi mereka ini, kemuliaan yang berkekalan selamanya. Kesyukuran dipanjatkan ke hadrat Allah SWT yang telah mengurniakan pelbagai nikmat dan kemudahan bagi menyiapkan segala penyelidikan dan penulisan tesis ini.

Dalam proses menyiapkan penulisan ilmiah ini, saya ingin merakamkan ucapan penghargaan dan jutaan terima kasih atas bantuan secara langsung mahupun tidak langsung kepada enam pihak yang terlibat. Pertama, Dr. Mohd Shukri Hanapi selaku penyelia utama dan Dr. Mohd Syakir Mohd Rosdi sebagai penyelia bersama. Kedua-dua mereka adalah pendidik yang tidak jemu-jemu dan setia memberi tunjuk ajar, nasihat, dorongan dan memberi idea-idea serta cadangan-cadangan yang terlalu membantu saya dalam penulisan tesis ini.

Kedua, semua pensyarah di Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV), Universiti Sains Malaysia (USM) terutama Profesor Dr. Muhammad Syukri Salleh. Masing-masing banyak memberikan input-input bermanfaat kepada penyelidik. Tidak dilupakan, kemesraan dan cadangan-cadangan bernas mereka sangat membantu dalam menyiapkan kajian ini.

Ketiga, para ilmuan, ahli akademik, pensyarah yang menyumbang kepada penulisan tesis ini seperti Prof. Dr. Sharaf al-Qudat dan Prof. Dr. Amīn al-Qudat dari *The University of Jordan*, Dr. ‘Aliy ‘Ajin dari *Al al-Bayt University*, Jordan, al-Syaykh al-Muḥaqqiq Syu’ayb al-Arna’ūt dari Amman, Jordan yang sudi meluangkan masa untuk berbincang dan memberikan idea; Prof. Dr. Ramle Abdullah, Prof. Madya Dr. Rohaizan Baru, Ustaz Ahmad Zahid Salleh dan Ustaz Ahmad Fauzi Hassan dari Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA) yang banyak memberikan cadangan dan membantu melicinkan metodologi kajian ini; dan Dr. Rozaimi Ramle dari Universiti Pendidikan Sultan Idris (UPSI) yang sangat membantu dalam pengumpulan dan pengesahan data kajian. Sumbangan input oleh mereka sangat berguna untuk kajian ini.

Keempat, institusi-institusi seperti Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA) yang memberi perlepasan dan kelonggaran kepada saya melanjutkan pengajian di peringkat Ijazah Doktor Falsafah di samping menyediakan beberapa kemudahan logistik yang sangat berguna. Selain itu, pihak perpustakaan yang menyediakan kemudahan bahan-bahan rujukan bagi menyiapkan tesis ini antaranya Perpustakaan Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA); Perpustakaan Hamzah Sendut, Universiti Sains Malaysia (USM); Perpustakaan Tun Seri Lanang, Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM); Perpustakaan Universiti Malaya (UM); dan Perpustakaan Universiti Islam Antarabangsa Malaysia (UAIM). Juga penghargaan kepada USM dengan penganugerahan Projek Geran Penyelidikan Jangka Pendek (304/PSOSIAL/6313062) yang bertajuk *Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam: Kajian Berdasarkan Hadis dalam Kitab Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy*. Projek ini sangat membantu dari aspek kewangan.

Kelima, rakan-rakan seperjuangan di ISDEV iaitu Mohd Syahmir Alias; Dr. Wan Mohd Khairul Firdaus Wan Khairuldin dan Musmuliadi Kamaruding serta seluruh rakan yang sering mendoakan, mengambil berat dan memberikan kata-kata semangat selama proses penghasilan tesis ini.

Akhir sekali, penghargaan yang teristimewa buat Ayahanda dan bonda tercinta, Haji Wan Mokhtar Wan Kadir dan Hajjah Alijah Mohamed Sidek; isteri tersayang Asma Afifah Rashid; dan anakanda Wan Ashraf Al Habib dan Wan Aishah Al Humaira yang memahami, menyokong, membantu saya dalam perjuangan mencari reda Allah SWT ini. Juga kepada adik beradik dan keluarga mertua atas doa restu yang tidak putus-putus serta dorongan dan sokongan yang tidak berbelah bahagi. Semoga Allah SWT merahmati kalian.

Wan Khairul Aiman bin Wan Mokhtar
Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam (ISDEV)
Universiti Sains Malaysia
Pulau Pinang

4 Mac 2016

ISI KANDUNGAN

	HALAMAN	
PENGHARGAAN	ii	
ISI KANDUNGAN	v	
SENARAI JADUAL	xi	
SENARAI RAJAH	xiii	
SENARAI SINGKATAN	ix	
PANDUAN TRANSLITERASI	xvi	
ABSTRAK	xvii	
ABSTRACT	xix	
BAB 1: PENGENALAN		
1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	1
	1.2.1 Kemunculan Teori Pembangunan Lazim	7
	1.2.2 Tasawur Pembangunan Lazim	10
	1.2.3 Kemunculan Teori Pembangunan Berteraskan Islam	14
	1.2.4 Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam	16
1.3	Pernyataan Masalah Kajian	21
1.4	Objektif Kajian	27
1.5	Persoalan Kajian	28
1.6	Definisi Operasional Kajian	30
	1.6.1 Tasawur	30
	1.6.2 Pembangunan	33
	1.6.3 <i>Al-Hadīth Al-Mawḍū'iy</i>	36
1.7	Skop dan Batasan Kajian	39
1.8	Kepentingan Kajian	42
1.9	Sumbangan Kajian	43
1.10	Organisasi Tesis	44
1.11	Kesimpulan	46

BAB 2: KAJIAN LEPAS DAN SOROTAN KARYA

2.1	Pendahuluan	47
2.2	Kajian Lepas	47
2.2.1	Kajian tentang Tasawur Islam	48
2.2.1(a)	Kajian berkaitan Konsep Tasawur Islam	48
2.2.1(b)	Kajian berkaitan Tasawur Islam dalam Kehidupan	52
2.2.1(c)	Kajian berkaitan Kedudukan Tasawur Islam dalam Pembangunan	55
2.2.2	Kajian berkaitan Pembangunan Berteraskan Islam	56
2.2.2(a)	Kajian berkaitan Prinsip PBI	56
2.2.2(b)	Kajian berkaitan Pemikir PBI	60
2.2.2(c)	Kajian berkaitan Aplikasi PBI	61
2.2.3	Kajian berkaitan Tasawur Pembangunan	63
2.2.3(a)	Kajian berkaitan Tasawur Pembangunan dalam Al-Qur'an	64
2.2.3(b)	Kajian berkaitan Tasawur Pembangunan dalam Hadith	65
2.2.4	Kajian berkaitan Kitab <i>Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy</i>	66
2.2.5	Kajian berkaitan <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i>	70
2.2.5(a)	Kajian berkaitan Kaedah <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i>	70
2.2.5(b)	Kajian berkaitan Aplikasi Kaedah <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i>	72
2.2.5(c)	Kajian <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i> dalam Kitab <i>Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy</i>	74
2.3	Analisis Kajian Lepas	76
2.4	Sorotan Karya	79
2.4.1	Konsep Tasawur Islam	79
2.4.1(a)	Definisi Tasawur Islam	79
2.4.1(b)	Elemen-elemen Tasawur Islam	83
2.4.1(c)	Ciri-ciri Tasawur Islam	86
2.4.2	Pembangunan Berteraskan Islam	89
2.4.3	Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam	92
2.4.4	Tasawur Pembangunan dalam Hadith	94

2.4.5	<i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i>	97
2.5	Analisis Sorotan Karya	98
2.6	Kerangka Konseptual Kajian	99
2.7	Kesimpulan	102

BAB 3: KAEDAH PENYELIDIKAN

3.1	Pendahuluan	103
3.2	Reka Bentuk Kajian	103
3.3	Kaedah Pengumpulan Data	109
3.3.1	Sumber Pengumpulan Data	109
3.3.1(a)	Sumber Utama	110
3.3.1(b)	Sumber Sokongan	112
3.3.2	Kaedah Pemilihan Hadith	113
3.4	Kaedah Penganalisan Data	121
3.4.1	Konsep Analisis Menggunakan Kaedah <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i>	121
3.4.2	<i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i> berdasarkan Langkah-Langkah Dominan	125
3.4.3	<i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i> berdasarkan Langkah-Langkah Khusus	127
3.4.4	Aplikasi Langkah-Langkah Khusus <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i> Dalam Kajian Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith	130
3.5	Kesimpulan	141

BAB 4: PROFIL HADITH TASAWUR PEMBANGUNAN

4.1	Pendahuluan	143
4.2	Kedudukan Hadith Tasawur Pembangunan dalam Kitab <i>Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy</i>	143
4.2.1	Taburan Populasi Hadith Tasawur Pembangunan dalam Kitab <i>Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy</i>	145
4.2.2	Pembahagian Populasi Hadith-Hadith Tasawur Pembangunan Berdasarkan Elemen-Elemen Tasawur dan Ciri-cirinya	164
4.2.3	Hadith-hadith Tasawur Pembangunan Yang Dipilih Sebagai Sampel Kajian	171

4.3	Tema-Tema Hadith Tasawur Pembangunan	173
4.3.1	<i>Al-‘Aqīdat Al-Ṣaḥīḥat</i>	174
4.3.2	<i>Al-‘Ubūdiyyat</i>	175
4.3.3	<i>‘Imārat al-Arḍ</i>	177
4.3.4	<i>Al-Maṣādir Al-Ṭabī‘iyyat</i>	179
4.3.5	<i>Al-Marāḥil al-Zamāniyyat</i>	183
4.3.6	<i>Al-Ma‘rifat Al-Asāsiyyat</i>	185
4.3.7	<i>Mardāt Allāh</i>	186
4.4	Kesimpulan	187

BAB 5: KONSEP TASAWUR PEMBANGUNAN BERDASARKAN HADITH

5.1	Pendahuluan	189
5.2	Elemen-Elemen Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith	189
5.2.1	<i>Al-‘Aqīdat Al-Ṣaḥīḥat</i> (Pegangan Akidah yang Benar)	190
5.2.2	<i>Al-‘Ubūdiyyat</i> (Pengabdian Diri Kepada Allah SWT)	204
5.2.3	<i>‘Imārat al-Arḍ</i> (Mentadbir Muka Bumi)	223
5.2.4	<i>Al-Maṣādir Al-Ṭabī‘iyyat</i> (Sumber Alam)	248
5.2.5	<i>Al-Marāḥil Al-Zamāniyyat</i> (Peringkat Waktu: Alam Roh; Alam Dunia; dan Alam Akhirat)	283
5.2.6	<i>Al-Ma‘rifat Al-Asāsiyyat</i> (Ilmu Pengetahuan Asas)	302
5.2.7	<i>Mardāt Allāh</i> (Keredaan Allah SWT)	318
5.3	Ciri-Ciri Khusus Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith	328
5.3.1	<i>Al-Rabbāniyyat</i> (Ketuhanan)	328
5.3.2	<i>Al-Insāniyyat</i> (Kemanusiaan)	332
5.3.3	<i>Al-Jam‘ bayn al-Thabāt wa al-Murūnat</i> (Kompilasi antara Statik dengan Fleksibel)	336
5.3.4	<i>Al-Wasaṭiyyat</i> (Kesederhanaan)	341
5.3.5	<i>Al-Syumūl</i> (Menyeluruh)	347
5.4	Kesimpulan	351

BAB 6: PEMBINAAN TASAWUR PEMBANGUNAN BERDASARKAN

HADITH

6.1	Pendahuluan	352
6.2	Bentuk Tasawur Pembangunan Berdasarkan Kitab <i>Ṣaḥīḥ Al-Bukhāriy</i>	352
6.2.1	<i>Al-‘Aqīdat Al-Ṣaḥīḥat</i> Sebagai Tunjang Pembangunan	353
6.2.2	<i>Al-‘Ubūdiyyat</i> Sebagai Perkaedahan Pembangunan	356
6.2.3	<i>‘Imārat al-Arḍ</i> Sebagai Tanggungjawab Pelaku Pembangunan	359
6.2.4	<i>Al-Maṣādir Al-Tabī‘iyyat</i> Sebagai Peralatan pembangunan	362
6.2.5	<i>Al-Marāḥil Al-Zamāniyyat</i> Sebagai Skala Waktu Pembangunan	364
6.2.6	<i>Al-Ma‘rifat Al-Asāsiyyat</i> Sebagai Kerangka Pembangunan	369
6.2.7	<i>Mardāt Allāh</i> Sebagai Matlamat Akhir Pembangunan	371
6.3	Struktur Kedinamikan Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith	374
6.4	Impak Pembinaan Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith Terhadap Tasawur Pembangunan Berdasarkan Al-Qur’an	381
6.5	Kesimpulan	385

BAB 7: PENUTUP

7.1	Pendahuluan	386
7.2	Penemuan dan Rumusan Kajian	386
7.3	Implikasi Kajian dan Cadangan Dasar	393
7.3.1	Implikasi Teoretikal	394
	7.3.1(a) Implikasi Terhadap Bidang Hadith	394
	7.3.1(b) Implikasi Terhadap Bidang PBI	395
7.3.2	Implikasi Empirikal	397
	7.3.2(a) Implikasi Terhadap Pelaksanaan PBI	397
	7.3.2(b) Implikasi Terhadap Pendekatan Pembangunan	401
7.4	Cadangan Kajian Lanjutan	402
	7.4.1 Subjek Kajian	402
	7.4.2 Sampel Kajian	403
	7.4.3 Skop Analisis Kajian	404
7.5	Kesimpulan	404

BIBLIOGRAFI		405
LAMPIRAN A:	Senarai Penerbitan, Pembentangan Dan Penyelidikan	451
LAMPIRAN B:	Gambar-Gambar Pertemuan Dengan Pakar-Pakar Rujuk Bagi Pengesahan Data Kajian	455
LAMPIRAN C:	Perakuan Al-Syaykh Syu‘Ayb Al-Arna‘ūt Mengesahkan Pertemuan Dengan Penyelidik	459
LAMPIRAN D:	Salinan Soalan-Soalan Komunikasi Peribadi yang Dikemukakan Kepada Pakar-Pakar Rujuk Untuk Pengesahan Data Kajian	460

SENARAI JADUAL

		HALAMAN
Jadual 1.1	Hubung Kait antara Objektif dengan Persoalan Kajian	29
Jadual 3.1	Kriteria dan Sampel Hadith Tasawur Pembangunan	117
Jadual 3.2	Hubung Kait antara Objektif Kajian, Persoalan Kajian, Reka Bentuk Kajian, Kaedah Pengumpulan Data Kajian dan Kaedah Analisis Data Kajian	140
Jadual 4.1	Kedudukan Hadith-hadith Tasawur Pembangunan dalam Kitab <i>Ṣaḥīḥ Al-Bukhāriy</i>	145
Jadual 4.2	Elemen-Elemen dan Kriteria-Kriteria bagi Sampel Hadith Tasawur Pembangunan	164
Jadual 4.3	Pembahagian Populasi Hadith Tasawur Pembangunan Dalam Kitab <i>Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy</i> Mengikut Elemen-Elemen Tasawur dan Ciri-cirinya	165
Jadual 4.4	Hadith-hadith Tasawur Pembangunan Dalam Kitab <i>Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy</i> Yang Dipilih Sebagai Sampel Kajian	172
Jadual 4.5	Sampel Hadith-Hadith Tentang Elemen <i>Al-‘Aqīdat Al-Ṣaḥīḥat</i>	174
Jadual 4.6	Sampel Hadith-Hadith Tentang Elemen <i>Al-‘Ubūdiyyat</i>	176
Jadual 4.7	Sampel Hadith-Hadith Tentang Elemen <i>‘Imārat Al-Arḍ</i>	177
Jadual 4.8	Sampel Hadith-Hadith tentang Elemen <i>Al-Maṣādir Al-Ṭabī‘iyyat</i>	180

Jadual 4.9	Sampel Hadith-Hadith Tentang Elemen <i>Al-Marāḥil</i> <i>Al-Zamāniyyat</i>	183
Jadual 4.10	Sampel Hadith-Hadith Tentang Elemen <i>Al-Ma‘rifat</i> <i>Al-Asāsiyyat</i>	185
Jadual 4.11	Sampel Hadith-Hadith Tentang Elemen <i>Marḍāt Allāh</i>	187

SENARAI RAJAH

	HALAMAN	
Rajah 2.1	Kerangka Konseptual Kajian	101
Rajah 3.1	Tatacara Reka Bentuk Kajian	108
Rajah 3.2	Populasi dan Sampel Hadith Tasawur Pembangunan	120
Rajah 3.3	Kerangka Konsep <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i>	125
Rajah 3.4	Perincian Langkah-Langkah Dominan <i>Al-Ḥadīth Al-Mawḍū'iy</i> Kepada Langkah Khusus	129
Rajah 6.1	Dinamika Tasawur PBI Berdasarkan Hadith	375
Rajah 6.2	Gambaran Struktur Kedinamikan Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith	380
Rajah 6.3	Hubungan dan Impak Tasawur Pembangunan Berdasarkan Hadith Kepada Tasawur Pembangunan Berdasarkan Al-‘Qur’an	380

SENARAI SINGKATAN

a.s.	:	<i>'Alayh al-Salāt wa al-Salām</i>
bil.	:	Bilangan
dlm.	:	Dalam
DPNI	:	Dasar Penerapan Nilai-Nilai Islam
Ed.	:	Seorang Editor
Eds.	:	Dua Orang Editor atau Lebih
G1M	:	Gagasan 1Malaysia
hlm.	:	Halaman
H	:	Hijrah
ISM	:	Indeks Syariah Malaysia
Jld.	:	Jilid
ISDEV	:	<i>Centre for Islamic Development Management Studies</i> (Pusat Kajian Pengurusan Pembangunan Islam)
JAKIM	:	Jabatan Kemajuan Islam Malaysia
M	:	Masihi
No.	:	Nombor
PBI	:	Pembangunan Berteraskan Islam
PL	:	Pembangunan Lazim
r.a.	:	<i>Raḍiya Allāh 'Anh</i>
Samb.	:	Sambungan
SAW	:	<i>Ṣalla Allāh 'Alayh wa Sallam</i>
SWT	:	<i>Subḥānah wa Ta'ālā</i>
t.th	:	Tanpa tarikh
t.tp	:	Tanpa tempat

t.p	:	Tanpa Penerbit
TTB	:	Tranformasi Terengganu Baharu
terj.	:	Terjemahan
UIAM	:	Universiti Islam Antarabangsa Malaysia
UKM	:	Universiti Kebangsaan Malaysia
UniSZA	:	Universiti Sultan Zainal Abidin
USM	:	Universiti Sains Malaysia
Vol.	:	<i>Volume</i>
YAPIEM	:	Yayasan Pembangunan Ekonomi Islam Malaysia
YADIM	:	Yayasan Dakwah Islam Malaysia
AKEPT	:	Akademi Kepimpinan Pendidikan Tinggi

PANDUAN TRANSLITERASI

HURUF RUMI	HURUF ARAB	HURUF RUMI	HURUF ARAB
t	ط	-	ا
z	ظ	b	ب
‘	ع	t	ت
gh	غ	th	ث
f	ف	j	ج
q	ق	ḥ	ح
k	ك	kh	خ
l	ل	d	د
m	م	dh	ذ
n	ن	r	ر
w	و	z	ز
h	هـ	s	س
’	ء	sy	ش
y	ي	ṣ	ص
ṭ	ة	ḍ	ض

PENDEK		PANJANG		DIFTONG	
a	ـَ	ā	آ	ay	أَيَّ
i	ـِ	ī	إِي	aw	أَوَّ
u	ـُ	ū	أُو		

Sumber: *Pedoman Transliterasi Huruf Arab ke Rumi*, Dewan Bahasa dan Pustaka (DBP) (1992)

**TASAWUR PEMBANGUNAN DALAM KITAB SAHIH AL-BUKHARIY:
KAJIAN AL-HADITH AL-MAWDU'UY**

ABSTRAK

Teori-teori pembangunan lazim (PL) yang dicorakkan oleh epistemologi dan tasawur lazim merupakan teori pembangunan yang dominan pada masa kini. Teori-teori PL ini atau yang diakomodasi-modifikasikan tidak sesuai diaplikasikan terhadap pembangunan negara-negara Islam kerana ia berada di luar paradigma Islam. Namun begitu, apakah konsep pembangunan yang dapat diaplikasikan? Setakat ini, dapat dirujuk sebuah kajian yang mengemukakan tasawur pembangunan berdasarkan al-Qur'an. Bagaimanakah pula dengan tasawur pembangunan berdasarkan hadith yang merupakan sumber rujukan kedua dalam Islam? Hadith berfungsi memperincikan al-Qur'an. Oleh itu, bagaimanakah pula perincian yang dikemukakan oleh hadith? Justeru, menjadi satu keperluan untuk mengkaji tasawur pembangunan berdasarkan hadith bagi mencapai tiga objektif kajian. Pertama, mengenal pasti hadith-hadith berkaitan tasawur pembangunan dalam Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy*; kedua, menganalisis tasawur pembangunan berdasarkan hadith-hadith yang dikenal pasti itu; dan ketiga, membina tasawur pembangunan berdasarkan hadith. Bagi mencapai ketiga-tiga objektif ini, kajian berbentuk penerokaan dan deskriptif dengan menggunakan kaedah kepustakaan dilakukan. Seterusnya, hadith-hadith tasawur pembangunan yang dipilih menerusi kaedah pensampelan bertujuan dianalisis menggunakan kaedah *al-mawḍū'iy*. Hasilnya, kajian ini merumuskan lima perkara. Pertama, daripada 7,563 buah hadith dalam Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy*, sebanyak 322 buah hadith merupakan hadith tasawur pembangunan iaitu bersamaan 4.26%. Ia didapati bertaburan dalam 52 buah kitab daripada 97 buah kitab dalam Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy*. Kedua, terdapat tujuh elemen konsep dan lima ciri khusus

tasawur pembangunan berdasarkan hadith. Elemen-elemennya ialah *al-‘aqīdat al-ṣahīhat* (akidah yang benar); *al-‘ubūdiyyat* (pengabdian diri kepada Allah SWT); *‘imārat al-arḍ* (mentadbir muka bumi); *al-maṣādir al-ṭabī‘iyyat* (sumber alam); *al-marāhil al-zamāniyyat* (peringkat waktu yang merangkumi alam roh; alam dunia; dan alam akhirat); *al-ma‘rifat al-asāsiyyat* (ilmu pengetahuan asas); dan *marḍāt Allāh* (keredaan Allah SWT). Ciri-cirinya pula ialah *al-rabbāniyyat* (ketuhanan); *al-insāniyyat* (kemanusiaan); *al-jam‘ bayn al-thabāt wa al-murūnat* (kompilasi antara statik dengan fleksibel); *al-wasāṭiyyat* (kesederhanaan); dan *al-syumūl* (komprehensif). Ketiga, daripada elemen-elemen konsep ini, dibina tujuh bentuk tasawur pembangunan berdasarkan hadith. *Al-‘aqīdat al-ṣahīhat* sebagai tunjang pembangunan; *al-‘ubūdiyyat* sebagai perkaedahan pembangunan; *‘imārat al-arḍ* sebagai fungsi pelaku pembangunan; *al-maṣādir al-ṭabī‘iyyat* sebagai peralatan pembangunan; *al-marāhil al-zamāniyyat* sebagai skala waktu pembangunan; *al-ma‘rifat al-asāsiyyat* sebagai kerangka pembangunan; dan *marḍāt Allāh* sebagai matlamat akhir pembangunan. Keempat, struktur kedinamikan tasawur PBI digambarkan dengan sebuah pokok yang bertunjangkan *al-‘aqīdat al-ṣahīhat*; berkaedahkan *al-‘ubūdiyyat*; bertaklifkan *‘imārat al-arḍ*; beralatkan *al-maṣādir al-ṭabī‘iyyat*; berskala waktukan *al-marāhil al-zamāniyyat*; berkerangkakan *al-ma‘rifat al-asāsiyyat*; dan bermatlamatkan *marḍāt Allāh*. Kedinamikannya dinyatakan menerusi ciri-ciri khusus yang terdapat padanya iaitu *al-rabbāniyyat*; *al-insāniyyat*; *al-jam‘ bayn al-thabāt wa al-murūnat*; *al-wasāṭiyyat*; dan *al-syumūl*. Kelima, kajian ini mentafsirkan, menguatkan, mengumumkan dan mengkhususkan tasawur pembangunan berdasarkan al-Qur’an.

THE DEVELOPMENT WORLDVIEW IN SAHIH AL-BUKHARIY: A THEMATIC STUDY OF THE HADITH

ABSTRACT

Conventional development (CD) theories that are designed based on epistemology and worldview are the dominant theories at the present moment. These CD theories or those that have been accommodated or modified are not appropriate when applied on the development of Islamic countries because it is outside the Islamic paradigm. Hence, it is worth pondering which development concept is fit for application. Until now, only one study has adduced a design for developing worldview based on al-Qur'an. Therefore, a worldview on development based on the hadith should be envisaged since it is the second source of reference in Islam and functions to elaborate and compliment al-Qur'an. Henceforth, what would become of the elaborations adduced by the hadith? There is a need to study the worldview on development based on the hadith in order to achieve the three objectives of this study. First, to identify hadith that are related to the worldview of development found in the *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy* scripture; second, to analyse the worldview on development based on hadith that have been identified; and third, to build a worldview on development based on hadith. In order to achieve these three objectives, an exploratory and descriptive research with the use of the library method was initiated. Next, hadith related to the worldview on development were chosen through purposive sampling and analysed using the *al-mawḍū'iy* method. Subsequently, this research arrived at five conclusions. First, from the 7,563 hadith found in the *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy* scripture, 322 hadith or 4.24%, were related to the worldview on development. These hadith were found scattered among 52 chapters out of the 97 chapters found in the *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy* scripture. Second, there were seven

conceptual elements and five specific characteristics related to the worldview on development based on hadith. The elements are *al-‘aqīdat al-ṣahīḥat* (true belief); *al-‘ubūdiyyat* (subsistence to Allah SWT); *‘imārat al-arḍ* (to administer the earth); *al-maṣādir al-ṭabī‘iyyat* (natural resources); *al-marāḥil al-zamāniyyat* (the period that comprises the past (soul), present (on earth) and the after-world); *al-ma‘rifat al-asāsiyyat* (basic knowledge); and *marḍāt Allāh* (blessing from Allah SWT). The characteristics referred to *al-rabbāniyyat* (divinity); *al-insāniyyat* (humanity); *al-jam‘ bayn al-thabāt wa al-murūnat* (complications between the static and the flexible); *al-waṣaṭiyyat* (moderation); and *al-syumūl* (comprehensive). Third, from these conceptual elements, seven worldviews on development were formed based on hadith. *Al-‘aqīdat al-ṣahīḥat* is the pillar of development; *al-‘ubūdiyyat* is the methodology of development; *‘imārat al-arḍ* functions as an agent of development; *al-maṣādir al-ṭabī‘iyyat* as a tool of development; *al-marāḥil al-zamāniyyat* as the time-scale for development; *al-ma‘rifat al-asāsiyyat* as a framework for development; and *marḍāt Allāh* as the ultimate objective of development. Fourth, the dynamic structure of Islamic-based worldview is portrayed by a tree that is rooted on *al-‘aqīdat al-ṣahīḥat*; uses a methodology based on *al-‘ubūdiyyat*; obligations based on *‘imārat al-arḍ*; uses tools based on *al-maṣādir al-ṭabī‘iyyat*; bases the scale of time on *al-marāḥil al-zamāniyyat*; a framework based on *al-ma‘rifat al-asāsiyyat*; and has intentions to seek *marḍāt Allāh*. Its dynamism is expressed through specific characteristics such as *al-rabbāniyyat*; *al-insāniyyat*; *al-jam‘ bayn al-thabāt wa al-murūnat*; *al-waṣaṭiyyat*; and *al-syumūl*. Fifth, this research interprets, endorses, announces and specifies a worldview on development based on al-Qur’an.

BAB 1

PENGENALAN

1.1 PENDAHULUAN

Kajian ini secara umumnya bertujuan meneliti dan mengkaji tasawur pembangunan berdasarkan hadith. Secara khususnya pula, kajian ini bertujuan mengenal pasti dan menganalisis hadith-hadith yang berkaitan dengan tasawur pembangunan serta menganalisisnya menggunakan kaedah *al-Hadīth al-Mawḍū'iy* (kaedah tematik bagi hadith). Analisis yang dilakukan ini adalah untuk membina tasawur pembangunan berdasarkan hadith-hadith dalam Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy*. Sebagai bab permulaan, bab ini membincangkan sembilan perkara utama. Pertama, latar belakang kajian; kedua, pernyataan masalah kajian; ketiga, objektif kajian; keempat, persoalan kajian; kelima, definisi operasional kajian; keenam, skop dan batasan kajian; ketujuh, kepentingan kajian; kelapan, sumbangan kajian; dan kesembilan, organisasi tesis.

1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN

Pembangunan merupakan asas ketamadunan hidup manusia (Ibn Khaldun, 2005:49 & 67). Semua umat manusia yang hidup di bumi ini diperintahkan melaksanakan pembangunan. Bentuk pembangunan yang diperintahkan ialah pembangunan yang merangkumi aspek rohani mahupun jasmani¹. Model pembangunan yang meliputi

¹ Aspek kerohanian merupakan kekuatan yang mesti ada dalam usaha manusia membangunkan diri dan masyarakat. Begitu juga dengan aspek jasmani, ia merupakan kekuatan yang diperlukan bagi mengekalkan anggota tubuh dan sistem kehidupan. Dalam al-Qur'an, Allah SWT telah menyuruh manusia supaya menyeimbangkan antara kedua-dua kekuatan ini. Allah SWT berfirman yang bermaksud, "*Dan carilah pada apa-apa yang telah dianugerahkan Allah SWT kepadamu (kebahagiaan) negeri akhirat, dan janganlah kamu melupakan bahagianmu daripada (kenikmatan)*"

aspek rohani dan jasmani ini telah pun dilaksanakan pada zaman Nabi Muhammad SAW dan para sahabat Baginda. Misalnya, pada zaman awal perkembangan Islam di Kota Mekah, Baginda Rasulullah SAW melaksanakan pembangunan bermula dengan pembangunan rohani terlebih dahulu. Selama 13 tahun, pembangunan rohani ini ditekankan melalui didikan Baginda SAW kepada umatnya supaya mengenal Allah SWT dan menanam nilai tauhid dan keimanan dalam masyarakat ketika itu. Para sahabat pula sering ditarbiyah supaya sentiasa mengikut suruhan Allah SWT dan meninggalkan segala larangan-Nya (Norhidayu Hamzah, Nor Hanani Syuhadah Zulkipli & Ezad Azraai Jamsari, 2011:533). Hal ini bertujuan mengubah corak hidup masyarakat pada ketika itu yang dipengaruhi oleh ajaran dan pegangan Jahiliyah suatu ketika dahulu (Abd. Aziz Mohd. Zin, 2001).

Meskipun aspek kerohanian diberi penekanan, Rasulullah SAW tidak pernah mengabaikan aspek pembangunan jasmani. Hal ini dibuktikan apabila aktiviti-aktiviti seperti perniagaan dan pendidikan turut dijalankan. Selain itu, sebaik sahaja Rasulullah SAW tiba di Madinah dalam peristiwa hijrah, pembinaan masjid dijadikan sebagai agenda pertama dalam pembangunan Kota Madinah. Hal ini membuktikan bahawa *maḥabāt Allāh* (keredaaan Allah SWT) adalah matlamat utama pembangunan. Urusan pentadbiran negara yang menjadikan masjid sebagai pusat pentadbiran telah mempamerkan wujudnya keseimbangan antara aspek jasmani dengan rohani dalam pembangunan (al-Mubārakfūriy, t.th:154-163).

Selain itu, pelaksanaan pembangunan yang merangkumi aspek rohani dan jasmani ini diteruskan lagi oleh Abū Bakr al-Ṣiddīq r.a. dalam pemerintahan beliau selepas Nabi

dunia dan berbuat baiklah (kepada orang lain) sebagaimana Allah SWT telah berbuat baik kepadamu, dan janganlah kamu berbuat kerosakan di (muka) bumi. Sesungguhnya Allah SWT tidak menyukai orang-orang yang melakukan kerosakan” (al-Qaṣaṣ, 28:77).

Muhammad SAW wafat (Khalif Muammar, 2009). Sepanjang pemerintahan beliau, banyak pembangunan dan perluasan empayar Islam seperti di Syam, Yaman, dan sebagainya dilakukan. Di samping pembangunan material, Abū Bakr al-Ṣiddīq r.a. juga menerapkan aspek pembangunan rohani yang mendalam ke dalam jiwa umat Islam pada zaman tersebut (Maḥmūd Syākir, 1991:61-103).

Hal ini dipamerkan menerusi dua perkara besar yang dilakukan oleh Abū Bakr al-Ṣiddīq r.a. ketika pemerintahannya bagi pembangunan rohani. Pertama, memulakan proses pengumpulan al-Qur'an. Pada zaman tersebut, empayar Islam semakin meluas dan penganutnya semakin bertambah. Oleh sebab bimbang kesilapan dalam penulisan dan pemahaman terdapat al-Qur'an disalah ertikan, maka beliau telah mengarahkan Zayd bin Thābit r.a. sebagai ketua untuk mengumpul sebarang penulisan al-Qur'an yang wujud dan menghimpunkannya di dalam beberapa mushaf. Tindakan ini lahir kerana bimbang wujud kecelaruan dalam kehidupan dan pembangunan rohani masyarakat Islam ketika itu (al-Qaṭṭān, 2000).

Kedua, pemerintahan beliau amat menitikberatkan soal ilmu pengetahuan. Perkara ini digambarkan dengan pelantikan jawatankuasa tetap pendidikan yang dinamakan *al-Kuttāb*. Mereka yang dilantik adalah dalam kalangan sahabat-sahabat Rasulullah SAW yang alim dan bijaksana (Aḥmad Syālabī, 1983). Tugas mereka adalah untuk mengajarkan sahabat dan taulan mereka yang lain pelbagai bidang ilmu yang beroperasi di masjid (Asma Hasan Fahmi, 1979). Proses pembinaan rohani yang dititikberatkan oleh Abū Bakr al-Ṣiddīq r.a. ini menjadi teras kepada pembangunan material yang dijalankan.

Dengan tindakan inilah, proses pembangunan empayar Islam berjalan dengan lancar walaupun tempoh pemerintahan beliau tidak begitu lama. Malah, pembangunan yang dilakukan tersebut kekal dijalankan pada pemerintahan khalifah-khalifah yang seterusnya (Maḥmūd Syākir, 1991:61-103).

Bukan setakat itu, pembangunan diteruskan lagi pada zaman ‘Umar al-Khaṭṭāb r.a. Saat ini merupakan kemuncak kepada perluasan empayar Islam. Seluruh kawasan jajahan Islam merasai pembangunan yang dilaksanakan oleh ‘Umar al-Khaṭṭāb r.a. terutamanya pembangunan rohani (Syed Omar Syed Agil, 1998). Hal ini berdasarkan kesungguhan beliau mengutuskan para sahabat Nabi SAW yang berada di Mekah dan di Madinah ke negara-negara luar seperti Yaman, Syam, Parsi, dan sebagainya. Sahabat-sahabat Nabi SAW ini yang dihantar oleh ‘Umar al-Khaṭṭāb r.a. ini ditugaskan untuk mengajarkan agama Islam secara jelas kepada penduduk di sana dan memelihara rohani mereka daripada perkara-perkara yang bercanggah dengan Islam (Muhammad Riḍā, 1936). Dalam pada itu, tasawur Islam dalam pembangunan yang diterapkan oleh beliau dilihat menjadi realiti apabila terdapat beberapa wilayah dengan sukarela ingin bernaung di bawah pemerintahan beliau kerana ingin berkongsi keamanan dan pembangunan holistik yang dilaksanakan oleh beliau (Ibn al-Jawziy, 2004; Nawāfilā, 2001).

Pada zaman ‘Uthmān bin ‘Affān r.a., empayar Islam semakin meluas. Islam dan perundangannya dapat diterima oleh segenap masyarakat. Walaupun seluruh tanah Parsi, Tabristan, Azerbaijan dan Armania berjaya ditakluki, namun nilai-nilai rohani tetap diberi penekanan terutama dalam penerapan elemen tauhid dalam setiap pembangunan yang dijalankan (Ma’mūn Gharīb, 1997). Hal ini dibuktikan dengan

pembukuan al-Qur'an yang dilakukan secara komprehensif kerana terdapat segelintir umat Islam yang tersilap membaca dan memahami al-Qur'an. Masalah begini boleh menyebabkan kecelaruan dalam diri dan akidah umat Islam. Jika perkara ini berterusan, boleh mengakibatkan umat Islam mengalami kemunduran dan kemerosotan kerana al-Qur'an merupakan sumber utama dalam semua perkara termasuklah dalam akidah dan agenda-agenda lain antaranya ialah pembangunan (al-'Asqalāniy, 2005).

Selepas kekhalifahan 'Uthmān bin 'Affān r.a., 'Aliy bin Abi Ṭālib r.a telah mengambil tampuk pemerintahan. Beliau berjaya membangunkan institusi *al-Syurṭat* (kepolisian) bagi menjamin keamanan rakyat dan negara (al-Tustariy, 1953). Pemerintahan beliau juga dilihat lebih bersifat sederhana dari aspek fizikal berbanding pembangunan rohani yang digambarkan sebagai sangat memberangsangkan. Hal ini dibuktikan melalui penerapan dan penyebaran ilmu pengetahuan kepada masyarakat yang sangat meluas dan lebih bersistematik berbanding sebelumnya. Pembangunan ilmu menjadi keutamaan dalam agenda pembangunan menyebabkan terhasilnya masyarakat yang celik dan berpengetahuan (Mīsyāl, 2006; Maghlūth, 2006).

Tidak terhenti setakat itu sahaja, zahirnya pembangunan dalam Islam masih dilaksanakan pada zaman kerajaan Islam Banī *Umayyāt*, *Abbāsiyāt* dan *Uthmāniyyāt*. Pada Zaman Bani *Umayyāt*, usaha perluasan kuasa ditumpukan setelah ia tertangguh sejak zaman *Khulafā' al-Rāsyidīn*. Dengan era yang agresif ini, Islam berjaya diperluas ke Sepanyol, Afrika, Parsi, Uzbekistan, Soviet Rusia dan lain-lain lagi (Soepratignyo & Sri Sumartini, 1995:31-32). Perluasan kuasa dan penyebaran Islam

disambung pula oleh Kerajaan *Abbāsiyyat*. Zaman ini dianggap zaman paling gemilang bagi suatu kerajaan Islam selepas zaman *Khulafā' al-Rāsyidīn*. Perkembangan ilmu yang juga merupakan elemen utama dalam aspek rohani sangat dititikberatkan. Bukan itu sahaja, perkembangan fizikal dari aspek ekonomi dan politik juga tidak ketinggalan. Gabungan antara rohani dengan fizikal dalam kerajaan ini dibuktikan dengan segala urusan pentadbiran empayar dilakukan di dalam masjid (Ahmad Tarmizi Talib, 1997:42).

Zaman kerajaan Turki *Uthmāniyyat* pula dianggap sebagai unik kerana ia mampu bertahan selama 600 tahun. Hal ini kerana, kerajaan ini meletakkan al-Qur'an dan hadith di tempat yang paling tinggi dalam pentadbiran kerajaan. Perkara ini dibuktikan dengan undang-undang syarak dan pemerintahan Islam diletakkan di tempat paling tinggi dalam pemerintahan kerajaan tersebut. Selain itu, golongan ulama mendapat tempat dalam pemerintahan kerajaan dengan melantik golongan ini sebagai penasihat dan pakar rujuk dalam urusan agama, pemerintahan, undang-undang dan pendidikan. Dengan peranan yang dimainkan ini, pembangunan rohani berkembang selari dengan perkembangan fizikal dalam kerajaan Turki *Uthmāniyyat* (Mehmet Maksudoglu, 1999; Niyazi Berkes, 1964:15)

Meskipun proses pembangunan masih diteruskan sehingga kini, namun ia sering sahaja dianalisis secara mendatar iaitu hanya perhubungan antara manusia dengan manusia dan antara manusia dengan alam semesta. Hal ini berpunca daripada pembangunan yang wujud di dunia hari ini terbina adalah hasil daripada falsafah-falsafah pembangunan lazim iaitu falsafah pembangunan Kapitalis dan falsafah pembangunan Marxis (Muhammad Syukri Salleh, 2003:7).

Menurut Muhammad Syukri Salleh (2003:7) lagi, falsafah pembangunan Kapitalis dan falsafah pembangunan Marxis ini terhasil daripada kaedah pembangunan Barat melalui pengalaman mereka membangunkan kembali Negara mereka selepas kemusnahan akibat peperangan yang berlaku. Oleh itu, timbul dua falsafah ini sebagai usaha Barat membangun fizikal dan material. Falsafah pembangunan Kapitalis atau Pasca-Klasikal melahirkan Teori Pertumbuhan dan Teori Pengagihan-Dengan-Pertumbuhan. Teori ini diguna pakai sekitar tahun 1950-an dan 1960-an. Ia berterusan sehingga kini. Falsafah Marxis atau Radikal mewujudkan teori Struktulis dan Pergantungan yang lahir dari kepompong pemikiran Marxis dan Pasca-Marxis. Oleh itu, kedua-dua falsafah lazim ini mengguna pakai kaedah Sains Sosial Barat kerana kedua-keduanya merupakan warisan sejarah pengalaman Barat

1.2.1 Kemunculan Teori Pembangunan Lazim

Teori-teori pembangunan lazim (PL) lahir pada tahun 1945 iaitu selepas Perang Dunia Kedua terutama di Eropah Barat. Teori-teori ini muncul sebagai akibat daripada Peperangan Dunia Kedua yang memusnahkan sebahagian besar aspek infrastruktur dan ekonomi pihak Barat (Muhammad Syukri Salleh, 2003:7). Berikutan daripada itu, mereka berusaha memikirkan langkah-langkah untuk kembali membangun dan berusaha membina kembali pembangunan dengan mencipta beberapa model dan teori pembangunan (Muhammad Syukri Salleh, 2002:2).

Teori PL merupakan teori pembangunan yang dominan dan banyak digunakan di dunia pada hari ini. Ia dikatakan dapat menyelesaikan beberapa permasalahan yang dihadapi oleh negara-negara Barat. Ia bermula pada tahun 1945 dan semakin

mempengaruhi dunia pada tahun 1950-an dan 1960-an. Kelahiran teori PL ini sedikit sebanyak berperanan membangunkan kembali negara Eropah Barat (Muhammad Syukri Salleh, 2003:7). Kesannya, mereka berjaya meningkatkan Kadar Dalam Negara Kasar (KDNK) dan pendapatan perkapita (Ataul Huq Pramanik, 1998). Dengan teori PL yang dihasilkan inilah, akhirnya mereka telah berjaya membangunkan kembali infrastruktur dan ekonomi Barat yang sebelum ini mengalami keruntuhan dan kemusnahan (Ahmad Shukri Mohd. Nain & Rosman Yusoff, 2003:43-49).

Sebenarnya, kelahiran teori PL tidak hanya terhad untuk membangunkan negara-negara Eropah Barat sahaja, malah ia turut diguna pakai untuk membangunkan negara-negara dunia ketiga. Negara-negara dunia ketiga ini mempunyai kelebihan dari aspek kekayaan sumber alam, namun mereka tidak mahir untuk membangunkan negara masing-masing. Negara-negara Barat ini hanya mengaut kekayaan negara-negara jajahan mereka dan kemudian meninggalkan negara tersebut dalam keadaan mundur supaya mereka membangun dan mengguna pakai model pembangunan Barat semata-mata (Ahmad Syukri Mohd Nain & Rosman Yusof, 2003:44-50). Atas faktor yang sedemikian, maka tidak hairanlah bahawa negara dunia ketiga juga mengguna pakai teori PL ini dalam pembangunan negara masing-masing (A. Rifa'i Hasan, 1987).

Meskipun negara-negara Barat dilihat sedikit sebanyak dapat membangunkan negara-negara dunia ketiga ini, namun dengan menggunakan teori PL yang mereka perkenalkan itu timbul pula masalah-masalah lain. Negara-negara Barat ini hanya mahu mengaut keuntungan dari Negara-negara Dunia Ketiga tersebut. Ia dapat

dilihat setelah Negara-negara Dunia Ketiga menggunakan teori PL lebih kurang satu dekad, mereka mendapati kadar pertumbuhan ekonomi sekadar keperluan. Ia tidak cukup untuk menghadapi masalah sosioekonomi. Malah, teori PL yang diterapkan ini tidak mampu menyelesaikan masalah kemunduran dan pembangunan yang tidak seimbang di Negara-negara Dunia Ketiga (Ahmad Syukri Mohd Nain & Rosman Yusof, 2003:50-57; Jomo K.S. & Shamsulbahriah Ku Ahmad, 1986).

Pada masa yang sama, pembangunan yang menggunakan teori-teori PL telah menambahkan lagi kadar kemiskinan, pengangguran dan jurang status sosial (Jomo K.S. & Shamsul Bahriah Ku Ahmad, 2004). Selain itu, negara-negara Islam yang dijajah telah dipengaruhi oleh teori dari Barat. Negara Barat tersebut menambah kekayaan mereka dengan mengaut hasil dari negara-negara jajahan di samping menyebarkan pemikiran mereka yang merosakkan Islam (Hamdan Muhammad, 1994:29).

Masalah ini semakin bertambah dengan wujudnya kadar inflasi yang tinggi kerana kekurangan barangan dan perkhidmatan yang diperlukan rakyat. Hal ini membuktikan bahawa sistem Kapitalis dan Sosialis yang diamalkan dalam teori PL bukanlah teori tepat yang patut digunakan dalam pembangunan lebih-lebih lagi kepada negara-negara yang kurang membangun terutama negara-negara Islam (Ahmad Syukri Mohd Nain & Rosman Yusof, 2003:48). Hal ini kerana, kelahiran teori PL adalah berdasarkan pengalaman mereka sendiri yang digunakan untuk membangunkan negara-negara Eropah Barat. Dalam pada itu juga, didapati usaha mereka untuk menerapkan teori PL ini ke dalam negara-negara yang ingin membangun tidak begitu berjaya. Dengan ini, boleh dikatakan tidak semua negara

yang ingin membangun perlu kepada teori PL ini (Rahimah Abdul Aziz, 2004:4; Ahmad Syukri Mohd Nain & Rosman Yusof, 2003:50).

Dalam pada itu, M. Umar Chapra (1979:1-3) telah menyatakan bahawa memang sukar untuk menyangkal kecekapan sistem Kapitalis dalam pengeluaran barang-barang peralatan dan pencapaian taraf hidup. Begitu juga, amat sukar untuk menafikan kadar pertumbuhan ekonomi yang dicapai oleh sistem sosialis. Namun, terdapat beberapa kekurangan yang ketara kerana kedua-duanya telah melupakan tuntutan-tuntutan rohani manusia dan hanya bersandarkan keperluan jasmani.

1.2.2 Tasawur Pembangunan Lazim

Teori PL yang dibincangkan sebelum ini mempunyai tasawur dan falsafahnya yang tersendiri. Teori PL ini terbina daripada dua falsafah pembangunan yang berbeza iaitu falsafah pembangunan Neo-Klasikal dan falsafah pembangunan Radikal (Todaro, 1977; Clements, 2003:5-7). Falsafah pembangunan Neo-Klasikal melahirkan teori pertumbuhan² dan pengagihan dengan pertumbuhan³, manakala falsafah pembangunan Radikal menghasilkan teori strukturalis dan teori pergantungan⁴. Falsafah pembangunan Neo-Klasikal dengan teori pertumbuhan dan teori pengagihan dengan pertumbuhan menghasilkan sistem pembangunan

² Teori ini bertujuan menggalakkan ekonomi sebanyak mungkin kerana teori ini menganggap bahawa segala-galanya berpunca daripada pertumbuhan ekonomi. Teori ini menaruh kepercayaan kepada perdagangan bebas, hak milik bebas, kuasa pasaran, tingkatan pertumbuhan dan sebagainya (Muhammad Syukri Salleh 2003:8).

³ Dalam pelaksanaan teori ini, terdapat juga kelemahan yang nyata. Hal ini disebabkan pengagihan, ekonomi berisiko menjadi tidak seimbang walaupun keadaan ekonomi berkembang dengan baik. Perbincangan lanjut tentang perkara ini terdapat dalam Watt (2008).

⁴ Teori ini menyebabkan negara-negara mundur terpaksa bergantung kepada negara-negara maju untuk membangun. Perbincangan lanjut tentang perkara ini terdapat dalam Frank (1970).

Kapitalisme (Todaro & Smith, 2012:109-129), manakala falsafah pembangunan Radikal dengan teori strukturalis dan teori pergantungan menghasilkan sistem pembangunan komunisme dan sosialisme (Clements, 2003:5-7; Muhammad Syukri Salleh, 2003:7).

Meskipun falsafah pembangunan Neo-Klasikal dan falsafah pembangunan Radikal nampak berbeza, namun kedua-duanya berada di bawah satu paradigma (Muhammad Syukri Salleh, 2003:20; Muammar Ghadaffi et al., 2014:62). Hal ini paling tidak kerana tiga sebab. Pertama, kedua-dua falsafah ini meyakini bahawa untuk terus maju, masyarakat tradisi perlu dihapuskan kerana ia menghalang kemajuan dan digantikan dengan budaya Kapitalisme (Rostow, 1990; Muhammad Syukri Salleh, 2003:7-9); kedua, falsafah pembangunan Neo-Klasikal dan falsafah pembangunan Radikal berandaian bahawa kemahuan manusia tidak terhad, tetapi sumber alam yang wujud di atas muka bumi ini adalah terhad (Jomo K.S. & Shamsul Bahriah Ku Ahmad, 2004:17-18). Oleh itu, bagi memenuhi kehendak manusia yang tidak terhad itu, maka mereka berusaha mencari jalan untuk menggunakan segala sumber yang ada (Muhammad Syukri Salleh, 2003:10); dan ketiga, kedua-dua falsafah ini beranggapan bahawa manusia sebagai makhluk ekonomi berfungsi sebagai makhluk pengeluaran dan penggunaan semata-mata (Hagen, 1956). Selain itu, mereka juga beranggapan kepenggunaan sebagai pengukur pembangunan; kemajuan dianggap sebagai pembebas daripada *superstition* (tahyul); sains pula dianggap sebagai bentuk tunggal pengetahuan; sejarah adalah asas tunggal kewujudan manusia yang dihurai mengikut pengalaman Barat; dan dengan mengikut jejak Barat sahajalah, manusia boleh menjadi masyarakat moden dan maju (Muhammad Syukri Salleh, 2003:9-10).

Dalam menghuraikan proses untuk memusnahkan masyarakat tradisi, tokoh utama teori Neo-Klasikal, Rostow (1971:4-36) telah menyatakan pembangunan wajib melalui lima tahap. Pertama, menghapuskan masyarakat primitif; kedua, persediaan untuk pelancaran (*take-off*); ketiga, pelancaran (*take-off*); keempat, masyarakat Kapitalis; dan kelima, kepenggunaan massa. Selain itu, Marx (1973:471-483) juga percaya kepada teori pertumbuhan ini. Menurut beliau, jika ingin maju, budaya masyarakat tradisional perlu dihapuskan. Teori ini menyatakan setiap masyarakat dan negara perlu melalui empat peringkat. Pertama, masyarakat primitif iaitu feudal dan ragam pengeluaran *asiatic* yang tidak mengenal konflik antara kelas masyarakat yang menyebabkan masyarakat menjadi statik; kedua, masyarakat Pra-Kapitalis; ketiga, masyarakat Kapitalis; dan keempat, masyarakat komunis dan sosialis (Musto et al., 2008).

Kedua-dua pandangan Rostow (1990) dan Marx (1973) memberi kesimpulan bahawa untuk mencapai kemajuan yang diinginkan, sesuatu pembangunan itu mestilah menghapuskan tradisi tempatan (*cultural block hypothesis*) dan ukuran kemajuan yang digunakan ialah penggunaan massa (Muhammad Syukri Salleh, 2003:9-10).

Selain itu juga, Sartre (1930) berpandangan bahawa pemikiran kedua-duanya lebih cenderung kepada sifat bebas nilai (*value free*). Dalam hal ini, kewujudan tuhan perlu dinafikan. Manusia pula perlu terjerumus untuk menjadi bebas. Tidak wujud balasan bagi kebebasan manusia, kecuali manusia tidak bebas untuk menghapuskan kebebasannya (Abd Rahman Ahmad, 2006:27; Daigle, 2009; Howells, 2009).

Bukan setakat itu, mereka mengandaikan bahawa substruktur (ekonomi) menentukan superstruktur (agama, undang-undang, budaya, sosial, politik dan sebagainya). Kemahuan manusia pula tidak terhad, tetapi sumber alam yang ada adalah terhad. Dalam perihal pembangunan, mereka menghapuskan masyarakat tradisi supaya mencapai pembangunan yang hakiki (Muhammad Syukri Salleh, 2003:9; Muhammad Abdul Mannan, 1989:38).

Di samping itu, dari aspek kaedah mereka beranggapan bahawa pembangunan Barat ialah kaedah mutlak pembangunan. Dari aspek matlamat pula, pembangunan merupakan matlamat akhir hidup manusia. Mereka memperjuangkan kejayaan dan kebahagiaan di dunia dengan bermatlamatkan keuntungan dan peningkatan kadar pertumbuhan ekonomi sahaja (Muhammad Syukri Salleh, 2003:19-20)

Oleh yang demikian, dapat dirumuskan bahawa falsafah teori PL dapat dibahagikan kepada empat elemen utama. Pertama, falsafah pemikiran Barat menjadikan hujah-hujah akal, rasional, dan ilmu *darūriy*⁵ sebagai asas dengan meninggalkan aspek keagamaan sepenuhnya (Muhammad Syukri Salleh, 2010:3-4); kedua, falsafah teori PL yang terbina daripada falsafah pembangunan kapitalis dan Marxisme meletakkan pembangunan ekonomi sebagai matlamat utama semata-mata. Segala unsur penghalang seperti masyarakat tradisional, kekurangan sumber alam, modal, daya pengeluaran, dan kebergantungan kepada negara lain yang menghalang pembangunan adalah punca utama kegagalan dan kemunduran (Jomo K.S. & Shamsulbahriah Ku Ahmad, 1986:21-23); ketiga, material dan kemajuan fizikal adalah menjadi keutamaan dalam falsafah teori PL. Namun, perkara-perkara yang

⁵ Ilmu *darūriy* bermaksud ilmu yang hanya lahir daripada bukti-bukti dan dalil-dalil akal fikiran semata-mata (Muhammad Syukri Salleh, 2003:45).

berkaitan dengan prinsip, pendidikan, akhlak dan sosial pula seolah-olah diabaikan ('Abd al-Hamid, 1998:xiii: Muammar Ghadaffi et al., 2014:64); dan keempat, falsafah teori PL menganggap agama sebagai alat kepada pembangunan dan bukannya pembangunan menjadi alat kepada agama (Todaro, 1977:62).

Hal ini bermakna, kedua-dua falsafah pembangunan iaitu falsafah pembangunan Neo-Klasikal dan falsafah pembangunan Radikal yang telah dinyatakan sebenarnya berada dalam satu paradigma walaupun kedua-duanya tampak berbeza. Perbincangan mengenai pembangunan bukanlah perkara baru. Perihal pembangunan ini telah lama wujud sejak permulaan kehidupan manusia lagi, tetapi perkara ini tidak dihiraukan dalam falsafah lazim (Muhammad Syukri Salleh, 2002:1 & 2003:11).

1.2.3 Kemunculan Teori Pembangunan Berteraskan Islam

Oleh sebab teori PL itu cukup dominan, maka teori PL tetap digunakan untuk pembangunan Islam dan umat Islam. Struktur teori PL ini tidak dirombak dan konsepnya pula tidak didefinisikan semula (Muhammad Tahir, 2011:116). Misalnya, perkara berkaitan kualiti hidup, keadilan pengagihan, pembasmian kemiskinan, pembangunan dan sebagainya. Perkara ini sebenarnya memberi kekuatan kepada sistem PL, tanpa mewujudkan sistem PBI yang sebenar. Atas sebab itulah, PBI perlu bermula daripada akar umbi epistemologi dan tasawur Islam itu sendiri, tanpa bergantung kepada epistemologi dan tasawur PL (Muhammad Syukri Salleh, 2002:20-22: Muammar Ghadaffi et al., 2014:70).

Jelas di sini bahawa PBI mempunyai falsafah, konsep, premis dan epistemologinya tersendiri yang berbeza dengan PL. Walaupun terdapat beberapa elemen Islam yang diterapkan dalam pembangunan tersebut, tetapi jika dilihat secara mendalam, wujud perbezaan ketara antara kedua-dua pembangunan tersebut (Muhammad Syukri Salleh, 2002:48 & 2011:6-7).

Antara perkara yang paling ketara yang membezakan antara kedua-duanya adalah dari aspek acuan atau tasawur (Muhammad Syukri Salleh, 2002:48). Teori PL adalah berdasarkan tasawur lazim dan teori PBI adalah berdasarkan tasawur Islam (Mohd Shukri Hanapi, 2012:6). Contohnya, PL menghubungkan pembangunan dengan ukuran kuantitatif dan peningkatan taraf ekonomi merupakan faktor penentu. PBI pula tidaklah seperti yang demikian kerana PBI tidak mengukur pembangunan berdasarkan ukuran kuantitatif dan peningkatan ekonomi bukanlah penentu segala-galanya. Matlamat PBI sangat berbeza dengan matlamat PL kerana ia meliputi hal duniawi dan hal ukhrawi (Muhammad Syukri Salleh, 2009:1 & 2008a:13-14).

Oleh itu, teori PBI tidak boleh lahir daripada teori PL kerana ia berbeza daripada peringkat akar umbi lagi iaitu epistemologi dan tasawur. Jika perbezaan sudah berlaku pada peringkat akar umbi, maka berbezalalah juga dari aspek operasionalnya⁶ (Muhammad Syukri Salleh, 2003:21-22).

⁶ Rumusannya, tidak boleh diterima sebarang pendapat yang mengatakan boleh mengguna pakai mekanisme operasi PL selagi ia tidak bertentangan dengan akidah dan syariat Islam. Selain itu, tidak boleh diterima juga pendapat yang menggunakan teori PL dengan berhujah bahawa Nabi Muhammad SAW pun mengambil beberapa amalan Jahiliah dan diamalkan dalam Islam, sedangkan Baginda Nabi Muhammad SAW sendiri menggunakan acuan tasawur Islam yang terbit daripada wahyu untuk membuang sebarang amalan Jahiliah yang negatif, dan mengekalkan amalan-amalan yang positif (Mohd Shukri Hanapi, 2014).

1.2.4 Tasawur Pembangunan Berteraskan Islam

Tasawur PBI berbeza dengan tasawur PL. Tasawur PL berakar umbi daripada pemikiran Barat, manakala tasawur⁷ PBI bersumberkan al-Qur'an, hadith, ijmak dan qiyas (Muhammad Syukri Salleh, 2012a:9). Keempat-empat sumber inilah yang menghasilkan tasawur PBI. Sesuatu pembangunan itu tidak boleh dikatakan PBI yang tulen selagi ia masih beracukan tasawur lazim (Muhammad Syukri Salleh, 2003:21-22). Oleh sebab itulah, PBI perlu mengikut acuan daripada tasawur Islam itu sendiri (Mohd Shukri Hanapi, 2012:42).

Jelas di sini bahawa pembangunan yang ingin dilakukan perlulah beracukan epistemologi⁸ dan tasawur Islam supaya matlamat pembangunan tersebut akan tercapai sepenuhnya. Jika pembangunan yang dilaksanakan tidak mengikut epistemologi dan tasawur Islam sepenuhnya, maka pembangunan yang akan dihasilkan itu tidak dapat dicapai kerana matlamat menjadi sempit, perkaedahan

⁷ Sebenarnya dalam tasawur Islam, pemilik mutlak kepada ilmu ialah Allah SWT kerana Dialah yang Maha Mengetahui dan Pencipta kepada segala-galanya. Ilmu yang diberikan kepada manusia hanyalah sedikit sahaja bergantung kepada kurniaan Allah SWT kepada hamba-Nya. Ilmu yang diberikan kepada manusia ini tidak sama nilainya kepada setiap manusia. Ada yang mendapat lebih dan ada yang kurang daripada itu. Hal ini bermakna, semuanya adalah bergantung kepada anugerah daripada Pencipta. Ilmu pertama yang diturunkan kepada manusia ialah ilmu tentang nama-nama yang diajar Allah SWT kepada Nabi Adam a.s. Selepas itu ilmu cara menghadapi kehidupan dunia diajarkan kepada manusia seperti penternakan dan pertanian Habil dan Qabil. Selain itu, manusia dikurniakan ilmu pengurusan jenazah seperti dalam peristiwa pembunuhan pertama oleh Qabil. Ilmu memainkan fungsi penting untuk manusia menghambakan diri kepada Allah SWT dan menguruskan perkara yang Allah SWT amanahkan di dunia. Di samping itu, manusia bertindak sebagai khalifah yang bertanggungjawab di atas muka bumi. Salah satu daripada tanggungjawab manusia adalah menghasilkan pembangunan yang dapat menjamin kesejahteraan semua makhluk di atas muka bumi ini (Muhammad Syukri Salleh, 2002; Mohd Shukri Hanapi, 2012).

⁸ Epistemologi bermaksud teori pengetahuan atau ilmu. Pengetahuan (*knowledge*) di sini ialah pengetahuan yang berasal dari Barat. Kelemahan yang ketara daripada pengetahuan ini adalah terhad. Oleh itu, yang diertikan epistemologi sebagai ilmu adalah diambil daripada Islam dan adalah tidak terhad. Malahan dikatakan bahawa kadangkala bentuk material difahami melalui bentuk bahan dengan menggunakan pancaindera, dan dipandu oleh Allah SWT. Dalam keadaan luar biasa, ilmu diperolehi terus daripada Allah SWT, tanpa menggunakan pancaindera, seperti wahyu bagi Rasul dan Nabi (*prophecy*). Kepada orang biasa pula, ilmu disampaikan melalui ilmu *ladunniy* (Drs. H. Mohammad Adib, 2014:74).

tidak diabdikan sepenuhnya kepada Allah SWT dan peralatan pembangunan akan dieksploitasi sehabis mungkin demi mengejar keuntungan semata-mata (Muhammad Syukri Salleh, 2003:23 & 2008:2).

Dalam melaksanakan PBI, acuannya perlulah berakar umbi daripada tasawur Islam itu sendiri. Ia tidak boleh beracukan tasawur lazim. Bagi menghasilkan tasawur PBI yang menjadi acuan kepada PBI, ia mestilah bersandarkan al-Qur'an dan hadith. Hal ini disebabkan al-Qur'an dan hadith secara langsung dan tidak langsung telah menggambarkan tiga elemen asas yang terdapat dalam tasawur Islam. Pertama, Allah SWT sebagai Pencipta; kedua, manusia sebagai makhluk⁹; dan ketiga, sumber alam juga sebagai makhluk (Muhammad Syukri Salleh, 2003:21-22 & 2008:3). Tiga elemen asas ini adalah sangat penting kepada pembentukan tasawur PBI.

Sehubungan dengan itu, tasawur PBI amat perlu dikaji dan diteliti secara mendalam merujuk kepada sumber-sumber utama epistemologi Islam.¹⁰ Memandangkan kajian tasawur PBI berdasarkan al-Qur'an telah pun dilakukan Mohd Shukri Hanapi (2012), maka kajian ini mengkaji pula tasawur PBI berdasarkan hadith. Secara tidak langsung, kajian ini telah melaksanakan cadangan lanjutan Mohd Shukri Hanapi (2012) yang berharap akan ada kajian tasawur PBI berdasarkan hadith.

⁹ Manusia pula ialah hamba Allah SWT dan menjadi pelaku pembangunan tersebut. Manusia tidaklah terikat dengan aspek-aspek ekonomi yang dinilai dengan ukuran produktiviti seperti yang diamalkan PL sahaja (Muhammad Syukri Salleh, 2003:15). Jika berlaku sedemikian rupa, manusia dianggap sebagai makhluk ekonomi atau manusia ekonomi yang bernilai selagi dapat memberikan keuntungan keduniaan (Muhammad Syukri Salleh, 2012b). Malah, dibuang jika sebaliknya sedangkan pengeluaran dan pembangunan adalah sebahagian daripada alat sahaja untuk membantu manusia menjalankan tanggungjawab sebagai hamba dan khalifah di muka bumi demi menjalinkan hubungan dengan Allah SWT (*ḥabl min Allāh*), hubungan sesama manusia (*ḥabl min al-Nās*), dan sumber alam dan makhluk yang lain (*khalīfah fī al-'Arḍ*) (Muhammad Syukri Salleh 2003:15).

¹⁰ Sumber-sumber utama epistemologi Islam iaitu al-Qur'an, al-Sunnah, ijmak dan qiyas (Muhammad Syukri Salleh, 2003)

Meskipun kajian tasawur PBI telah pun dihasilkan berdasarkan al-Qur'an, namun kajian tasawur PBI berdasarkan hadith perlu juga dilakukan. Hal ini paling tidak kerana tiga sebab. Pertama, hadith merupakan sumber epistemologi Islam yang kedua selepas al-Qur'an; kedua, hadith berperanan sebagai penghurai (*tasyrīh*), pentafsir (*tafsīr*), penguat (*ta'kīd*), pengumum (*ta'mīm*), pengkhusus (*takhṣīs*) penambah (*tazyīd*) dan penerang (*tawdīh*) kepada al-Qur'an (al-Dhahabiy, 2010; al-'Asqalāniy, 1984:12; Aḥmad Ḥaydar Muḥammad Ṣādiq & Muḥammad Maḥmūd Abū Hāsīm, t.th). Walaupun Mohd Shukri Hanapi (2012) ada menggunakan hadith untuk menghuraikan makna ayat tasawur PBI yang beliau kumpulkan, namun fokusnya lebih tertumpu kepada ayat-ayat al-Qur'an; ketiga, kajian ini juga membuktikan bahawa pandangan Barat yang menyatakan ajaran al-Qur'an dan hadith tidak sesuai diamalkan dan tidak praktikal terhadap dunia moden hari ini adalah tidak tepat (Ataul Huq Pramanik, 1998:28; Muammar Ghadaffi et al., 2014:58-59; al-Qaraḍawiy, 1996:380-389). Hal ini jelas menunjukkan bahawa selain pembinaan tasawur berdasarkan al-Qur'an, pembinaan tasawur PBI yang berdasarkan hadith juga perlu dilakukan.

Meskipun kajian ini mengkaji tasawur PBI berdasarkan hadith, namun ia tidaklah melibatkan semua hadith Nabi Muhammad SAW yang ada. Penyelidik cuma memfokuskan hadith-hadith dalam sebuah kitab hadith sahaja iaitu Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy*.¹¹ Dengan memfokuskan kitab ini, kaedah *al-Ḥadīth al-Mawḍū'iy* (kajian

¹¹ *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy* yang dimaksudkan dalam kajian ini merupakan sebuah kitab hadith agung yang sangat terkenal sejak zaman dahulu dan sekarang. Nama sebenar Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy* ini ialah *al-Jāmi' al-Ṣaḥīḥ al-Musnad Min Ḥadīth Rasūl Allāh Ṣalla Allāh 'Alayh wa Sallam wa Sunanih wa Ayyāmih*¹¹ (Aḥmad Ḥaydar Muḥammad Ṣādiq, 2006). Kitab ini mendapat pengiktirafan para ulama sebagai sebuah kitab yang menjadi sumber *ṣaḥīḥ* selepas al-Qur'an. Kitab ini juga merupakan satu kitab yang tepat dan paling banyak mengumpulkan hadith berbanding kitab-kitab hadith yang sebelumnya (Rosmawati Ali@Mat Zin, 2005). Menurut Aḥmad Ḥaydar Muḥammad Ṣādiq (2006), susunan Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhāriy* adalah sangat mantap yang dikenal sebagai *al-Jāmi'*. Oleh yang demikian, terdapat pelbagai tema dan tajuk meliputi akidah, fiqh, akhlak, muamalat, sirah, tafsir,

tematik hadith) digunakan bagi mengumpulkan hadith-hadith yang berkaitan tasawur pembangunan. Kaedah ini mengumpulkan hadith-hadith yang berkaitan dengan tajuk atau tema yang sesuai daripada sesebuah atau pelbagai kitab hadith (al-Zayyān, 2002:217; al-Asyrafīy, 2012:23; al-Syarmān, 2010).

Menurut al-Syarmān (2010) dan al-Asyrafīy (2012:34-38), perkembangan ilmu *al-Ḥadīth al-Mawḍū'iy* secara tidak langsung telah bermula pada zaman Rasulullah SAW lagi kerana sebahagian percakapan dan khutbah Rasulullah SAW lebih jelas menjurus kepada sesuatu tajuk atau tema. Hal ini kerana, tindakan Baginda menggunakan kaedah *al-mawḍū'iy* tersebut memberikan kefahaman yang lebih jelas dan pelaksanaan yang lebih baik berdasarkan beberapa hadith yang diterangkan. Menurut al-Syarmān (2010) dan al-Asyrafīy (2012:34-38) lagi, perkembangan *al-Ḥadīth al-Mawḍū'iy* ini mempunyai beberapa peringkat perkembangan pada setiap generasi sehinggalah hari ini, tetapi tidaklah menjelaskan bilakah kaedah *al-Ḥadīth al-Mawḍū'iy* diguna pakai secara rasmi.

Turut menjelaskan perkara yang sama ialah al-Zayyān (2002:218-219). Menurut beliau, kajian hadith menggunakan kaedah *al-mawḍū'iy* telah bermula pada zaman mutakhir ini, tetapi ia tidaklah terkeluar dari skop yang telah digariskan pada

manāqib (kisah-kisah tokoh) dan sebagainya. Kitab yang terhasil daripada tapisan enam ratus ribu hadith ini memuatkan nas-nas al-Qur'an, fatwa-fatwa sahabat dan *tābi'in*. Paling istimewanya, pengarangnya telah melakukan terjemahan bab berdasarkan ijtihad daripada ilmu beliau yang sangat tinggi. Muhammad Mustafa Azami (1989) menyokong pendapat tersebut dengan menjelaskan pengarang kitab agung ini mengambil sebahagian daripada satu-satu hadith untuk dijadikan sebagai judul bab. Bilangan hadith yang terkandung dalam kitab ini ialah sebanyak 9028 hadith, tetapi jumlah tersebut termasuklah bilangan hadith yang berulang. Jika tidak diambil kira jumlah hadith yang berulang, maka jumlahnya adalah 2602 tidak termasuk hadith-hadith *mawqūf*¹ dan *maqṭū'*. Inilah kitab yang menjadi bahan dalam kajian ini. Kitab ini sangat bernilai kerana telah diperakui oleh majoriti ulama termasuklah dalam kalangan ulama hadith sejak dari dahulu lagi. Di samping itu, ramai juga ulama yang mengemukakan kelebihan kitab ini berbanding kitab-kitab hadith yang lain (al-Mubārakfūriy, 1422H). Hal ini termasuklah juga pujian Ibn Khaldun (2004) yang menyatakan bahawa Kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhārīy* ini adalah penampung kepada lompang ilmu-ilmu Islam. Hal ini membuktikan bahawa kitab *Ṣaḥīḥ al-Bukhārīy* ini ialah sebuah kitab yang sangat terkenal yang diterima pakai oleh semua umat Islam.

penulisan hadith ketika zaman pembukuan yang terdahulu iaitu pada zaman Ibn Shihāb al-Zuhriy. Dengan itu, ia telah terbit sebagai suatu disiplin ilmu yang tersendiri. Menurut al-Zayyān (2002) lagi, kaedah *al-mawḍū‘iy* ini telah diajar di universiti-universiti.¹² Selain itu juga, penulisan karya menggunakan kaedah ini juga turut dilakukan oleh pelajar-pelajar dan golongan-golongan pakar (al-Zayyān, 2002).¹³ Oleh itu, pihak universitilah yang banyak membantu dalam perkembangan *al-Ḥadīth al-Mawḍū‘iy* ini terutama pihak universiti al-Azhar di Mesir.

Kedua-dua pendapat al-Syarmān (2010), al-Zayyān (2002:218-219) dan al-Asyrafīy (2012) ini merumuskan bahawa kajian *al-Ḥadīth al-Mawḍū‘iy* ini adalah suatu kajian yang sangat penting. Hal ini kerana, kaedah ini mampu menjadi penghubung antara hadith yang saling berkaitan di bawah satu-satu tema tertentu. Hadith-hadith tersebut dikumpulkan pada suatu tempat dan kemudiannya dihuraikan secara terperinci. Lebih utama lagi, kaedah ini penting untuk digunakan dalam menyelesaikan isu-isu permasalahan semasa pada hari ini (al-Asyrafīy, 2012: 73-79; Hayfā’ ‘Abd al-‘Azīz, 2007:3-4; ‘Aliy ‘Ajin, 2014).

Jelasnya, kajian tasawur pembangunan dalam hadith secara *al-Ḥadīth al-Mawḍū‘iy* ini merupakan satu lagi usaha dalam mengembangkan bidang-bidang kajian seperti ini. Diharapkan kajian ini menjadi lanjutan kepada kajian yang dilakukan sebelum ini.

¹² Hal ini juga berdasarkan penelitian penyelidik. Di peringkat nasional, subjek *al-Ḥadīth al-Mawḍū‘iy* telah menjadi subjek teras dan pilihan kepada pelajar-pelajar aliran pengajian Islam di beberapa buah universiti seperti Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Bangi, Selangor; Universiti Islam Antarabangsa (UIAM), Gombak, Kuala Lumpur; dan Universiti Sultan Zainal Abidin (UniSZA), Kuala Terengganu, Terengganu. Di peringkat antarabangsa pula, penyelidik mendapati subjek ini juga diajar di University Al Albyt, Mafrā’, Jordan dan Universiti al-Azhar, Mesir.

¹³ Contoh penulisan yang dikarang menggunakan kaedah ini boleh dirujuk dalam sorotan karya Bab Dua kajian.

1.3 PERNYATAAN MASALAH

Berdasarkan perbincangan dalam latar belakang kajian sebelum ini, didapati teori-teori yang diguna pakai di Negara-negara Eropah Barat dan di Negara-negara Dunia Ketiga sedikit sebanyak telah berjaya membangunkan kembali negara-negara tersebut.¹⁴ Meskipun teori-teori PL sedikit sebanyak telah berjaya membangunkan Negara-negara Eropah Barat dan Negara-negara Dunia Ketiga, namun ia tetap tidak boleh diguna pakai untuk membangunkan Negara-negara umat Islam atau menyelesaikan masalah-masalah berkaitan Islam. Teori-teori PL itu jelas beracuankan tasawur lazim iaitu falsafah pembangunan Neo-Klasikal dan falsafah pembangunan Radikal.

Meskipun teori-teori PL itu jelas beracuankan tasawur lazim, namun ia masih digunakan untuk membangunkan negara-negara umat Islam atau menyelesaikan masalah-masalah berkaitan Islam. Misalnya, untuk mengukur setakat mana Islamnya Negara Islam, indeks Pembangunan Lazim (PL) ada digunakan. Namun, dapat dilihat indeks PL itu tidak digunakan sepenuhnya, tetapi ia digunakan secara bercampur aduk dengan indeks PBI supaya indeks yang dibina itu dapat menjadi sebagai indeks PBI (Mohd Shukri Hanapi & Wan Norhaniza Wan Hasan, 2012). Hal ini bermakna, dalam menentukan sesebuah indeks itu sebagai indeks PBI, indeks PL dianggap boleh diakomodasikan dan seterusnya dimodifikasikan menjadi indeks PBI tanpa mengubah tunjang dan acuannya.

¹⁴ Penjelasan lanjut boleh dirujuk Rahimah Abdul Aziz (2004:3-4).

Demikian ini sebagaimana yang dilakukan oleh Rehman dan Askari (2010). Mereka telah membina sebuah indeks PBI bagi tujuan mengukur setakat mana Islamnya negara Islam. Indeks ini dikenali sebagai *IslamicityIndex* atau I^2 yang dibina dengan menjadikan empat konsep teras sebagai asasnya iaitu *walāyat* (kepimpinan), *karāmat* (kemuliaan), *mīthāq* (kepercayaan/ikrar) dan *khalīfat*. Konsep *walāyat* merangkumi elemen kasih sayang Allah SWT sebagai Pencipta kepada makhluk-Nya. Manusia bertanggungjawab untuk membalas kasih sayang Allah SWT itu dengan cara berlaku baik terhadap manusia lain dan sumber alam. Tunjang kepada konsep *walāyat* ini adalah kasih sayang yang dimanifestasikan melalui ilmu pengetahuan dan menegakkan keadilan. Dalam konsep *karāmat* pula, ia melibatkan kedudukan manusia. Melalui konsep *karāmat* ini, manusia mesti menghormati kedudukan dan hak sesama manusia. Seterusnya, konsep *mīthāq* yang berpaksikan kepercayaan dan ikrar antara manusia dengan Pencipta. Melalui konsep ini, manusia mengakui bahawa Allah SWT adalah satu-satunya Tuhan Yang Esa dan Maha Kuasa. Sebagai manifestasi perjanjian dalam konsep ketiga (*mīthāq*), manusia melalui konsep *khalīfat* bertanggungjawab mengurus dan mentadbir segala anugerah Allah SWT seperti kedudukan, kebijaksanaan dan sumber alam (Wan Norhaniza Wan Hasan, 2012).

Menurut Wan Norhaniza Wan Hasan (2012), dengan berasaskan keempat-empat konsep inilah didapati I^2 yang dibina oleh Rehman dan Askari (2010) itu mempunyai asas yang sama dengan tasawur Islam, iaitu Allah SWT sebagai Pencipta, manusia sebagai makhluk, dan sumber alam juga sebagai makhluk. Keempat-empat konsep yang dijadikan asas pembinaan I^2 dikemukakan dengan menggabungkan empat indeks keIslaman iaitu pertama, Indeks KeIslaman Ekonomi (*Economic*

IslamicityIndex, EI²); kedua, Indeks KeIslaman Perundangan dan Pentadbiran (*Legal and Governance IslamicityIndex*, LGI²); ketiga, Indeks KeIslaman Hak Kemanusiaan dan Politik (*Human and Political Rights IslamicityIndex*, HPI²); dan Indeks KeIslaman Hubungan Antarabangsa (*International Relations IslamicityIndex*, IRI²) yang diharapkan dapat mengukur pelbagai dimensi PBI.

Meskipun *IslamicityIndex* yang dibina oleh Rehman dan Askari (2010) itu berasaskan konsep *walāyat*, *karāmat*, *mīthāq* dan *khalīfat* serta berhasrat untuk mengukur keIslaman sesebuah negara, Wan Norhaniza Wan Hasan (2010) mengatakan I² tidak memberi penekanan kepada aspek Islam dalam pemilihan indikatornya. I² menggabungkan elemen ekonomi, perundangan dan pentadbiran, hak kemanusiaan dan politik serta hubungan antarabangsa. Melalui I², Rehman dan Askari (2010) berhasrat untuk mengukur amalan urusan negara-negara Islam¹⁵ berdasarkan ajaran Islam dalam hal ekonomi, kewangan, politik, perundangan, sosial dan pentadbiran. Namun, hasilnya indeks ini kelihatan tidak jauh berbeza dengan indeks PL yang lain.

Sebenarnya golongan yang menggunakan teori-teori PL seperti ini berpandangan ia boleh digunakan dalam menyelesaikan masalah-masalah atau mengukur sesuatu perkara yang berkaitan Islam asalkan teori-teori tersebut tidak bertentangan dengan syariat Islam. Bagi memperkukuhkan pandangan ini, mereka menyatakan terdapat beberapa amalan Jahiliyah yang telah diterima pakai dalam Islam.¹⁶ Di sini jelas mereka menyamakan proses ini dengan teori-teori PL yang diguna pakai dalam

¹⁵ Atas sebab kesukaran dalam mengklasifikasikan negara Islam, Rehman dan Askari (2010) mengkategorikan negara Ahli Pertubuhan Persidangan Islam iaitu *Organization of Islamic Conference* (OIC) sebagai Negara Islam.

¹⁶ Contohnya, sistem '*āqilat*, penggunaan matawang dan lain-lain (Zaharuddin Abd Rahman, 2010).

menyelesaikan masalah-masalah atau mengukur sesuatu perkara yang berkaitan Islam (Mohd Shukri Hanapi & Wan Norhaniza Wan Hasan, 2012).

Pemikiran sebegini telah lama wujud dalam ekonomi Islam. Ia dikenali sebagai aliran pemikiran akomodatif-modifikasi dengan sifat eklektisme-metodologik. Pendekatan akomodatif-modifikasi merujuk kepada pendekatan yang bersedia menerima dan memperbaiki pemikiran ekonomi bukan Islam untuk menjadikannya sebagai ekonomi Islam. Eklektisme-metodologik pula merujuk kepada pendekatan yang fleksibel, memilih-milih apa-apa yang dirasakan baik daripada pelbagai sumber dan menggunakannya secara kolektif dalam ekonomi Islam. Pendekatan akomodatif-modifikasi dan eklektisme-metodologik ini memberikan hujah bahawa sumbangan daripada sumber-sumber disiplin lain seperti teori Neo-Klasikal patut diterima (Muhammad Syukri Salleh, 2011:6-7).

Hujah logik yang sering dikemukakan oleh pemikir-pemikir daripada aliran pemikiran akomodatif-modifikasi dan eklektisme-metodologik ini adalah sebagaimana yang dikemukakan oleh Mohammad Umar Chapra (2001) dan Abdel Rahman Yousri Ahmed (2002). Menurut Mohammad Umar Chapra (2001:39), ekonomi Islam boleh mengguna pakai teori-teori ekonomi konvensional sekiranya teori-teori ini tidak bertentangan dengan struktur logik pandangan hidup (*worldview*) Islam. Begitulah juga dengan pandangan Abdel Rahman Yousri Ahmed (2002). Bagi beliau, ekonomi Islam adalah gabungan unik antara prinsip syariah dan ekonomi konvensional. Selagi konsep dan prinsip ekonomi konvensional tidak bertentangan dengan prinsip Islam,¹⁷ maka ia boleh diadaptasi dalam ekonomi Islam.¹⁸

¹⁷ Dipetik daripada Muhammad Syukri Salleh (2011).