

**KEARIFAN TEMPATAN PROFESIONAL GURU  
DALAM MENERAPKAN KEMAHIRAN  
INSANIAH DI DALAM BILIK DARJAH**

**ROHANI BINTI ARBAA**

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA  
2015**

**KEARIFAN TEMPATAN PROFESIONAL GURU  
DALAM MENERAPKAN KEMAHIRAN  
INSANIAH DI DALAM BILIK DARJAH**

**oleh**

**ROHANI BINTI ARBAA**

**Tesis yang diserahkan  
untuk memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**APRIL 2015**

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah segala puja dan puji hanya sanya buat Allah s.w.t, pemilik alam semesta. Salam dan selawat ke atas junjungan besar Nabi Muhammad s.a.w yang telah memberikan model terbaik dalam pelaksanaan amanah yang diberikan.

Setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih saya buat penyelia utama, Profesor Madya Dr Hazri bin Jamil di atas bimbingan, tunjuk ajar, nasihat serta masa yang beliau berikan sepanjang saya menjalankan kajian ini. Penghargaan dan terima kasih juga buat penyelia bersama Dr Mohammad Zohir bin Ahmad@Shaari di atas bimbingan dan pandangan yang dilontarkan untuk menambah baik kajian ini. Sesungguhnya tunjuk ajar daripada mereka berdua banyak membantu saya memahami selok belok penyelidikan dan penulisan kajian ilmiah ini. Jutaan terima kasih juga saya tujukan kepada semua pensyarah Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan yang terlibat dalam usaha penghasilan tesis ini. Penghargaan juga kepada Kementerian Pendidikan Malaysia yang telah membantu pelaksanaan kajian ini melalui Geran Penyelidikan FRGS MOHE. Setinggi-tinggi terima kasih juga saya berikan kepada semua guru serta pelajar yang terlibat di dalam kajian ini di atas kesudian mereka untuk menjadi bintang utama yang membolehkan kajian ini terhasil.

Buat kedua ibu bapa saya, penghargaan diberikan di atas doa yang berpanjangan sehingga saya berjaya ke tahap ini. Akhir sekali buat suami tercinta, Mohd Asri bin Selamat, terima kasih di atas sokongan, dorongan dan pengorbanan tinggi yang diberikan. Buat anak-anak yang dikasihi, terima kasih di atas kesabaran dan pengertian kalian sepanjang ummi menjalani kajian ini.

## JADUAL KANDUNGAN

|   | <b>Muka surat</b> |
|---|-------------------|
| <b>PENGHARGAAN</b>                                  | ii                |
| <b>JADUAL KANDUNGAN</b>                             | iii               |
| <b>SENARAI JADUAL</b>                               | ix                |
| <b>SENARAI RAJAH</b>                                | xi                |
| <b>SENARAI GAMBAR</b>                               | xiii              |
| <b>SENARAI LAMPIRAN</b>                             | xiv               |
| <b>SENARAI SINGKATAN</b>                            | xv                |
| <b>ABSTRAK</b>                                      | xvi               |
| <b>ABSTRACT</b>                                     | xviii             |
| <br>  |                   |
| <b>BAB 1: PENGENALAN</b>                            |                   |
| 1.1 Pendahuluan                                     | 1                 |
| 1.2 Latar Belakang Kajian                           | 4                 |
| 1.3 Penyataan Masalah                               | 9                 |
| 1.4 Objektif Kajian                                 | 15                |
| 1.5 Persoalan Kajian                                | 16                |
| 1.6 Kerangka Konseptual Kajian                      | 17                |
| 1.7 Paradigma Menentukan Perspektif Kajian          | 19                |
| 1.7.1 Perspektif tentang Realiti Sosial yang Dikaji | 19                |
| 1.7.2 Perspektif Teoretikal                         | 20                |
| 1.7.3 Perspektif Metodologi                         | 21                |
| 1.8 Kepentingan Kajian                              | 22                |
| 1.9 Limitasi dan Dilimitasi Kajian                  | 25                |

|      |                      |    |
|------|----------------------|----|
| 1.10 | Definisi Operasional | 26 |
| 1.11 | Organisasi Tesis     | 31 |

## **BAB 2: TINJAUAN BACAAN**

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 2.1   | Pendahuluan  | 34  |
| 2.2   | Kearifan Tempatan Profesional Guru                               | 34  |
| 2.2.1 | Perkembangan Konsep Pengetahuan Guru                             | 41  |
| 2.2.2 | Dapatan Kajian Lalu berkaitan Kearifan Tempatan Profesional Guru | 50  |
| 2.3   | Definisi Kemahiran Insaniah                                      | 53  |
| 2.3.1 | Kajian Kemahiran Insaniah di Luar Negara                         | 57  |
| 2.3.2 | Kemahiran Insaniah di Malaysia                                   | 67  |
| 2.3.3 | Faktor Penentu Kejayaan Penerapan Kemahiran Insaniah             | 76  |
| 2.3.4 | Kemahiran Insaniah yang Dikaji                                   | 82  |
| 2.3.5 | Model Penerapan Kemahiran Insaniah                               | 88  |
| 2.4   | Teori-teori Pembelajaran   | 96  |
| 2.8.1 | Teori Pembelajaran Konstruktivis                                 | 98  |
| 2.5   | Pengajaran Berpusatkan Pelajar                                   | 102 |
| 2.5.1 | Halangan kepada Pengajaran Berpusatkan Pelajar                   | 117 |
| 2.6   | Kesimpulan   | 119 |

## **BAB 3: METODOLOGI KAJIAN**

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 3.1   | Pendahuluan                             | 121 |
| 3.2   | Paradigma Kajian                        | 121 |
| 3.2.1 | Paradigma Positivis                     | 122 |
| 3.2.2 | Paradigma Konstruktivis / Interpretivis | 123 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 3.2.3 | Paradigma Kritikal                             | 123 |
| 3.3   | Reka Bentuk Kajian                             | 125 |
| 3.4   | Penentuan Peserta Kajian                       | 129 |
| 3.5   | Pengumpulan Data                               | 136 |
| 3.5.1 | Pemerhatian                                    | 136 |
| 3.5.2 | Temu bual                                      | 139 |
| 3.5.3 | Analisis Dokumen                               | 142 |
| 3.6   | Etika dan Prosedur Kajian                      | 142 |
| 3.7   | Analisis Data                                  | 144 |
| 3.8   | Kesahan dan Kebolehpercayaan (Trustworthiness) | 155 |
| 3.8.1 | Kredibiliti Kajian                             | 155 |
| 3.8.2 | Keboleh pindahan Kajian                        | 158 |
| 3.8.3 | Keboleh sandaran Kajian                        | 159 |
| 3.8.4 | Keakuran Kajian                                | 159 |
| 3.9   | Kesimpulan                                     | 160 |

#### **BAB 4: KEFAHAMAN GURU DAN MASALAH MENERAPKAN KEMAHIRAN INSANIAH DALAM BILIK DARJAH**

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 4.1   | Pendahuluan                               | 162 |
| 4.2   | Deskripsi Tempat Kajian                   | 163 |
| 4.3   | Deskripsi Peserta Kajian                  | 167 |
| 4.3.1 | Puan Azim                                 | 167 |
| 4.3.2 | Puan Emi                                  | 170 |
| 4.3.3 | Puan Hani                                 | 173 |
| 4.3.4 | Puan Leha                                 | 176 |
| 4.4   | Kefahaman Guru Tentang Kemahiran Insaniah | 178 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 4.4.1 | Kefahaman tentang Maksud Kemahiran Insaniah  | 178 |
| 4.4.2 | Kemahiran Insaniah yang Diperlukan Pelajar   | 181 |
| 4.4.3 | Kaedah Terbaik Menerapkan Kemahiran Insaniah | 183 |
| 4.5   | Masalah Untuk Menerapkan Kemahiran Insaniah  | 186 |
| 4.5.1 | Sikap Pelajar                                | 187 |
| 4.5.2 | Kemampuan Pelajar                            | 189 |
| 4.5.3 | Kandungan Mata Pelajaran yang Banyak         | 192 |
| 4.5.4 | Pembelajaran Berorientasikan Peperiksaan     | 193 |
| 4.5.5 | Beban Tugas Guru yang Banyak                 | 194 |
| 4.6   | Kesimpulan                                   | 196 |

**BAB 5: AMALAN PEDAGOGI BERDASARKAN KEARIFAN TEMPATAN  
PROFESIONAL GURU DALAM MENERAPKAN KEMAHIRAN  
INSANIAH**

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 5.1   | Pendahuluan   | 197 |
| 5.2   | Menggalakkan Penglibatan Aktif Pelajar  | 200 |
| 5.2.1 | Pembelajaran Koperatif  | 200 |
| 5.2.2 | Refleksi Semasa Proses PdP  | 210 |
| 5.2.3 | Prihatin Terhadap Pencapaian Pelajar yang Pelbagai  | 215 |
| 5.2.4 | Penggunaan Bahan Bantu Mengajar   | 219 |
| 5.3   | Kaedah atau Teknik dalam Amalan Pedagogi Berdasarkan Kearifan<br>Tempatan Profesional Guru untuk Menerapkan Kemahiran<br>Komunikasi | 227 |
| 5.3.1 | Memberi Maklum Balas kepada Pelajar   | 227 |
| 5.3.2 | Menggalakkan Interaksi antara Pelajar   | 232 |
| 5.3.3 | Kandungan yang Kontekstual  | 243 |
| 5.3.4 | Wacana Motivasi yang Menyokong  | 254 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 5.4   | Kaedah atau Teknik dalam Amalan Pedagogi Berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru untuk Menerapkan Kemahiran Berfikir dan Menyelesaikan Masalah | 256 |
| 5.4.1 | Teknik Perancah (Scaffolding) - Soal, Soal dan Soal   | 257 |
| 5.4.2 | Galakan untuk Mengkritik dan Berhujah   | 264 |
| 5.4.3 | Memberi Autonomi kepada Pelajar   | 269 |
| 5.4.4 | Isu Kontroversi sebagai Topik Perbincangan  | 275 |
| 5.5   | Kaedah atau Teknik dalam Amalan Pedagogi Berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru untuk Menerapkan Kemahiran Bekerja dalam Kumpulan             | 280 |
| 5.5.1 | Setiap Ahli Kumpulan Memberi Sumbangan  | 280 |
| 5.5.2 | Kumpulan Yang Dibentuk Mampu Melaksanakan Tugasan   | 283 |
| 5.6   | Profil Amalan Pedagogi Terbaik Untuk Menerapkan Kemahiran Insaniah  | 286 |
| 5.6.1 | Perancangan Pengajaran  | 287 |
| 5.6.2 | Proses Pengajaran dan Pembelajaran (PdP)  | 293 |
| 5.6.3 | Maklum Balas  | 298 |
| 5.6.4 | Profil Amalan Pedagogi untuk Menerapkan Kemahiran Insaniah  | 299 |
| 5.7   | Kesimpulan  | 301 |

## **BAB 6: PERBINCANGAN DAN RUMUSAN KAJIAN**

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 6.1   | Pendahuluan  | 302 |
| 6.2   | Rumusan Dapatan Kajian   | 304 |
| 6.3   | Kefahaman Konsep Kemahiran Insaniah  | 307 |
| 6.4   | Kaedah Penerapan Kemahiran Insaniah Berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru | 312 |
| 6.4.1 | Pembelajaran Koperatif   | 313 |
| 6.4.2 | Bilik Darjah Demokratik  | 316 |

|                 |   |     |
|-----------------|---|-----|
| 6.4.3           | Motivasi  | 326 |
| 6.5             | Kerangka Konsep Penerapan Kemahiran Insaniah Di Dalam Bilik Darjah Berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru | 331 |
| 6.6             | Implikasi Kajian  | 336 |
| 6.7             | Cadangan Kajian Lanjutan  | 339 |
| 6.8             | Kesimpulan  | 340 |
| <b>RUJUKAN</b>  |   | 341 |
| <b>LAMPIRAN</b> |   |     |

## SENARAI JADUAL

|             | Muka surat  |
|-------------|---|
| Jadual 1.1  | Fokus Kajian, Objektif Kajian dan Soalan Kajian 17  |
| Jadual 2.1  | Ringkasan komponen ‘workplace know-how’ SCANS<br>( <i>Curtis, 2004</i> ) 58                                     |
| Jadual 2.2  | Ringkasan Kemahiran Keboleh Pasaran 2000+ ( <i>Curtis, 2004</i> ) 60  |
| Jadual 2.3  | Ringkasan Kemahiran Keboleh Pasaran ACCA-BCI<br>berbanding Kompetensi Utama Mayer ( <i>NCVER, 2004</i> ) 62     |
| Jadual 2.4  | Strategi Pengajaran untuk Membangunkan Kemahiran<br>Keboleh Pasaran ACCA-BCI (Precision Consultant,<br>2007) 78 |
| Jadual 2.5  | Rumusan elemen kemahiran insaniah 82  |
| Jadual 2.6  | Tema Model Pengajaran Penerapan Kemahiran Insaniah<br>( <i>Stasz et.al, 1992</i> ) 89                           |
| Jadual 2.7  | Teori Pembelajaran 96   |
| Jadual 2.8  | Prinsip-prinsip Psikologi Pembelajaran Berpusatkan<br>Pelajar (McComb, 2003) 103                                |
| Jadual 2.9  | Ciri-ciri Pengajaran Berpusatkan Pelajar dan<br>Berpusatkan Guru (Minter, 2011) 114                             |
| Jadual 2.10 | Contoh Aktiviti Berpusatkan Pelajar (O’Neil dan<br>McMahon, 2005) 115   |
| Jadual 3.1  | Anggapan Ontologi dan Epistemologi Paradigma Kajian<br>(Mack, 2010) 124   |
| Jadual 3.2  | Aliran Kajian Kualitatif dan Strategi Keseluruhan<br>( <i>Marshall &amp; Rossman, 2006</i> ) 126                |
| Jadual 3.3  | Profil Peserta Kajian 136   |
| Jadual 3.4  | Tarikh Pemerhatian setiap Peserta Kajian 139  |
| Jadual 3.5  | Kod yang Digunakan bagi Tema Utama dan Sub-tema<br>bagi Soalan Kajian 1 hingga 4 147                            |
| Jadual 3.6  | Tema Utama dan Sub-tema bagi Soalan Kajian 5 149  |

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| Jadual 3.7 | Paparan Data bagi Sub-tema Wacana Motivasi yang Menyokong  | 151 |
| Jadual 4.1 | Gred Purata Sekolah berbanding Daerah Kulim/Bandar Baharu, Negeri dan Nasional bagi peperiksaan SPM dan PMR bagi tahun 2011-2013 ( <i>Sumber: Unit Peperiksaan Pejabat Pendidikan DKBB</i> ) | 164 |
| Jadual 5.1 | Profil Amalan Pedagogi Terbaik untuk Menerapkan Kemahiran Insaniah berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru  | 299 |
| Jadual 6.1 | Rumusan Kaedah yang Digunakan Guru untuk Menerapkan Kemahiran Insaniah   | 306 |

## SENARAI RAJAH

|           | Muka surat  |     |
|-----------|---|-----|
| Rajah 1.1 | Rangka kerja pembelajaran untuk abad ke 21. <i>Sumber:</i> <a href="http://www.p21.org/">www.p21.org/</a>   | 2   |
| Rajah 1.2 | Kerangka Konseptual Kajian  | 18  |
| Rajah 1.3 | Organisasi Tesis  | 31  |
| Rajah 2.1 | Definisi Kearifan Tempatan Menurut Canagarajah (2002)   | 35  |
| Rajah 2.2 | Model Penaakulan dan Tindakan Pedagogi. Adaptasi daripada Shulman (1987)  | 43  |
| Rajah 2.3 | Kesan Tanggapan Pengajaran ke atas Pengajaran dan Pembelajaran (Kember, 2009a)  | 77  |
| Rajah 2.4 | Model Pengajaran Penerapan Kemahiran Insaniah (Stasz et.al, 1992)   | 91  |
| Rajah 2.5 | Model Penawaran Kursus (Dunne et.al, 2000)  | 92  |
| Rajah 2.6 | Pola Penawaran Kursus di IPT (Dunne et.al, 2000)  | 93  |
| Rajah 2.7 | Model Kesan Persekitaran Pengajaran dan Pembelajaran ke atas Pembangunan Kemahiran Generik (Kember, 2009)   | 94  |
| Rajah 2.8 | Ciri-ciri Pembelajaran Secara Konstruktivisme (Pusat Perkembangan Kurikulum, 2001)  | 101 |
| Rajah 3.1 | Logik Induktif (Diadaptasi daripada Creswell, 2003)   | 127 |
| Rajah 3.2 | Langkah-langkah pelaksanaan Kajian Kes (adaptasi daripada Yin, 2009)  | 129 |
| Rajah 3.3 | Proses persampelan berasaskan teori untuk kajian ini  | 132 |
| Rajah 3.4 | Sub-Tema Dapatan Kajian Soalan 3 dan 4<br>Dikategorikan semula ke dalam Tema Soalan Kajian 5  | 149 |
| Rajah 3.5 | Proses Analisis Data  | 154 |
| Rajah 5.1 | Pengurusan Grafik (Graphic Organiser) bagi pelaporan dapatan kajian tentang Amalan Pedagogi Guru berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Mereka | 199 |

|           |   |     |
|-----------|---|-----|
| Rajah 5.2 | Kedudukan Pelajar di dalam Kelas semasa Kuiz.   | 209 |
| Rajah 5.3 | Pergerakan Pelajar daripada Tempat Duduk Biasa ke atas Pentas   | 209 |
| Rajah 5.4 | Pengurusan Grafik bagi Pelaporan Amalan Pedagogi berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru untuk Menerapkan Kemahiran Insaniah | 287 |
| Rajah 6.1 | Peringkat-peringkat Analisis dan Penghasilan Dapatan Kajian   | 303 |
| Rajah 6.2 | Kerangka Konsep Penerapan Kemahiran Insaniah di dalam bilik darjah berdasarkan Kearifan Tempatan Profesional Guru                   | 332 |

## SENARAI GAMBAR

|  | Muka Surat |
|--|------------|
| Gambar 5.1 Aktiviti PdP dalam Kelas Puan Emi         | 218        |
| Gambar 5.2 Peta minda (1) daripada Buku Nota Pelajar | 225        |
| Gambar 5.3 Peta Minda (2) daripada Buku Nota Pelajar | 226        |
| Gambar 5.4 Lambang Jata Negara disediakan Pelajar    | 230        |

## **SENARAI LAMPIRAN**

|                |   |
|----------------|---|
| Lampiran 1     | Senarai Semak Pengajaran Berpusatkan Pelajar                                |
| Lampiran 2     | Senarai Semak Kemahiran Insaniah Dalam Kalangan Pelajar                     |
| Lampiran 3     | Borang Persetujuan Menjadi Peserta Kajian                                   |
| Lampiran 4(i)  | Borang Pengesahan Analisis Data   |
| Lampiran 4(ii) | Borang Pengesahan Analisis Data dan Terjemahan Data                         |
| Lampiran 5     | Protokol Temubual   |
| Lampiran 6     | Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada EPRD                            |
| Lampiran 7     | Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada Jabatan Pendidikan Negeri Kedah |

## SENARAI SINGKATAN

|                       |   |
|-----------------------|---|
| KPM                   | Kementerian Pelajaran Malaysia                            |
| KPT                   | Kementerian Pengajian Tinggi                              |
| OECD                  | Organization for Economic Co-operation and Development    |
| PPDKBB                | Pejabat Pendidikan Daerah Kulim Bandar Baharu             |
| DKBB                  | Daerah Kulim Bandar Baharu                                |
| MPKK                  | Majlis Perbandaran Kulim Kedah                            |
| KHTP                  | Kulim Hi-Tech Park  |
| NCSE                  | National Center for School Engagement                     |
| EPRD                  | Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan    |
| PPPM                  | Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia                     |
| ZPD                   | Zone of Proximal Development                              |
| PdP                   | Pengajaran dan Pembelajaran                               |
| TMK                   | Teknologi Maklumat dan Komunikasi                         |
| BBM                   | Bahan Bantu Mengajar                                      |
| PK                    | Peserta Kajian  |
| Tb                    | Temu bual   |
| P                     | Pemerhatian   |
| m.s                   | Muka surat  |
| cg                    | Cikgu   |
| P04                   | Pelajar ke 4 (yang memberi pandangan / jawapan / soalan)  |
| PK1, P1, m.s          | Peserta Kajian 1, Pemerhatian 1, muka surat               |
| PK2, Tb, m.s 3: 12-15 | Peserta Kajian 2, Temu bual, muka surat 3: baris 12 ke 15 |

## **KEARIFAN TEMPATAN PROFESIONAL GURU DALAM MENERAPKAN KEMAHIRAN INSANIAH DI DALAM BILIK DARJAH**

### **ABSTRAK**

Kajian ini dijalankan untuk meneroka kearifan tempatan profesional guru dalam menerapkan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar semasa aktiviti pengajaran dan pembelajaran (PdP) di dalam bilik darjah. Kearifan tempatan profesional guru merupakan integrasi pengetahuan praktikal guru dalam melaksanakan aktiviti PdP dengan pengetahuan konteks di mana mereka berada, yang diperhalusi melalui amalan refleksi yang berterusan. Kajian yang dijalankan secara kajian kes ini melibatkan empat orang guru dalam Daerah Kulim Bandar Baharu, Kedah. Peserta kajian yang dipilih menerusi kaedah persampelan berasaskan teori ini merupakan mereka yang melaksanakan aktiviti PdP yang menepati ciri-ciri pengajaran berpusatkan pelajar. Sebanyak lima pemerhatian aktiviti PdP telah dijalankan bagi setiap peserta kajian berserta temu bual separa struktur serta analisis dokumen. Dapatan kajian menunjukkan konsep kemahiran insaniah sebenarnya terkandung di dalam pengetahuan 'tacit' guru. Meskipun guru tidak benar-benar memahami istilah kemahiran insaniah namun melalui amalan pedagogi berpusatkan pelajar yang mereka praktikkan di dalam bilik darjah, kemahiran insaniah telah diterapkan. Kaedah yang dikenal pasti berkesan untuk menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah adalah melalui pembelajaran koperatif serta mewujudkan bilik darjah demokratik yang menekankan aspek kesamaan peluang, kebebasan bersuara, serta perkongsian kuasa antara guru dan pelajar. Wacana motivasi yang menyokong pembelajaran pelajar serta pemilihan bahan yang autentik dan menarik juga dilihat mampu meningkatkan motivasi pelajar untuk terus mempamerkan kemahiran insaniah mereka. Berdasarkan dapatan kajian ini, satu kerangka konsep penerapan

kemahiran insaniah di dalam bilik darjah berdasarkan kearifan tempatan profesional guru telah dibangunkan.

# **TEACHERS' PROFESSIONAL LOCAL KNOWLEDGE IN INFUSING SOFT SKILLS IN THE CLASSROOM**

## **ABSTRACT**

This study aims to discover teachers' professional local knowledge in infusing soft skills among students during the teaching and learning activities (t&l) in the classroom. Teachers' professional local knowledge integrates teachers' practical knowledge in implementing t&l activities with the knowledge of the classroom context, and is refined through continuous and deliberate reflection. This study employs a multiple case studies method that involves four teachers in the district of Kulim Bandar Baharu, Kedah. Research participants were those who conduct t&l activities that satisfy the student-centered teaching characteristics. As many as five observations on t&l activity have been carried out for each research participant, followed by semi-structured interviews and document analysis. Research findings showed that the concept of soft skills actually contained in the teachers' tacit knowledge. Although teachers do not really understand the term of soft skills, through the practice of student-centered approach they have actually instilled soft skills among the students. The effective method to foster soft skills in the classroom is through cooperative learning and creating democratic classrooms that emphasize common opportunities, freedom of speech, and sharing of power between teachers and students. Supportive motivational discourse and the selection of interesting and authentic teaching materials can also increase students' motivation to demonstrate their soft skills. From the research findings, a framework for the application of soft skills in the classroom based on teachers' professional local knowledge is introduced.

## **BAB 1**

### **PENGENALAN**

*Modal insan yang berpengetahuan tinggi, berkualiti dan bertaraf dunia adalah satu keperluan dalam usaha Malaysia untuk meneroka sumber pertumbuhan ekonomi baru yang berasaskan teknologi tinggi. Dalam konteks ini, institusi pendidikan dan latihan sewajarnya melakukan penambahbaikan secara kreatif dan inovatif ke atas sistem penyampaian pendidikan dan latihan untuk membolehkan negara mengeluarkan lebih ramai tenaga kerja yang bukan sahaja mahir malah berdaya inovatif dan kompetitif*

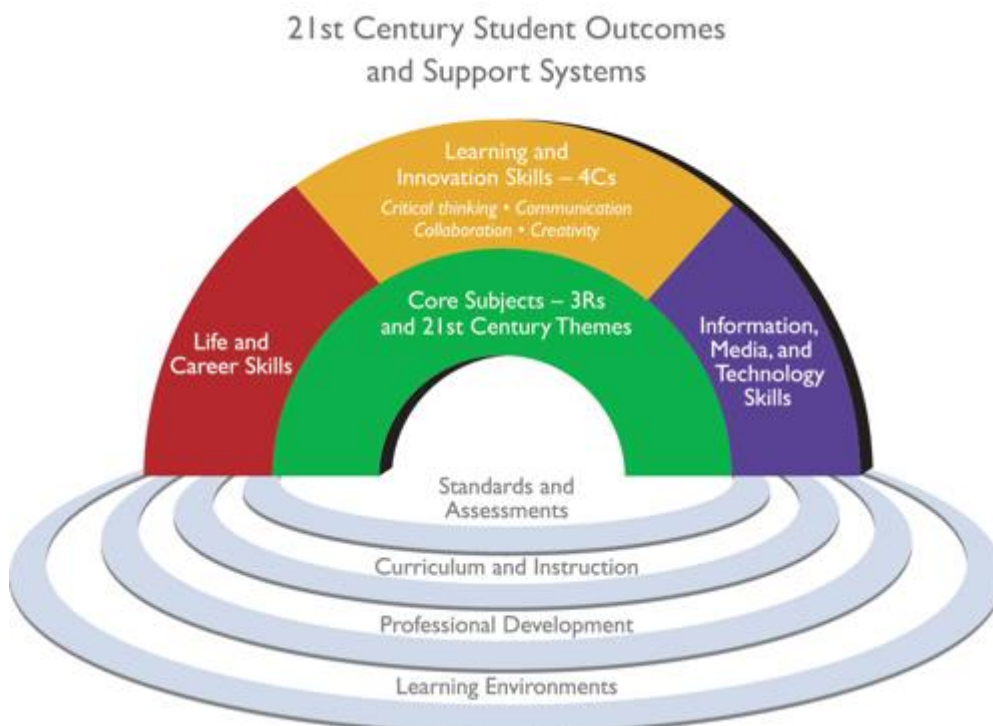
(Petikan daripada ucapan  
YAB Tan Sri Dato' Hj Muhyiddin Mohd Yassin  
Timbalan Perdana Menteri Malaysia  
sempena Hari Perhimpunan Pekerja 2011)

#### **1.1 PENDAHULUAN**

Modal insan merupakan pelaburan terpenting bagi pembangunan sesebuah negara dan menjadi teras kepada inovasi dan ekonomi yang produktif. Gary S. Becker, penerima Hadiah Nobel 1992 pernah menyatakan bahawa perkara terpenting untuk menarik pelabur asing ke sesebuah negara adalah wujudnya golongan pekerja yang mempunyai tahap literasi yang tinggi, budaya kerja yang positif dan potensi mendapatkan pengetahuan dan kemahiran baru. Perkembangan di peringkat global hari ini sedang menuju ke arah ekonomi berasaskan inovasi. Para pekerja kini tidak lagi dilayan sebagai kos buruh sahaja sebaliknya ciri-ciri yang tidak dapat diukur pada seseorang pekerja seperti kreativiti, bakat, kepakaran dan komitmen telah dikenal pasti sebagai faktor utama penentu kejayaan dalam ekonomi hari ini. Individu kreatif yang mampu memperkenalkan pelbagai inovasi kini telah diiktiraf sebagai aset utama dalam sesebuah organisasi (Bertoncelj, Kovac & Bertoncel, 2009). Fenomena ini sudah tentunya memberikan cabaran kepada dunia pendidikan

agar mampu melahirkan modal insan yang bukan sahaja berpengetahuan dan berkemahiran tinggi, tetapi juga mempunyai ciri-ciri kemahiran insaniah seperti yang dikehendaki oleh majikan untuk bersaing dalam ekonomi dunia abad ini.

Majikan-majikan syarikat besar, ahli politik, pembuat dasar, penyelidik-penyelidik pendidikan dan para guru di Amerika Syarikat misalnya, telah menubuhkan ‘The Partnership for 21st Century’ yang telah membincang dan mencadangkan satu rangka kerja pembelajaran yang kolektif dan bersepadu untuk pembinaan modal insan bagi menghadapi cabaran abad ke 21. Berdasarkan artikel yang diterbitkan oleh organisasi tersebut menerusi laman webnya [www.p21.org/](http://www.p21.org/) terdapat pelbagai kemahiran, pengetahuan dan kepakaran yang perlu dikuasai pelajar untuk berjaya dalam hidup dan kerjaya bagi mengharungi cabaran abad akan datang, seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.1.



Rajah 1.1: Rangka kerja pembelajaran untuk abad ke 21. Sumber: [www.p21.org/](http://www.p21.org/)

Biarpun mata pelajaran teras masih menjadi fokus, para pelajar juga perlu dilengkapi dengan kemahiran insaniah seperti kemahiran belajar dan inovasi melalui 4C (Critical thinking, Communication, Collaboration, Creativity), kemahiran hidup dan kerjaya serta literasi teknologi maklumat dan komunikasi (TMK) (Salpeter, 2008). Beberapa buah negara OECD juga didapati telah mengintegrasikan kemahiran dan kompetensi abad ke 21 ini merentasi kurikulum mereka, yang kebanyakannya dilakukan dalam bentuk reformasi pendidikan (Ananiadou & Claro, 2009).

Dalam konteks pendidikan di Malaysia, usaha mempersiapkan generasi muda untuk menghadapi keperluan abad ke 21 telah dirasionalisasikan menerusi Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia (PPPM) 2013 – 2025. Pelan pembangunan pendidikan yang menyeluruh ini beraspirasikan pelajar yang bukan sahaja berpengetahuan, tetapi juga memiliki kemahiran berfikir, kemahiran memimpin, kemahiran dwi bahasa, memiliki nilai etika dan kerohanian yang tinggi serta bangga dengan identiti nasional (Kementerian Pelajaran Malaysia, 2012).

Antara pihak yang akan menerima kesan langsung dalam memenuhi aspirasi pelajar ini adalah pihak guru. Richardson (1994) menyatakan hanya guru sahaja yang faham erti sebenar menjadi seorang guru dan kajian yang dilakukan mengenai seorang guru akan menjadi begitu berguna untuk guru lain dalam memperbaiki amalan pengajarannya. Justeru, pandangan dan pengetahuan guru yang dijana daripada kearifan tempatan profesional mereka perlu diterokai dalam usaha meningkatkan kualiti pendidikan negara. Maklumat dan pengetahuan tentang kearifan tempatan profesional guru yang terhasil daripada pengalaman praktikalnya semasa

melaksanakan aktiviti PdP dan terus diperhalusi melalui amalan refleksi amat berguna untuk dikongsi dan disebarluaskan dalam menjana pengetahuan dan kefahaman tentang amalan terbaik pedagogi guru dalam PdP. Kearifan tempatan professional yang dijana guru seringkali mengambil kira budaya dan konteks setempat yang mungkin mempunyai persamaan dengan konteks sekolah-sekolah lain yang boleh dimanfaatkan. Dapatan daripada kajian formal yang dilakukan oleh para penyelidik pendidikan perlu diintegrasikan dengan kearifan tempatan profesional guru bagi memastikan transformasi pendidikan yang dikehendaki dapat dicapai.

## **1.2 LATAR BELAKANG KAJIAN**

Kemahiran insaniah telah dikenal pasti sebagai kemahiran yang amat diperlukan dalam pasaran kerja global masa kini (Mustapha, 2002; Hwa, 2005; Yusof, Ismail & Sidin, 2008; Idris, Ariffin & Mohd.Ishak, 2009; Rasul, Ismail, Ismail, Rajuddin & Rauf, 2009; Wats & Wats, 2009; Pukelis & Pileicikiene, 2010; Tewari, 2010; Arsat & Rahimi, 2011). Menurut Career Services Network, Michigan State University (2010), segulung ijazah kini bukan lagi penentu bagi mendapatkan pekerjaan. Pekerja berpengetahuan (k-worker) hari ini perlu mempunyai set kemahiran seperti kebolehan bekerja dalam persekitaran yang pelbagai, kemahiran komunikasi lisan dan tulisan, kemahiran berfikir secara kritikal, kepimpinan (individu dan kumpulan), menyelesaikan masalah dan membuat keputusan, pengurusan masa, bekerja dalam kumpulan dan ciri-ciri peribadi termasuk etika kerja, fleksibiliti, berinisiatif dan motivasi. Semua kemahiran yang boleh digolongkan sebagai kemahiran insaniah ini sangat perlu dimiliki oleh setiap warganegara.

Kajian-kajian di luar negara menunjukkan kemahiran insaniah ini merupakan pilihan majikan selain kemahiran teknikal. Mengikut ACT Inc (2011) organisasi perniagaan dan pemegang saham pada masa kini menyatakan bahawa kemahiran yang dimiliki oleh pelajar-pelajar universiti pada waktu ini tidak dapat memenuhi keperluan kemahiran yang diperlukan di tempat kerja akibat perubahan dalam pasaran pekerjaan peringkat antarabangsa. Di negara-negara Kesatuan Eropah contohnya, institusi pengajian tinggi digesa agar melahirkan para graduan dengan ilmu dan kemahiran seperti yang dikehendaki dalam pasaran kerja iaitu kemahiran teknikal berserta kemahiran insaniah (Pukelis & Pileicikiene, 2010). Di India pula, perkembangan ekonominya dikatakan mungkin terancam kerana kurangnya kumpulan pekerja yang berbakat kerana krisis kemahiran insaniah dalam kalangan bakal pekerja profesional mereka (Tewari, 2010). Senario ini juga telah menyebabkan institusi pendidikan mereka mula menerapkan kemahiran insaniah ini dalam program dan aktiviti mereka seperti yang dilaporkan oleh Wats dan Wats (2009). Di Australia pula, beberapa inisiatif telah dijalankan untuk menekankan kepentingan kemahiran insaniah ini dalam kalangan pelajar universiti seperti pembangunan The ACER Graduate Skills Assessment dan penubuhan Australian Technology Network yang bertanggung jawab dalam pembangunan projek-projek berkaitan kemahiran dalam kalangan siswazah mereka (Hager, Holland & Beckett 2002).

Kajian-kajian yang dijalankan di Malaysia juga menunjukkan keperluan mendesak terhadap pembinaan kemahiran insaniah ini. Berdasarkan laporan pengesanan graduan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pengajian Tinggi (2010) mendapati daripada jumlah 18,310 orang graduan yang mengambil bahagian dalam kajian

tersebut, seramai 2,935 orang yang masih tidak bekerja. Majoriti graduan yang tidak bekerja ini (58.1%) memaklumkan bahawa mereka sedang mencari pekerjaan. Apabila diminta memilih program latihan tambahan yang diperlukan oleh para graduan ini, didapati latihan kemahiran komunikasi Bahasa Inggeris merupakan pilihan utama (71%), diikuti pembangunan kerjaya (61.8%) dan kemahiran interpersonal (56.8%). Kajian ini jelas sekali menunjukkan untuk memasuki alam pekerjaan, selain kemahiran akademik dan teknikal, kemahiran insaniah ini juga amat perlu.

Mustapha (2002) dalam kajiannya mendapati majikan dalam industri pembuatan di Malaysia berpendapat bahawa graduan teknikal di Malaysia mempunyai kemahiran teknikal yang lebih dari mencukupi, namun mereka kurang dari segi kemahiran motivasi, komunikasi, interpersonal, pemikiran kritikal, penyelesaian masalah dan kemahiran usahawan. Sementara itu Rasul et al. (2009) dalam kajian ke atas aspek kemahiran insaniah yang dikehendaki oleh majikan dalam industri pembuatan mendapati kemahiran asas, berfikir, sumber, interpersonal, sistem dan teknologi dan kualiti personal adalah kemahiran insaniah yang sangat diutamakan oleh majikan. Kajian Yusuf et al. (2008) terhadap graduan UKM juga menyatakan pencapaian dalam akademik sahaja tidak boleh menjamin seseorang untuk mendapat pekerjaan. Banyak aspek lain yang dikehendaki oleh majikan antaranya sikap terhadap kerja dan pandangan hidup masa depan, penguasaan kemahiran asas termasuk TMK dan bahasa, kebolehan berfikir secara kreatif dan kritis, disiplin diri, pengetahuan am dan lain-lain. Bagaimanapun Wilhelm, Logan, Smith dan Szul (2002) menegaskan terdapat banyak sekolah menengah tinggi dan pengajian tinggi tidak menyumbang ke arah peningkatan kemahiran insaniah semasa pengajian mereka.

Hager et al. (2002) dalam kajiannya menjelaskan tiga sebab mengapa kemahiran insaniah begitu penting. Pertama, permintaan tinggi daripada majikan dan dunia perniagaan yang menawarkan pekerjaan kepada calon-calon yang mempunyai kemahiran insaniah. Kedua, tuntutan kerja dalam abad ini yang telah berubah dan akan terus berubah yang menuntut semua pekerja agar dapat mengadaptasi diri dan kemahiran mereka dengan perubahan tersebut. Ketiga, kepentingan kepada institusi pendidikan yang memerlukan tenaga pengajar yang mampu melahirkan pelajar dengan kemahiran insaniah ini. Tenaga pengajar yang mempunyai kemahiran insaniah akan dapat memberikan pengajaran yang lebih baik dan ini dapat meningkatkan pengiktirafan terhadap institusi pendidikan tersebut. Pernyataan ini jelas menunjukkan kepentingan pendidik dalam mendidik pelajarnya bukan sahaja daripada segi akademik tetapi juga untuk meningkatkan kemahiran insaniah mereka. Hal ini mendorong lebih banyak kajian kemahiran insaniah dijalankan di institusi pendidikan bagi melihat kaedah yang sesuai digunakan untuk menerapkan kemahiran ini (Abu, Kamaruddin, Abu Bakar, Ibrahim, Megat Zakaria dan Bunyamin, 2009; Buntat, Mohd Yusof dan Kamaruddin, 2006; Awang, 2007; Mohd Nor, Mahamud & Badusah, 2011).

Sehingga awal tahun 80an, kebanyakan kajian pengetahuan guru lebih tertumpu kepada amalan-amalan guru yang telah dikenal pasti dapat meningkatkan pencapaian pelajar. Dapatan tentang amalan-amalan ini kemudiannya dijadikan asas kepada latihan guru sama ada semasa latihan formal pra-perkhidmatan mahupun sewaktu program pembangunan profesional (Richardson, 1994; Johnson, 2006; Veerloop, Driel, & Meijer, 2001). Namun begitu kajian sebegini menerima kritikan kerana hasil

kajian tidak dapat digeneralisasikan dan para sarjana pendidikan semakin sedar bahawa dalam usaha untuk menemui keberkesanan dalam amalan pendidikan, variabel utama yang perlu diambil kira adalah guru yang melaksanakan amalan tersebut (Johnson, 2006; Verloop et al., 2001; Richardson 1994). Guru dilihat bukan sekadar penerima dan pengguna dapatan kajian daripada kajian saintifik malah kini guru dianggap sebagai pihak yang membina idea dan pengetahuan dan bertindak berdasarkan pengetahuan tersebut (Richardson,1994).

Dapatan daripada kajian formal yang dilakukan oleh para penyelidik pendidikan perlu diintegrasikan dengan kearifan tempatan profesional guru bagi memastikan reformasi pendidikan yang dikehendaki dapat dicapai. Pengintegrasian kepakaran daripada saintis dengan celik akal daripada kearifan tempatan masyarakat setempat juga dapat dilihat dalam banyak bidang lain. Sebagai contoh kajian terhadap permasalahan kesihatan yang dijalankan di kawasan kejiranan golongan minoriti di Greenpoint/Williamsburg, Brooklyn, menunjukkan apabila para penyelidik mengambil tahu dan menghormati cara perubatan tradisional, yang bukan sahaja merupakan tradisi tetapi mempunyai unsur spiritual yang digunakan oleh golongan minoriti ini, mereka dapati golongan minoriti ini juga akhirnya bersedia untuk mendapatkan rawatan dan kawalan penyakit yang sepatutnya (Corburn, 2003). Keadaan yang sama berlaku dalam kajian perancangan Bandar yang dilakukan oleh Scott (1998) seperti yang dilaporkan Corburn (2003) yang mendapati projek pembangunan seringkali gagal apabila perancang profesional gagal melihat kepentingan kearifan tempatan yang bersifat praktikal dan kontekstual yang akan memastikan kejayaan sesebuah perancangan.

Dua contoh di atas menggambarkan pentingnya perkongsian pengetahuan antara golongan profesional dengan pengetahuan dan amalan masyarakat setempat. Oleh hal yang demikian, amat wajar kearifan tempatan profesional guru yang juga bersifat praktikal dan kontekstual diteroka bagi memastikan reformasi pendidikan yang dirancang dapat dicapai.

### **1.3 PENYATAAN MASALAH**

Pembangunan modal insan yang lestari dalam menjana tenaga kerja yang berpengetahuan dan berkemahiran tinggi merupakan salah satu agenda penting negara dalam menghadapi era globalisasi (Gupta, 2005; Mohd.Yassin, 2011). Datuk Clement Hii (2007), menyatakan berdasarkan kajian yang dijalankan oleh The Stanford Research Institute and Carnegie Mellon Foundation yang melibatkan CEO daripada syarikat-syarikat yang tersenarai dalam Fortune 500 mendapati, 75% kejayaan jangka panjang dalam sesebuah kerjaya adalah bergantung kepada kemahiran insaniah (soft skills) dan hanya 25% sahaja bergantung kepada pengetahuan teknikal. Beliau menyatakan kaedah terbaik untuk menghasilkan tenaga kerja yang serba boleh (all-rounded) dalam bidang akademik dan sosial, adalah melalui dua cara. Pertama, dengan memberikan peluang kepada para pekerja mengikuti program pembangunan diri yang bersesuaian dan kedua, pembangunan kemahiran insaniah ini diserapkan di dalam silibus pendidikan daripada peringkat sekolah hingga ke peringkat tertiar.

Menurut Hii (2007), kemahiran insaniah merupakan kemahiran yang perlu diaplikasikan di dalam pelbagai situasi dan keadaan dan adalah lebih berkesan jika

program pembangunannya dilaksanakan dalam jangka masa yang panjang bermula daripada kecil lagi khususnya di peringkat sekolah.

Beberapa kajian tinjauan yang dijalankan di sekolah menunjukkan guru percaya mereka telah menerapkan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar (Buntat et al., 2006; Awang, 2007; Abu et al., 2009; Mohd Nor et al., 2011). Bagaimanapun, kajian lanjut masih perlu dijalankan bagi memastikan tidak wujudnya jurang antara teori yang disokong (*espoused theory*) dengan teori yang digunakan (*theory in-use*). Hal ini kerana kadangkala kesedaran tentang kemahiran insaniah hanyalah sebagai teori 'espouse', iaitu sedar bahawa sesuatu itu penting tetapi ianya tidak selari dengan amalan yang ditunjukkan (Jones, 2009). Dalam hal ini, para guru mungkin mengakui kepentingan kemahiran insaniah tetapi tidak menjadikan kemahiran ini sebagai salah satu hasil pembelajaran dalam pengajaran mereka, justeru penerapan kemahiran insaniah tidak berlaku. Sekiranya kemahiran insaniah telah diterapkan, kaedah yang digunakan guru untuk menerapkannya wajar disebarkan agar dapat turut dipraktikkan oleh komuniti guru seluruhnya.

Kajian terdahulu menunjukkan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar boleh dipupuk melalui kaedah pengajaran yang berpusatkan pelajar (Said & Talib, 2000; Balakrishnan, 2002; Callan, 2004; Rotherham & Willingham, 2009; Pukelis & Pileicikiene, 2010). Kember (2009) menyatakan bahawa kebolehan atau kemahiran akan terbina apabila terdapatnya aktiviti-aktiviti yang menuntut kepada penggunaan kemahiran tersebut. Beliau menegaskan kemahiran tidak akan terbentuk hanya dengan duduk di dalam kelas mendengar kuliah atau penerangan secara pasif. Kaedah pengajaran berpusatkan pelajar ini sememangnya merupakan kaedah yang

dicadangkan oleh KPM melalui Kurikulum Baru Sekolah Rendah (KBSR) yang dilaksanakan sepenuhnya pada tahun 1983, yang kemudiannya diubah kepada Kurikulum Bersepadu Sekolah Rendah pada tahun 1993, dan diikuti Kurikulum Baru Sekolah Menengah (KBSM) pada 1989. Inovasi kurikulum ini diikuti pula oleh beberapa kurikulum yang lain seperti Kurikulum Latihan Guru Sekolah Bestari pada tahun 1998 dan yang terbaharu adalah KSSR yang berusaha untuk menjadikan pengajaran lebih bermakna dan menarik dan seharusnya menekankan kaedah PdP yang berpusatkan pelajar. Bagaimanapun penerimaan kurikulum baharu dalam kalangan para pendidik bukan menjadi isu utama tetapi kesediaan guru untuk mengendalikan proses PdP seperti yang dituntut oleh inovasi kurikulum tersebut yang akan menentukan kejayaan atau kegagalannya (Rajendran, 2001; Yaacob, 2003).

Kajian-kajian menunjukkan pendekatan pengajaran di sekolah menengah di Malaysia dilihat bercorak 'didactic' yang menekankan pengajaran keseluruhan kelas dengan semua pelajar terlibat dalam aktiviti yang sama (Cloke, Sharif & Ambotang, 2006; Aman, 2002; Zakaria dan Iksan, 2006). Aman (2002) telah menganalisis wacana pedagogi beberapa buah sekolah di Malaysia melalui rakaman audio sepuluh aktiviti pembelajaran yang berlaku di bilik-bilik darjah dan beliau telah menyimpulkan bahawa guru bukan sahaja mengawal dan menguasai suasana pembelajaran di dalam bilik darjah bahkan guru juga banyak mengemukakan soalan-soalan tertutup. Sementara itu Zakaria dan Iksan (2006) menyatakan bahawa dua kaedah pengajaran yang menjadi pilihan guru-guru di Malaysia ialah pengajaran berasaskan syarahan dan pengajaran berpusatkan guru. Kajian-kajian lain berkaitan dengan amalan pengajaran guru dalam pelbagai matapelajaran juga menunjukkan bahawa proses

pengajaran pembelajaran di bilik-bilik darjah masih berpusatkan guru (Balakrishnan, 2002; Kam, Hong & Leong, 2003; Ahmad, Mohd.Shah & Abdul Aziz, 2005; Sam, 2006; Yusof, 2010).

Namun, masih terdapat sebilangan guru yang melaksanakan pengajaran berpusatkan pelajar dengan menggabungkan kearifan tempatan profesional mereka bagi menyesuaikan dengan tahap dan keperluan pelajar. Guru yang sering melakukan refleksi bagi mendapatkan celik akal (pengetahuan semasa amalan) serta melakukan inkuiri sistematik tentang pengajaran, pelajar dan pembelajaran, kandungan mata pelajaran dan kurikulum, sekolah dan persekolahan (pengetahuan daripada amalan) akan mampu menjana kearifan tempatan (local knowledge) dan dapat mengaitkannya dengan amalan pengajaran (Cochran-Smith & Lytle, 1999).

Kearifan tempatan professional guru ini amat penting untuk diteroka kerana pengetahuan dan kepercayaan guru ini dilihat lebih berbentuk praktikal, peribadi, mengikut keadaan, seringkali tidak diungkapkan (tacit) dan bersandarkan pengalaman mereka (Richardson, 1994). House, Mathison dan Mc Taggart (1989) seperti yang dilaporkan dalam Richardson (1994) menyatakan terdapat tiga situasi berbeza yang membawa kepada pembinaan kesimpulan berkaitan amalan pedagogi guru berlaku iaitu (a) kesimpulan yang dibina oleh para penyelidik daripada kajian empirik dan mengharapakan guru mengaplikasi kesimpulan tersebut, (b) kesimpulan yang dibina oleh guru daripada kajian empirik yang dijalankan oleh penyelidik, tetapi guru mengubah suai kesimpulan tersebut mengikut kesesuaian, dan (c) kesimpulan yang dibina oleh guru berdasarkan pengalaman mereka dan mengaplikasikannya mengikut konteks. Menurut Richardson (1994) pembinaan

kesimpulan yang ketiga ini seringkali tidak dihiraukan tetapi sangat penting dalam konteks penambah baikan amalan pedagogi guru.

Shulman (1987) turut memberikan pandangan yang sama apabila beliau menyatakan kearifan yang dijana daripada amalan (*wisdom of practice*) juga merupakan antara sumber pengetahuan guru yang perlu diteroka. Said dan Jamian (2012) dalam kajian mereka terhadap Guru Cemerlang Bahasa Melayu menyatakan kemahiran mengajar karangan Guru Cemerlang hanya terhad di dalam bilik darjah sahaja tanpa diperlihatkan kepada rakan sejawatan. Sekiranya amalan pengajaran karangan Guru Cemerlang di dalam bilik darjah itu dapat didokumentasi, dikaji dan dapatannya disebarluaskan kepada umum, maka ekspektasi pengajaran karangan yang sepatutnya berlaku dapat diteladani.

Dalam kebanyakan transformasi pendidikan, guru dilihat sebagai pelaksana transformasi yang direka oleh pihak lain. Guru seboleh mungkin dituntut melaksanakan transformasi tersebut menurut tujuan pembuat dasar. Kerap kali peruntukan tambahan disediakan untuk memberikan latihan agar guru dilengkapi dengan kemahiran yang diperlukan untuk menjayakan pelaksanaan transformasi tersebut. Bagaimanapun menurut Yaacob (2003) terdapat jurang perbezaan antara transformasi yang dihasratkan dengan pelaksanaannya oleh kehadiran dua budaya yang berlainan antara perancang dan penggubal kurikulum dengan guru-guru. Bagi pihak perancang dan penggubal kurikulum, mereka mempunyai budaya yang lebih berorientasikan teori, abstrak, idealistik, berpandangan jauh, kemaskini dan akademik. Sebaliknya pelaksana iaitu guru dipengaruhi oleh pelbagai budaya dan

persekitaran sekolah, dan menghadapi pelbagai masalah pengajaran di dalam bilik darjah yang mengakibatkan pelaksanaan transformasi pendidikan kurang berkesan.

Menurut Goldenberg dan Gallimore (1991), penyelidikan pendidikan secara formal sahaja tidak mencukupi untuk dijadikan asas bagi transformasi pendidikan kerana penyelidikan ini tidak memberi pengetahuan tentang kawasan setempat - konteks di mana transformasi akan berjaya atau gagal. Di sinilah perlunya kearifan tempatan profesional guru diambil kira kerana mereka merupakan orang yang ahli di dalam persekitaran bilik darjah. Saranan daripada penggubal kurikulum misalnya, yang berakar umbi daripada penyelidikan formal boleh ditambah baik dengan pandangan daripada para guru yang menggunakan kearifan tempatan profesional mereka dalam memastikan kejayaan pelaksanaan transformasi pendidikan yang diharapkan. Veerloop et al. (2001) menyatakan bahawa transformasi pendidikan lebih terarah kepada kegagalan sekiranya penekanan lebih diberikan untuk membina kemahiran tertentu tanpa mengambil kira pemikiran guru yang merangkumi kepercayaan mereka, niat dan keinginan serta sikap mereka.

Selain itu peranan guru sebagai seorang profesional juga perlu mendapat pengiktirafan sewajarnya. Burney (2004) telah membandingkan profesion guru dengan doktor perubatan. Menurut beliau pengetahuan para doktor, bukan sahaja melalui penyelidikan perubatan tetapi juga latihan, amalan perubatan serta perbincangan bersama rakan doktor yang lain, sentiasa dihormati berbanding para guru. Beliau menyatakan para guru mempunyai rasa kepunyaan yang sangat kurang terhadap komuniti profesional mereka yang mana kajian daripada penyelidikan

formal hanya dikongsi dalam bilangan yang kecil manakala kearifan tempatan profesional guru masih lagi terlindung.

Oleh hal yang demikian, kajian ini berusaha untuk meneroka kearifan tempatan profesional guru dalam amalan pedagogi mereka. Kemampuan para guru ini dalam mengendalikan aktiviti PdP yang dapat menerapkan kemahiran insaniah serta meningkatkan penglibatan pelajar (student engagement) amat perlu dipelajari dan dikongsi bersama bagi memastikan semua pelajar di negara ini berpeluang untuk menerima pengajaran yang berkualiti.

#### **1.4 OBJEKTIF KAJIAN**

Secara umumnya kajian ini bertujuan untuk meneroka kearifan tempatan profesional guru dalam menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah. Secara khususnya, objektif kajian ini adalah seperti berikut:

- 1.4.1 Meneroka kefahaman guru tentang konsep kemahiran insaniah di dalam bilik darjah.
- 1.4.2 Mengenal pasti masalah-masalah yang menjadi penghalang kepada guru untuk menerapkan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP.
- 1.4.3 Mengkaji aktiviti PdP berpusatkan pelajar yang diamalkan guru berdasarkan kearifan tempatan profesional mereka untuk menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah.
- 1.4.4 Mengenal pasti amalan pedagogi di dalam bilik darjah yang sesuai dipraktikkan bagi menerapkan kemahiran insaniah berdasarkan kearifan tempatan profesional guru.

## 1.5 PERSOALAN KAJIAN

Berdasarkan objektif kajian yang telah dinyatakan dalam 1.4 tadi, persoalan kajian berikut dikemukakan:

- 1.5.1 Bagaimana kefahaman guru tentang konsep kemahiran insaniah di dalam bilik darjah?
- 1.5.2 Apakah masalah-masalah yang menjadi penghalang kepada guru untuk menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah?
- 1.5.3 Bagaimana guru menerapkan kemahiran insaniah kepada pelajar berdasarkan kearifan tempatan profesional guru semasa proses PdP?
- 1.5.4 Apakah bentuk pendekatan, kaedah atau teknik dalam amalan pedagogi guru berdasarkan kearifan tempatan profesional mereka bagi menerapkan kemahiran-kemahiran insaniah berikut: (a) kemahiran komunikasi, (b) kemahiran berfikir dan menyelesaikan masalah serta (c) kemahiran kerja berkumpulan, di dalam bilik darjah?
- 1.5.5 Apakah amalan pedagogi guru yang sesuai dipraktikkan dalam menerapkan kemahiran insaniah kepada pelajar semasa proses PdP?

Fokus penyelidikan ini yang meliputi objektif kajian dan persoalan kajian dapat disimpulkan seperti Jadual 1.1.

Jadual 1.1: Fokus Kajian, Objektif Kajian dan Soalan Kajian

| Fokus Kajian                              | Objektif Kajian   | Soalan Kajian  |
|---|---|--|
| Kefahaman Guru tentang kemahiran insaniah | 1. Meneroka kefahaman guru tentang konsep kemahiran insaniah di dalam bilik darjah. | 1. Bagaimana kefahaman guru tentang konsep kemahiran insaniah di dalam bilik darjah? |

Jadual 1.1 (bersambung)

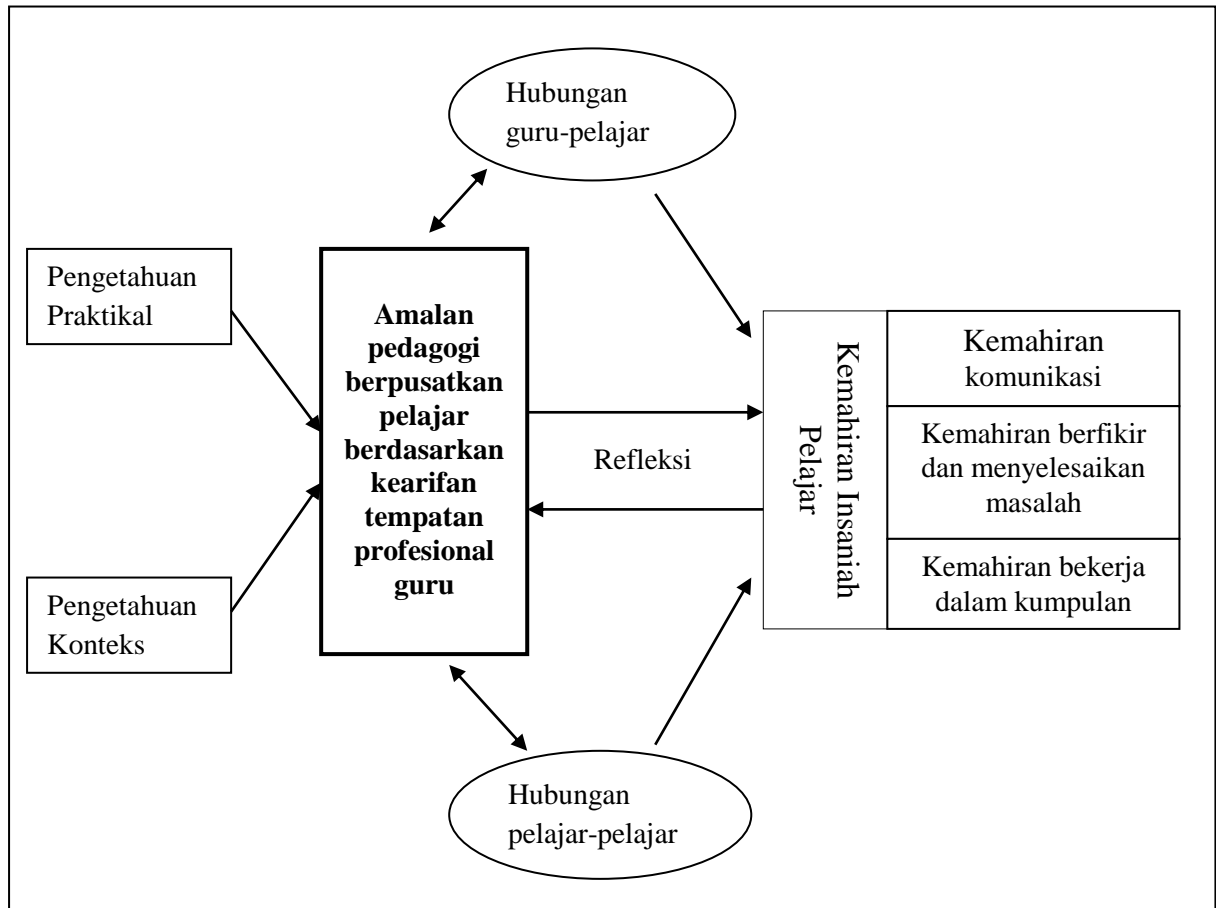
Jadual 1.1 (sambungan)

|   |   |   |
|---|---|---|
| <p>dan masalah untuk menerapkan di dalam bilik darjah</p>   | <p>2. Mengenal pasti masalah-masalah yang menjadi penghalang kepada guru untuk menerapkan kemahiran insaniah melalui aktiviti PdP.</p>  | <p>2. Apakah masalah-masalah yang menjadi penghalang kepada guru untuk menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah?</p>   |
| <p>Amalan pedagogi berdasarkan kearifan tempatan profesional guru dalam menerapkan kemahiran insaniah</p> | <p>3. Mengkaji aktiviti PdP berpusatkan pelajar yang diamalkan guru berdasarkan kearifan tempatan profesional mereka untuk menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah.</p> | <p>3. Bagaimana guru menerapkan kemahiran insaniah kepada pelajar berdasarkan kearifan tempatan profesional guru semasa proses PdP?</p> <p>4. Apakah bentuk pendekatan, kaedah atau teknik dalam amalan pedagogi guru berdasarkan kearifan tempatan profesional mereka bagi menerapkan kemahiran-kemahiran insaniah berikut: (a) kemahiran komunikasi, (b) kemahiran berfikir dan menyelesaikan masalah serta (c) kemahiran kerja berkumpulan, di dalam bilik darjah?</p> |
|   | <p>4. Mengenal pasti amalan pedagogi di dalam bilik darjah yang sesuai dipraktikkan bagi menerapkan kemahiran insaniah berdasarkan kearifan tempatan profesional guru.</p>          | <p>5. Apakah amalan pedagogi guru yang sesuai dipraktikkan dalam menerapkan kemahiran insaniah kepada pelajar semasa proses PdP?</p>  |

## 1.6 KERANGKA KONSEPTUAL KAJIAN

Kerangka konseptual kajian ini seperti yang ditunjukkan dalam Rajah 1.2 telah dibina berdasarkan model Kesan Persekitaran Pengajaran dan Pembelajaran ke atas Pembangunan Kemahiran Generik yang diperkenalkan oleh Kember (2009) seperti yang digambarkan dalam Rajah 2.6 dalam Bab 2. Menurut Kember (2009) kemahiran akan dapat diterapkan melalui pengalaman pembelajaran yang aktif dan dilaksanakan di dalam bilik darjah. Kenyataan ini juga sangat selari dengan

paradigma konstruktivisme (seperti yang dibincangkan dalam bahagian 2.4.1 dalam Bab 2) yang melihat pembelajaran sebagai satu proses aktif yang melibatkan interaksi sosial dan mengaitkan pelajar dengan konteks kehidupan sebenar (Ackerman, Heafner & Bartz, 2006).



Rajah 1.2: Kerangka Konseptual Kajian

Fokus kajian ini adalah untuk melihat apakah bentuk amalan pedagogi yang dipraktikkan guru untuk menerapkan kemahiran insaniah di dalam bilik darjah. Amalan guru ini didorong oleh pengetahuan praktikalnya yang telah dibina selari dengan pengalaman mengajarnya yang kemudiannya disesuaikan dengan pengetahuan konteks yang meliputi latar tempat serta latar belakang para pelajarnya kini. Gabungan kedua-dua pengetahuan ini yang membentuk kearifan tempatan

profesional guru sering diperhalusi melalui amalan refleksi yang dilakukan. Pengetahuan inilah yang akan memandu guru membuat keputusan kaedah-kaedah yang sesuai digunakan untuk menerapkan kemahiran insaniah. Amalan pedagogi berpusatkan pelajar akan memberikan lebih banyak tumpuan kepada proses pembelajaran pelajar dan hubungannya dengan rakan pelajar yang lain serta hubungannya dengan guru. Melalui persekitaran pembelajaran yang menggalakkan ini, kemahiran insaniah pelajar akan dibentuk sama ada secara sedar atau tidak. Kajian ini akan memberikan perhatian kepada penerapan tiga jenis kemahiran iaitu kemahiran komunikasi, kemahiran berfikir dan menyelesaikan masalah serta kemahiran kerja berpasukan yang merupakan kemahiran yang disepakati dalam mencirikan kemahiran insaniah seperti yang dibincangkan dalam bahagian 2.3.4 di dalam Bab 2.

## **1.7 PARADIGMA MENENTUKAN PERSPEKTIF KAJIAN**

Paradigma penyelidikan yang meliputi pandangan epistemologi dan ontologi tentang realiti sosial yang dikaji menentukan perspektif kajian ini. Kajian ini dijalankan berdasarkan perspektif pengkaji tentang realiti sosial serta perspektif teoretikal dalam pendekatan pengajaran di sekolah menengah di Malaysia. Manakala perspektif metodologi kajian pula telah memandu pengkaji memilih kaedah kajian yang digunakan di dalam kajian ini.

### **1.7.1 Perspektif tentang Realiti Sosial yang Dikaji**

Kajian ini dijalankan untuk melihat realiti yang berlaku di dalam bilik darjah di sekolah menengah di Malaysia. Guru mempunyai peranan besar dalam merancang dan memastikan keberkesanan aktiviti PdP yang mereka jalankan di dalam bilik

darjah. Setiap guru mempunyai cara pengajaran yang unik yang dicorakkan oleh kepercayaan serta pengalaman mereka selama berada di dalam dunia pendidikan. Kemampuan guru untuk merangsang dan mengawal interaksi bilik darjah sama ada antara guru dengan pelajar atau sesama pelajar sangat menarik untuk difahami. Keunikan dan kemahiran seorang guru menjayakan aktiviti PdPnya merupakan suatu maklumat yang sangat penting untuk difahami lebih-lebih lagi apabila proses PdP tersebut bukan sahaja meningkatkan kefahaman pelajar tentang isi kandungan mata pelajaran, malah menyuntik kemahiran-kemahiran lain yang diperlukan pelajar untuk berjaya sebagai seorang warga negara. Kemampuan guru mendidik pelajar dengan kemahiran insaniah di samping kandungan mata pelajaran tertetntu inilah yang cuba difahami pengkaji. Pengkaji percaya tidak ada satupun pendekatan atau kaedah pengajaran yang sesuai digunakan dalam semua keadaan atau bilik darjah. Sebaliknya keberkesanan proses PdP bergantung kepada kemampuan guru memanipulasi pengalaman pengajaran yang dimilikinya dengan kebolehan pelajar yang dihadapinya.

#### 1.7.2 Perspektif Teoretikal

Kemahiran insaniah merupakan kemahiran yang boleh dimiliki oleh setiap orang namun ianya perlu dipupuk dan dilatih bagi membolehkan seseorang membina kemahiran tersebut dalam dirinya. Dalam konteks PdP di dalam bilik darjah, kemahiran ini akan dapat dipupuk apabila guru memberikan banyak peluang kepada pelajar untuk mempraktikkan kemahiran tersebut dan ianya dapat dilaksanakan apabila guru menggunakan pendekatan pengajaran yang berpusatkan pelajar. Sebagai seorang guru yang mengajar di sekolah menengah, pengkaji dapati terdapat beberapa pandangan berkaitan pengajaran berpusatkan pelajar yang seolah-olah dikongsi oleh

sebilangan besar guru. Antara tanggapan yang biasa diungkapkan adalah pendekatan ini hanya sesuai untuk sekolah-sekolah pilihan yang menempatkan pelajar-pelajar cemerlang. Jika pendekatan ini hendak dilaksanakan di sekolah harian biasa ianya hanya berjaya untuk pelajar-pelajar di kelas hadapan sahaja (pelajar-pelajar yang lebih bijak).

Terdapat juga dalam kalangan guru yang menyatakan pendekatan ini memerlukan masa yang banyak sedangkan mereka perlu segera menghabiskan sukatan pelajaran khususnya bagi kelas peperiksaan bagi memastikan mereka mempunyai cukup masa untuk memberikan latihan ulangkaji kepada pelajar. Tanggapan skeptikal tentang keberkesanan pendekatan berpusatkan pelajar dalam bilik darjah di Malaysia ini menyebabkan pengkaji berminat untuk mengkaji realiti yang berlaku di dalam bilik darjah guru yang mengamalkan pendekatan berpusatkan pelajar ini khususnya yang dilaksanakan di sekolah harian biasa.

### 1.7.3 Perspektif Metodologi

Bagi memahami realiti sosial yang berlaku di dalam bilik darjah semasa proses PdP dijalankan, adalah sangat penting sekiranya realiti tersebut dapat diperhatikan sendiri oleh pengkaji. Ianya juga akan menjadi lebih bermakna apabila pengkaji berpeluang mendapatkan pandangan dan celik akal secara langsung daripada guru yang melaksanakan pendekatan tersebut. Oleh hal yang demikian reka bentuk kajian kualitatif secara kajian kes dirasakan kaedah paling sesuai untuk pengkaji memahami realiti yang dikaji ini.

Perbincangan berkaitan paradigma kajian ini akan dibentangkan lebih lanjut di dalam Bab 3.

## **1.8 KEPENTINGAN KAJIAN**

Kajian ini mempunyai beberapa kepentingan yang berkaitan dengan amalan pengajaran guru, polisi dan kurikulum pendidikan guru dan perkembangan profesionalisme keguruan. Secara khusus, kepentingan kajian ini dapat dihuraikan seperti berikut:

- 1.8.1 Kajian yang dijalankan ini amat berguna bagi guru menilai kembali amalan PdP mereka dalam usaha untuk melahirkan modal insan yang berkualiti. Amat penting bagi guru-guru melengkapkan para pelajar dengan kemahiran insaniah selain bidang-bidang ilmu tertentu, bagi memastikan pelajar dapat bersaing dalam dunia yang semakin kompetitif ini. Untuk tujuan itu, amalan pedagogi yang menggalakkan usaha pembinaan kemahiran ini perlu menjadi pilihan para guru dan ianya perlu bermula dengan perubahan paradigma bahawa pengajaran berpusatkan pelajar bukanlah sesuatu yang sangat ideal sehingga sukar dilaksanakan di dalam sistem pendidikan di negara ini.
- 1.8.2 Seperti yang dibincangkan dalam permasalahan kajian, kebanyakan pengajaran di dalam bilik darjah di Malaysia masih berpusatkan guru yang boleh melambatkan usaha penerapan kemahiran insaniah dalam kalangan pelajar. Kebanyakan guru akan mengajar sebagaimana mereka diajar iaitu secara syarahan dan berpusatkan guru (Zakaria & Iksan, 2006; Yusof, 2010; Kahl & Venette, 2010) khususnya bagi guru-guru berpengalaman. Para pelajar yang kerap berada dalam format pembelajaran berbentuk syarahan dan perbincangan umum sahaja juga kurang pengalaman dalam pengetahuan

dan kemahiran dalam pembelajaran berpusatkan pelajar dan ini menuntut mereka untuk mengubah orientasi pembelajaran mereka (Peters, 2010). Guru-guru yang mampu membina kearifan tempatan profesional mereka dan membantu para pelajar dalam usaha melaksanakan pengajaran berpusatkan pelajar wajar dicontohi oleh rakan guru yang lain. Oleh hal yang demikian, dapatan daripada kajian ini akan memberikan sumbangan kepada komuniti guru dalam membentuk persekitaran pengajaran berpusatkan pelajar dan seterusnya menggalakkan pembinaan pengetahuan serta menerapkan kemahiran insaniah dalam kalangan guru serta pelajar.

- 1.8.3 Kajian ini juga mampu menyerlahkan kemampuan dan kearifan guru dalam pelaksanaan aktiviti PdP umumnya dan penerapan kemahiran insaniah khususnya. Hal ini akan meningkatkan kesedaran betapa perlunya kearifan tempatan profesional guru ini diteroka bagi mendapat celik akal yang boleh digunakan untuk menyokong usaha transformasi pendidikan negara.
- 1.8.4 Dapatan kajian ini juga akan dapat membantu pihak sekolah, Pejabat Pendidikan Daerah dan Jabatan Pendidikan Negeri merancang dan menyediakan program latihan yang bersesuaian untuk meningkatkan lagi kualiti guru-guru. Program latihan yang berterusan amat penting untuk meningkatkan profesionalisme guru demi memastikan guru sentiasa dilengkapi dengan ilmu pengetahuan yang terkini dan mampu melahirkan modal insan seperti yang dikehendaki oleh pasaran kerja untuk membantu pembangunan negara. Modul latihan yang menjurus kepada aktiviti pengajaran yang boleh membantu membina kemahiran insaniah pelajar berdasarkan pengalaman bilik darjah sebenar perlu dibangunkan agar ianya dapat dimanfaatkan oleh para guru lain.

- 1.8.5 Selain itu hasil daripada kajian ini juga menjelaskan masalah-masalah yang sering dihadapi oleh para guru dalam usaha mereka untuk memberikan pengajaran berkualiti dan menerapkan kemahiran insaniah kepada para pelajarnya. Pihak yang bertanggung jawab akan mendapat gambaran sebenar permasalahan yang berlaku di dalam bilik darjah dan perlu berusaha mencari jalan penyelesaian bagi mengurangkan masalah tersebut. Ini akan meningkatkan motivasi guru untuk berusaha dengan lebih gigih dan pastinya akan memberikan impak yang besar kepada kualiti pendidikan di sekolah.
- 1.8.6 Hasil kajian ini juga akan dapat dijadikan panduan oleh pihak Kementerian Pelajaran dan Kementerian Pengajian Tinggi dalam proses pengambilan guru melalui ujian kelayakan dan temuduga yang akan dijalankan. Selain itu dapatan kajian ini juga akan memberikan input tentang kemahiran-kemahiran yang perlu diterapkan dalam kurikulum pendidikan guru serta kaedah terbaik menerapkannya dalam kalangan pelajar supaya bakal guru yang dilahirkan daripada institusi latihan perguruan merupakan guru yang berkualiti, yang hanya memerlukan pengalaman bagi meningkatkan lagi kredibiliti mereka.
- 1.8.7 Dapatan kajian ini juga boleh digunakan sebagai sumber maklumat kepada pembuat dasar dalam menetapkan polisi pendidikan agar penerapan kemahiran insaniah di sekolah dilakukan secara eksplisit terutamanya dalam pengajaran dan pentaksiran agar semua pihak sama ada guru, pelajar, para waris dan masyarakat seluruhnya sedar akan kepentingan kemahiran insaniah ini.
- 1.8.8 Kajian ini juga telah menambah bilangan penyelidikan dalam bidang kemahiran insaniah serta kearifan tempatan profesional guru di sekolah. Ia dilihat sebagai langkah awal dalam menggalakkan lebih banyak kajian