

**HUBUNGAN ETNIK DAN KONTESTASI  
POLITIK DALAM PEMEKARAN DAERAH :  
KAJIAN KES TENTANGAN ELIT TEMPATAN DI  
PRINGSEWU, PROVINSI LAMPUNG,  
INDONESIA**

**IRSAN**

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA**

**2015**

**HUBUNGAN ETNIK DAN KONTESTASI  
POLITIK DALAM PEMEKARAN DAERAH :  
KAJIAN KES TENTANGAN ELIT TEMPATAN DI  
PRINGSEWU, PROVINSI LAMPUNG,  
INDONESIA**

**Oleh**

**IRSAN**

**Thesis yang diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**Universiti Sains Malaysia  
2015**

## **PENGHARGAAN**

Dengan memanjatkan puji dan syukur kehadirat Allah Subhannahu Wata'ala, kerana berkat limpahan rahmat dan anugerahNya jualah, maka penyelidik dapat menyelesaikan tesis ini dengan jayanya.

Penulis menyampaikan terimakasih banyak kepada Penyelia utama, Assoc Prof. Dr. Mohammad Reevany Bin Bustami. Di tengah kesibukan beliau telah meluangkan waktu untuk memberikan arahan serta sokongan dengan penuh kesabaran demi kesempurnaan tesis ini. Saya juga ingin mengucapkan terima kasih banyak kepada Penyelia bersama, Assoc Prof. Dr. Nor Hafizah Selamat. Dengan penuh kesabaran dan sokongan yang diberikan kepada saya.

Penulis juga ingin menyampaikan terimakasih kepada Prof. Dr. Mansoor Mohd Noor, atas nasihat dan sokongan yang diberikan dalam sepanjang fasa pengajian ini. Penghargaan juga kepada Prof. Dr. Suryati dan Dr. Mohd. Zaini Abu Bakar.

Saya juga mengucapkan terimakasih kepada Pemerintah Kabupaten Tanggamus dan Bupati Tanggamus Bapak Bambang Kurniawan, S.T, yang telah memberikan kesempatan kepada saya untuk mengembangkan kemampuan Sumber Daya Manusia dengan melanjutkan pendidikan ke peringkat Doktorat di Universiti Sains Malaysia. Ucapan terimakasih turut ditujukan kepada Bupati Pringsewu terpilih Bapak H. Sujadi Sadat, dan masyarakat Kabupaten Pringsewu yang menjadi informan saya, atas kesabaran dalam sepanjang temubual dijalankan, kerjasama mereka amatlah dihargai.

Untuk Mama tercinta, Hj. Faridawati (Almarhumah) yang belum sempat melihat saya menyelesaikan pendidikan ini, saya berdoa semoga mama diterima disisi NYA. Papa saya, M. Idris Yusuf, terimakasih atas sokongannya. Ucapan terimakasih kepada isteri tercinta Bartoven Vivit Nurdin dan anakku tersayang Audrey Huvaira Irsan yang selalu memberikan semangat dan telah menemani dalam suka mahupun duka. Terimakasih untuk kakak-kakak dan adik serta keluarga besar saya di Lampung. Terimakasih juga untuk keluarga saya di Minangkabau, Papa Dr. Buchari Nurdin dan mama mertua Darislen beserta seluruh keluarga besar di Minangkabau.

Ucapan terimakasih juga ditujukan kepada Dr. Audrey Mc. T. Kahin yang telah memberikan banyak sokongan. Terimakasih untuk teman-teman dan sahabat, Kinsley, Ngudi, dan Ali.

Saya mengakui bahawa tesis ini masih jauh dari pada sempurna. Akhir kata saya berharap semoga tesis ini bermanfaat bagi pembaca dan khususnya bagi saya sendiri.

Amin Ya Robbal Allamin.

Nama : IRSAN  
ID : P-SD0044/09(R)  
Tesis : Hubungan Etnik Dan Kontestasi Politik Dalam Pemekaran Daerah:  
Kajian Kes Tentangan Elit tempatan di Pringsewu Provinsi  
Lampung Indonesia

Bil	Muka Surat	Pembetulan/Pemindaan yang dikenakan	Pembetulan
-----	------------	-------------------------------------	------------

1	Tajuk	Kontestasi Etnik Dalam Pemekaran Daerah: Kajian Kes Tentang Elit Tempatan di Pringsewu Provinsi Lampung Indonesia	Hubungan Etnik Dan Kontestasi Politik Dalam Pemekaran Daerah: Kajian Kes Tentang Elit Tempatan di Pringsewu Provinsi Lampung Indonesia
2	1	Tiap awal Bab harus ada Pengenalan	Sudah Ada
3	18	Belum Ada Skop Kajian	Sudah Ada
4	25	Belum Ada susunan Bab	Sudah Ada
5	27	Tidak Ada kesimpulan di tiap Bab	Sudah Ada
6	32	Masukkan konsep Negara idaman	Sudah Dimasukkan
7	61	Pengaturan Daerah contoh di luar negeri	Sudah Dimasukkan
8	88	Masukan Daftar Informan	Sudah Dimasukan
9	184	Tajuk Bab VI Berubah Dari Proses Tentangan dan Akomodasi oleh para Elite Semasa bersaing	Pelbagai Budaya Berpolitik di Lampung

## KANDUNGAN JADUAL

Muka Surat

<b>PENGHARGAAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>KANDUNGAN JADUAL .....</b>	<b>iv</b>
<b>SENARAI JADUAL .....</b>	<b>xi</b>
<b>SENARAI RAJAH.....</b>	<b>xii</b>
<b>SENARAI GAMBAR .....</b>	<b>xiv</b>
<b>SENARAI PETA .....</b>	<b>xvi</b>
<b>SENARAI KEPENDEKKAN UNTUK PERKATAAN.....</b>	<b>xvii</b>
<b>GLOSARI .....</b>	<b>xx</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xxi</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xxii</b>

### **BAB IPENDAHULUAN**

1.1.Pengenalan .....	1
1.2.Latar Belakang .....	1
1.3.Permasalahan Kajian.....	15
1.4.Persoalan Kajian .....	17
1.5.Objektif Kajian.....	18
1.6. Skop Kajian.....	18
1.7. Kerangka Analitikal Kajian .....	20
1.8. Kepentingan Kajian .....	23
1.9. Susunan Bab .....	25
1.10. Kesimpulan.....	27

## **BAB II SOROTAN KARYA LEPAS**

2.1. Pengenalan .....	28
2.2. Kerangka Konseptual Kajian	
2.2.1. Etnik, Kumpulan Etnik dan Hubungan Etnik .....	28
2.2.2. Negara Idaman dan Kerencaman Sosial .....	32
2.2.3. Elit dan Elit Tempatan .....	34
2.2.4. Tentangan dan Kontestasi .....	36
2.2.5. Rundingan, Penggabungan, Kesepakatan dan Pergeseran : Persaingan Elit Politik .....	37
2.3. Kerangka Teorikal Kajian	
2.3.1. Teori Kuasa .....	40
2.3.2. Teori Tentangan .....	43
2.3.3. Teori Negara Bangsa dan Negara Idaman .....	53
2.3.4. Teori Konflik .....	55
2.3.5. Penyahpusatan .....	59
2.3.6. Autonomi Daerah, Pemerintah Pusat dan Daerah : Tadbir urus .....	61
2.3.7. Pengaturan Daerah dan Pembangunan: Contoh di Luar Negeri .....	61
2.3.8. Pemekaran Daerah .....	63
2.4. Kajian Empirikal Lepas .....	65
2.5. Sumbangan Kajian Emperika Tempa .....	80
2.6. Kesimpulan .....	82



### **BAB III METODOLOGI KAJIAN**

3.1.Pengenalan .....	83
3.2.Pendekatan dan Metodologi Kajian .....	83
3.3. Lokasi dan Tahapan Penyelidikan .....	86
3.4.Informan.....	87
3.5.Teknik Pengumpulan Data.....	88
3.6.Analisis Data .....	90
3.7. Kesimpulan .....	92

### **BAB IV DARI BULUH SERIBU KE PRINGSEWU : GAMBARAN UMUM LOKASI PENYELIDIKAN**

4.1.Pengenalan .....	93
4.2.Pringsewu : Penjajah dan Transmigrasi .....	93
4.3.Penyabaran Etnik dan Kotak-Kotak Budaya di Pringsewu .....	101
4.4.Sejarah Pemekaran di Pringsewu	
4.4.1. Bermula dari Desa dan Kecamatan.....	107
4.4.2. Penduduk Pringsewu dan Kesehariannya .....	114
4.4.3. Mata Pencaharian dan Pendidikan Penduduk di Pringsewu .....	114
4.4.4. Politik Tempatan : Politik Kagamaan dan Parti Politik Keturunan di Pringsewu.....	118
4.5.Pemekaran Kabupaten Pringsewu dan Fenomena Pemerintah Daerah	
4.5.1. Proses Pemekaran Kab. Pringsewu:Dari Bandar Menjadi Kabupaten .....	119
4.5.2. Fenomena Lembaga Pemerintah Daerah di Daerah Pemekaran .....	126
4.6.Kesimpulan: Hubungan Etnik Lampung dan Jawa yang Baik .....	131

## **BAB V POLA HUBUNGAN ETNIK PERKONGSIAN HIDUP BERSAMA**

5.1. Pengenalan .....	132
5.2. Hubungan Etnik Lampung dan Etnik Jawa .....	132
5.3. Pringsewu : Jawa dan Bukan Jawa .....	138
5.4. Isu-Isu Etnik yang Digembeling Elit Untuk Pemekaran Daerah Pringsewu .....	146
5.4.1. Anak Jati Pringsewu Tidak Memiliki Kesempatan Berkuasa: Kontestasi Antara Etnik Lampung dan Jawa.....	146
5.4.2. Dominasi Etnik Lampung dalam Politik dan Kekuasaan di Kabupaten Tanggamus: Budaya “ <i>Sekelik Hikam</i> ” dalam Budaya Lampung. ....	152
5.4.3. “Desa” Bagi Etnik Jawa dan “Pekon” Bagi Etnik Lampung.....	157
5.5. Analisis : Kerencaman Sosial dan Negara Idaman .....	161
5.5.1. Anak Lampung - Jawa di Provinsi Lampung .....	161
5.5.2. Anak Jawa-Lampung di Pringsewu.....	165
5.5.3. Anak Jawa Etno-Agama Ditolak .....	168
5.5.4. Anak Lampung .....	175
5.6. Kesimpulan .....	180

## **BAB VI PELBAGAI BUDAYA BERPOLITIK DI LAMPUNG**

6.1. Pengenalan .....	183
6.2. Siapakah Elit .....	183
6.3. Elit Tempatan dan Nasional .....	187
6.4. Kelompok Jawatan Rebutan Para Elit	
6.4.1. Ahli Dewan Perundangan .....	189
6.4.2. Pemerintah : Menjadi Bupati atau Gubernur .....	189
6.5. Pola Kontestasi Elit	

6.5.1. Elit Berkarisma .....	191
6.5.2. Elit Kuturunan dan Hubungan Kekerabatan .....	191
6.5.3. Elit Tokoh Adat dan Tokoh Masyarakat .....	194
6.5.4. Elit Pangkat Tinggi Polis atau Tentara .....	197
6.5.5. Elit Pangkat Tinggi di Pemerintahan .....	199
6.5.6. Elit Pendidikan Tinggi .....	199
6.5.7. Elit Agama .....	201
6.5.8. Elit Aktifis Organisasi Kemasyarakatan dan Parti Politik .....	203
6.5.9. Elit Artis .....	204
6.5.10. Elit Usahawan.....	205
6.5.11. Elit Samseng .....	207
6.6. Kabupaten Pringsewu di Masa Transisi : Pola Kontestasi Elit Masa Transisi .....	208
6.7. Isu-Isu Etnik Dalam Persaingan Pilihan Raya Ketua Daerah Baru : Pengaruh Kontestasi Elit Dalam Pilihan Raya.....	218
6.7.1. Orang Lampung Asli Pringsewu, Orang Lampung Asal Jawa dan Orang Lampung Etnik Jawa : Relativiti Identiti dalam Kontestasi Etnik .....	218
6.7.2. Simbol dan Selogan Etnik Dalam Konsistensi Pilihan Raya Kepala Daerah Kabupaten Pringsewu .....	223
6.8. Analisis Pola Kontestasi Elit “Klaim” dan “Elit Bayangan” .....	230
6.8.1. Pengembelingan Isu Etnik .....	244
6.9. Kesimpulan .....	253

## **BAB VII TENTANGAN DAN AKOMODASI ELIT TEMPATAN SEMASA BERSAING**

7.1. Pengenalan .....	256
7.2. Tentang dan Akomodasi Dalam Proses Pemekaran Daerah Pringsewu .....	256

7.3.Idea Pemekaran Pringsewu “Jawa”: Tentangan Terhadap Kabupaten Tanggamus“ Lampung”? .....	257
7.4.Jawatan Kuasa Persiapan Pemekaran Kabupaten Pringsewu (P3KP) : Perundingan dan Lobi-Melobi Antara Elit Tempatan.....	265
7.5.Syarat –Syarat Proses Pemekaran dalam Aspek Perundangan (Juridikal): Syarat yang Dimanipulasi Elit. ....	276
7.6.Dua Kampung “Lampung” Dimasuk ke Pringsewu : ”Jangan Biarkan Orang Jawa Berkuasa” .....	280
7.7.Tentangan dan Akomodasi Elit Tempatan : Persaingan “Jawa” dan “Lampung” .....	286
7.7.1. Orang Lampung di Pringsewu : “Orang Jawa Anak Buah Kami” .....	286
7.7.2. Orang Jawa di Pringsewu: “Jangan Hanya Bangun Kampung Orang Lampung” .....	291
7.8. Berjaya Dimekarkan ; Bersaing Berebut Kuasa .....	294
7.9. Munculnya Elit Baru : Kuasa Sepanduk .....	296
7.10. Kekuatan Orang Nombor Satu di Lampung .....	302
7.11. Pegawai Pemerintah (PNS) dan Jentera Parti : Elit yang mencari Jaringan Kekuasaan .....	307
7.12. Analisis : Tentangan dan Akomodasi Elit .....	310
7.13. Kesimpulan .....	319

## **BAB VIII ELIT TEMPATAN MENGURUS KUASA PUSAT DAN MASYARAKAT**

8.1.Pengenalan .....	321
8.2. Antara Pusat dan Daerah : Pemekaran Adalah Kuih Dibahagi Bersama.....	321
8.3.Perundingan dengan Elit Pusat di Jakarta : Strategi Menghadapi Kuasa Pusat.....	324

8.4. Strategi Memikat Hati Rakyat : Kempen Terselubung.....	329
8.4.1. Strategi Mendekati Rakyat Untuk Mekar.....	329
8.4.2. Kontestasi Elit Tempatan : Strategi Mendekati Masyarakat Ketika Pilihan Raya.....	335
8.5. Analisis : Teori Hubungan Pusat dan Daerah : Kepatuhan Palsu dan Pertentangan.....	346
8.5.1. ‘Kepatuhan dan Pertentangan’ Untuk ‘Jakarta’ .....	346
8.5.2. Teori Negoisasi dan Akomodasi Untuk Masyarakat Tempatan.....	355
8.6. Kesimpulan .....	360
<b>BAB IX KESIMPULAN</b>	
9.1.Pengenalan .....	361
9.2.Etnik, Kerecaman Sosial dan Negara Idaman .....	361
9.3.Kontestasi Elit Dengan Gembling Etnik.....	365
9.4.Kedinamikan Tentangan dan Akomodasi Tanpa Arah : <i>Flexibility</i> <i>Contestation</i> .....	368
9.5.Etnografi dan <i>Thick Description</i> .....	373
9.6. Cadangan Kajian.....	375

## **RUJUKAN**

## SENARAI JADUAL

### Muka Surat

Jadual 1.1. Suku Bangsa/Etnik di Provinsi Lampung .....	14
Jadual 3.1. Daftar Informan .....	88
Jadual 4.1. Kecamatan yang ada di Kabupaten Pringsewu .....	112
Jadual 4.2. Jumlah Penduduk di Kabupaten Pringsewu.....	114
Jadual 4.3. Penduduk Menurut Mata Pencaharian: .....	115
Jadual 4.4. Data Penduduk Menurut Mata Pencaharian (lanjutan) .....	116
Jadual 4.5. Jumlah dan Jenis Sarana Pendidikan Dirinci Menurut Kecamatan .....	118
Jadual 5.1. Komposisi Etnik di Kabupaten Pringsewu dan Kabupaten Tanggamus ....	141
Jadual 5.2. Gubernur Lampung dari Sebelum dan Sesudah Reformasi .....	162
Jadual 5.3. Pasangan Calon Gubernur 2009-2014 .....	163
Jadual 5.4. Bupati dan Walikota di Provinsi Lampung.....	164
Jadual 5.5. Pasangan calon Bupati dan Wakil Bupati Pringsewu .....	166
Jadual 9.1. Anak Lampung-Jawa dan Jawa Lampung .....	364

## SENARAI JADUAL

### Muka Surat

Jadual 1.1. Suku Bangsa/Etnik di Provinsi Lampung .....	14
Jadual 3.1. Daftar Informan .....	88
Jadual 4.1. Kecamatan yang ada di Kabupaten Pringsewu .....	112
Jadual 4.2. Jumlah Penduduk di Kabupaten Pringsewu.....	114
Jadual 4.3. Penduduk Menurut Mata Pencaharian: .....	115
Jadual 4.4. Data Penduduk Menurut Mata Pencaharian (lanjutan) .....	116
Jadual 4.5. Jumlah dan Jenis Sarana Pendidikan Dirinci Menurut Kecamatan .....	118
Jadual 5.1. Komposisi Etnik di Kabupaten Pringsewu dan Kabupaten Tanggamus ....	141
Jadual 5.2. Gubernur Lampung dari Sebelum dan Sesudah Reformasi .....	162
Jadual 5.3. Pasangan Calon Gubernur 2009-2014 .....	163
Jadual 5.4. Bupati dan Walikota di Provinsi Lampung.....	164
Jadual 5.5. Pasangan calon Bupati dan Wakil Bupati Pringsewu .....	166
Jadual 9.1. Anak Lampung-Jawa dan Jawa Lampung .....	364

## SENARAI GAMBAR

### Muka Surat

Gambar 5.1. Gambar suasana Pringsewu.....	143
Gambar 5.2. Gambar suasana Kota Agung.....	144
Gambar 5.3. Gambar seorang PNS dengan pakaian seragamnya .....	146
Gambar 6.1. Para Elit .....	188
Gambar 6.2. Ketua Umum Pemekaran Pringsewu.....	213
Gambar 6.3. Sebuah beg cendramata yang mengandungi Jilbab/tudung yang diberikan kepada kelompok pengajian .....	218
Gambar 6.4. Gambar Papan Iklan di Kampung Paradasuka.....	228
Gambar 6.5. Baliho Sinung Gatoto Wiryono, menggunakan bahasa Jawa dan mengaku putera asli daerah Pringsewu.....	228
Gambar 6.6. Disetiap simpang jalan dan pinggir jalan di Pringsewu telah diletakkan pelbagai macam sepanduk baliho .....	229
Gambar 6.7. Slogan dengan isu agama sebagai orang yang santri (saleh), agamis dan rakyat.....	230
Gambar 6.8. Hj. Ririn Kuswantari, S.Sos, dengan lengkap meletakkan gelar haji dan gelar pendidikan, dalam rangka kontestasi .....	230
Gambar 7.1. Salah satu sepanduk baliho yang memperlihatkan pembentukan kabupaten Pringsewu tidak boleh diganggu gugat lagi .....	263
Gambar 7.2. Pejabat Panitia Persiapan Kabupaten Pringsewu (P3KP) .....	267
Gambar 7.3. Pejabat P3KP setelah Pringsewu diresmikan pada Tahun 2009 .....	267
Gambar 7.4. Pejabat P3KP dan Nama Tim Perjuangan Kabupaten Pringsewu.....	268
Gambar 7.5. Mengaku orang Pringsewu dan tidak ikut berjuang pada masa pemekaran.....	295



Gambar 7.6. Ketua Umum P3KP.....	297
Gambar 7.7. Elit baru yang muncul dengan sepanduk.....	299
Gambar 7.8. Elit baru yang muncul dengan banner.....	299
Gambar 7.9. Seorang ibu anggota kelompok Pengajian yang mendapatkan telekong dari salah seorang calon wakil bupati.....	305
Gambar 7.10. Gambar anak gabenor Lampung yang mencalonkan diri menjadi wakil Bupati di Pringsewu.....	302
Gambar 8.1. Elit tempatan di daerah menyambut ‘orang pusat’.....	325
Gambar 8.2. Foto Panitia P3KP.....	327
Gambar 8.3. Kunjungan DPOD ‘pusat’ ke Pringsewu.....	328
Gambar 8.4. Sedang lobi dengan para pejabat Pemerintah Provinsi.....	328
Gambar 8.5. Buku profile Hi. Sujadi; Sang Pemimpin Hati. Buku yang terbit sebelum beliau melakukan kempen.....	339
Gambar 8.6. Baju kaos yang dibagikan kepada masyarakat secara gratis, yangberfotokan Sujadi dan pasangan wakil Bupatinya, dengan nomor urut 5.....	340
Gambar 8.7. Air mineral yang ditempelkan gambar pasangan calon Bupati dan wakilnya untuk dicoblos masyarakat agar memilihnya ketika Pilihan raya.....	340
Gambar 8.8. VCD lagu Sujadi dalam Pilihanraya yang dibagikan gratis kepada masyarakat.....	341
Gambar 8.9. Surat suara yang dibagikan kemasyarakat.....	341

## SENARAI PETA

### Muka Surat

Peta 4.1. Peta Lampung.....	106
Peta 4.2. Kabupaten Pringsewu.....	113
Peta 5.1. Penduduk berdasarkan etnik di Kabupaten Tanggamus dan Kabupaten Pringsewu.....	137
Peta 5.2. Penyebaran etnik Kabupaten Pringsewu .....	140

## SENARAI KEPENDEKKAN UNTUK PERKATAAN

RT	Rukun Tetangga
DPR	Dewan Perwakilan Rakyat
DPRD	Dewan Perwakilan Rakyat Daerah
SARA	Suku, Ras, Agama, dan Antar Golongan
CPNS	Calon Pegawai Negeri Sipil
PNS	Pegawai Negeri Sipil
CPNS	Calon Pegawai Negeri Sipil
PTSP	PT.Semen Padang
SDM	Sumber Daya Manusia
DPD	Dewan Perwakilan Daerah
DPOD	Dewan Pertimbangan Autonomi Daerah
BPD	Badan Perwakilan Desa
NU	Nahdatul Ulama
PDI	Partai Demokrasi Indonesia
KDH	Kepala Daerah
KFC	Kentucky Fried Chicken
KPK	Komisi Pemberantasan Korupsi
PEMDA	Pemerintah Daerah
PILKADA	Pilihan Raya Kepala Daerah
SEKDA	Sekretaris Daerah
KADIS	Kepala Daerah
KABID	Kepala Bidang
KASI	Kepala Seksi
NGO	Non Governmental Organization
TV	Televisi
KKN	Korupsi, Kolusi dan Nepotisme
ZP	Zainal Pagar Alam

LSM	Lembaga Swadaya Masyarakat
USA	United States of America
BKKBN	Badan Keluarga Berencana Nasional
SBY	Susilo Bambang Yudhoyono
HIPMI	Himpunan Pengusaha Muda Indonesia
HMI	Himpunan Mahasiswa Islam
RI	Republik Indonesia
PU	Pekerjaan Umum
PKK	Pendidikan Kesejahteraan Keluarga
UU	Undang - Undang
DOB	Daerah Otonomi Baru
MM	Magister Manajemen
KH	Kiyai Haji
P3KP	Panitia Persiapan Pemekaran Kabupaten Pringsewu
FKIP	Fakultas Keguruan Ilmu Pendidikan
UUD	Undang – Undang Dasar
NKRI	Negara Kesatuan Republik Indonesia
PEMILU	Pemilihan Umum
GOLKAR	Golongan Karya
SR	Sekolah Rakyat
PNI	Parti Nasional Indonesia
PDIP	Partai Demokrasi Indonesia Perjuangan
JAYA	Sujadi dan Nanditya
ATM	<i>Automatic Teller Machine</i>
MK	Mahkamah Konstitusi
CNI	Citra Nusa Insan Cemerlang
HAM	Hak Asasi Manusia
PAN	Parti Amanat Nasional
PWRI	Persatuan Wredatama Republik Indonesia

HANURA	Hati Nurani Rakyat
GERINDRA	Gerakan Indonesia Raya
PATRI	Perhimpunan Anak-anak Transmigrasi
PETIR	Pemuda Teguh Indonesia Raya
GMNI	Gerakan Mahasiswa Nasional Indonesia

## GLOSARI

- Pemekaran Daerah : Dipecahnya satu daerah menjadi dua atau lebih daerah autonomi baru, baik diperingkat provinsi, kabupaten, bandar sehingga ke desa.
- Provinsi : Negeri yang dipimpin oleh seorang Gabenor, membawahi kabupaten
- Kabupaten : Kabupaten adalah bahagian dari negeri yang dipimpin oleh seorang bupati. Sebuah negeri biasanya terdiri daripada beberapa kabupaten
- Kecamatan : Bahagian dari kabupaten yang dipimpin oleh seorang camat, satu kabupaten terdiri dari banyak kecamatan
- Akomodasi : ertinya adalah penyesuaian, pendekatan yang kerap dibincangkan dalam konteks negara dimana melakukan penyesuaian supaya sesuatu selaras, cocok dan lain-lain dengan sesuatu keadaan.
- Kontestasi : berasal daripada kata dasar *contest*. Kontestan atau orang yang bertanding adalah individu atau mereka yang terlibat dalam sesuatu pertandingan untuk menunjukkan diri mereka lebih unggul daripada orang lain. Mereka melakukan pelbagai cara dan strategi misalnya wacana, identiti, etnik, stererotaip, agama dan pelbagai cara manipulasi, perundingan bahkan *gesekan* untuk menunjukkan keunggulan dan mempengaruhi masyarakat yang akan memilih atau menyokong

**HUBUNGAN ETNIK DAN KONTESTASI POLITIK DALAM  
PEMEKARAN DAERAH : KAJIAN KES TENTANGAN ELIT TEMPATAN  
DI PRINGSEWU, PROVINSI LAMPUNG, INDONESIA**

**ABSTRAK**

Penyelidikan ini mengkaji hubungan antara etnik dalam konteks pemekaran daerah. Penyelidikan ini mempunyai tiga tujuan iaitu (i) mengenalpasti pola hubungan etnik dan budaya politik elit berteraskan etnik dan agama di Pringsewu, Provinsi Lampung (ii) menganalisis tentangan dan akomodasi elit tempatan semasa bersaing (iii) mengkaji strategi dilaksanakan oleh elit semasa berkontestasi. Kajian ini menggunakan kaedah penyelidikan kualitatif dengan pendekatan etnografi. Kaedah pengumpulan data yang digunakan melalui temu bual mendalam dan pemerhatian ikut serta. Diantara dapatan kajian utama ialah (1) anak Lampung-Jawa yang memperlihatkan kerencaman sosial lebih diterima oleh masyarakat (2) anak Jawa sahaja dengan etno-agama ditolak. (3) anak Lampung-Lampung sahaja diterima tetapi tidak banyak. Analisis kajian ini menunjukkan bahawa kerencaman sosial merupakan sebuah solusi penting dalam menjaga hubungan baik kedua etnik. Hubungan antara etnik yang terbuka dan proaktif akan menjadikan negara idaman (*nation of intent*), sesuai dengan konsep dari Samsul AB (2007). Penyelidikan ini memiliki kesimpulan bahawa elit yang berkontestasi telah melakukan strategi dengan cara gembeling etnik. Pengundi dalam pilihan raya menginginkan kerencaman sosial, terbukti dengan dipilihnya pasangan calon bupati Jawa-Lampung di Kabupaten Pringsewu. Pola kontestasi elit juga ditunjukkan dengan menggunakan simbol-simbol (*construction symbol*) untuk mendapatkan simpati masyarakat. Kajian ini menemukan bahawa pola tentangan yang terjadi tidaklah stabil, dan tidaklah dalam satu arah tetapi menuju ke pelbagai arah dan dapat berubah menurut masa, penemuan ini merupakan sebuah kritikan terhadap Tsing (1999) dan Scott (1985) yang memandang bahawa tentangan selalu dalam bentuk stabil dalam satu arah. Akhir kata, tesis ini merumus bahawa hubungan etnik ada impak buruk apabila digembeling untuk kepentingan para elit dalam kontestasi.

**ETHNIC RELATIONS AND POLITICAL CONTESTATION IN REGENCY  
REDISTRICTING: A CASE STUDY OF LOCAL ELITES IN PRINGSEWU,  
PROVINCE OF LAMPUNG, INDONESIA**

**ABSTRACT**

This research examines ethnic relations in the context of regional redistricting in Lampung, Indonesia. This research aims to identify (i) the patterns of ethnic relations and elite political culture in Pringsewu, Lampung Province (ii) to analyze the resistance and local elite accommodation during political campaign and conflicts, (iii) to examine the strategies employed by the elites during political contestation. Adopting the ethnographic approach, this qualitative research utilizes in-depth interviews and participant observation. Among the findings are (1) candidates of Lampung-Java descent tend to be more accepted by the society (2) while those of Javanese descent are rejected (3) and finally the Lampung candidates are accepted. The analysis demonstrates that the mixed-ethnic composition is an important solution to maintain a good relations between both ethnic groups. The inter-ethnic harmonious relationship is fundamental to the dream state (*nation of intent*), a concept theorized by Samsul AB (2007). This research concludes that political contestation carried out by the elites is similar to a gambling game. The constituents' preference towards mixed-ethnic composition is evident through the victories of candidates of Java-Lampung descendance. The pattern of elite contestation is expressed through the construction, of symbols, to obtain public sympathy. This study also found that the patterns of resistance are not stable, and not continuously uni-directional. They vary and show tendency to change at any time, which is against the arguments of Tsing (1999) and Scott (1985). Since they consider that the opposition is always in a stable form and uni-directional. Finally, this thesis observes that the relationship among ethnic groups can be adversely impact when it is combined with the interests of the elites in the political contestation.



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Pengenalan**

Bab ini terdiri dari beberapa bahagian, bermula dengan latar belakang kajian dan seterusnya dilakukan analisis sama ada secara teori mahupun fakta. Kemudian dalam bab ini juga membincangkan perkara penting seperti objektif kajian, permasalahan kajian, kepentingan kajian, dan fokus kajian penyelidikan ini.

### **1.2. Latar Belakang**

Indonesia, sebuah negara besar yang mempunyai banyak pulau di samping rakyatnya yang terdiri daripada pelbagai etnik menjadikannya sebuah negara yang unik untuk diterokai. Etnik dan hubungan antara etnik telah memberikan peranan penting dalam pelbagai perubahan sosial budaya dalam masyarakat Indonesia termasuk segi pemerintahan dan politik, serta telah membina idea kebangsaan dan persatuan Indonesia yang pelbagai etnik. Sebaliknya, perubahan dan dinamika politik telah memberikan pengaruh terhadap hubungan antara etnik di Indonesia.

Geertz (1963) menyatakan bahawa Indonesia di andaikan sebagai minuman anggur tua dalam botol yang baru, maknanya Indonesia merupakan masyarakat yang terdiri dari etnik-etnik yang lama dan dibingkai dalam negara yang baru. Anderson (1991/1983) menyebut Indonesia sebagai *nation-state* atau negara bangsa. Negara bangsa iaitu rasa kebangsaan yang hadir bersama negara, dikeranakan kesetiaan, komitmen dan rasa memiliki negara yang terikat oleh prinsip politik. Dimensi kebangsaan ini menjadi sesuatu yang *Imagined*, dimana orang-orang yang berbeza etnik tapi memiliki rasa keterikatan satu bangsa meskipun tidak pernah mengenal

satu sama lain, namun dalam pikirannya hidup suatu kesatuan bersama (*image*). (Saifuddin, 2011).

Samsul AB (2007) yang mencetuskan konsep *nation of intent* atau negara idaman, konsep yang berbeza dengan *imagined communities* dari Anderson (1983). Menurut Anderson, para anggota dari suatu masyarakat tidak pernah tahu sebahagian besar rekan dan anggota mereka, yang bertemu dengan mereka, atau kenal mereka, namun dalam pikiran mereka masing-masing hidup gambar persekutuan. Bezanya konsep negara idaman, adalah konsep yang lebih terbuka. Hal ini lebih positif, proaktif dan memandang ke depan. Memiliki program pelan tindakan yang diartikulasikan dalam politik yang telah muncul bukan hanya dari konteks sejarah anti-penjajahan, tetapi juga dalam era pasca-penjajahan. Negara idaman telah menemui ekspresinya sendiri dan menemui ruang politiknya sendiri.

Indonesia terdiri dari banyak etnik yang kemudian menjadi satu bangsa Indonesia. Para pendiri Indonesia melihat bahawa Indonesia merupakan projek nasionalisme politik, yang muncul dalam proses yang lama dari pelbagai elemen sosial budaya, termasuk hubungan etnik (Yudi Latif, 2013). Pentingnya etnik dan hubungan etnik telah memberikan pengaruh besar terhadap pelbagai perubahan politik dan pemerintahan di Indonesia, termasuk hubungan antara pemerintah daerah dan pusat.

Hubungan etnik adalah hal yang sangat sensitif dalam masyarakat, sehingga boleh menimbulkan kesalahpahaman. Selama ini hubungan etnik di Indonesia pada peringkat *civil society* dalam kesehariannya cenderung baik seperti di pasar, di pejabat dan di tempat-tempat awam lainnya. Menurut Mansor Mohd Noor (dalam Khaidir 2005) menyatakan :

...”bahawa betapa ternyata individu dalam perilakunya menentukan orientasinya sendiri secara rasional, tidak selalu berdasarkan atas pertimbangan-pertimbangan etnisiti atau keagamaan. Kerana itu intensiti dan pola hubungan antara etnik merupakan sesuatu yang tidak terbatas. Batas etnis yang tipis di daerah urban sebagai bentuk komuniti moden mengakibatkan fluiditas etnisiti menjadi begitu cair. Hal ini tidak hanya terjadi di Malaysia tapi juga di tengah pelbagai nation (kajian antarabangsa atau *cross-country research*) yang sedang berkembang seperti Indonesia. Dikeranakan hubungan antara etnik pada tingkatan individual dijalankan dengan cara pikir rasional....”

Sebagaimana di atas dinyatakan bahawa hubungan antara etnik pada peringkat individual cenderung baik kerana dijalankan dengan cara berfikir rasional. Namun, akan menjadi masalah ketika dijadikan isu politik. Hubungan antara etnik seringkali dijadikan isu politik, sehingga boleh dikatakan bahawa etnik adalah konstruksi ketika berhadapan dengan perubahan politik. Ini boleh dicontohkan ketika masa rezim Orde Baru di Indonesia, hubungan antara etnik relatif tidak pernah terjadi konflik dan keganasan kerana kuatnya pengaruh kekuasaan rezim Orde Baru. Ketika masa reformasi, isu etnik menjadi penting dan muncul kembali. Desentralisasi melalui pemekaran daerah yang melibatkan isu etnik sebagai penyokong terjadinya pemekaran. Hubungan etnik seringkali dimanfaatkan oleh para elit politik untuk pelbagai kepentingan dan meraih kekuasaan, utamanya setelah reformasi di Indonesia.

Pada masa rezim Orde Baru, di Indonesia, salah satu isu yang digembeling oleh para elit adalah “Jawanisasi”, dimana etnik Jawa sangat dominan dalam pemerintahan di pusat. Sehingga etnik minoriti di daerah merasa tidak mendapat kekuasaan dalam pemerintahan. Inilah mula tuntutan untuk reformasi dan autonomi daerah, dimana salah satu tuntutannya dengan melakukan penataan hubungan antara pusat dan daerah. Sehingga daerah memiliki kekuasaan yang lebih dibandingkan pada masa orde baru. Penataan daerah itu salah satunya dengan melakukan pemekaran daerah, untuk memberikan hak autonomi yang lebih luas.

Dari segi paparan sejarah, sejak sebelum zaman penjajah sehingga zaman autonomi daerah, Indonesia telah melalui liku-liku perjalanan politik yang tiada kesudahannya. Indonesia merupakan kesatuan daripada banyak daerah yang berdaulat, yang penuh dengan dinamika, budaya dan politik tempatan. Hubungan di antara pusat dan daerah, masih menjadi perbincangan dalam kalangan pemikir, pemerintahan dan cendekiawan di Indonesia dalam usaha menstabilkan hubungan di antara kedua-dua pihak ini, maka konsep “pengaturan daerah” diwujudkan.

Menurut Muhtar, Bambang, dan Oktafiani (2007), konsep pengaturan daerah boleh dilakukan melalui dua cara, seperti (1) pemekaran, (2) penggabungan bahagian wilayah dalam daerah yang bersangkutan. Bentuk yang dipilih adalah berdasarkan keberkesanan perkhidmatan awam; pertumbuhan ekonomi; pemerataan pembangunan peningkatan masyarakat tempatan dan lain-lain. Justeru, konsep pengaturan kawasan melalui pemekaran daerah menjadi sangat popular. Sebaliknya, cara penggabungan daerah dianggap sebagai kegagalan pemerintah tempatan dalam mengembangkan fungsinya. Hakikatnya, penggabungan daerah mampu menjadi penyelesaian pembangunan terbaik, utamanya di kawasan yang mempunyai geografi yang luas tetapi jumlah penduduknya sedikit, atau bagi daerah yang kemampuan ekonominya masih rendah.

Di Indonesia, pengaturan daerah telah bermula sejak zaman penjajahan Belanda yang dikenali dengan nama *Decentralisatie Wet* 1903 (Wignjosoebroto, 2004). Namun, pada masa razim Orde Lama di bawah pimpinan Presiden Soekarno pada tahun 1950-an, berlaku pergolakan dalam pemerintahan pusat dan pemberontakan di daerah, yang memaksa pihak pemerintah menguatkuasakan pemekaran daerah. Pada ketika itu Indonesia hanya terdiri daripada lapan provinsi<sup>1</sup>,

---

<sup>1</sup> Negeri di Indonesia yang dikenal dengan nama provinsi, dimana pemerintahan di daerah yang merupakan bahagian kedua selepas pemerintahan pusat, yang dipimpin oleh seorang gabenor

iaitu Sumatera, Kalimantan, Jawa Barat, Jawa Tengah, Jawa Timur, Sulawesi, Maluku, dan Sunda Kecil. Pemekaran daerah terus dilakukan sehingga jumlahnya meningkat menjadi dua puluh empat provinsi dalam tempoh 1950 hingga 1964. Pada masa itu konsep pemekaran daerah lebih dikenali sebagai pengaturan daerah. yang dilakukan secara terpusat, yang bermaksud setiap provinsi diatur dan dikawal oleh pemerintah pusat. Dalam tempoh 1967 hingga 1975, terjadi penambahan tiga provinsi, dimana Provinsi Bengkulu yang dikembangkan daripada Sumatera Selatan dan Provinsi Irian Jaya yang kembali menjadi satu bahagian daripada Indonesia. Terakhir, Timor Timur sebagai provinsi kedua puluh tujuh, sebelum ia mencapai kemerdekaan daripada Indonesia pada tahun 1999.

Menurut Purwo Santoso (2007), semasa pemerintahan Orde Baru, pemerintahan daerah tidak diberikan kebebasan yang sewajarnya, yang akhirnya wujud kumpulan beridentiti tempatan yang semakin menguat. Pemerintahan masa itu tidak melihat identiti tempatan ini sebagai satu modal sosial dan kearifan tempatan, sebaliknya dianggap sebagai ancaman terhadap kesatuan bangsa. Dari segi struktur pentadbiran, pemerintahan daerah di Indonesia dikenali sebagai provinsi. Setiap provinsi terdiri daripada kabupaten<sup>2</sup>, kecamatan<sup>3</sup> dan yang paling kecil adalah desa<sup>4</sup> (pada masa pemerintahan Orde Baru, berdasarkan Undang-Undang nombor 5 tentang pemerintahan desa tahun 1979, nama kampung di seluruh Indonesia diseragamkan). Provinsi dan kabupaten mempunyai identiti sendiri yang biasanya membawa nama etnik yang mendiami kawasan tersebut. Namun demikian, semasa

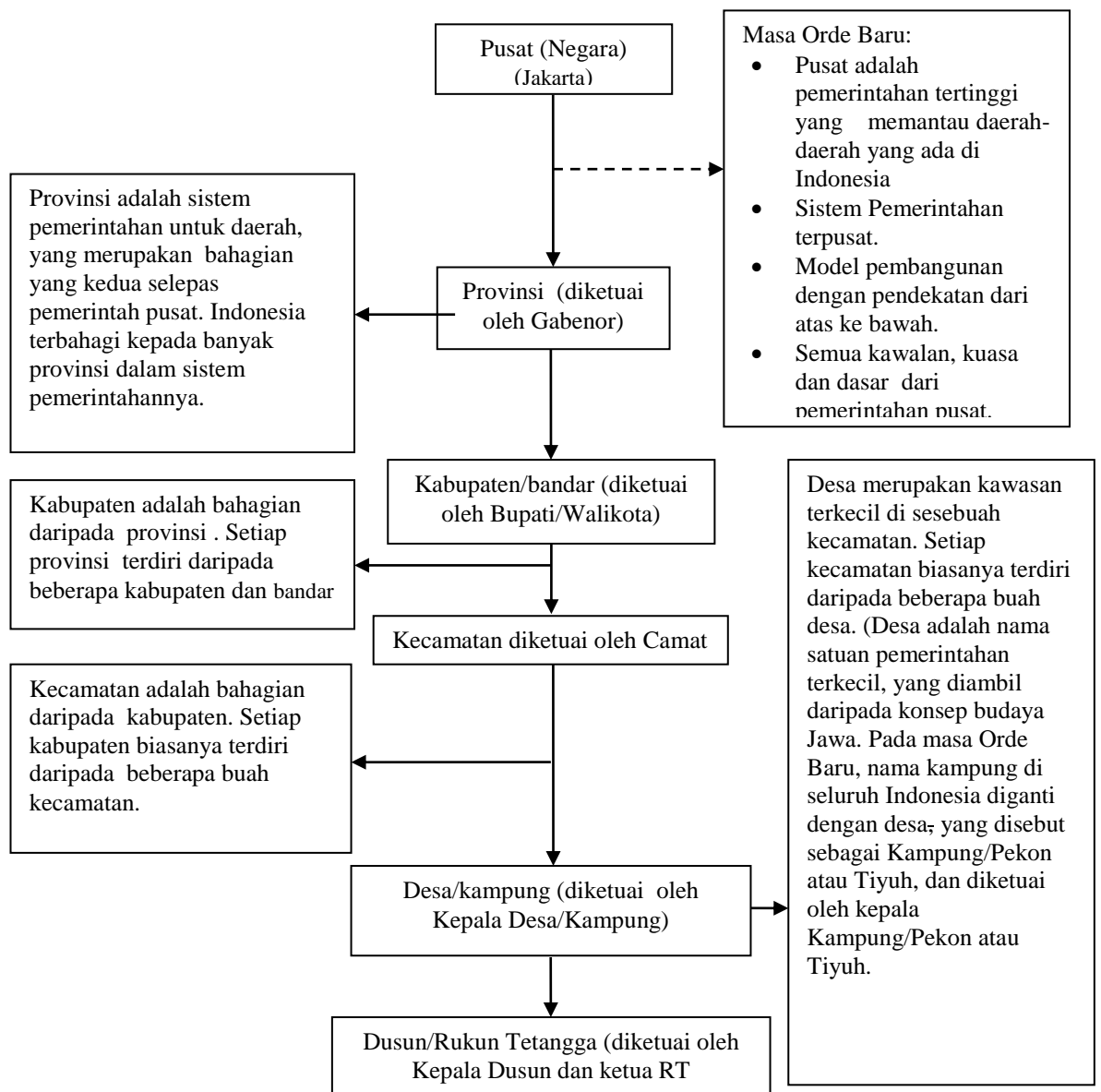
---

<sup>2</sup> Kabupaten adalah bahagian dari negeri yang dipimpin oleh seorang bupati. Sebuah negeri biasanya terdiri daripada beberapa kabupaten.

<sup>3</sup> Kecamatan adalah bahagian dari kabupaten yang dipimpin oleh seorang camat, satu kabupaten terdiri dari banyak kecamatan.

<sup>4</sup> Desa adalah pemerintahan terkecil. Dimana juga merupakan bahagian daripada kecamatan yang dipimpin oleh seorang kepala desa atau lurah. Setiap kecamatan terdiri daripada banyak desa

Orde Baru, perkara ini berjaya ditangani dengan menyemai identiti kebangsaan atau nasionalisme seperti terlihat pada Rajah 1.1.



**Rajah 1.1 Sistem pembahagian daerah di Indonesia dan sistem pemerintahannya pada masa Orde Baru**

Era reformasi yang berlaku pada tahun 1998 telah menyebabkan kejatuhan pemerintahan Orde Baru di bawah pimpinan Presiden Suharto, yang berkuasa selama 32 tahun. Reformasi yang berlaku melibatkan banyak rusuhan di kebanyakan tempat di Indonesia akibat kemerosotan ekonomi Indonesia. Pada tarikh 21 Mei 1998,

penjanjian ditandatangani dengan pengunduran diri Suharto sebagai Presiden Republik Indonesia dan digantikan oleh Wakil Presiden Prof. Dr. Burhanudin Jusuf. Habibie, yang kemudiannya menggubal Undang-Undang nombor 22 tahun 1999 tentang pemerintahan daerah. Dengan tergubalnya undang-undang ini, menyebabkan terlaksananya penurunan kuasa pusat kepada daerah, yang dikenali sebagai sistem desentralisasi atau penyahpusatan. Reformasi telah melahirkan konsep demokrasi yang berbeza daripada yang sebelumnya. Reformasi menginginkan daerah yang mempunyai autonomi sendiri, tidak terlalu banyak campur tangan daripada pemerintah pusat, sebagaimana yang berlaku semasa Orde Baru.

Pada peringkat awal reformasi, Provinsi Timor Timur mencapai kemerdekaan daripada Indonesia pada tahun 1999, menyebabkan jumlah provinsi berkurangan menjadi 26 buah, prinsip autonomi daerah adalah berdasarkan autonomi daerah yang luas, nyata dan bertanggung jawab. Kuasa autonomi yang luas adalah kebebasan daerah untuk menyelenggarakan pemerintahan yang merangkumi kuasa dalam semua aspek pemerintahan kecuali politik luar negeri, pertahanan keamanan, keadilan, kewangan dan fiskal, agama serta kuasa lain yang ditetapkan dengan peraturan pemerintah. Undang-Undang nombor 22 Tahun 1999 tentang pemerintah daerah kemudian mengemaskini dengan Undang-Undang nombor 32 tahun 2004 yang antara lain terkandung makna autonomi daerah. Undang-Undang nombor 22 tahun 1999 menyatakan bahawa:

*“Autonomi daerah adalah kewenangan daerah autonomi untuk mengatur dan mengurus kepentingan masyarakat setempat menurut idea sendiri berdasarkan aspirasi masyarakat sesuai dengan peraturan perundang-undangan”*

Petikan ini bermaksud bahawa autonomi yang dimiliki oleh sesebuah daerah memberikannya kuasa dan tanggung jawab dalam menetapkan perjalanan

pemerintahan, perkhidmatan masyarakat dan pembangunan bagi kepentingan masyarakat dengan prinsip - prinsip keterbukaan dan penyertaan masyarakat, dengan batasan kuasa dalam bidang politik luar negeri, pertahanan keselamatan, perundangan fiskal, agama dan aturan lain yang ditetapkan oleh peraturan pemerintah dalam Undang Undang nombor 32 tahun 2004, autonomi daerah didefinisi sebagai:

*“Kesatuan masyarakat hukum yang mempunyai batas-batas wilayah yang berwenang mengatur dan mengurus urusan pemerintahan dan kepentingan masyarakat setempat menurut idea sendiri berdasarkan aspirasi masyarakat dalam sistem Negara Kesatuan Republik Indonesia.”*

Autonomi daerah dikenali dengan dua konsep penting, iaitu *desentralisasi* dan *dekonsentralisasi*. Desentralisasi adalah pemindahan kuasa daripada pusat kepada daerah, boleh mengatur dan mengurus pemerintahan sendiri dalam sistem negara kesatuan Republik Indonesia. Undang-Undang nombor 32 tahun 2004 menyebutkan dekonsentralisasi adalah pewarisan kuasa oleh pemerintah pusat kepada gabenor dan wakil pemerintah pusat di daerah. Menurut W. Riawan Tjandra (2007), desentralisasi merupakan kaedah pemindahan kuasa yang berkaitan dengan demokrasi yang mampu menyelesaikan pelbagai permasalahan negara.

Alamsyah (2007) dalam artikelnya bertajuk *Semangat Mengatur Negeri Semangat Mengatur kuasa*, menjelaskan bahawa konsep desentralisasi dapat difahami sebagai pemberian kuasa pemerintah pusat kepada unit-unit pemerintahan tempatan untuk mengadakan, membiayai, dan melaksanakan program-program yang diperuntukkan bagi pembangunan tempatan. Sebagai konsep politik, desentralisasi bermaksud pelimpahan kuasa perundangan kepada daerah autonomi dalam wilayahnya, yang rakyat boleh turut serta dalam proses politik melalui saluran politik



yang ada, misalnya dalam dewan perwakilan rakyat /daerah (DPR/DPRD)<sup>5</sup> dan pilihanraya, (Alamsyah, 2007). Beliau juga menjelaskan bahawa pelimpahan kuasa merupakan bentuk penyebaran kuasa yang pada mulanya berada pada satu titik, dimana pada pemerintah pusat; beralih pada banyak titik, iaitu pemerintah di daerah. Sistem desentralisasi membolehkan kuasa pemerintah daerah menjadi lebih bebas serta lebih luas ruang lingkungannya. Sehubungan dengan konsep desentralisasi, secara khususnya Budi, Ahmad, dan Muhammad (2007) menjelaskan bahawa menurut Rondinelli, pensyahpusatan merangkumi empat bentuk:

1. Devolusionisme : penyerahan urusan fungsi pemerintah pusat kepada pemerintah daerah.
2. Dekonsentrasi : pelimpahan kuasa daripada pemerintah pusat kepada pegawai daerah
3. Delagasi : pemberian kuasa pemerintah pusat kepada pemerintah daerah untuk melakukan atau melaksanakan tugas-tugas dan bidang kuasa tanggung jawabnya.
4. Penswastaan: peralihan kuasa daripada pemerintah kepada pertubuhan bukan Pemerintah.

Budi, Ahmad, dan Muhammad, (2007) menjelaskan lagi bahawa autonomi daerah merupakan pemberian hak yang luas kepada daerah untuk mencapai kestabilan sehingga proses demokrasi berjalan. Pandangan ketiga-tiga mereka berbeza dengan pandangan lama, yang mendefinisikannya sebagai pemberian kuasa

---

<sup>5</sup> DPR adalah lembaga tinggi negara dalam sistem ketatanegaraan Indonesia, dimana merupakan lembaga perwakilan rakyat dan memegang kuasa pembuat undang-undang, anggaran dan pengawasan pembangunan. Lembaga ini di disebut DPRD provinsi, DPRD kabupaten dan DPRD Bandar, yang anggotanya terdiri daripada anggota parti yang terpilih semasa pilihan raya.

pusat kepada daerah dengan alasan ekonomi, kestabilan dan integrasi nasional. Dalam hal ini, proses tersebut bertujuan menggalakkan kestabilan politik negara.

Pemekaran daerah merupakan salah satu kesan daripada autonomi daerah. Pemekaran daerah adalah pemecahan sesebuah daerah kepada dua atau lebih daerah autonomi baru, sama ada seperti menjadi provinsi, kabupaten, mahupun bandar, contohnya di Sumatera Selatan, sebuah provinsi dipecah menjadi dua buah provinsi, Provinsi Sumatera Selatan dan Provinsi Lampung. Pemekaran daerah ini adalah untuk kesejahteraan rakyat, memendekkan birokrasi dan mempercepatkan lagi proses pembangunan di daerah tersebut (Undang-Undang nombor 22 tahun 1999).

Segala dasar undang-undang pemekaran daerah tidak ditetapkan secara khusus oleh Perlembagaan 1945, melainkan kesan daripada autonomi daerah. Daerah yang merasa mampu dan sudah berkembang serta boleh menguruskan dirinya sendiri boleh membuat daerah autonomi sendiri, seperti provinsi baru, kabupaten baru, atau bandar baru. Undang Undang nombor 32 tahun 2004 tentang pemerintahan daerah menyatakan bahawa pemekaran sesebuah daerah harus ditetapkan dengan undang-undangnya yang tersendiri. Ketentuan ini tertera dalam Pasal 4 ayat (1) dan ayat (2) yang menyebutkan sebagai berikut.

*“Undang-undang pembentukan daerah sebagaimana dimaksud pada ayat (1) antara lain mencakup nama, cakupan wilayah, batas, ibukota, kewenangan menyelenggarakan urusan pemerintahan, penunjukan pejabat kepala daerah, pengisian keanggotaan DPRD, pengalihan kepegawaian, pendanaan, peralatan, dokumen, serta perangkat daerah.”*

Maksudnya, daerah yang berautonomi harus memiliki batasan daerah serta nama yang jelas, di samping kepala daerah sementara seperti pilihan raya akan diadakan bagi memilih kepala daerah serta anggota parti untuk mengisi parlimen atau dewan perwakilan rakyat daerah, serta pegawai pemerintahan.

Daripada kajian yang dilakukan oleh surat kabar harian Kompas pada tahun 2008, sejak tahun 1999 sehingga bulan Februari 2008, terdapat sebanyak 179 daerah 66 peratus daerah autonomi baru dan terus bertambah setiap tahun. Berdasarkan kajian tersebut, peratusan sebaran daerah autonomi baru adalah seperti berikut: Jawa 9 buah 5 peratus dan luar Jawa 95 peratus, terdiri dari Sumatera 65 buah 26 peratus, Sulawesi 31 buah 17 peratus, Papua 27 buah 15 peratus, Kalimantan 25 buah 14 peratus, Maluku 13 buah 7.3 peratus, dan Nusa Tenggara 9 buah 5 peratus, (Harian Kompas, 2008).

Berdasarkan data Kementerian Dalam Negeri tahun 2013, Sebelum masa autonomi daerah Indonesia terdapat 27 provinsi dan 314 kabupaten/bandar. Namun setelah bermulanya era autonomi daerah pada tahun 1999 - 2013, terdapat sebanyak 534 daerah autonomi baru, iaitu 34 buah provinsi, 402 buah kabupaten, dan 98 bandar. Pembentukan daerah baru juga perlu memenuhi syarat pentadbiran, teknikal, dan fizikal kewilayahan yang ditetapkan. Antara syarat pentadbiran yang wajib dipenuhi: persetujuan dewan perwakilan rakyat di kabupaten/bandar/provinsi dan pusat kemudian bupati/ walikota yang akan menjadi liputan daerah yang bersangkutan, persetujuan Gabenor, serta cadangan daripada Menteri Dalam Negeri, (Argama, 2005). Beliau juga mengatakan bahawa syarat teknikal yang perlu dipenuhi antaranya: kemampuan ekonomi, potensi daerah, sosial budaya, sosial politik, kependudukan, luas daerah, pertahanan, keselamatan. Dari segi fizikal kewilayahan, antara faktor yang perlu dipenuhi adalah: bagi pembentukan sesebuah provinsi berautonomi, diperlukan 5 buah kabupaten atau bandar. Begitu juga dengan pembentukan sesebuah kabupaten, diperlukan 5 buah kecamatan. Seterusnya bagi pembentukan sesebuah Bandar, diperlukan 4 buah kecamatan. Di samping itu turut ditetapkan lokasi calon pusat bandar, gedung pemerintahan (Argama, 2005).

Pemekaran daerah ini sebahagian besarnya dikuasai oleh kekuatan politik tempatan, seperti ketua adat, agama, tokoh politik dan individu yang terlibat dalam pemerintah daerah. Dengan adanya pemekaran daerah, telah membuka peluang ekonomi serta pekerjaan baru. Para ahli politik berpendapat keadaan yang merupakan peluang bagi daerah untuk merebut kuasa yang selama ini didominasi oleh pemerintah pusat. Dalam konteks perebutan kuasa, mereka melihat pemekaran sebagai peluang politik yang paling terbuka untuk mendekatkan perkhidmatan awam bagi masyarakat yang selama ini terpencil secara geografi. Pemekaran merupakan sebuah proses sosial-politik yang sangat kompleks. Pembentukan provinsi dan kabupaten baru ternyata menjadi arena bagi para aktor politik untuk meraih tujuan mendapatkan kuasa politik.

Syafarudin (2008) dalam kajiannya yang berjudul *Gelombang Pemekaran Daerah Pasca Orde Baru: "Saatnya mengubah laju muflis menjadi modal kebangkitan nasional kedua"*, menyatakan bahawa antara tujuan utama pemekaran adalah meningkatkan kesejahteraan masyarakat, perkhidmatan masyarakat, mempercepat pelaksanaan pembangunan ekonomi daerah, pengurusan potensi daerah, pertumbuhan demokrasi, meningkatkan keselamatan dan ketertiban, serta hubungan yang serasi antara pusat dan daerah. Namun tujuan tersebut jauh untuk menjadi realiti.

Suwondo (2007) pula menyatakan bahawa wujudnya permasalahan dalam pemekaran daerah, dimana kuasa politik elit tempatan dan kekuatan. Permasalahan ini merupakan satu daripada aspek penting yang diabaikan oleh para pembuat konsep autonomi daerah, sehingga tujuan utama dari pemekaran daerah tersebut tidak tercapai permasalahan tersebut sepatutnya diberi perhatian kerana semasa sebelum

proses autonomi bermula, konflik di antara etnik, etnosentrisme, kontestasi<sup>6</sup> di antara etnik dalam perebutan provinsi atau kabupaten. Golongan elit pada peringkat pusat melihat bahawa pemekaran daerah merupakan hal yang tidak begitu penting kerana beban negara yang semakin meningkat dengan pembentukan daerah baru serta terbentuknya etnosentrisme tersebut. Dalam konteks yang berbeza, elit tempatan melihat hal penting kerana terlepas daripada belenggu ketidakadilan pemerintah pusat jelasnya, kini pemekaran daerah terbelenggu atau terikat oleh isu pemisahan yang sebahagian besar disebabkan keetnikan. Seperti membezakan individu dengan individu yang lain, atau kelompok masyarakat dengan kelompok masyarakat lain. Keetnikan merangkumi ciri-ciri, watak, kebiasaan, adat istiadat, dan lain-lain yang dibina untuk membezakan sesuatu etnik dengan etnik lain.

Untuk mendalami keadaan pemekaran daerah, sebagai contoh Provinsi Lampung berpisah daripada Provinsi Sumatera Selatan pada 18 *march* 1964, berdasarkan Peraturan Pemerintah nombor 3 tahun 1964 yang kemudian menjadi Undang-Undang nombor 14 Tahun 1964 dengan Bandar Teluk Betung sebagai pusat bandar.

Sebelum era autonomi daerah, terdapat sejumlah 8 kabupaten dan sebuah bandar di Provinsi Lampung, yang kemudiannya meningkat menjadi 12 kabupaten dan 2 bandar selepas berlakunya autonomi daerah. Dari segi jumlah penduduk, etnik asli Lampung lebih sedikit atau minoriti jika dibandingkan dengan etnik pendatang, sebagaimana dapat dilihat dalam Jadual 1.1 berikut :

---

<sup>6</sup> Kontestasi (*contestation*) berasal daripada kata dasar *contest*. Kontestan / orang yang bertanding adalah individu atau mereka yang terlibat dalam sesuatu pertandingan untuk menunjukkan diri mereka lebih unggul daripada orang lain. Dimana mereka melakukan pelbagai cara dan strategi misalnya wacana, identiti, etnik, strerotaip, agama dan pelbagai cara manipulasi, perundingan bahkan *gesekan* untuk menunjukkan keunggulan dan mempengaruhi masyarakat yang akan memilih atau menyokong.

**Jadual 1.1. Suku Bangsa/Etnik di Provinsi Lampung**

No	Suku Bangsa (Etnik)	Peratus (%)
1	Jawa	61.88
2	Lampung	11.27
3	Sunda dan Banten	3.55
4	Semendo dan Palembang	11.35
5	Suku bangsa lain (Bali Batak, Minang, Bugis Cina dll )	11.92

Sumber :Badan Pusat Statistik: Berdasarkan banci penduduk tahun 2000

Berdasarkan Jadual 1.1. didapati bahawa majoriti penduduk Lampung adalah etnik Jawa (61.88 peratus), diikuti etnik Lampung (11.27 peratus) dan selebihnya (26 peratus) terdiri daripada etnik lain seperti Sunda, Bali, Minangkabau, Palembang, Bugis, dan Cina terjadi kerana sejak zaman penjajahan Belanda, Lampung adalah daerah penghijrahan rakyat dari pulau Jawa dan Bali.

Dari segi sejarah Lampung, hubungan antara etnik Lampung dengan etnik lainnya telah berlaku sejak dahulu. Sebelum Belanda datang, ada kerajaan Sriwijaya, Pagaruyung dan Banten. Sejak dahulu Lampung banyak dipengaruhi oleh Sriwijaya dan Banten. Hubungan ini sangat penting untuk melihat sejarah hubungan antara etnik di Lampung dengan Banten, Pagaruyung dan Sriwijaya yang mempengaruhi gaya politik tempatan. Lampung sejak dahulu sudah ada pengaruh Jawa dari Banten, melalui kerjasama dan kepercayaan. Sementara itu di dalam etnik Lampung sendiri ada masalah, seperti antara Lampung pesisir dan Lampung pepadun. Jadi dari segi sejarah masyarakat Lampung adalah rencam.

Dilihat dari sebaran kumpulan etnik di Lampung terjadi berdasarkan mata pencarian penduduk. Contohnya, kebanyakan etnik Jawa tinggal di sekitar kawasan sungai kerana mata pencarian utama mereka adalah menanam padi. Sementara itu, etnik Lampung tinggal di kawasan daratan dan pergunungan kerana mata pencarian utama mereka adalah berkebun dan berladang. Dari segi perubahan sosial

masyarakat, perkampungan etnik Jawa cepat berkembang menjadi bandar, contohnya Kabupaten Pringsewu. Sebaliknya, perkampungan etnik Lampung tertinggal.

Kabupaten Pringsewu yang dirasmikan pada 29 Oktober 2008 berdasarkan Undang-Undang nombor 48 tahun 2008, tentang pembentukan Kabupaten Pringsewu. Sebelum berdiri sendiri, Kabupaten Pringsewu merupakan sebahagian daripada Kabupaten Tanggamus. Di Kabupaten Pringsewu, majoriti penduduknya adalah etnik Jawa. Sementara itu, penduduk minoritinya terdiri daripada etnik Lampung, Semendo, Minang, Cina dan lain-lain. Dengan wujudnya Kabupaten Pringsewu sebagai sebuah daerah autonomi yang baru, tentunya akan ada jawatan baru penguasa baru. Selain itu, isu bahawa bumiputera (etnik Lampung) boleh memimpin dengan lebih daripada para elit tempatan yang bukan bumiputera (etnik Jawa) semakin berkembang dan menjadi rebutan, terjadi juga.

### **1.3. Permasalahan Kajian**

Permasalahan kajian ini adalah hubungan antara etnik di Kabupaten Pringsewu, Provinsi Lampung, yang akan menjadi buruk dan berkonflik apabila pemekaran daerah di kawasan tersebut dijalankan kerana kontestasi elit dengan cara gembeling etnik. Berdasarkan perbincangan dan kajian tentang pemekaran daerah di Indonesia, salah satu kunci yang kurang diambil perhatian oleh pembuat konsep pemekaran daerah adalah permasalahan etnik, termasuk Kabupaten Pringsewu, Provinsi Lampung. Permasalahan ini penting sebagai salah satu sokongan terhadap pembentukan pemekaran daerah, dikeranakan dalam berkontestasi para elit tempatan melakukan gembeling etnik untuk mendapatkan kuasa. Oleh kerana itu, kajian ini melihat para elit tempatan di Kabupaten Pringsewu, Provinsi Lampung, yang telah menjadikan isu etnik sebagai satu wacana dan gembeling untuk berkontestasi bagi

merebut kuasa baru yang bermula dari autonomi daerah yang kemudiannya melahirkan satu desakan pemekaran daerah. Dalam berkontestasi untuk memenangi kuasa dalam berpolitik, maka para elit tempatan perlu membina sebuah isu yang sangat sensitif dan tersemat di hati masyarakat yang berada di kawasannya.

Pada masa rezim Orde Baru, hubungan kuasa di antara pemerintah pusat dan daerah tidak seimbang, kuasa didominasi oleh pemerintah pusat. Ketika reformasi, terjadi perubahan dalam sistem pemerintahan, daripada yang terpusat kepada penyahpusatan. Peluang pemekaran daerah dimanfaatkan oleh para elit tempatan untuk meraih kuasa. Mereka menggunakan isu etnik untuk menyokong pemekaran daerah, kerana banyak daerah baru yang terbentuk maka semakin banyak kerusi yang dipertandingkan atau yang menjadi saingan. Penyelidikan ini ingin mengkaji proses persaingan tersebut uaian diri atau kepatuhan untuk memperoleh kesepakatan, sama ada dalam kalangan elit tempatan, mahupun orang awam, bahkan dalam kalangan pentadbir pusat.

Pemekaran daerah telah membuka peluang bagi provinsi dan kabupaten untuk menunjukkan kelebihan identiti daerah masing-masing, termasuk Kabupaten Pringsewu, Provinsi Lampung. Dimana telah berlaku pelbagai isu dan wacana, misalnya menguatkan identiti etnik, sekatan antara etnik, dan munculnya elit tempatan yang berpeluang menguasai kawasan tersebut atas dasar identiti tempatan yang mereka miliki. Elit tempatan merupakan mereka yang dikenali dalam kalangan masyarakat, punya wang atau yang mendapatkan bantuan dana daripada pelbagai pihak, serta mempunyai sokongan politik yang kuat. Dengan kata lain elit tempatan biasanya berasal daripada elit politik tempatan yang mempunyai pengaruh di dalam masyarakat atau merasa memiliki pengaruh dalam masyarakat. Pada elit tempatan berketurunan pada azalnya mempunyai hubungan dengan elit tempatan dimasa



dahulu. Elit tempatan bukan sahaja orang-orang yang muncul kemudian menang dalam pilihan raya ketua daerah<sup>7</sup> melainkan orang-orang yang bermain dalam pentas politik tempatan di daerah pemekaran. Orang-orang yang berkontestasi dalam kancah politik di daerah keputusan pemekaran tersebut, bukan hanya orang yang dicalonkan menjadi pemimpin tetapi juga orang-orang yang ada di sekitarnya, contohnya para pasukan berjaya, dan kerabat atau anak-anak dari para elit tempatan. Pada masa autonomi daerah, hampir sebahagian besar permasalahan diputuskan oleh daerah itu sendiri. Sedikit demi sedikit kuasa pemerintah pusat terkikis. Kemudian banyak pihak yang berlumba-lumba menonjolkan dirinya sebagai elit tempatan, yang berkontestasi untuk mendapatkan kuasa di daerah tersebut. Dalam rangka pelbagai kepentingan memperebutkan kuasa, pelbagai strategi dan cara dilancarkan oleh para elit tempatan untuk menjatuhkan elit tempatan lain. Hubungan elit tempatan ini dikatakan sebagai kontestasi yang merupakan bahagian dari konflik.

#### **1.4. Persoalan Kajian**

Hubungan etnik di suatu tempat akan menjadi buruk dan berkonflik apabila pemekaran daerah dijalankan kerana kontestasi para elit tempatan melalui gembeling etnik. Penyelidikan ini mengkaji dan menganalisis kontestasi elit tempatan daripada proses pemekaran daerah dengan cara gembeling etnik. Dalam rangka pemekaran daerah, maka terciptanya kuasa baru yang menjadi rebutan atau saingan para elit tempatan. Dalam usaha mendapatkan kuasa, mereka menggunakan tentangan (*resistance*)<sup>8</sup>, dan akomodasi<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Kepala daerah adalah gelaran bagi pemimpin di sesebuah daerah di Indonesia. Di peringkat provinsi, digelar Gabenor. Di Kabupaten, digelar Bupati. Di Bandar, digelar Walikota

<sup>8</sup> Konsep tentangan (*resistance*) maknanya adalah sesuatu yang bersifat melawan atau membalas kekuatan dengan cara-cara yang tidak tampak. Mengacu pada konsep *resistance* dari James C.Scott(2000) dalam *Weapons of The Weeks*

Berdasarkan permasalahan kajian yang dibincangkan, maka kajian ini dilaksanakan bagi menjawab permasalahan berikut:

1. Apakah pola hubungan etnik di Pringsewu? Bagaimanakah budaya politik elit berteraskan etnik dan agama semasa penggembelangan dan pemekaran?
2. Bagaimana tentangan dan akomodasi yang melibatkan para elit tempatan semasa bersaing ?
3. Bagaimana elit tempatan mengurus kuasa pusat dan masyarakat?

### **1.5. Objektif Kajian**

Kajian ini dijalankan untuk mendapatkan pemahaman yang mendalam tentang perkara berikut:

1. Mengenal pasti pola hubungan etnik dan budaya politik elit berteraskan etnik dan agama di Pringsewu.
2. Menganalisis tentangan dan akomodasi elit tempatan semasa bersaing.
3. Mengkaji strategi dilaksanakan oleh elit berkontestasi

### **1.6. Skop Kajian**

Kajian ini difokuskan pada etnik dan hubungan antara etnik Jawa dan Lampung dalam konteks pemekaran daerah di Kabupaten Pringsewu, Provinsi Lampung. Suatu masyarakat yang tengah mengalami dan sedang melalui proses autonomi dan pemekaran daerah. Proses pemekaran melibatkan dimensi politik. Dalam proses politik ini etnik telah digembelng oleh elit tempatan untuk

---

<sup>9</sup> Akomodasi merupakan kata atau konsep yang sudah masuk di dalam tatanan bahasa melayu (dalam Kamus Dewan Edisi keempat) yang ertinya adalah penyesuaian, pendekatan yang kerap dibincangkan dalam konteks negara dimana melakukan penyesuaian supaya sesuatu selaras, cocok dan lain-lain dengan sesuatu keadaan.

mendapatkan sumber material dan darjat sosial dalam masyarakat. Epistimologi kajian ini adalah etnik dan hubungan etnik, sedangkan ontologinya adalah autonomi dan pemekaran daerah. Pembolehubahnya adalah pola kontestasi elit tempatan dengan menggunakan gembeling etnik sebagai strategi untuk memperoleh kekuasaan. Hubungan etnik di Lampung sangat dipengaruhi oleh dimensi politik dan pemerintahan Indonesia. Etnik telah digembeling oleh elit tempatan dalam berkontestasi untuk memperoleh kuasa. Sehingga perlu dikenalpasti pola kontestasi elit, pengaruh dan strategi kontestasi untuk mendapatkan kuasa.

Hubungan etnik di Lampung dapat dilihat pada beberapa period pemerintahan. Masa penjajahan Belanda, memindahkan orang dari pulau Jawa ke Lampung, dilakukan dengan tanpa konflik. Hubungan etnik pada masa itu diperkirakan baik, ataupun baik dikeranakan tekanan penjajah. Kemudian pada masa rezim Orde Lama, hubungan etnik juga baik, dimana masih terjadi transmigrasi ke Lampung. Kerana masa itu orang Lampung membutuhkan pekerja untuk bekerja di kebun mereka.

Pada masa Orde Baru dibawah pimpinan Soeharto program transmigrasi banyak terjadi, dimana masa itu hubungan antara etnik boleh dikatakan baik, kerana tidak ada konflik atau kerusuhan masa itu, dikeranakan pengaruh tekanan dan paksaan rezim orde baru pada masa itu. Pada masa reformasi dan kejatuhan rezim Orde Baru, isu etnik tempatan ikut muncul dan para elit tempatan kemudian menyokong adanya autonomi daerah. Terutama isu “Jawanisasi” dan isu “Bumi Putera”. Isu etnik ini kemudian digembeling oleh para elit tempatan untuk menyokong terbentuknya pemekaran daerah.

Impak daripada penggembelingan isu ini berakibat buruk terhadap hubungan antara etnik di Indonesia dan termasuk di Lampung. Ini terbukti dengan banyaknya

konflik antara etnik, misalnya di kabupaten Lampung Selatan dan Mesuji. Dimana di kabupaten Lampung Selatan, konflik dan keganasan yang terjadi antara etnik Lampung dan etnik Bali, sementara di kabupaten Mesuji konflik yang terjadi antara masyarakat yang duduk di hutan larangan dengan pemerintah dan polis. Isu etnik tempatan ini kemudian digembeling oleh elit tempatan dalam kontestasi untuk mendapat kekuasaan dengan cara pemekaran daerah. Dalam proses ini etnik telah digembeling dan digunakan oleh parti dan kepemimpinan politik untuk mengejar sumber material dan peringkat sosial dalam masyarakat.

### **1.7. Kerangka Analitikal Kajian**

Kajian ini menfokuskan pada etnik dan hubungan etnik, diantara etnik Jawa dan Lampung di Pringsewu, Etnik merupakan membina atau *konstruksi*, dimana makna “Jawa” bagi etnik Jawa di Lampung dikeranakan pelbagai hal termasuk pengakuan yang sangat tergantung kepada situasi pada masa itu. Indonesia merupakan *nation-state* (negara-bangsa), kumpulan etnik yang berikrar menjadi satu bangsa iaitu bangsa Indonesia.

Konsep negara-bangsa dari Benedict Anderson (1991/1983) merupakan suatu konsep yang cenderung mengikat beragam etnik dengan suatu ikatan negara dan bangsa Indonesia, kelemahan konsep ini adalah ikatan bangsa itu dibuat sebagai sesuatu yang dipaksakan, bukan hasil dari interaksi, amalgamasi, asimilasi dan akulturasi dari hubungan intensiti diantara etnik. Berbeza dengan konsep negara idaman (*nation of intent*) dari Samsul AB (2007), konsep ini lebih terbuka dan proaktif, dimana ikatan suatu bangsa yang memiliki banyak etnik tersebut diikat oleh hubungan antara etnik yang proaktif dan terbuka. Perbezaan etnik telah menjadikan pelbagai macam bentuk identiti menjadi bangsa Indonesia. Termasuk kasus antara

etnik Jawa dan etnik Lampung di Pringsewu. Adapun untuk etnik Jawa di Lampung, ada beberapa point yang disebut sebagai etnik Jawa, pertama; orang Jawa adalah orang yang lahir dalam keturunan Jawa, namun lahir di Lampung, ini artinya orang Lampung tapi asal Jawa atau orang Jawa tapi kelahiran Lampung, meskipun belum pernah menginjakkan kaki ke pulau Jawa dan bahkan tidak tahu lagi kampungnya di Jawa, keadaan seperti ini disebut dengan orang Lampung asal Jawa.

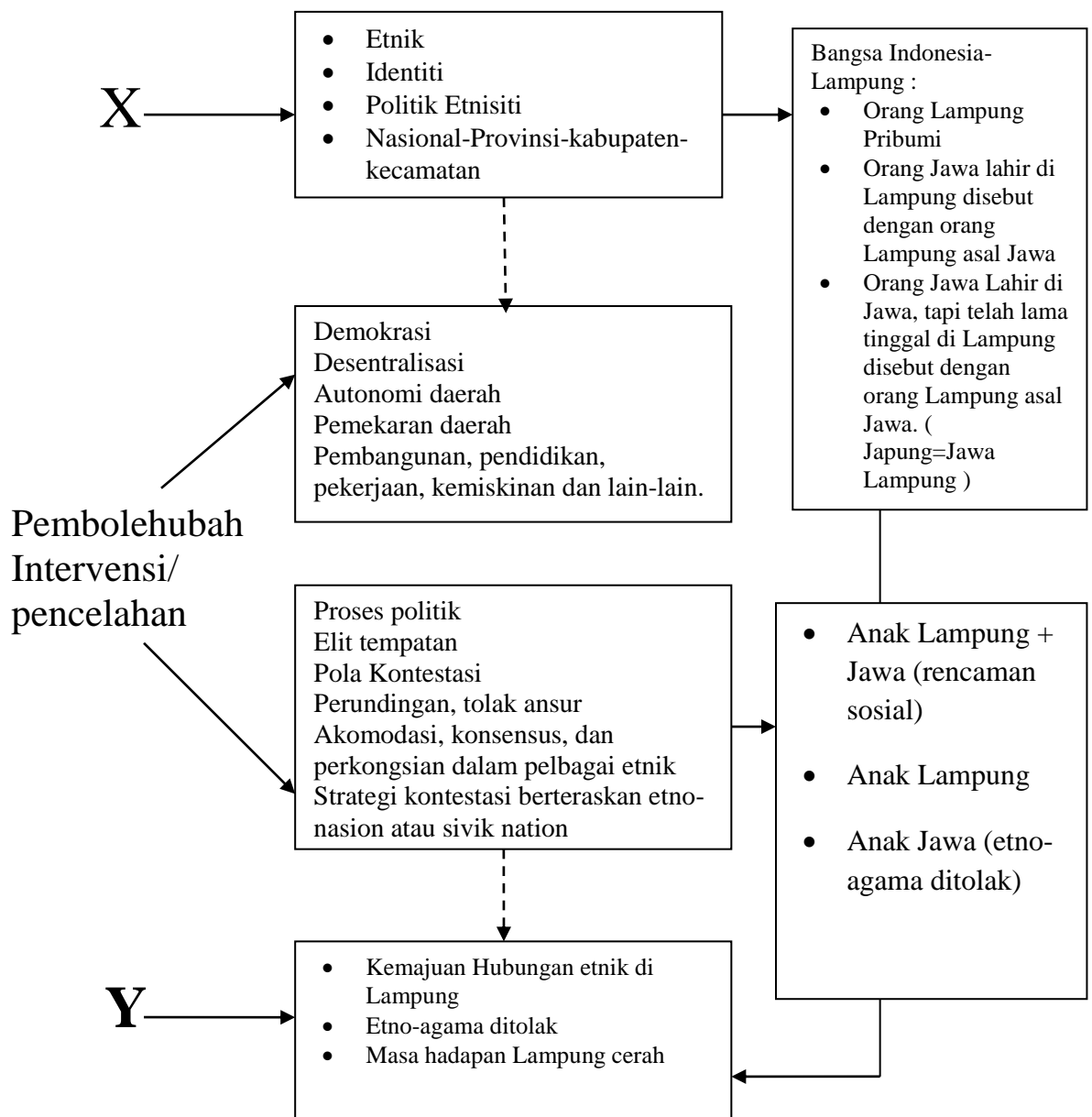
Kedua; orang Jawa adalah yang lahir di Jawa, namun besar dan sudah lama tinggal di Lampung, dan tidak pernah tahu lagi kampung halamannya di Jawa, ini disebut juga dengan orang Lampung asal Jawa, kerana sudah lama tinggal di Lampung. Sebaliknya, bagi etnik Lampung, yang disebut sebagai orang Lampung adalah orang keturunan Lampung, besar di Lampung atau tidak, juga disebut sebagai orang Lampung. Kemudian ada lagi yang disebut dengan orang “Japung”, kependekan dari Jawa Lampung, kerana kedua orangtuanya berbeza etnik, Jawa dan Lampung.

Hubungan antara etnik dalam masyarakat yang tengah mengalami suatu proses autonomi dan pemekaran daerah. Pemekaran daerah dipengaruhi oleh politik tempatan. Dimana elit tempatan bersaing, melakukan politik perundingan dan tolak ansur serta melakukan kontestasi. Hubungan antara etnik, dipengaruhi oleh pembangunan dan tadbir urus, budaya hidup kelas menengah, pendidikan, pekerjaan, pendapatan, kelas sosial, kemiskinan, kepinggiran, dan pekerjaan disektor awam. Pembangunan antara suatu kawasan etnik dengan etnik lainnya mengalami perbezaan dan ketidakadilan, budaya hidup kelas menengah dan mode telah memberikan pengaruh terhadap hubungan keduanya.

Dalam proses politik pemekaran yang sedang berlangsung, dimana melibatkan masyarakat, elit tempatan dan pemerintah pusat. Elit tempatan dengan persaingan,

dan kontestasi, telah mengembeling hubungan etnik untuk pelbagai kepentingan. Terjadi persaingan, tolak ansur, akomodasi, pengkongsian nilai dalam pelbagai etnik. Inilah yang terjadi selama proses politik pemekaran daerah. Sebagai akibatnya maka dengan pemekaran apakah hubungan etnik berjalan baik atau hubungan etnik menjadi buruk.

Hal ini dapat dilihat dalam rajah 1.2 kerangka analitikal berikut ini :



**Rajah 1.2 Kerangka Analitikal Kajian**

## 1.8. Kepentingan Kajian

1. Kajian ini sangat penting dilakukan kerana penggembelingan etnik dalam kontestasi elit akan mengakibatkan buruknya hubungan etnik di suatu tempat. Jika isu-isu etnik terus digembeling oleh para elit sebagai alat untuk berkontestasi dalam mendapatkan kekuasaan, tentu akan berakibat buruk kepada hubungan antara etnik dan mengancam kesatuan negara Republik Indonesia. Pemekaran daerah telah memberikan impak besar seperti konflik dan isu etnisiti, hal ini jika tidak diperhatikan akan memberikan impak negatif pada kesatuan bangsa, sehingga dengan adanya kajian ini konflik dan masalah isu etnik yang mengemuka dapat dikenali dan diredam.
2. Secara teori, penyelidikan mengenai pemekaran daerah sebelumnya melihat pemekaran daerah dari pelbagai perspektif dan teori. Belum ada kajian atau penyelidikan yang dipengaruhi oleh konsep tentangan. Konsep tentangan pertama kali diutarakan oleh Scott (1985) yang melihat hubungan di antara kelas dalam masyarakat petani. Diikuti oleh Abu Lughod (1990), yang melihat tentangan dari sudut hubungan gender pada wanita Bedouin, dan Tsing (1998) yang membina teori tentangan untuk melihat hubungan di antara kumpulan marginal dengan kumpulan pendatang dan negara yang di dalamnya terdapat tentangan. Justeru, penyelidikan tesis ini melihat pemekaran daerah dengan teori tentangan, dimana perbezaan dengan teori yang sedia ada dengan melihat tentangan tidak hanya di antara kelas yang lebih tinggi atau yang lebih rendah, tetapi melihat tentangan antara sesama kelas seperti sesama elit tempatan. Dalam konteks ini, teori tentangan adalah konsep yang sensitif (*sensitizing concepts*) bukan sebagai teori untuk diuji.

3. Sebahagian besar daripada kajian mengenai pemekaran daerah, mencadangkan betapa pentingnya kajian tentang etnik. Kegagalan sesuatu rancangan pemekaran daerah adalah kerana tidak mengambil kira aspek sosial budaya, terutamanya masalah etnosentrisme yang timbul, sehingga menyebabkan kecenderungan pemekaran daerah banyak yang tidak sesuai dengan tujuan asalnya. Kebanyakan kajian sebelum ini hanya memberikan saranan pada akhir kajian, namun belum ada yang mengkajinya secara mendalam apa yang terjadi diantara etnik itu sendiri, konflik apa yang terjadi dan belum ada yang menyentuh soal tentangan etnik dengan kaedah etnografi, sedangkan persoalan etnik adalah penting dan mempengaruhi munculnya idea pemekaran daerah.
4. Secara empirikal, belum ada kajian terdahulu yang melakukan kajian di Provinsi Lampung atau etnik Lampung. Kajian mengenai etnik Lampung secara umum boleh dikatakan sangat terhad.
5. Persoalan dan isu tentang elit tempatan, etnik dan autonomi daerah merupakan isu yang sangat penting di Indonesia. Sejak era reformasi, isu etnik menjadi semakin kuat, kerana batas-batas di antara etnik muncul kembali dan semakin menguat. Isu etnik telah melahirkan elit tempatan dan batas-batas wilayah etnik sehingga munculnya pemekaran daerah yang berlaku secara meluas di Indonesia. Isu etnik dijadikan alasan utama untuk menentukan batas-batas daerah pemekaran. Kajian ini sangat penting dilakukan untuk menganalisis proses tersebut.
6. Penyelidikan ini bermanfaat sebagai rujukan perkembangan dasar autonomi daerah dan pemekaran daerah yang telah mendatangkan pelbagai masalah dan konflik bahkan rusuhan di Indonesia.