

**KEBERKESANAN LATIHAN PRAKTIKUM BERASASKAN KEPADA  
PERKEMBANGAN IDENTITI PROFESIONAL GURU PELATIH  
DI INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA (IPGM)**

**Oleh**

**MAHAYA BT SALLEH**

**Tesis yang diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah**

**JUN 2016**

## PENGHARGAAN

Alhamdulillah, syukur ke hadrat Allah s.w.t kerana dengan izin-Nya kajian ini telah berjaya disempurnakan. Pertama sekali, ucapan penghargaan ini saya tujukan khas kepada penyelia saya, Profesor Madya Dr. Nordin bin Abd Razak yang begitu banyak memberi bantuan, tunjuk ajar, nasihat dan bimbingan kepada saya tanpa mengira masa sehinggalah kajian ini selesai dijalankan. Ucapan penghargaan turut diberikan kepada penyelia bersama iaitu Pensyarah Kanan Dr. Ahmad Zamri bin Khairani yang sentiasa bersedia memberi tunjuk ajar dan nasihat dalam menyelesaikan kajian ini. Tidak lupa juga kepada Dr. Igusti Ngurah Darmawan daripada University of Adelaide, Australia, kerana telah sudi meluangkan masa memberi tunjuk ajar bagi menjayakan analisis Model Linear Berhierarki yang agak kompleks dan sukar. Segala komitmen, dedikasi dan kesungguhan yang ditunjukkan oleh kalian semua telah memberi suntikan semangat kepada saya untuk menjayakan kajian ini.

Ucapan penghargaan ini juga ditujukan kepada Kementerian Pendidikan Malaysia yang telah memberi Hadiah Latihan Persekutuan (HLP) di bawah program Cuti Bergaji Penuh Tanpa Biasiswa (CBBP TB) untuk menyempurnakan kajian ini. Masa dan amanah yang diberi tidak disia-siakan. Ucapan penghargaan turut ditujukan kepada semua pensyarah Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan, Universiti Sains Malaysia yang terlibat dalam memberi nasihat, kerjasama dan tunjuk ajar dalam tempoh menyiapkan kajian ini. Perhargaan turut ditujukan kepada semua organisasi yang memberi kebenaran untuk menjalankan kajian iaitu Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Pendidikan (EPRD), Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim, Sungai Petani, Kedah, Institut Pendidikan Guru Kampus Tuanku Bainun, Pulau Pinang dan Institut Pendidikan Guru Kampus Perlis, dan semua Ketua Unit Pengurusan Praktikum, semua Pegawai Pengurusan Praktikum dan para Pensyarah yang terlibat. Tidak dilupakan, guru pelatih yang terlibat sebagai sampel dalam kajian ini. Tanpa mereka, kajian ini tidak mungkin dapat dilaksanakan dengan sempurna.

Buat ayahanda dan bonda yang telah pergi menyahut seruan Ilahi, anakanda sentiasa mendoakan kesejahteraan ayahanda dan bonda di sana. Anakanda redha dengan ketentuan Ilahi. Semoga rahmat Allah sentiasa bersama kita semua. Begitu juga sekalung penghargaan diucapkan kepada abang-abang dan kakak-kakak tersayang yang telah memberikan sokongan dan semangat ketika mengharungi saat-saat yang sukar.

Teristimewa juga buat suami tercinta, Azahari bin Abdullah dan anak-anak yang disayangi Mohd Izham, Nur Asmahan, Muhammad Naqib dan Muhammad Alif Danial, segala pengorbanan dan susah payah yang ditempuhi bersama sepanjang tempoh pengajian merupakan kekuatan dan sumber inspirasi sebenar kajian ini. Ampun dan maaf dipinta sekiranya terdapat kekurangan dalam menjalankan tanggung jawab sebagai isteri dan ibu selama tempoh menyelesaikan kajian ini. Kesabaran dan persefahaman kalian sangat-sangat dihargai. Ucapan terima kasih yang tidak terhingga juga ditujukan kepada ustaz Mahamad bin Abdullah dan keluarga yang telah bertungkus lumus membantu mentadbir soal selidik kepada sampel kajian di Perlis.

Penghargaan juga ditujukan kepada Azizah Sarkowi (IPGKDA) kerana telah banyak membantu memberikan bimbingan dan pandangan yang bernas serta rakan-rakan seperjuangan, Nor Asniza Ishak, Azimah Abdullah, Noor Miza Abd Rahman, Hashiroh Hussein, Rohani Che Hashim, Nurmawati, Azadeh Shafae, serta rakan-rakan lain yang banyak membantu dalam menjalankan kajian ini. Sesungguhnya, ukhuwah yang terjalin banyak mengajar kita tentang erti perjalanan hidup dunia (PHD). Tidak ketinggalan juga ucapan penghargaan yang tidak terhingga kepada rakan-rakan di Jabatan Ilmu Pendidikan, Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim, Kedah, yang sentiasa menyokong dan mendoakan kejayaan saya. Sesungguhnya hanya Allah sahaja yang dapat membalas jasa dan bantuan semua pihak yang terlibat di sebalik penghasilan tesis ini.

# ISI KANDUNGAN

## MUKA SURAT

<b>PENGHARGAAN</b>	ii
<b>ISI KANDUNGAN</b>	iv
<b>SENARAI JADUAL</b>	ix
<b>SENARAI RAJAH</b>	xiv
<b>SENARAI LAMPIRAN</b>	xvi
<b>SENARAI SINGKATAAN</b>	xviii
<b>ABSTRAK</b>	xxii
<b>ABSTRACT</b>	xxiv

## **BAB 1 PENGENALAN**

1.1	Pengenalan	1
1.2	Latar Belakang Kajian	4
1.3	Penyataan Masalah	9
1.4	Tujuan dan Objektif Kajian	14
1.5	Soalan Kajian	15
1.6	Signifikan Kajian	16
	1.6.1 Aspek Teoretikal dan Konseptual	16
	1.6.2 Aspek Metodologi	17
	1.6.3 Aspek Aplikasi	19
1.7	Batasan Kajian	19
1.8	Definisi Operasi	22
	1.8.1 Identiti Profesional Guru	22
	1.8.2 Konteks Pengajaran	26

1.8.3	Praktikum	29
1.8.4	Guru Pelatih	29
1.8.5	Profil	30
1.9	Rumusan	30
<b>BAB 2 TINJAUAN LITERATUR</b>		
2.1	Pengenalan	31
2.2	Praktikum di IPGM dan Konsep Keberkesanan	31
2.3	Kajian Lepas tentang Praktikum	44
2.4	Kerangka Teoretikal Kajian	49
2.4.1	Teori Identiti Sosial	49
2.4.2	Teori Status Identiti Marcia	54
2.5	Konsep Identiti	59
2.6	Pengkonsepsian Identiti Profesional Guru	63
2.6.1	Identiti Profesional	63
2.6.2	Definisi Identiti Profesional Guru	65
2.6.3	Dimensi Identiti Profesional Guru	70
2.7	Hubungan Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran	89
2.7.1	Persekitaran sekolah	91
2.7.2	Guru Pembimbing	92
2.7.3	Pensyarah Pembimbing	99
2.8	Kerangka Konsep Kajian dan Kerangka Pelaksanaan Kajian	101
2.9	Rumusan	105
<b>BAB 3 METODOLOGI KAJIAN</b>		
3.1	Pendahuluan	106
3.2	Reka Bentuk Kajian	106
3.3	Populasi dan Persampelan Kajian	109

3.4	Maklumat Demografi Sampel Kajian Sebenar	115
3.5	Instrumen Kajian	120
3.5.1	Pengukuran Setiap Dimensi dalam Instrumen Kajian	124
3.5.2	Instrumen Konteks Pengajaran	131
3.5.3	Kesahan Kandungan Instrumen Kajian	136
3.6	Kajian Rintis	139
3.7	Prosedur Pengumpulan Data Kajian Sebenar	140
3.8	Tatacara Penganalisan Data	142
3.9	Model Linear Berhierarki ( <i>Hierarchical Linear Modelling</i> , HLM)	148
3.10	Rumusan	156
<b>BAB 4 PENENTUSAHAN INSTRUMEN</b>		
4.1	Pengenalan	157
4.2	Keputusan Analisis Faktor Eksploratori	157
4.2.1	Rumusan Analisis Faktor Eksploratori	162
4.3	Keputusan Analisis Faktor Pengesahan Model Kongenerik Satu Faktor	163
4.4	Penilaian Model Pengukuran Konstruk Mengikut Dimensi	167
4.4.1	Penilaian Kesahan Konstruk Dimensi Diri	171
4.4.2	Penilaian Kesahan Konstruk Dimensi Profesion	173
4.4.3	Penilaian Kesahan Konstruk Dimensi Komitmen Guru	175
4.4.4	Penilaian Kesepadanan Model Pengukuran Konstruk Konteks Pengajaran	176
4.4.5	Rumusan Keputusan Analisis Faktor Pengesahan	181

4.5	Penyediaan dan Penyemakan Data Kajian	184
4.6	Rumusan	190
<b>BAB 5 DAPATAN KAJIAN</b>		
5.1	Pengenalan	191
5.2	Pengkonsepsian Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran	193
5.3	Profil Perkembangan Identiti Profesional Guru Merentas Masa	200
5.4	Perbezaan Perkembangan Identiti Profesional Guru Antara Fasa Praktikum	204
5.5	Aplikasi Analisis Model Linear Berhierarki Dua Aras	208
5.5.1	Model Linear Berhierarki (HLM) Dua Aras Mengikut Fasa Praktikum	213
5.5.2	Kesan Variabel Peramal Terhadap Perkembangan IPG	223
5.5.3	Model Analisis Linear Berhierarki Dua Aras Keseluruhan	232
5.5.4	Pengaruh Variabel Peramal terhadap IPG Merentas Masa	238
5.5.5	Ringkasan Keputusan Analisis HLM Dua Aras	244
5.6	Keberkesanan Program Praktikum PISMP Kendalian IPGM	249
5.7	Rumusan	250
<b>BAB 6 PERBINCANGAN DAN RUMUSAN KAJIAN</b>		
6.1	Pengenalan	251
6.2	Ringkasan Pelaksanaan Kajian	252
6.3	Rumusan Dapatan Kajian	257
6.3.1	Pengkonsepsian dan Pengukuran Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran	257
6.3.2	Pola Perkembangan Identiti Profesional Guru Merentas Masa	258
6.3.3	Perbezaan Perkembangan Identiti Profesional Guru Merentas Masa	259

6.3.4	Sumbangan Varians pada Aras-1 dan Aras-2 Model Praktikum	260
6.3.5	Kesan Variabel Peramal terhadap Perkembangan Identiti Profesional Guru	261
6.3.6	Keberkesanan Latihan Praktikum terhadap Perkembangan Identiti Profesional Guru	261
6.4	Perbincangan Dapatan Kajian	262
6.4.1	Pengkonsepsian Identiti Profesional Guru	263
6.4.2	Perkembangan Identiti Profesional Guru	264
6.4.3	Perbezaan Perkembangan Identiti Profesional Guru	266
6.4.4	Pengaruh Konteks Pengajaran	267
6.4.5	Keberkesanan Latihan Praktikum	274
6.5	Implikasi Kajian	278
6.5.1	Implikasi Terhadap Polisi Pendidikan Guru Malaysia	278
6.5.2	Implikasi Terhadap Teori	280
6.5.3	Implikasi Terhadap Amalan	282
6.5.4	Implikasi Terhadap Metodologi Kajian	284
6.6	Limitasi Kajian dan Cadangan Kajian Lanjutan	287
6.7	Kesimpulan Kajian	289
	<b>RUJUKAN</b>	291
	<b>LAMPIRAN</b>	



## SENARAI JADUAL

	<b>MUKA SURAT</b>
<b>Jadual 1.1</b>	Tinjauan Penyelidikan Berkaitan Praktikum di IPGM (2009 – 2013) 12
<b>Jadual 1.2</b>	Struktur Pelaksanaan Praktikum PISMP Ambilan Januari 2012 29
<b>Jadual 2.1</b>	Pelaksanaan Kursus Teras Amalan Profesional 34
<b>Jadual 2.2</b>	Struktur Pelaksanaan Praktikum PISMP Ambilan 2012 36
<b>Jadual 2.3</b>	Bilangan penyeliaan untuk Praktikum Fasa 1, Fasa 2 dan Fasa 3 38
<b>Jadual 2.4</b>	Proses Sosio-kognitif Pembentukan Identiti Sosial Individu 51
<b>Jadual 2.5</b>	Pengkategorian Status dalam Teori Status Identiti Marcia 56
<b>Jadual 2.6</b>	Pelbagai Definisi Identiti oleh Para Pengkaji 60
<b>Jadual 2.7</b>	Pelbagai Definisi Identiti Profesional Guru 66
<b>Jadual 2.8</b>	Dimensi Identiti Profesional Guru 70
<b>Jadual 2.9</b>	Rumusan Dimensi Identiti Profesional Guru (Beijaard et al., 2004) 73
<b>Jadual 2.10</b>	Pengkonsepsian Dimensi Utama dan Subdimensi Diri 75
<b>Jadual 2.11</b>	Pengkonsepsian Dimensi Profesion dan Subdimensi Profesion 82
<b>Jadual 2.12</b>	Pengkonsepsian Dimensi dan Subdimensi Komitmen Guru 88
<b>Jadual 2.13</b>	Pengkonsepsian Dimensi dan Subdimensi Konteks Pengajaran 90
<b>Jadual 2.14</b>	Pengkonsepsian Dimensi dan Subdimensi Persekitaran Sekolah 92

<b>Jadual 2.15</b>	Pengkonsepsian Dimensi dan Subdimensi Guru Pembimbing	95
<b>Jadual 2.16</b>	Pengkonsepsian Dimensi dan Subdimensi Pensyarah Pembimbing	100
<b>Jadual 3.1</b>	Taburan Subjek Kajian di Kampus IPGM Zon Utara Ambilan Januari 2012	111
<b>Jadual 3.2</b>	Saiz Sampel, Aras Signifikan dan Ralat Persampelan untuk sampel rawak (Cohen et al., 2007)	112
<b>Jadual 3.3</b>	Maklumat Demografi Sampel Kajian Sebenar	116
<b>Jadual 3.4</b>	Maklumat Demografi Mengikut Fasa Praktikum	118
<b>Jadual 3.5</b>	Dimensi Utama dan Subdimensi Instrumen Kajian Siri 1	122
<b>Jadual 3.6</b>	Dimensi Utama dan Subdimensi Instrumen Kajian Siri 2	123
<b>Jadual 3.7</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Konsep Kendiri Guru	126
<b>Jadual 3.8</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Efikasi Kendiri Guru	127
<b>Jadual 3.9</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Orientasi Profesional	128
<b>Jadual 3.10</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Orientasi Tugas Terhadap Pengajaran dan Pembelajaran	129
<b>Jadual 3.11</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Komitmen Guru	130
<b>Jadual 3.12</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Persekitaran Sekolah	132
<b>Jadual 3.13</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Guru Pembimbing	134
<b>Jadual 3.14</b>	Pengkonsepsian dan Pengukuran Dimensi Pensyarah Pembimbing	136
<b>Jadual 3.15</b>	Maklumat Pakar Penilai Kesahan Kandungan	137

<b>Jadual 3.16</b>	Indeks Kesahan Kandungan ( <i>Content Validation Index</i> )	138
<b>Jadual 3.17</b>	Bilangan Minimum Sampel Kajian Rintis Mengikut Subdimensi Utama	140
<b>Jadual 3.18</b>	Struktur Pentadbiran Soal Selidik Kajian	141
<b>Jadual 3.19</b>	Analisis Data Kajian	143
<b>Jadual 3.20</b>	Petunjuk Indeks Keserasian Model (GOF)	147
<b>Jadual 4.1</b>	Keputusan Analisis Faktor Eksploratori Konstruk Konsep Kendiri Guru	159
<b>Jadual 4.2</b>	Ringkasan Keputusan Analisis Faktor Eksploratori dan Kebolehpercayaan	161
<b>Jadual 4.3</b>	Kesepadanan Model Kongenerik Satu Faktor Dimensi Diri	164
<b>Jadual 4.4</b>	Kesepadanan Model Kongenerik Satu Faktor Dimensi Profesion	164
<b>Jadual 4.5</b>	Kesepadanan Model Kongenerik Satu Faktor Dimensi Komitmen Guru	165
<b>Jadual 4.6</b>	Ketepatan Padanan Kesepadanan Model Kongenerik Satu Faktor Konteks Pengajaran	166
<b>Jadual 4.7</b>	Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Dimensi Diri, Dimensi Profesion dan Dimensi Komitmen Guru	169
<b>Jadual 4.8</b>	Kesahan Konvergen Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Diri	172
<b>Jadual 4.9</b>	Kesahan Diskriminan Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Diri	173
<b>Jadual 4.10</b>	Kesahan Konvergen Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Profesion	174
<b>Jadual 4.11</b>	Kesahan Diskriminan Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Profesion	175
<b>Jadual 4.12</b>	Kesahan Konvergen Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Komitmen	176

<b>Jadual 4.13</b>	Kesahan Diskriminan Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Komitmen	176
<b>Jadual 4.14</b>	Indeks Kesepadanan Model Pengukuran Dimensi Guru Pembimbing, Pensyarah Pembimbing dan Dimensi Persekitaran Sekolah	177
<b>Jadual 4.15</b>	Kesahan Konvergen Model Pengukuran Dimensi Guru Pembimbing, Pensyarah Pembimbing dan Dimensi Persekitaran Sekolah	180
<b>Jadual 4.16</b>	Kesahan Diskriminan Model Pengukuran Dimensi Guru Pembimbing, Pensyarah Pembimbing dan Dimensi Persekitaran Sekolah	181
<b>Jadual 4.17</b>	Ringkasan Keputusan Akhir CFA Konstruk Identiti Profesional Guru	182
<b>Jadual 4.18</b>	Ringkasan Keputusan Akhir Analisis Faktor Pengesahan Konstruk Konteks Pengajaran	183
<b>Jadual 4.19</b>	Statistik Deskriptif Variabel Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran	186
<b>Jadual 4.20</b>	Semakan Multikolineariti Variabel Konstruk Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran	189
<b>Jadual 5.1</b>	Pengkonsepsian dan pengoperasian Konstruk Identiti Profesional Guru	197
<b>Jadual 5.2</b>	Pengkonsepsian dan Pengoperasian Konstruk Konteks Pengajaran	198
<b>Jadual 5.3</b>	Statistik Deskriptif, Perbezaan dan Kadar Perubahan Skor Min Identiti Profesional Guru dan Subdimensinya Merentas Masa (N=384)	202
<b>Jadual 5.4</b>	Senarai variabel Model Dua Aras Analisis Model Linear Berhierarki (HLM)	210
<b>Jadual 5.5</b>	Model Penuh Unconditional/ Model Null Identiti Profesional Guru Sebagai Hasil (Outcome) Model Keseluruhan, Praktikum Fasa 1, Fasa 2 dan Fasa 3	215
<b>Jadual 5.6</b>	Kebolehpercayaan, Kesan Tetap dan Komponen Varians dalam Model Akhir Tiga Fasa Praktikum dengan Identiti Profesional Guru Sebagai	222

	Hasilan (Outcome)	
<b>Jadual 5.7</b>	Model Penuh Unconditional Identiti Profesional Guru (IPG) sebagai Variabel Kriterion	234
<b>Jadual 5.8</b>	Model Akhir untuk Identiti Profesional Guru (IPG) sebagai Outcome bagi Model Keseluruhan	236
<b>Jadual 5.9</b>	Ringkasan Keputusan Analisis HLM Dua Aras: Pengaruh Variabel Konteks Pengajaran	246

## SENARAI RAJAH

		MUKA SURAT
<b>Rajah 2.1</b>	Struktur Kurikulum PISMP di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM)	33
<b>Rajah 2.2</b>	Pembentukan Identiti Profesional Guru	69
<b>Rajah 2.3</b>	Pengkonsepsian Identiti Profesional Guru	75
<b>Rajah 2.4</b>	Kerangka Konseptual Kajian	102
<b>Rajah 2.5</b>	Kerangka Pelaksanaan Kajian Keberkesanan Latihan Praktikum Berasaskan kepada Perkembangan Identiti Profesional Guru	104
<b>Rajah 3.1</b>	Reka Bentuk Kajian Siri Masa Terganggu ( <i>Interrupted Time Series Design</i> )	108
<b>Rajah 3.2</b>	Prosedur Persampelan Kajian	114
<b>Rajah 3.3</b>	Siri Masa Pengukuran Aras-1 Model Linear Berhierarki (HLM)	154
<b>Rajah 3.4</b>	Model Hipotesis Model Linear Berhierarki (HLM) Dua Aras	155
<b>Rajah 4.1</b>	Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Diri	170
<b>Rajah 4.2</b>	Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Profesion	170
<b>Rajah 4.3</b>	Analisis Faktor Pengesahan Model Pengukuran Dimensi Komitmen	171
<b>Rajah 4.4</b>	Model Pengukuran Guru Pembimbing	178
<b>Rajah 4.5</b>	Model Pengukuran Pensyarah Pembimbing	179
<b>Rajah 4.6</b>	Model Pengukuran Persekitaran Sekolah	179
<b>Rajah 4.7</b>	Matriks <i>scatterplot</i> untuk GP, PP, dan PS	187
<b>Rajah 4.8</b>	Matriks <i>scatterplot</i> untuk Konsep Kendiri Guru (KKG), Efikasi Kendiri Guru (EKG), Orientasi Profesional (OP), Orientasi Tugas Terhadap	188

	Pengajaran Dan Pembelajaran (OTPP) dan Komitmen Guru (KMT).	
<b>Rajah 5.1</b>	Pengkonsepsian Dimensi Pengukuran Identiti Profesional Guru	196
<b>Rajah 5.2</b>	Pola Perkembangan Identiti Profesional Guru dan Dimensinya Merentas Masa	203
<b>Rajah 5.3</b>	Pola Perubahan Skor Min Identiti Profesional Guru dan Dimensinya Sebelum dan Selepas Praktikum	203
<b>Rajah 5.4</b>	Model Akhir HLM Dua Aras Praktikum Fasa 1 dengan Identiti Profesional Guru (IPG) sebagai hasilan ( <i>outcome</i> )	224
<b>Rajah 5.5</b>	Model Akhir HLM Dua Aras Praktikum Fasa 2 dengan Identiti Profesional Guru (IPG) sebagai hasilan ( <i>outcome</i> )	228
<b>Rajah 5.6</b>	Model Akhir HLM Dua Aras Praktikum Fasa 3 dengan Identiti Profesional Guru (IPG) sebagai hasilan ( <i>outcome</i> )	231
<b>Rajah 5.7</b>	Model Akhir HLM Dua Aras Keseluruhan dengan Identiti Profesional Guru (IPG) sebagai hasilan ( <i>outcome</i> )	240
<b>Rajah 5.8</b>	Kesan Interaksi Merentas Aras Variabel Kompetensi Guru Pembimbing	243
<b>Rajah 5.9</b>	Kesan Interaksi Merentas Aras Variabel Kualiti Pensyarah Pembimbing	244
<b>Rajah 6.1</b>	Tahap-tahap Perlaksanaan Kajian Keberkesanan Latihan Praktikum	256

## **SENARAI LAMPIRAN**

<b>LAMPIRAN A</b>	Borang Bimbingan Praktikum PR1
<b>LAMPIRAN B</b>	Borang Penilaian Praktikum PR2
<b>LAMPIRAN C</b>	Jumlah Taburan Subjek Kajian IPGM Mengikut Zon
<b>LAMPIRAN D</b>	Analisis Kongenerik satu faktor Dimensi Diri
<b>LAMPIRAN E</b>	Analisis Kongenerik satu faktor Dimensi Profesion
<b>LAMPIRAN F</b>	Analisis Kongenerik satu faktor Dimensi Komitmen Guru
<b>LAMPIRAN G</b>	(i) Analisis Kongenerik satu faktor Dimensi Guru Pembimbing; (ii) Analisis Kongenerik satu faktor Dimensi Pensyarah Pembimbing; dan (iii) Analisis Kongenerik satu faktor Persekitaran Sekolah
<b>LAMPIRAN H</b>	Borang Soal Selidik Instrumen Kajian Siri 1 (asal)
<b>LAMPIRAN I</b>	Borang Soal Selidik Instrumen Kajian Siri 2 (asal)
<b>LAMPIRAN J</b>	Borang Soal Selidik Instrumen Kajian Siri 1 (sebenar)
<b>LAMPIRAN K</b>	Borang Soal Selidik Instrumen Kajian Siri 2 (sebenar)
<b>LAMPIRAN L</b>	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada EPRD
<b>LAMPIRAN M</b>	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim, Kedah



<b>LAMPIRAN N</b>	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada Institut Pendidikan Guru Kampus Tuanku Bainun, Pulau Pinang
<b>LAMPIRAN O</b>	Surat Kebenaran Menjalankan Kajian daripada Institut Pendidikan Guru Kampus Perlis
<b>LAMPIRAN P</b>	Borang Kesahan Konstruk dan Bahasa Instrumen

## SENARAI SINGKATAN

<b>BPG</b>	Bahagian Pendidikan Guru
<b>KPM</b>	Kementerian Pendidikan Malaysia
<b>IPGM</b>	Institut Pendidikan Guru Malaysia
<b>IPG</b>	Identiti Profesional Guru
<b>PISMP</b>	Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Keahlian
<b>UNESCO</b>	United Nations Educational Scientific and Cultural Organization
<b>OECD</b>	Organisation for Economic Cooperation and Development
<b>MCEETYA</b>	Ministerial Council for Education Employment
<b>NCATE</b>	National Council for Accreditation of Teacher Education
<b>HKIEd</b>	Hong Kong Institute of Education
<b>NIE</b>	National Institute of Education
<b>IPTA</b>	Institusi Pengajian Tinggi Awam
<b>IPTS</b>	Institusi Pengajian Tinggi Swasta
<b>FPG</b>	Falsafah Pendidikan Guru
<b>BPPDP</b>	Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan
<b>SK</b>	Sekolah Kebangsaan
<b>SJK(C)</b>	Sekolah Jenis Kebangsaan Cina
<b>SJK(T)</b>	Sekolah Jenis Kebangsaan Tamil
<b>PVETC</b>	Parliament of Victoria Education and Training Committee
<b>AERA</b>	American Educational Research Association
<b>APA</b>	American Psychological Association
<b>NCME</b>	National Council on Measurement in Education
<b>IPGKSAH</b>	Institut Pendidikan Guru Kampus Sultan Abdul Halim
<b>IPGKTB</b>	Institut Pendidikan Guru Kampus Tuanku Bainun

<b>IPGKP</b>	Institut Pendidikan Guru Kampus Perlis
<b>PPIP</b>	Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan
<b>HEM</b>	Hal Ehwal Murid
<b>P1</b>	Praktikum Fasa 1
<b>P2</b>	Praktikum Fasa 2
<b>P3</b>	Praktikum Fasa 3
<b>KP</b>	Konteks Pengajaran
<b>GP</b>	Guru Pembimbing
<b>PP</b>	Pensyarah Pembimbing
<b>PS</b>	Persekitaran Sekolah
<b>ATP</b>	Atribut Peribadi
<b>PEDA</b>	Pengetahuan Pedagogi
<b>PML</b>	Pemodelan
<b>HBN</b>	Hubungan
<b>TKN</b>	Tekanan Kerja
<b>MISI</b>	Kesepakatan Misi
<b>PKR</b>	Pakar Rujuk
<b>MTVR</b>	Motivator
<b>DD</b>	Dimensi Diri
<b>DP</b>	Dimensi Profesion
<b>KMT</b>	Komitmen
<b>KKG</b>	Konsep Kendiri Guru
<b>EKG</b>	Efikasi Kendiri Guru
<b>OP</b>	Orientasi Profesional
<b>OTPP</b>	Orientasi Terhadap Tugas Pengajaran dan Pembelajaran
<b>PdP</b>	Pengajaran dan Pembelajaran
<b>CVI</b>	Content Validity Index

<b>ICC</b>	Intraclass Correlation Coefficient
<b>AMOS</b>	Analysis of Moment Structure
<b>ANOVA</b>	Analysis of Variance
<b>TSES</b>	Teacher Sense of Efficacy Scale
<b>TSCS:2</b>	Tennessee Self Concept Scale Second Edition
<b>CFA</b>	Confirmatory Factor Analysis
<b>SPSS</b>	Statistical Package For Social Sciences
<b>EFA</b>	Explanatory Factor Analysis
<b>AVE</b>	Average Varians Extract
<b>CR</b>	Construct Reliability
<b>GOF</b>	Goodness of Fit
<b>AFI</b>	Absolute Fit Indices
<b>IFI</b>	Incremental Fit Indices
<b>PFI</b>	Parsimony Fit Indices
<b>RPH</b>	Rancangan Pengajaran Harian
<b>HLM</b>	Hierarchical Linear Modeling
<b>HLM2</b>	Two-level Hierarchical Linear Modeling
<b>PCQ</b>	FIT-Choice Scale, Psychological Capital Questionnaire
<b>SLEQ</b>	School-Level Enviroment Questionnaire
<b>MEPST</b>	Mentoring for Effective Primary Science Teaching
<b>PBS</b>	Pengalaman Berasaskan Sekolah
<b>SP</b>	Sisihan Piawai
<i>df</i>	Degree of freedom
<i>RMSEA</i>	<i>Root Mean Square Error of Approximation</i>
<i>SRMR</i>	<i>Standardized Root Mean Square Residual</i>
<i>KMO</i>	<i>Kaiser-Meyer-Olkin</i>
<i>CFI</i>	<i>Comparative Fit Index</i>

<i>PNFI</i>	<i>Parsimony Normed Fit Index</i>
<i>SEM</i>	Pemodelan Persamaan Struktur ( <i>Structural Equation Modelling</i> )
<i>TLI</i>	Tucker-Lewis Index
<i>GFI</i>	<i>Parsimony-adjusted Goodness-of-fit Index</i>
<i>AGFI</i>	<i>Adjusted Goodness-of-fit Index</i>
<i>M</i>	<i>Mean score (skor min)</i>

**KEBERKESANAN LATIHAN PRAKTIKUM BERASASKAN  
KEPADA PERKEMBANGAN IDENTITI PROFESIONAL GURU  
PELATIH DI INSTITUT PENDIDIKAN GURU MALAYSIA**

**ABSTRAK**

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji keberkesanan latihan praktikum berasaskan kepada perkembangan Identiti Profesional Guru (IPG) merentas masa dan mengkaji pengaruh Konteks Pengajaran terhadap perkembangan tersebut. Selain daripada itu, kajian ini juga menyumbang kepada pengkonsepsian, pengoperasian dan pengukuran Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran yang dilakukan berasaskan kepada sorotan literatur, Teori Identiti Sosial, dan Teori Status Identiti Marcia. Kajian ini menggunakan kaedah kuantitatif berbentuk *longitudinal* atau merentas masa dengan mengaplikasikan reka bentuk Siri Masa Terganggu. Responden terdiri daripada 384 orang guru pelatihambilan Januari 2012 yang mengikuti Program Ijazah Sarjana Muda Pendidikan (PISMP) daripada tiga buah kampus cawangan Institut Pendidikan Guru di Zon Utara, Malaysia dan mengikuti tiga fasa praktikum yang berbeza iaitu Praktikum Fasa 1 (sebulan), Praktikum Fasa 2 (dua bulan) dan Praktikum Fasa 3 (tiga bulan). Data dikumpul menggunakan dua instrumen yang dibina dan ditentusahkan dengan sistematik iaitu Instrumen Kajian Siri 1 yang ditadbir dalam tiga siri masa iaitu sebelum guru pelatih menjalani setiap fasa latihan praktikum dan Instrumen Kajian Siri 2 pula ditadbir sebanyak tiga kali selepas setiap fasa latihan praktikum. Identiti Profesional Guru diuji dalam kedua-dua instrumen, manakala Konteks Pengajaran hanya diuji dalam Instrumen Kajian Siri 2 sahaja. Data dianalisis menggunakan dua kaedah iaitu analisis deskriptif dan analisis Model Linear Berhierarki Dua Aras (HLM2). Keputusan analisis deskriptif

menunjukkan berlaku peningkatan dan perubahan positif pola perkembangan Identiti Profesional Guru yang mempunyai hubungan langsung dengan tempoh masa latihan praktikum. Semakin lama masa guru pelatih menjalani latihan praktikum, maka semakin stabil perkembangan Identiti Profesional Guru dalam diri mereka. Keputusan analisis HLM2 menunjukkan bahawa kebanyakan varians bertumpu pada Aras-1 (aras masa) berbanding Aras-2 (aras individu) pada Model Null. Sumbangan varians dalam Model Akhir Praktikum Fasa 1, Model Praktikum Fasa 2, Model Praktikum Fasa 3 dan Model Keseluruhan masing-masing sebanyak 46 peratus, 33 peratus, 38 peratus dan 28 peratus. Keputusan analisis HLM2 juga menunjukkan bahawa variabel Guru Pembimbing, Pensyarah Pembimbing dan Persekitaran Sekolah mempunyai hubungan secara langsung dan kesan interaksi merentas aras yang signifikan terhadap hasilan (IPG) dalam keempat-empat model HLM2 yang diuji. Kedua-dua dapatan empirikal menunjukkan keberkesanan latihan praktikum berasaskan kepada perkembangan Identiti Profesional Guru dipengaruhi oleh faktor Guru Pembimbing, Pensyarah Pembimbing dan Persekitaran Sekolah.

**THE EFFECTIVENESS OF TEACHING PRACTICUM BASED ON THE  
DEVELOPMENT OF TEACHER PROFESSIONAL IDENTITY  
AMONG STUDENT TEACHERS IN MALAYSIA  
INSTITUTE OF TEACHER EDUCATION**

**ABSTRACT**

This study aims to investigate the effectiveness of teaching practicum based on Teacher Professional Identity (TPI) development among student teachers across time and study the effect of Teaching Context on such development. The current study also contributes to the conceptualization, operationalization and measurement of Teacher Professional Identity and Teaching Context through obtaining information from literature review, and utilizing Social Identity Theory, and the Marcia Identity Status Theory. This longitudinal study employed a quantitative research approach using an Interrupted Time Series design. The sample of the study involved 384 student teachers from three Institutes of Teacher Education situated in the Northern Region of Malaysia, enrolled in a Bachelor of Education programme. These student teachers had to carry out their teaching practicum in three different phases, Phase 1 (one month), Phase 2 (2 months) and Phase 3 (3 months). Data were collected using two self-developed and validated instruments. Instrument Series 1 was administered in three time series before each phase of teaching practicum while Instrument Series 2 was administered in three times after each phase of teaching practicum. Teacher Professional Identity was tested by both instruments, whereas Teaching Context was only assessed in the Instrument Series 2. Data were analyzed using two methods of analysis namely descriptive analysis and Two Level Hierarchical Linear Modeling technique (HLM2). The findings showed positive and



significant TPI development among student teachers across time which has a direct relationship with the duration of the teaching practicum. Longer duration of teaching practicum resulted in stable development of Teacher Professional Identity among student teachers. HLM2 analysis results indicated that most of the explained variance was situated at Level-1 (time level) compared to Level-2 (individual level) in the Null Model. Contribution of variances in the Final Model of Practicum Phase 1, Phase 2, Phase 3 and Overall Model were 46 percent, 33 percent, 38 percent and 28 percent respectively. The predictor variables such as Cooperating Teacher, Supervisor, and School Environment showed significant direct and cross-level interaction effects in all the four HLM2 models tested. The empirical findings from the tests performed in this study demonstrate the effectiveness of teaching practicum based on the development of Teacher Professional Identity which is influenced by Cooperating Teachers, Supervisors, and School Environment.

# BAB 1

## PENGENALAN

### 1.1 Pengenalan

Kualiti guru merupakan matlamat dan fokus utama program pendidikan guru di Malaysia (Unit Perancang Ekonomi, 2010) dan di seluruh dunia (United Nations *Educational Scientific and Cultural Organization*, UNESCO, 2000). Program pendidikan guru yang berkualiti merupakan pendekatan paling sesuai bagi menyediakan bakal guru berkualiti (Klein, 2009; OECD, 2011). Oleh itu, beberapa institusi tertentu telah ditubuhkan untuk menyeragamkan program pendidikan guru, memastikan kesinambungan dan kualiti program tersebut (Armstrong, 2007). Di Australia umpamanya, *Ministerial Council for Education Employment Training and Youth Affairs* (MCEETYA) telah ditubuhkan untuk menyelaraskan program latihan perguruan. Di Amerika Syarikat pula, *National Council for Accreditation of Teacher Education* (NCATE) dan *National Commission on Teaching and America's Future* telah ditubuhkan. Manakala, di Hong Kong latihan perguruan dikendalikan oleh *Education Bureau* dan *Hong Kong Institute of Education* (HKIEd) dan di Singapura pula di bawah kendalian *National Institute of Education* (NIE).

Sementara itu, di Malaysia program pendidikan guru dikendalikan oleh tiga institusi iaitu Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM) (dahulunya dikenali sebagai Maktab Perguruan), Institut Pendidikan Tinggi Awam (IPTA) dan Institut Pendidikan Tinggi Swasta (IPTS) (Kementerian Pelajaran Malaysia, KPM, 2009). IPGM

berperanan menyediakan bakal guru sekolah rendah seluruh Malaysia sementara IPTA dan IPTS bertanggungjawab menyediakan guru-guru sekolah menengah. Pada tahun 2006, IPGM mula menawarkan Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) selama empat tahun setelah dinaiktarafkan oleh Jemaah Menteri pada Julai, 2005 (Bahagian Perancangan dan Penyelidikan Dasar Pendidikan, BPPDP, 2006).

Bagi menjamin kualiti guru yang dihasilkan mempunyai identiti profesional yang mantap, kurikulum pendidikan guru di IPGM telah direka bentuk berdasarkan dua komponen penting iaitu pengalaman pembelajaran untuk belajar dan mengajar (KPM, 2010a). Salah satu komponen penting dalam kurikulum pendidikan guru bukan sahaja di IPGM tetapi seluruh dunia adalah komponen praktikum (Elligate, 2007; Grudnoff, 2011; Mohd Azhar bin Ayob, 2008; OECD, 2011; Zailani, 2013). Komponen praktikum menyediakan peluang kepada guru pelatih untuk mengalami pengalaman sebenar untuk mengajar. Komponen ini dilaksanakan sebanyak tiga fasa bermula dengan Praktikum Fasa 1 (P1) pada semester 5, diikuti Praktikum Fasa 2 (P2) pada semester 6 dan terakhir Praktikum Fasa 3 (P3) pada semester 7. Komponen praktikum ini menyediakan peluang kepada guru pelatih mengaplikasikan ilmu dan kemahiran yang dipelajari secara teori di IPGM ke dalam situasi pengajaran dan pembelajaran sebenar di bilik darjah (KPM, 2010).

Amalan praktikum diterima dengan meluas sebagai komponen yang amat penting dalam pendidikan guru dan sentiasa dipandang tinggi oleh guru pelatih sebagai komponen yang membantu mereka membangunkan kecekapan dan identiti profesional mereka sebagai guru (Beach & Pearson, 1998; Darling-Hammond, 2010; Elligate, 2007; Grudnoff, 2011; Mohamad Azhar Ayob, 2008; Peters, 2008; Starkey & Rawlins, 2011;

Zailani, 2013). Oleh itu, mengkaji keberkesanan praktikum adalah penting dan hal ini telah mendorong para penyelidik menjalankan kajian dalam pelbagai aspek berkaitan dengan guru pelatih semasa pelaksanaan praktikum seperti penyeliaan pensyarah pembimbing (Mohamad Azhar Ayob, 2008; Megat Aman Zahiri Megat Zakaria & Nor Kamsiah Kamarul Jaeh, 2010), komunikasi interpersonal guru pelatih (Tay Meng Huat, 2013), komitmen guru pelatih (Peters, 2008), kualiti guru pelatih (Aziz Omar, 2010; Azizah, 2012), dan peranan serta pengaruh guru pembimbing (Azizah, 2012; Hudson, 2003, 2005, 2007, 2010).

Walau bagaimanapun, kajian-kajian tersebut tidak menumpukan kepada penilaian keberkesanan program praktikum itu sendiri dalam melahirkan guru yang memiliki identiti profesional yang unggul. Identiti Profesional Guru merupakan satu aspek penting yang semakin diberi perhatian dalam kalangan pengkaji bidang pendidikan guru dan mempunyai impak terhadap pembentukan guru yang efektif dan efisien (Beauchamp & Thomas, 2006; Beijjaard, Meijer & Verloop, 2004; Lamote & Engels, 2010; Margarida, Amândio, & Paula, 2012). Kajian keberkesanan sesuatu program pendidikan ini penting dilakukan secara berkala untuk mengenal pasti kekuatan dan kelemahan program supaya penambahbaikan dapat dibuat (Dean, Lauer & Urgquhart, 2005; KPM, 2010a) terutamanya program praktikum. Oleh itu, kajian ini adalah wajar untuk mengkaji keberkesanan program praktikum kendalian IPGM yang diinferensikan berasaskan kepada perkembangan Identiti Profesional Guru dalam diri guru pelatih PISMP.

## **1.2 Latar Belakang Kajian**

Pendidikan guru merupakan komponen terpenting dalam sistem pendidikan di kebanyakan negara untuk menghasilkan guru yang berkualiti (Ambe, 2006; Bruning, 2006; Darling-Hammond, & Baratz-Snowden, 2005; Murphy, Delli, & Edwards, 2004; Wise & Leibrand, 2000). Guru berkualiti merupakan individu yang memahami dengan jelas peranan dan tanggungjawabnya (Abdul Jalil Othman, 2007). Kualiti seseorang guru itu boleh mempengaruhi pencapaian pelajar berbanding dengan faktor-faktor lain seperti saiz kelas, kelayakan guru, dan pengalaman guru (Rivkin, Hanushek, & Kain, 2005). Tambahan pula, mengajar di abad ke-21 adalah lebih mencabar berbanding sebelum ini. Guru-guru dikehendaki untuk menyediakan pelajar sebagai warganegara dan pekerja yang aktif dalam perubahan dunia yang semakin kompleks. Setiap guru permulaan perlu mempunyai asas pengetahuan kandungan dan pedagogi yang kukuh serta berkemahiran untuk menyokong pengajaran yang berkesan bermula pada hari pertama mengajar lagi (OECD, 2009; KPM, 2012).

Sehubungan dengan itu, praktikum merupakan salah satu komponen dan platform terpenting dalam program pendidikan guru terutamanya dalam aspek pembangunan profesional dan proses persediaan menjadi seorang guru yang terlatih (Beach & Pearson, 1998; Clarke & Collins, 2008; Darling-Hammond, 2010; Elligate, 2007; Mohd Azhar bin Ayob, 2008; Richard & Crookes, 1988; Starkey & Rawlins, 2011; Zailani, 2013). Oleh itu, reformasi untuk penstrukturan semula pelaksanaan praktikum untuk memperkasakan pendidikan guru telah dicadangkan di seluruh dunia termasuklah Malaysia (OECD, 2005; Unit Perancang Ekonomi, 2010). Justeru, latihan

praktikum telah dijadikan satu komponen penting dalam latihan persediaan guru di IPGM, IPTA dan IPTS di Malaysia.

Secara umumnya, kurikulum di IPGM terdiri daripada tiga komponen utama iaitu Kursus Teras, Wajib dan Elektif. Latihan praktikum merupakan salah satu komponen dalam Kursus Teras yang dikenali sebagai Amalan Profesional. Kursus Teras Amalan Profesional ini pula terdiri daripada tiga komponen iaitu Pengalaman Berasaskan Sekolah (PBS); Praktikum; dan *Internship* (KPM, 2008). Praktikum dalam konteks IPGM bermaksud latihan praktik yang memberi peluang kepada guru pelatih untuk mengamalkan pengetahuan, kemahiran dan nilai keguruan secara reflektif dalam situasi sebenar bilik darjah dan sekolah melalui bimbingan serta kolaborasi dengan guru pembimbing, pensyarah pembimbing dan rakan guru pelatih dalam pelbagai situasi (KPM, 2008).

Pengalaman semasa latihan praktikum penting untuk membentuk sikap, nilai, identiti dan kepercayaan guru pelatih terhadap pendidikan dan pandangan mereka berkaitan profesion keguruan secara keseluruhannya (Darden, Scott, & Wetfall, 2001). Namun, keberkesanan latihan praktikum dalam membangunkan watak guru untuk berjaya memenuhi matlamat yang telah ditetapkan masih lagi memerlukan kajian terperinci. Hasil tinjauan literatur mendapati isu keberkesanan praktikum dikaji dari pelbagai perspektif dan bukan sahaja mendapat perhatian pengkaji di Malaysia tetapi juga di negara-negara lain di dunia misalnya, Australia, Kanada, Belgium, Amerika Syarikat, Singapura dan Hong Kong.

Elligate (2007) telah menilai keberkesanan program praktikum dari perspektif pelanjutan tempoh masa praktikum di Melbourne, Australia. Sementara itu, Durksen dan Klassen (2012) daripada Kanada pula mengkaji aspek komitmen profesional, efikasi sendiri dan penglibatan guru pelatih semasa praktikum, dan Hudson pula telah menggunakan Model Pementoran Lima Faktor untuk menilai bimbingan yang dijalankan oleh guru pembimbing terhadap guru pelatih semasa praktikum (Hudson, 2010, 2007, Hudson et al., 2005). Manakala Azizah (2012) menilai program praktikum di IPGM berdasarkan model pembentukan dan peningkatan kualiti guru pelatih melibatkan tiga fasa praktikum. Hal ini membuktikan bahawa keberkesanan latihan praktikum sememangnya wajar untuk dikaji dalam konteks pendidikan guru di Malaysia khususnya program praktikum kendalian IPGM.

Konsep keberkesanan ditafsir dalam pelbagai perspektif berdasarkan hala tuju kajian masing-masing. Creemers dan Scheerens (1994) mendefinisikan keberkesanan sebagai pencapaian kepada matlamat pendidikan. Matlamat yang dicapai tersebut merupakan bukti empirikal terhadap keberkesanan pendidikan. Sementara itu, Green dan Glasgow (2006) pula mendefinisikan keberkesanan pada peringkat individu sebagai kesan ke atas pencapaian hasil utama dan kualiti hidup dan ketekalan kesan tersebut merentas masyarakat. Rumusannya, keberkesanan tercapai apabila matlamat pendidikan yang dirancang tercapai dan konsisten pada diri individu dan memberi impak kepada konteks sosialnya. Dalam konteks IPGM, matlamat praktikum tercapai apabila guru pelatih dapat menjadi seorang guru yang profesional dan mempunyai sahsiah diri yang unggul dan bukan berperanan sebagai guru di bilik darjah semata-mata (BPG, 2009b).

Dalam konteks pendidikan, kajian keberkesanan sekolah lebih diutamakan berbanding dengan organisasi lain dalam pendidikan. Kajian-kajian ini pula lebih menumpukan kepada hasil berbentuk kognitif (contoh, pencapaian murid dalam peperiksaan) (Mohan, Lunderberg, Reffitt, 2008; Rahimah, 1999; Reynolds, Sammons, De Fraine, Townsend, Van Damme, 2011) tetapi kurang tumpuan berkaitan aspek non-kognitif (Cheng & Tsui, 1996). Perkara ini bertentangan dengan fungsi organisasi sekolah dalam aspek sosial untuk membangunkan potensi pelajar sepenuhnya merangkumi aspek psikologi, sosial dan fizikal (Cheng & Tsui, 1996) supaya seimbang antara aspek kognitif dan non-kognitif.

Walau bagaimanapun, berdasarkan kajian literatur, sejak awal tahun 90-an lagi, banyak kajian keberkesanan pendidikan mula menumpukan perhatian kepada aspek non-kognitif yang meliputi aspek tingkah laku, kemahiran sosial, pembangunan moral, identiti profesional, konsep sendiri, efikasi sendiri, motivasi, dan sikap (cth., Creemers & Scheerens, 1994; Fitz-Gibbon & Kochan, 2000; Gutman & Schoon, 2013; Leonard, Bourke, & Schofield, 2004). Hasil tinjauan literatur juga menunjukkan bahawa kajian-kajian terhadap hasil berbentuk non-kognitif diiktiraf sebagai mempunyai impak kepada pembangunan kesejahteraan pelajar, prestasi sekolah dan kejayaan di tempat kerja (Farrington, Roderick, Allensworth, Nagaoka, Keyes, Johnson, & Beechum, 2012; Gutman & Schoon, 2013).

Dalam konteks pendidikan di Malaysia, kepentingan aspek non-kognitif adalah selaras dengan kehendak Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) untuk melahirkan modal insan yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Oleh itu, dalam konteks kajian ini, Identiti Profesional Guru (IPG) yang bersifat non-kognitif



sesuai digunakan sebagai asas atau indikator dalam mengkaji keberkesanan praktikum selaras dengan matlamat utama Falsafah Pendidikan Guru (FPG) untuk menghasilkan guru yang berkualiti dari segi peribadi, profesional, sosial dan amalan tingkah laku, menguasai ilmu, kemahiran dan amalan nilai-nilai keguruan (KPM, 2010a). Konsep IPG ini juga didefinisikan oleh ramai pengkaji sebagai satu konsep yang dinamik (Beijaard, 1995; Coldron & Smith, 1999; Dillabough, 1999; Volkman & Anderson, 1998) dalam membina persepsi individu terhadap diri secara berterusan dalam konteks sosialnya sebagai seorang guru yang profesional (Beijard et al., 2004; Coldron & Smith, 1999; Dillabough, 1999; Goodson & Cole, 1994; Kelchtermans, 2009; Lerseth, 2013). Menurut perspektif Teori Identiti Sosial (Tajfel & Turner, 1979) IPG terhasil daripada interaksi antara aspek personal dan profesional yang dipengaruhi oleh konteks sosial atau kerja untuk membentuk identiti sosial yang dikongsi bersama dalam komuniti guru.

Perspektif Teori Identiti Sosial ini disokong oleh Scheerens dan Creemers (1989) yang menyatakan bahawa keberkesanan pendidikan, dipengaruhi oleh faktor persekitaran. Menurut Scheerens dan Creemers (1989) lagi, nilai tambah kepada kriteria keberkesanan terdiri daripada ciri-ciri persekitaran sekolah, sekolah sebagai organisasi dan amalan bilik darjah. Pendapat Scheerens dan Creemers (1989) selari dengan dapatan beberapa pengkaji lain yang menunjukkan terdapat pelbagai faktor konteks pengajaran semasa praktikum mempengaruhi perkembangan Identiti Profesional Guru seperti amalan di bilik darjah (Flores & Day, 2006); persekitaran sekolah (Beauchamp & Thomas, 2009); kepimpinan (Beauchamp & Thomas, 2009; Flores & Day, 2006); pelajar (Beauchamp & Thomas, 2009); rakan sebaya (Beauchamp & Thomas, 2009); pensyarah penyelia (Walkington, 2005); dan guru pembimbing (Cattley, 2007; Hudson,

2007, Walkington, 2005). Justeru, mengkaji keberkesanan praktikum berasaskan kepada perkembangan Identiti Profesional Guru dan pengaruh konteks pengajaran terhadap perkembangan tersebut adalah bersesuaian dengan dapatan kajian terdahulu dan matlamat Falsafah Pendidikan Guru di Malaysia.

### **1.3 Penyataan Masalah**

Institusi pendidikan guru bertanggungjawab untuk menyediakan satu program ke arah menghasilkan bakal guru yang bersedia sepenuhnya dengan pengetahuan pengajaran, teknik, pedagogi dan garis panduan profesionalisme yang diperlukan untuk menjadi guru yang berjaya dan berkesan. Walau bagaimanapun, perubahan dari program latihan keguruan kepada amalan pengajaran yang sebenar di sekolah mengecewakan guru yang baru menamatkan latihan keguruan (Beauchamp & Thomas, 2006). Kekecewaan ini berpunca daripada wujudnya jurang antara gambaran diri guru, identiti profesional guru, dan konteks pengajaran yang mungkin disebabkan oleh tiadanya perkaitan yang dibuat antara latihan keguruan dan kehendak-kehendak amalan di sekolah (Ben-Peretz, 2001; Mohd. Zolkifli, Muhammad Rashid, & Megat Aman Zahiri, 2007).

Oleh itu, program praktikum telah diwujudkan dalam kurikulum pendidikan guru untuk memastikan terdapat perkaitan antara latihan keguruan dan kehendak-kehendak amalan di sekolah. Praktikum merupakan latihan yang bertujuan untuk memudahkan pembangunan kemahiran guru pelatih, pengetahuan, hubungan profesional dan pembelajaran sendiri bagi membolehkan mereka berfungsi sebagai guru profesional dengan berkesan (KPM, 2009; PVETC, 2005; Ramsey, 2000). Ramai pengkaji bersetuju bahawa praktikum merupakan elemen kritikal dalam perkembangan diri guru

pelatih dalam aspek pedagogi, sosialisasi dalam profesion, asas untuk latihan penyelesaian masalah, membuat keputusan, mentafsir pengalaman profesional dan masa untuk pembentukan dan perubahan identiti (Britzman, 2003; Bullough, 1997; Dotger & Smith, 2009; Spooner, Flowers, Lambert, & Algozzine, 2008).

Namun, keberkesanan keseluruhan komponen praktikum dan sumbangannya terhadap perkembangan pendidikan guru masih menjadi topik perbahasan dan ulasan kritikal sejak 1980-an hingga kini (Elligate, 2007; Roslan Saadon, Tan Huat Tian, S. Balasundram & Jamal Mohamed Abdul Rahman, 2013). Sesetengah kajian juga mendapati pengalaman praktikum tidak membantu sepenuhnya dalam proses transisi daripada peranan sebagai guru pelatih kepada guru sebenar apabila mereka memulakan tugas sebagai guru permulaan (Grudnoff, 2011; Mohd. Zolkifli, Muhammad Rashid, & Megat Aman Zahiri, 2007).

Praktikum juga didapati tidak menggambarkan situasi sebenar tentang peranan dan tanggungjawab sebagai guru (Grudnoff, 2011). Evidens ini menimbulkan persoalan tentang keberkesanan praktikum dalam pembentukan identiti dan watak sebagai guru masa hadapan dalam menghadapi cabaran abad ke 21. Mampukah latihan praktikum menghasilkan guru-guru abad ke 21 yang memiliki ciri-ciri identiti profesional seperti yang dinyatakan dalam Pelan Pembangunan Pendidikan Malaysia 2013 -2025 (KPM, 2012) iaitu; (a) menguasai subjek iaitu kandungan kurikulum, (b) mahir dan berketerampilan dalam pedagogi, (c) menggunakan teknologi terkini, (d) memahami perkembangan murid dan menyayangi mereka, (e) memahami psikologi pembelajaran, dan (f) memiliki kemahiran kaunseling?

Elligate (2007) telah mendapati pelanjutan tempoh masa praktikum juga menunjukkan kesan positif terhadap perkembangan diri dan kemahiran profesional guru pelatih. Manakala Margarida et al. (2012) pula menunjukkan bahawa konteks praktikum sangat penting dalam pembentukan identiti profesional untuk menangani transisi peranan sebagai pelajar kepada peranan sebagai guru. Perbezaan dapatan kajian antara para pengkaji tentang praktikum mewujudkan jurang untuk kajian keberkesanan program praktikum ini dilaksanakan dalam konteks pendidikan guru di IPGM.

Selain itu, terdapat beberapa limitasi dalam kajian yang dijalankan oleh pengkaji berkaitan praktikum di Malaysia. Kajian yang telah dilaksanakan lebih bersifat deskriptif iaitu melihat aspek-aspek tertentu sahaja yang berkaitan dengan praktikum tetapi tidak cuba untuk mengkaji keberkesanan program praktikum itu sendiri dari segi kejayaan atau keberkesanannya dalam membangunkan aspek diri dan profesion guru pelatih seperti Identiti Profesional Guru.

Sorotan literatur terhadap kajian-kajian berkaitan praktikum yang diterbitkan oleh jurnal-jurnal penyelidikan IPGM dari tahun 2009 hingga 2013 seperti dalam Jadual 1.1 menunjukkan bahawa kebanyakan kajian berkisar tentang pelaksanaan praktikum (Subandi Kasidan, 2010), pengetahuan dan kemahiran guru pelatih dari segi pedagogi (Kalwant Kaur, 2011; Md Zuki Hashim, 2010; Nor Azian Abd Ghani, 2011, Ramlan Mustafa, 2013), kemahiran kawalan kelas (Md Zuki Hashim, 2010; Nor Azian Abd Ghani, 2011;), aplikasi kemahiran berfikir (Aziz Omar, 2010; Md Zuki Hashim, 2010; Nor Hashimah Abu Bakar & Noradzimah Abd Majid, 2011), kemahiran interpersonal (Nor Azian Abd Ghani, 2011; Tay Meng Guat, 2013) dan kualiti dan prestasi guru

pelatih (Aziz Omar, 2011; Siti Zohara Yassin, 2011), pementoran guru pembimbing (Azizah Sarkowi, 2012), dan pengetahuan kandungan (Roslan Saadon et al., 2013).

#### Jadual 1.1

##### *Tinjauan Penyelidikan Berkaitan Praktikum di IPGM (2009 – 2013)*

Tahun	Tajuk Kajian	Pengkaji	IPG Kampus Cawangan
2009	Tiada kajian		
2010	Kajian Terhadap Pelaksanaan Praktikum Siri 1 PISMP Ambilan Januari 2007	Subandi Kasidan	Rajang, Sarawak
2010	Permasalahan Praktikum dalam Kalangan Guru Pelatih KPLI LPBS-jQAF	Md Zuki Hashim	Sultan Abdul Halim, Kedah
2011	Kualiti Pelajar Praktikum	Aziz Omar	Dato' Razali Ismail, Terengganu
2011	Harapan dan Jangkaan Pihak Sekolah Terhadap Guru Pelatih Semasa Praktikum.	Nor Azian bt Abd Ghani	Tawau, Sabah
2011	Preservice Teachers' Self Appraisal of Their Teaching Performance During Practicum	Kalwant Kaur	Pendidikan Teknik, Kuala Lumpur
2011	Prestasi Guru Pelatih PISMP Ambilan Januari 2007 Semasa Praktikum Fasa 3: Apa kata pihak sekolah?	Siti Zohara Yassin	Batu Lintang, Kuching, Sarawak
2011	Kekuatan dan kelemahan komponen pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran guru pelatih praktikum PISMP pengkhususan Matematik	Nor Hashimah Abu Bakar & Noradzimah Abd.Majid	Ipoh, Perak
2012	Model Pementoran Guru Pembimbing dalam Praktikum Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP)	Azizah Sarkowi	Darul Aman, Kedah
2013	Komunikasi Interpersonal dalam kalangan pelajar IPG semasa Praktikum	Tay Meng Guat	Batu Lintang, Kuching, Sarawak
2013	Tahap Kesediaan Guru Pelatih dalam menggunakan Model Pengajaran Simulasi dalam latihan mengajar Pendidikan Pemulihan	Ramlan Mustapha	Tengku Ampuan Afzan, Pahang
2013	Keberkesanan Kursus Pengajian Sosial dalam Praktikum III	Roslan Saadon Tan Huat Tian S. Balasundram Jamal Mohamed Abdul Rahman	Pulau Pinang

Analisis ini menunjukkan bahawa tiada kajian yang membuat inferens terhadap keberkesanan praktikum menggunakan Identiti Profesional Guru dan membuktikan bahawa wujud jurang penyelidikan dalam bidang ini. Justeru, kajian menggunakan Identiti Profesional Guru sebagai indikator keberkesanan program praktikum adalah sesuatu inisiatif yang berbeza daripada kajian-kajian yang pernah dilakukan sebelum ini.

Pertama, kajian ini bertujuan menyumbang kepada pengkonsepsian Identiti Profesional Guru yang masih kurang dilakukan oleh para pengkaji dalam bidang pendidikan (Beijaard et al., 2004; Kompf, Bond, Dworet & Boak, 1996). Tambahan pula kebanyakan kajian tentang Identiti Profesional Guru hanya berkembang pesat di luar negara (Bullough, 2005; Flores & Day, 2006; Watt, Richardson, & Tysvaer, 2007) seperti di Australia, Amerika Syarikat, England, New Zealand, dan Singapura berbanding kajian yang sangat terhad oleh sarjana tempatan (contohnya, Azizan, 2011).

Kedua, inisiatif ini merupakan satu langkah ke arah menjadikan latihan praktikum sebagai platform untuk bukan sahaja perkembangan aspek kognitif dan kemahiran tetapi juga pembinaan sahsiah dan personaliti guru pelatih yang mantap. Latihan praktikum memberi pengalaman sebenar sebagai guru kepada guru pelatih dan penting untuk membentuk Identiti Profesional Guru yang teguh dan mantap bagi menangani waktu transisi identiti pelajar kepada identiti guru yang melibatkan perasaan ketidakstabilan dan keraguan (Dotger & Smith, 2009). Sokongan dan bantuan daripada guru pembimbing, pensyarah pembimbing, rakan sebaya, komuniti guru dan persekitaran sekolah amat diperlukan untuk membantu membentuk identiti guru (Beauchamp & Thomas, 2006; Flores & Day, 2006; Johnson & Napper-Owen, 2011; Kalwant Kaur, 2011). Tetapi, sejauh mana pengaruh ketiga-tiga variabel ini iaitu; (a) guru pembimbing, (b) pensyarah pembimbing dan (c) persekitaran sekolah terhadap pembentukan Identiti Profesional Guru belum lagi diterokai.

Kajian ini bukan sahaja bertujuan membina kefahaman yang kukuh terhadap perkembangan Identiti Profesional Guru tetapi juga menilai keberkesanan latihan praktikum. Justeru profil perkembangan Identiti Profesional Guru dan kesan faktor-

faktor persekitaran sekolah, guru pembimbing dan pensyarah pembimbing boleh dijadikan indikator kepada keberkesanan program latihan praktikum kendalian IPGM.

#### **1.4 Tujuan dan Objektif Kajian**

Kajian ini bertujuan untuk mengkaji dan menilai keberkesanan praktikum, Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan dengan Keahlian (PISMP) yang dikendalikan oleh IPGM, berasaskan perkembangan Identiti Profesional Guru serta pengaruh konteks pengajaran seperti persekitaran sekolah, guru pembimbing dan pensyarah pembimbing terhadap perkembangan tersebut dalam kalangan guru pelatih PISMP. Kajian ini menggunakan model yang dilaksanakan merentas masa bagi tiga fasa praktikum PISMP iaitu; Praktikum Fasa 1 (satu bulan), Praktikum Fasa 2 (dua bulan), dan Praktikum Fasa 3 (tiga bulan).

Secara khususnya objektif kajian adalah seperti berikut:

1. Mendefinisikan dan mengkonsepsikan indikator kepada pengukuran Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran dalam kajian ini.
2. Mengenal pasti profil perkembangan Identiti Profesional Guru merentas masa iaitu sebelum dan selepas Praktikum Fasa 1; Fasa 2; dan Fasa 3.
3. Mengkaji perbezaan perkembangan Identiti Profesional Guru antara Praktikum Fasa 1; Praktikum Fasa 2; dan Praktikum Fasa 3.
4. Menganalisis sumbangan varians pada Aras-1 (variens antara masa) dan Aras-2 (antara individu) bagi model-model berikut; (a) Model Praktikum Fasa 1; (b) Model Praktikum Fasa 2; (c) Model Praktikum Fasa 3; dan (d) Model Keseluruhan.

5. Mengkaji pengaruh variabel Konteks Pengajaran terhadap perkembangan Identiti Profesional Guru merentas masa dengan meneroka sama ada terdapat kesan secara langsung dan kesan interaksi merentas aras di antara variabel-variabel hasil analisis HLM Model Dua Aras.
6. Menentukan keberkesanan program praktikum PISMP kendalian IPGM berasaskan perkembangan Identiti Profesional Guru hasil analisis deskriptif dan model HLM Dua Aras.

### **1.5 Soalan Kajian**

Berdasarkan tujuan dan objektif kajian, soalan kajian yang lebih terperinci dikemukakan seperti berikut:

1. Bagaimana indikator kepada Identiti Profesional Guru dan Konteks Pengajaran didefinisikan, dikonsepsikan dan diukur dalam kajian ini?
2. Apakah bentuk profil perkembangan Identiti Profesional Guru merentas masa iaitu sebelum dan selepas Praktikum Fasa 1; Fasa 2; dan Fasa 3?
3. Bagaimanakah perkembangan Identiti Profesional Guru berbeza antara Praktikum Fasa 1; Praktikum Fasa 2; dan Praktikum Fasa 3?
4. Berapakah sumbangan varians pada Aras 1 (variens antara-masa), dan Aras 2 (antara-individu) bagi model-model berikut; (a) Model Praktikum Fasa 1; (b) Model Praktikum Fasa 2; (c) Model Praktikum Fasa 3; dan (d) Model Keseluruhan?
5. Adakah terdapat kesan secara langsung dan kesan interaksi merentas aras di antara variabel-variabel peramal Aras-2 iaitu Konteks Pengajaran terhadap Identiti



Profesional Guru merentas masa bagi tiga fasa praktikum hasil analisis model HLM Dua Aras?

6. Adakah program praktikum PISMP kendalian IPGM dapat meningkatkan perkembangan keseluruhan Identiti Profesional Guru dalam diri guru pelatih PISMP?

## **1.6 Signifikan Kajian**

Kepentingan kajian ini dibahagikan kepada tiga aspek iaitu sumbangan kepada aspek teori, metodologi, dan aplikasi.

### **1.6.1 Aspek Teoretikal dan Konseptual**

Kajian ini telah mempelbagaikan, memperkayakan dan menambah koleksi pengkonsepsian variabel Identiti Profesional Guru selain dari yang telah dicadangkan oleh Beijaard et al. (2000), Yutaka Hasegawa dan Yoshiyuki Kudomi (2006), Cheung (2008), Lamote dan Engels (2010), dan Canrinus et al. (2011). Pengkonsepsian adalah berasaskan dua teori identiti yang dikenali sebagai Teori Identiti Sosial (Hogg & Abrams 1988; Tajfel & Turner 1979) dan Teori Status Identiti Marcia (Marcia, 1966). Tinjauan literatur terhadap kajian-kajian berkaitan dengan Identiti Profesional Guru digunakan untuk membina beberapa dimensi Identiti Profesional Guru dalam kajian ini. Tiga aspek penting dalam pembinaan identiti yang dikemukakan oleh Teori Identiti Sosial dan Teori Status Identiti Marcia iaitu aspek; (a) personal; (b) profesional; dan (c) konteks sosial atau persekitaran yang mempengaruhi pembentukan identiti. Ketiga-tiga aspek ini menjadi asas kepada pembentukan variabel Identiti Profesional Guru iaitu; (a) Dimensi Diri, (b) Dimensi Profesion, (c) Dimensi Komitmen, dan (d) Dimensi Konteks

Pengajaran. Keberkesanan praktikum dalam kajian ini dikonsepsikan sebagai kemampuan guru pelatih membangunkan Identiti Profesional Guru berdasarkan Dimensi Diri, Dimensi Profesion dan Dimensi Komitmen dalam konteks latihan praktikum di sekolah. Pengonsepsian ini telah menghasilkan dua siri instrumen iaitu Instrumen Kajian Siri 1 untuk mengukur Identiti Profesional Guru dan Instrumen Kajian Siri 2 bagi mengukur Identiti Profesional Guru dan juga pengaruh Konteks Pengajaran.

### **1.6.2 Aspek Metodologi**

Dari aspek metodologi pula, kajian berbentuk kuantitatif ini dilaksanakan dengan menggunakan soal selidik untuk mengukur perkembangan Identiti Profesional Guru merentas masa (*longitudinal*). Secara khususnya kajian merentas masa (*longitudinal*) ini menggunakan Reka Bentuk Siri Masa Terganggu (*Interrupted Time Series Design*). Reka bentuk ini penting kerana; (a) pengukuran ke atas sampel yang sama dapat dilakukan secara berulang untuk mengkaji kekerapan atau perkadaran terhadap tingkah laku sebelum dan selepas sesuatu program atau intervensi, (b) meningkatkan kebolehpercayaan dapatan, dan (c) membolehkan pola perubahan dikenal pasti selepas menjalani sesuatu program atau intervensi (Cohen et al., 2007). Selain itu, reka bentuk ini juga berguna untuk mengkaji; (a) keberkesanan sesuatu program, (b) pola terhadap keberkesanan tersebut merentas masa, dan (c) waktu program tersebut paling berkesan (Ramsay et al., 2003). Kesimpulannya, kajian ini membolehkan pola perkembangan Identiti Profesional Guru dikenal pasti hasil daripada latihan praktikum dan dapatan mempunyai kebolehpercayaan yang tinggi untuk menentukan keberkesanan program praktikum.

Soal selidik dalam kajian ini diadaptasi, diubahsuai dan dibina untuk mengukur perkembangan Identiti Profesional Guru dan pengaruh Konteks Pengajaran terhadap perkembangan tersebut. Soal selidik untuk mengukur Identiti Profesional Guru mengandungi 47 item dan variabel Konteks Pengajaran pula mengandungi 34 item. Proses validasi instrumen dalam kajian ini dilakukan secara sistematik menggunakan Analisis Faktor Eksploratori (EFA) dan Analisis Faktor Pengesahan (CFA). Hasil Analisis Faktor Eksploratori dan Analisis Faktor Pengesahan ini membolehkan pengkonsepsian semula dibuat untuk kajian seterusnya supaya sesuai dengan budaya, pemikiran dan persepsi guru pelatih IPGM. Oleh itu, soal selidik yang dibina dalam kajian ini merupakan sumbangan yang signifikan kepada bidang penyelidikan di Malaysia.

Kajian ini juga membuka dimensi baru apabila menggunakan teknik analisis Model Linear Berhierarki Dua Aras (*Two-level Hierarchical Linear Modeling*, HLM 2) untuk menjawab persoalan-persoalan kajian yang telah dikemukakan. Teknik analisis ini signifikan untuk membolehkan inferens yang tepat dibuat terhadap dapatan kajian yang melibatkan data berhierarki atau terkelompok. Hal ini adalah kerana teknik analisis HLM berupaya untuk; (i) mengenal pasti hubungan di antara variabel peramal dan variabel hasilan (IPG) dengan mengambil kira kedua-dua hubungan regresi pada Aras 1 dan Aras 2; (ii) menilai hubungan data merentas aras dan memisahkan dengan tepat kesan varians di antara kumpulan (*between group*) dan di dalam kumpulan (*within group*); dan (iii) memeriksa hubungan secara serentak di antara aras dan merentas aras (Raudenbush & Bryk, 2002). Oleh itu, dapatan hasil analisis ini berupaya memberikan keputusan terhadap perbezaan perkembangan Identiti Profesional Guru dan pengaruh

variabel Guru Pembimbing, Pensyarah Pembimbing dan Persekitaran Sekolah pada merentas aras dalam tiga fasa praktikum.

### **1.6.3 Aspek Aplikasi**

Dari segi aplikasi, kajian ini penting kepada pemegang dasar (*stakeholder*) iaitu Kementerian Pendidikan Malaysia amnya, Institut Pendidikan Guru dan pihak sekolah khususnya bagi melaksanakan penambahbaikan terhadap kualiti program praktikum bagi memastikan perkembangan Identiti Profesional Guru yang mantap. Hal ini penting kerana bakal guru akan berhadapan dengan pelbagai cabaran apabila ditempatkan sebagai guru sebenar di sekolah kelak. Kajian ini boleh menjadi asas kepada pengemaskinian dasar terutamanya berkaitan dasar pemantapan pengetahuan dan kemahiran guru pembimbing, pensyarah pembimbing dan sokongan persekitaran sekolah semasa guru pelatih menjalani praktikum. Perkara ini bertepatan dengan perancangan dasar kerajaan bagi menjadikan praktikum sebagai sebahagian daripada penilaian prestasi sekolah dan guru pembimbing (Unit Perancang Ekonomi, 2010). Kajian ini juga signifikan dengan perancangan aktiviti yang memerlukan penglibatan aktif guru pelatih dalam pelbagai aktiviti praktikum agar berjaya menyumbang kepada peningkatan kualiti keguruan mereka.

### **1.7 Batasan Kajian**

Kajian ini adalah kajian penerokaan terhadap keberkesanan latihan praktikum berasaskan kepada perkembangan Identiti Profesional dalam kalangan guru pelatih yang menjalani latihan praktikum sebanyak tiga fasa berturut-turut. Terdapat beberapa limitasi dan delimitasi kajian ini.

Komponen praktikum terkandung di dalam Teras Amalan Profesional kurikulum IPGM yang dibahagikan kepada tiga komponen iaitu; (a) Pengalaman Berasaskan Sekolah, (b) Praktikum dan (c) *Internship* (KPM, 2008). Walaupun guru pelatih ditempatkan di sekolah semasa menjalani PBS dan *Internship* tetapi kedua-dua komponen ini tidak diambil kira kerana tidak bersesuaian dengan skop dan objektif kajian ini. Amalan pengajaran juga tidak berlaku semasa PBS dan *Internship*. Oleh itu kedua-dua komponen tersebut tidak mengukur Identiti Profesional Guru seperti yang dikonsepsikan dalam kajian ini.

Populasi kajian berdasarkan keseluruhan kampus IPGM yang terdiri daripada 27 cawangan seluruh negara adalah terlalu besar dan memerlukan masa kajian yang lebih lama dan kos yang lebih tinggi. Oleh itu, kajian ini hanya dijalankan terhadap guru-guru pelatih PISMP Ambilan Januari 2012 daripada tiga kampus cawangan IPGM di Zon Utara Semenanjung Malaysia sahaja, melibatkan negeri Perlis, Kedah dan Pulau Pinang. Justeru, generalisasi terhadap keberkesanan praktikum yang diinferensikan daripada perkembangan Identiti Profesional Guru adalah terhad kepada Zon Utara sahaja dan tidak sesuai dilakukan untuk seluruh Malaysia. Guru-guru pelatih PISMP Ambilan Januari 2012 sahaja dipilih berbanding lain-lainambilan kerana mereka terlibat dengan Praktikum Fasa 1, Fasa 2 dan Fasa 3 secara berturut-turut yang berada dalam ruang lingkup jangka masa kajian ini. Ambilan lain tidak sesuai kerana tidak mencakupi tempoh masa kajian ini dijalankan.

Sorotan literatur menunjukkan terdapat pelbagai faktor yang boleh mempengaruhi pembentukan dan perkembangan Identiti Profesional Guru seperti amalan di bilik darjah (Flores & Day, 2006); persekitaran sekolah (Beauchamp &

Thomas, 2009); kepimpinan (Beauchamp & Thomas, 2009; Flores & Day, 2006); pelajar (Beauchamp & Thomas, 2009); rakan sebaya (Beauchamp & Thomas, 2009); pensyarah penyelia (Walkington, 2005); dan guru pembimbing (Cattley, 2007; Hudson, 2007, Walkington, 2005). Namun, dalam kajian ini hanya tiga faktor sahaja diambil kira iaitu; (a) persekitaran sekolah, (b) guru pembimbing dan (c) pensyarah pembimbing berbanding faktor-faktor lain. Ketiga-tiga faktor tersebut adalah bersesuaian dengan skop praktikum dan objektif kajian ini. Oleh itu, cadangan penambahbaikan program praktikum dalam kajian ini hanya melibatkan ketiga-tiga faktor ini sahaja.

Terdapat banyak variabel yang boleh digunakan untuk mewakili Identiti Profesional Guru seperti motivasi, kepuasan bekerja, komitmen, efikasi sendiri, orientasi tugas, orientasi profesional, konsep sendiri dan penghormatan sendiri (*self-esteem*). Namun, kajian ini membataskan pengkonsepsian Identiti Profesional Guru kepada tiga dimensi utama sahaja iaitu; (a) Dimensi Diri, (dua subdimensi iaitu Konsep Diri Guru, Efikasi Diri Guru); (b) Dimensi Profesion, (dua subdimensi iaitu Orientasi Tugas terhadap pengajaran dan pembelajaran dan Orientasi Profesional); dan (c) Dimensi Komitmen Guru (tiga subdimensi iaitu Profesion, Tugas Pengajaran dan Pelajar). Delimitasi variabel-variabel ini adalah bersesuaian dengan delimitasi teori yang mendasari kajian ini iaitu Teori Identiti Sosial (Tajfel & Turner, 1979) dan Teori Identiti Status Marcia (Marcia, 1966). Kedua-dua teori identiti ini bersesuaian dan mempunyai kaitan langsung dengan proses pembentukan Identiti Profesional Guru yang terhasil daripada interaksi berterusan antara aspek personal dan profesional dalam konteks sosial kumpulan individu guru. Teori-teori identiti yang lain tidak terlibat dalam pengkonsepsian dan pengukuran Identiti Profesional Guru dalam kajian ini.

Kajian ini juga delimitasikan kepada pendekatan kajian yang digunakan. Kajian kuantitatif merentas masa (*longitudinal*) dalam enam siri masa pengukuran berulang terhadap 384 sampel yang sama menggunakan dua siri instrumen dilaksanakan. Pendekatan ini bertujuan mengukur perkembangan Identiti Profesional Guru dalam tiga fasa praktikum dan mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi perkembangan tersebut. Justeru, jawapan kepada lima persoalan kajian yang telah dikemukakan hanya berdasarkan dapatan kajian yang berbentuk empirikal.

## **1.8 Definisi Operasi**

Definisi operasi dalam kajian ini dibuat berdasarkan konteks program Program Ijazah Sarjana Muda Perguruan (PISMP) yang dilaksanakan di Institut Pendidikan Guru Malaysia (IPGM). Istilah yang digunakan juga dioperasikan berdasarkan konteks kajian ini sahaja.

### **1.8.1 Identiti Profesional Guru.**

Identiti Profesional Guru dalam kajian ini dioperasikan sebagai persepsi individu terhadap diri (*personal*) dan peranan sebagai guru (*profesional*) dari segi tingkah laku, nilai, sikap dan amalan berdasarkan interaksi yang berterusan dalam konteks sosial. Setiap dimensi utama dan subdimensi yang digunakan untuk mengukur Identiti Profesional Guru dioperasikan berdasarkan soal selidik yang digunakan dalam kajian ini. Identiti Profesional Guru dalam kajian ini dikonsepsikan dan diukur berdasarkan tiga dimensi utama dan subdimensi masing-masing iaitu: (a) Dimensi Diri (subdimensi Konsep Kendiri Guru dan Efikasi Kendiri Guru); (b) Dimensi Profesion (subdimensi Orientasi Profesional dan Orientasi Tugas Terhadap PdP); dan (c) Dimensi Komitmen

Guru (subdimensi Profesion, Tugas Pengajaran dan Pelajar). Penjelasan selanjutnya adalah seperti berikut:

### ***Dimensi diri***

Dimensi Diri terdiri daripada dua sub dimensi iaitu; (a) Konsep Kendiri Guru Pelatih dan (b) Efikasi Kendiri Guru Pelatih. Dimensi Diri dioperasikan sebagai penilaian guru pelatih terhadap Konsep Kendiri dan Efikasi Kendiri mereka. Berikut dibincangkan secara ringkas definisi operasi bagi kedua-dua subdimensi berdasarkan konteks kajian ini.

***Konsep Kendiri*** - Dalam kajian ini Konsep Kendiri Guru ditakrifkan sebagai penilaian guru pelatih terhadap diri mereka sebagai seorang guru dari segi peribadi/personal, sosial dan profesion/kerja seperti berikut:

- i. Konsep Kendiri Peribadi atau personal - gambaran nilai-nilai positif guru pelatih terhadap sifat peribadi dirinya sebagai seorang guru.
- ii. Konsep Kendiri Sosial - gambaran nilai-nilai positif guru pelatih terhadap dirinya sebagai seorang guru dalam aspek kerjasama dan hubungan dengan orang lain di persekitarannya.
- iii. Konsep Kendiri terhadap Kerja - gambaran nilai-nilai positif guru pelatih terhadap dirinya sebagai seorang guru dalam aspek kerja atau profesion.

***Efikasi Kendiri Guru*** - Variabel Efikasi Kendiri Guru di dalam kajian ini dioperasikan sebagai penilaian tahap keyakinan guru pelatih menjalankan tugas sebagai guru sebenar dalam aspek strategi pengajaran, pengurusan bilik darjah dan penglibatan pelajar.



Efikasi Kendiri Guru dalam kajian ini selanjutnya juga dioperasikan sebagai penilaian guru pelatih terhadap tahap keyakinan mereka untuk menjalankan tugas sebagai guru dalam aspek;

- i. pengurusan bilik darjah - merujuk kepada penilaian terhadap tahap keyakinan guru pelatih dalam mengawal bilik darjah;
- ii. penglibatan pelajar - penilaian guru pelatih terhadap tahap keyakinan mereka dalam memberi dorongan kepada murid, melibatkan murid dalam aktiviti pengajaran dan pembelajaran; dan
- iii. strategi pengajaran - penilaian tahap keyakinan guru pelatih dalam memberi kefahaman kepada murid dan melaksanakan pelbagai strategi pengajaran

### ***Dimensi Profesion***

Dimensi Profesion terdiri daripada dua sub-dimensi iaitu Orientasi Profesional dan Orientasi Tugas terhadap Pengajaran dan Pembelajaran. Berikut dibincangkan secara ringkas tentang definisi operasi setiap subdimensi bagi Dimensi Profesion.

### ***Orientasi Profesional***

Subdimensi bagi Dimensi Profesion yang pertama ini merujuk kepada interpretasi guru-guru pelatih terhadap peranan mereka sebagai guru dan profesional dalam menilai kepentingan keperluan perkembangan profesionalisme dan kerjasama dalam menjalankan tugas sebagai guru.