

**PENGURUSAN PENCEGAHAN KONFLIK  
BERULANG DALAM MASYARAKAT  
DI PAMANUKAN, SUBANG, JAWA BARAT,  
INDONESIA**

**MILLY MILDAWATI**

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA  
2015**

**PENGURUSAN PENCEGAHAN KONFLIK  
BERULANG DALAM MASYARAKAT  
DI PAMANUKAN, SUBANG, JAWA BARAT,  
INDONESIA**

**Oleh**

**MILLY MILDAWATI**

**Tesis yang diserahkan untuk  
memenuhi keperluan bagi  
Ijazah Doktor Falsafah (Ph.D)**

**Mac 2015**

## **PENGAKUAN**

Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya.

Mac 2015

**MILLY MILDAWATI**  
P-SD0015/07(R)

## PENGHARGAAN

Puji dan syukur saya panjatkan kehadiran Allah SWT atas segala limpahan rahmat dan hidayahnya, sehingga penyusunan tesis hasil penelitian ini dapat diselesaikan. Saya yakin dengan ridho dan izinNya, maka saya diberi kekuatan untuk mengatasi setiap hambatan dalam penyelesaian tulisan ini. Penghargaan dan ucapan terimakasih sebesar-besarnya saya sampaikan kepada Profesor Madya Dr. Zulkarnain Ahmad Hatta dan Profesor Madya Dr. Azlinda Azman, penyelia yang telah memberikan bimbingan yang luar biasa dengan caranya masing-masing. Profesor Madya Dr. Zulkarnain Ahmad Hatta selalu merespon dengan cepat email saya yang berisi draft tesis setiap Bab. Beliau dengan jernih telah memberikan pengarahan, perbaikan dan saran terhadap substansi tesis, serta etika penulisan dan senantiasa mengingatkan tentang konsistensi juga kesinambungan antar Bab dalam tesis. Beliau juga sangat membantu dan memberikan motivasi agar saya dapat menyelesaikan penelitian dan penulisannya. Profesor Madya Dr. Azlinda Azman dengan tulus, sabar terus menerus memberikan motivasi, dukungan dan bantuan untuk memudahkan saya dalam proses penyelesaian tesis. Saya merasa sangat nyaman dan tenang atas bimbingan Beliau. Terimakasih yang tidak terhingga juga saya tujukan kepada Profesor Madya Dr. Nor Malina Malek, Dekan Pusat Pengajian Sains Kemasyarakatan, tempat di mana saya menimba ilmu kerja sosial. Juga terimakasih saya sampaikan kepada Kepala Badan Pendidikan dan Pelatihan Kementerian Sosial Republik Indonesia, Ketua Sekolah Tinggi Kesejahteraan Sosial Bandung, yang telah memberikan kesempatan belajar pada program doktoral di Universiti Sains Malaysia. Dari hati yang terdalam saya sampaikan ungkapan terimakasih kepada kedua orang tua, Ibunda Hj. Nenny Suhaeni, Ayahanda H. Yus Kusna Poerasendjaya atas untaian

doanya yang tak pernah putus agar saya menjadi orang yang bermanfaat. Demikian pula terimakasih saya sampaikan kepada almarhumah Ibunda mertua Isus Sukesih dan Bapak mertua Soma Rustama atas perhatian serta dukungannya. Terimakasih yang tulus saya berikan kepada Suami tercinta, sayangku Erawan Bangbang Suwela, yang dengan penuh cinta kasih, kesabaran, pengorbanan telah memberikan dukungan, mendampingi, melindungi dan memberikan kepercayaan selama ini. Ananda Putri Puspitadewi dan Nugi Nugraha Kusumawardhana, merekalah yang membuat saya selalu bersemangat dalam menjalani hidup ini. Terima kasih kepada para sahabat di Pusat Kajian Bencana dan Pengungsi Sekolah Tinggi Kesejahteraan Sosial Bandung, yang telah memberikan motivasi agar menyelesaikan tesis ini. Terimakasih kepada Indri Indarwati, yang dengan cepat dan teliti membantu penyelesaian tesis ini. Secara khusus saya mengenang almarhumah adinda Irawati Sadijah (Tuti), yang menjelang akhir hayatnya memberikan do'a agar saya diberi kemudahan dalam menempuh ujian doktoral. Semoga Almarhumah diberikan nikmat kubur dan khusnul khotimah serta putra putrinya Gaza, Galih dan Galuh menjadi orang-orang yang sholeh/sholehah serta membanggakan keluarga, juga adinda Gumilang Yudha Sembada diberikan keikhlasan dan kesabaran, aamiin YRA. Terakhir, saya persembahkan tesis ini untuk praktis kerja sosial, khususnya di bidang pengurusan konflik sosial.

Penang, Mac 2015

Milly Mildawati

## ISI KANDUNGAN

Muka Surat

PENGHARGAAN .....	ii
ISI KANDUNGAN .....	iii
SENARAI JADUAL .....	viii
SENARAI RAJAH .....	ix
SENARAI SINGKATAN .....	x
SENARAI LAMPIRAN .....	xii
ABSTRAK .....	xiii
ABSTRACT .....	xv
<b>BAB I PENGENALAN .....</b>	<b>1</b>
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Pernyataan Masalah .....	10
1.3. Soalan Kajian .....	12
1.4. Objektif Kajian .....	13
1.5. Kepentingan Kajian dalam Kerja Sosial .....	13
1.6. Batasan Kajian .....	14
1.7. Susunan Kajian .....	14
<b>BAB II SOROTAN LITERATUR .....</b>	<b>16</b>
2.1. Pendahuluan .....	16
2.2. Kajian Terhadap Penyelidikan Tentang Konflik Sosial .....	16
2.3. Konsep Kumpulan dalam Masyarakat, Komuniti, dan Etnik .....	31
2.4. Konsep Integrasi Masyarakat, Proses Sosial dalam Masyarakat, Komuniti dan Etnik .....	33

2.4.1.	Proses-proses Bersekutu .....	35
2.4.2.	Penyesuaian/Penyelesaian .....	35
2.4.3.	Pembudayaan.....	37
2.4.4.	Asimilasi.....	38
2.4.5.	Proses-proses Disosiatif/pemisahan .....	39
2.4.6.	Persaingan ( <i>Competition</i> ).....	39
2.4.7.	<i>Contravention</i> .....	41
2.4.8.	Pertikaian (konflik).....	42
2.5.	Konsep Kepercayaan Antara Kumpulan Masyarakat, Komuniti dan Etnik.....	42
2.6.	Konsep Kelunturan Kepercayaan Antara Kumpulan Masyarakat, Komuniti, dan Etnik.....	48
2.7.	Konsep Membina Kepercayaan.....	49
<b>BAB III KERANGKA TEORITIKAL KAJIAN .....</b>		<b>51</b>
3.1.	Pendahuluan.....	51
3.2.	Pengertian Konflik Sosial .....	52
3.3.	Teori-teori Agung ( <i>Grand Theory</i> ) Konflik Sosial .....	53
3.3.1.	Teori Struktural Fungsional Tentang Konflik August Comte.....	53
3.3.2.	Teori Solidariti Sosial ( <i>Asabiyya</i> ) Ibnu Khaldun .....	55
3.3.3.	Teori Konflik Machiavelli .....	56
3.3.4.	Teori Konflik Karl Marx .....	57
3.3.5.	Teori Konflik Dahrendorf.....	58
3.4.	Teori-teori Amalan ( <i>Middle Range Theory</i> ) Konflik Sosial.....	59
3.4.1.	Teori Hubungan Masyarakat .....	59
3.4.2.	Teori Perundingan Prinsip.....	60
3.4.3.	Teori Keperluan Manusia .....	60

3.4.4.	Teori Identiti .....	60
3.4.5.	Teori Salah Faham antara Budaya.....	61
3.4.6.	Teori Transformasi Konflik.....	61
3.5.	Pentingnya Analisis Konflik.....	63
3.5.1.	Peringkat Konflik .....	64
3.5.2.	Urutan Peristiwa Konflik.....	66
3.5.3.	Pemetaan konflik .....	67
3.5.4.	Segi Tiga Sikap-Perilaku-Konteks (SPK) .....	69
3.5.5.	Analogi Bawang Bombay.....	70
3.5.6.	Pokok Konflik .....	71
3.6.	Strategi Pengelolaan Konflik.....	73
3.6.1.	Membuat Persiapan Intervensi .....	73
3.6.2.	Pencegahan .....	75
3.7.	Hubungan Individu dan Masyarakat.....	80
3.7.1.	Pandangan Holisme Terhadap Hubungan Individu dan Masyarakat .	81
3.7.2.	Pandangan Organisme Terhadap Hubungan Antara Individu dan Masyarakat .....	82
3.7.3.	Hubungan Individu dan Masyarakat Berasaskan Kolektivisme.....	83
3.7.4.	Hubungan Individu dan Masyarakat Berasaskan Faham Individualistik.....	84
3.7.5.	Fahaman yang Melihat Hubungan Antara Individu dan Masyarakat Dari Aspek Interaksi.....	85
3.8.	Kepentingan Modal Sosial ( <i>Social Capital</i> ) dalam Kehidupan Masyarakat ....	89
3.9.	Konflik Sosial dalam Perspektif Kerja Sosial .....	92



<b>BAB IV METODOLOGI KAJIAN .....</b>	<b>100</b>
4.1. Pendahuluan.....	100
4.2. Reka Bentuk Kajian.....	100
4.3. Pensampelan .....	102
4.3.1. Lokasi Kajian.....	102
4.3.2. Informan Kajian.....	103
4.4. Teknik Pengumpulan Data .....	105
4.4.1. Temu Bual Mendalam ( <i>Indepth Interview</i> ) .....	106
4.4.2. Perbincangan Kumpulan Fokus ( <i>Focus Group Discussion/FGD</i> )...	107
4.4.3. Penyertaan Pengamatan( <i>Participation Observation</i> ).....	108
4.4.4. Teknologi Penyertaan ( <i>Technology of Participation</i> ) .....	109
4.4.5. Kajian Dokumen.....	109
4.5. Pengujian Kesahan dan Kebolehpercayaan Data .....	111
4.5.1. Triangulasi Sumber dan Kaedah .....	111
4.5.2. Pemeriksaan Rakan melalui Perbincangan.....	111
4.5.3. Memanjangkan Masa Pengamatan .....	112
4.5.4. Ujian <i>Transferability</i> /Dipindah milik.....	112
4.6. Etika Kajian .....	112
 <b>BAB V HASIL KAJIAN .....</b>	 <b>114</b>
5.1. Pengenalan.....	114
5.2. Deskripsi Lokasi Kajian .....	115
5.3. Deskripsi Dapatan Kajian .....	120
5.4. Penemuan Kajian .....	121
5.5. Penutup .....	138

<b>BAB VI ANALISIS DAN KESIMPULAN KAJIAN .....</b>	<b>141</b>
6.1. Pengenalan .....	141
6.2. Pembahasan tentang Ciri-Ciri Informan .....	143
6.3. Analisis tentang Anatomi Konflik Sosial dan Maklum Balas Antara Kelompok Masyarakat yang Berlaku di Pamanukan.....	145
6.4. Analisis tentang Faktor-faktor yang Menjadi Penyebab Berlakunya Konflik Sosial Antara Kelompok Masyarakat .....	150
6.5. Analisis tentang Kerelevanan Konflik Sosial Antara Kelompok Masyarakat dengan Konflik-konflik Antara Komuniti dan Antara Etnik yang Pernah Berlaku di Pamanukan .....	157
6.6. Analisis tentang Strategi dan Polisi (Dasar) yang Perlu Dirumuskan untuk Melakukan Pencegahan dan Menangani Konflik Sosial Antara Kelompok Masyarakat di Pamanukan .....	159
6.7. Analisis tentang Faktor-faktor yang Menjadi Halangan dan Penyokong dalam Mengimplementasikan Strategi dan Dasar (Polisi) Pencegahan dan Menangani Konflik Sosial Antara Kelompok Masyarakat.....	164
6.8. Cadangan .....	168
6.9. Implikasi Model <i>Peace Awareness Rising</i> melalui Jambatan Persahabatan terhadap Bidang Kerja Sosial .....	175
6.10. Limitasi Kajian .....	177
6.11. Hala Tuju Kajian.....	179
6.12. Kesimpulan Kajian .....	180
RUJUKAN .....	183

## SENARAI JADUAL

	Muka Surat
4.1. Jumlah Informan Kajian	103
4.2. Jumlah Informan Kajian Menurut Jantina	104
4.3. Jumlah Informan Kajian Menurut Usia	104
4.4. Tingkat Pendidikan Informan	105
5.1. Jumlah Penduduk Pamanukan Menurut Usia dan Jantina	117
5.2. Jumlah Penduduk Pamanukan Menurut Tahap Pendidikan	118
5.3. Jumlah Penduduk Pamanukan Menurut Jenis Kelamin	119
5.4. Jumlah Penduduk Pamanukan Menurut Agama yang Dianuti	120
5.5. Capaian Dapatan dan Kesimpulan Kajian dalam Menjawab Objektif Soalan Kajian	140
6.1. Tema-tema dalam Pembahasan	142

## SENARAI RAJAH

	Muka Surat
Rajah 3.1. Contoh penganalisan menurut tahap konflik	66
Rajah 3.2. Contoh penganalisan konflik mengikut urutan kejadian	67
Rajah 3.3. Contoh penganalisan konflik menurut peta konflik	69
Rajah 3.4. Contoh penganalisan konflik menurut analisis segi tiga SPK	70
Rajah 3.5. Contoh penganalisan konflik melalui analisis alat bantu pokok konflik	72
Rajah 3.6. Strategi pengelolaan konflik secara langsung	79
Rajah 3.7. Kerangka teoretikal kajian	99
Rajah 5.1. Peta Wilayah Subang, Jawa Barat	115
Rajah 5.2. Peta Kecamatan Pamanukan	116
Rajah 6.1. Anatomi konflik sosial di kecamatan Pamanukan	150
Rajah 6.2. Faktor penyebab konflik sosial	157
Rajah 6.3. Kerelevanan konflik sosial antara kelompok masyarakat dengan konflik-konflik antara komuniti dan antara etnik	159
Rajah 6.4. Strategi dan dasar untuk pencegahan dan menangani konflik sosial	163
Rajah 6.5. Faktor halangan dan penyokong dalam mengimplementasikan strategi dan dasar pencegahan dan menangani konflik sosial di Pamanukan	168
Rajah 6.6. Aliran model peningkatan kesedaran akan perdamaian ( <i>peace awareness rising</i> ) melalui jambatan persahabatan	175

## SENARAI SINGKATAN

APBD	Anggaran Pendapatan dan Belanja Daerah
BAKOM PKB	Badan Komunikasi Pengembangan Kesatuan Bangsa
DALMAS	Pengendali Massa
<i>FGD</i>	<i>Focused Group Discussion</i>
FKUB	Forum Komunikasi Umat Beragama
KK	Kepala Keluarga
KORAMIL	Komando Rayon Militer
MA	Madrasah Aliyah
MTs	Madrasah Tsanawiyah
<i>NGO</i>	<i>Non-Governmental Organization</i>
PANTER	Pamanukan Tersenyum
PMT	Paguyuban Masyarakat Tionghoa
PUSKESMAS	Pusat Kesehatan Masyarakat
PNS	Pegawai Negeri Sipil
POLRI	Kepolisian Republik Indonesia
POLSEK	Polisi Sektor
RT	Rukun Tetangga
RW	Rukun Warga
SARA	Suku, Agama, Ras dan Antar golongan
SD	Sekolah Dasar
SLTP	Sekolah Lanjutan Tingkat Pertama
SMA	Sekolah Menengah Atas
SMK	Sekolah Menengah Kejuruan

SMP	Sekolah Menengah Pertama
SPK	Sikap Perilaku Konteks
TNI	Tentara Nasional Indonesia
<i>ToP</i>	<i>Technology of Participation</i>
UU	Undang-undang
WNI	Warga Negara Indonesia

## SENARAI LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Persetujuan

Lampiran 2 Instrumen Kajian: Pedoman Wawancara

Lampiran 3 Instrumen Kajian: Skenario *Focus Group Discussion*

Lampiran 4 Ringkasan Verbatim *Focus Group Discussion*

# **PENGURUSAN PENCEGAHAN KONFLIK BERULANG DALAM MASYARAKAT DI PAMANUKAN, SUBANG, JAWA BARAT, INDONESIA**

## **ABSTRAK**

Konflik horizontal bernuansa Suku, Agama, Ras dan Antara Golongan (SARA) yang berlaku di beberapa wilayah Indonesia antara lain disebabkan kecemburuan sosial akibat pengalihan sumber daya yang tidak seimbang antara penduduk peribumi dengan pendatang. Selain itu, adanya sentimen etnik atau ras antara suku turut menjadi pencetus konflik. Konflik sosial yang berlaku di kecamatan Pamanukan kabupaten Subang Jawa Barat merupakan konflik bernuansa SARA dalam bentuk tindakan kekerasan. Pelbagai usaha perdamaian ke atas konflik sosial telah dilakukan oleh pelbagai pihak baik pihak pemerintah mahupun masyarakat. Walau bagaimanapun, segala usaha ini masih belum memperlihatkan hasil yang signifikan, yakni masih wujud situasi ketegangan sosial antara kelompok masyarakat. Penyelidikan ini bertujuan (1) memaparkan konflik sosial dan maklum balas antara kelompok masyarakat yang berlaku di Pamanukan, (2) mengkaji secara terperinci faktor-faktor yang menjadi penyebab berlakunya konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan, (3) menganalisis konflik sosial antara kelompok masyarakat dengan konflik-konflik antara komuniti dan antara etnik yang pernah berlaku di Pamanukan, (4) mencadangkan bentuk strategi dan dasar yang perlu dirumuskan ke arah pencegahan dan penanganan konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan, (5) menganalisis faktor-faktor yang menjadi halangan dan sokongan dalam melaksanakan strategi dan dasar pencegahan dan penanganan konflik sosial antara kelompok masyarakat tersebut dari perspektif sosio-psikologi, perspektif pemerintah dan perspektif dasar. Kajian kualitatif berasaskan kajian kes ini telah melibatkan seramai 35 orang informan. Teknik



pengumpulan data dilakukan melalui temubual mendalam, pemerhatian terhadap peserta, perbincangan kumpulan fokus dan kajian dokumen. Hasil penyelidikan menunjukkan beberapa aspek utama, termasuklah: (1) anatomi konflik sosial dan maklum balas antara kelompok masyarakat di Pamanukan tidak kondusif untuk berlakunya konflik sosial, (2) faktor-faktor penyebab berlakunya konflik sosial adalah akibat kemiskinan dan pengangguran, di mana terdapat aktor luar yang menginginkan konflik berlaku, disokong pula dengan kawalan sosial yang lemah, (3) tidak wujud kaitan konflik sosial antara kelompok masyarakat dengan konflik antara komuniti dan etnik, (4) strategi dan dasar yang perlu dirumuskan untuk melakukan pencegahan dan menangani konflik sosial dengan meningkatkan kesedaran tentang kepentingan perdamaian antara kelompok masyarakat melalui JambatanPersahabatan, (5) faktor-faktor yang menjadi halangan dalam melaksanakan strategi dan dasar pencegahan dan penanganan konflik sosial antara kelompok masyarakat yang menjurus kepada kemiskinan dan pengangguran, lemahnya organisasi kemasyarakatan, kurangnya pembinaan. Manakala faktor penyokong pula meliputi konflik yang tidak bersifat ideologi serta sikap gotong-royong masih diamalkan oleh masyarakat. Berdasarkan kepada dapatan kajian di atas, penulis mengajukan model yang ditujukan untuk meningkatkan penyelesaian konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan. Model yang diajukan diberi nama “Model Peningkatan Kesedaran Akan Perdamaian melalui Jambatan Persahabatan”. Pengembangan model terutama mempertimbangkan situasi ideal yang dapat dicapai dengan memahami situasi pada masa ini. Berdasarkan pemahaman situasi pada masa ini kemudian digambarkan beberapa aktiviti yang boleh dijangkakan untuk mencapai masyarakat yang aman damai tanpa konflik.

## **A CONFLICT MANAGEMENT BETWEEN COMMUNITY IN PAMANUKAN, SUBANG, WEST JAVA, INDONESIA**

### **ABSTRACT**

A horizontal conflict based on Ethnic group, Religion, Race, Inter-group known as *SARA* occurring in several regions in Indonesia, among others, are caused by social jealousy due to an unequal distribution of resources between native inhabitants and immigrants. The sentiments of the different ethnic and race also play the primary role in the triggering of the conflict. The social conflict occurred in Pamanukan, Subang, West Java is a conflict based on *SARA* in a form of violence. Various reconciliation efforts on the social conflict had been attempted by several parties, both the government and the society. The attempts however, have not shown any significant results as there was still social tension among the community groups. This research aims to reveal: 1) An anatomy of the social conflict and an escalation among the community groups applied in Pamanukan, 2) Reviewing some factors causing the social conflict among the community groups in Pamanukan, 3) Analyzing the social conflict between the community groups and conflicts among communities and ethnics that had ever occurred in Pamanukan, 4) Suggesting forms of strategy and policy that are necessarily formulated in order to prevent and handle the social conflict among the community groups in Pamanukan, 5) Analyzing obstructing and supporting factors in implementing the strategy and policy to prevent and handle the social conflict among the community groups from socio-psychological, monarchical and financial policy perspectives. The qualitative using case study research design involved a total of 35 informants. Data collection techniques involved in-depth interviews, participation observation, focus group discussions, and study documents. The study findings involved the following: (1) the

anatomy of social conflict and the escalation among the community groups in Pamanukan Sub District is not conducive for a social conflict, (2) Factors causing the conflict social were poverty and unemployment, in which there were external factors desiring a conflict and a weak social control, (3) there was no social conflict between the community groups and conflicts between the community and the ethnic, (4) the strategy and policy that need to be formulated in order to prevent and handle the social conflict are efforts to improve the awareness of peace among the community groups through friendships, (5) factors that become obstacles in implementing strategy and policy to handle and prevent social conflict among the community groups were poverty and unemployment, weakness of social organization, lack of development. On the other hand, the supporting factor was that the conflict occurred was not ideological based and that a communal work known as "gotong royong" is still maintained in the society. According to the result of above study, the writer proposed a defined model to solve social conflict between a group of societies in Pamanukan. The proposed model is named as: "The Improvement Awareness Model to create Peace through Friendship". The development of the given model particularly considered an ideal situation that could be achieved by understanding the current condition. Based on the understanding of this current situation, some activities that could be performed in order to achieve a peaceful society without conflicts were described.

# BAB I

## PENGENALAN

### 1.1. Latar Belakang

Masyarakat di mana pun mereka berada akan sentiasa menghadapi kemungkinan berlakunya konflik. Sepanjang peradaban manusia, konflik merupakan sudut lain dari kehidupan yang tidak boleh dihapuskan. Konflik atau pertikaian pada umumnya dianggap sebagai sesuatu yang tidak fungsional. Suatu sistem, organisasi atau suatu institusi yang sering mengalami konflik akan dinilai tidak harmoni berbanding sistem, organisasi atau institusi yang jarang mengalami konflik. Pemahaman seperti ini disebabkan adanya kecenderungan daripada kebanyakan orang untuk memilih strategi hidup yang lebih akomodasi daripada menggunakan cara yang sering menempatkan orang dalam kedudukan yang saling berkontraksi.

Inti pati idea atau gagasan utama tentang konflik dapat dibahagi menjadi tiga pemikiran yang utama (Ritzer, 1992 dalam Koswara, Mildawati & Tukino, 2004) iaitu: Pertama, bahawa masyarakat selalu berada dalam proses perubahan yang ditandai dengan adanya pertikaian secara berterusan di antara unsur-unsurnya. Kedua, setiap elemen seperti prasangka (*prejudice*), sentimen agama dan perbezaan budaya akan memberi sumbangan pada disintegrasi sosial. Ketiga, keteraturan yang terdapat dalam masyarakat itu disebabkan oleh adanya tekanan atau pemaksaan kekuasaan dari golongan yang mempunyai kuasa. Seterusnya diterangkan manakala teori struktur yang bercanggah dengan teori konflik mengandungi tiga pemikiran utama. Pertama, bahawa masyarakat berada pada keadaan statik atau tepatnya berada pada keadaan keseimbangan. Kedua, setiap elemen atau institusi memberikan

sokongan terhadap stabiliti. Ketiga, ahli-ahli masyarakat terikat secara tidak rasmi oleh norma-norma, nilai-nilai dan moraliti umum

Konflik merupakan pertikaian mengenai nilai-nilai atau tuntutan-tuntutan berkenaan dengan status, kuasa dan sumber kekayaan yang persediaannya tidak cukup, di mana para sarjana yang bertikai tidak hanya mempunyai maksud untuk memperoleh barangan yang diinginkan, tetapi juga mengetepikan, merugikan dan memusnahkan penentang mereka (Coser, 1972 dalam Prasojo & Yuhana, 2003) . Seterusnya Coser (1972) mengemukakan, bahawa konflik dapat bersifat fungsional secara positif mahupun negatif. Fungsional positif, apabila konflik tersebut mempunyai impak menguatkan kumpulan. Sebaliknya, bersifat negatif jika bergerak melawan struktur atau bertentangan dengan nilai-nilai utama. Sementara itu, Beebe & Masterson dalam Prasojo & Yuhana (2003) menyatakan konflik hanya mempunyai impak negatif apabila; (1) konflik itu menjadi halangan untuk mencapai tujuan bersama, (2) mengganggu kualiti dan produktiviti masyarakat, dan (3) mengancam perpaduan masyarakat.

Istilah konflik seringkali mengandungi pengertian atau konotasi negatif, yang cenderung diertikan sebagai lawan kata kerjasama, harmoni dan perdamaian. Konflik juga seringkali disamakan atau diasosiasikan dengan kekerasan atau ancaman kekerasan. Pandangan seperti itu sukar untuk diubah, walau konflik sebenarnya perlu difahami sebagai suatu ekspresi perubahan masyarakat. Konflik bukanlah sesuatu yang dapat dihindari atau disembunyikan, tetapi harus diakui keberadaan, dikelola dan diubah menjadi suatu kekuatan bagi perubahan positif. Dengan demikian, konflik mengandungi pengertian yang sangat cair, cepat berubah dan selalu

bermakna ganda. Dari masa ke masa perubahan berlaku dalam hal intensiti, sifat, jenis, penyebab dan lokasi konflik serta ahli-ahli yang terlibat di dalamnya.

Dalam perjalanan kehidupan berbangsa, negara dan bermasyarakat di Indonesia, terutama selepas terjadinya krisis multidimensi pada tahun 1997, situasi konflik di Indonesia begitu marak dengan penanda aras konflik yang pelbagai. Konflik-konflik yang berlaku di Indonesia sebagaimana dikemukakan oleh Payne (1997) meliputi; (1) *welfarist communalism*, iaitu konflik yang berlaku kerana kecemburuan sosial akibat pengagihan sumber kekuatan yang tidak dapat diakses oleh semua ahli masyarakat; (2) *retaliatory communalism*, iaitu konflik yang diakibatkan oleh tindakan-tindakan kekerasan yang dilakukan antara komuniti; dan (3) *separatist communalism*, iaitu konflik menegak atau vertikal dengan adanya gerakan-gerakan perpisahan yang ingin memisahkan diri secara politik dari negara Indonesia.

Konflik mendatar atau horizontal bernuansa suku, agama, ras dan antara golongan (SARA), yang terjadi di kawasan Sambas Regional Kalimantan Barat dan Sampit di Regional Kalimantan Tengah, dapat dikategorikan sebagai *welfarist communalism*, iaitu konflik yang berlaku kerana kecemburuan sosial akibat pengagihan sumber kekuatan yang tidak seimbang antara penduduk peribumi dengan pendatang, di samping itu, adanya sentimen etnik atau ras antara suku Melayu dan Dayak dengan suku Madura sebagai pencetus konflik. Seterusnya, konflik yang bernuansa SARA lainnya seperti yang berlaku di Ambon Regional Maluku dan Ternate di Regional Maluku Utara, serta konflik Poso di Regional Sulawesi Tengah dapat dikategorikan sebagai *retaliatory communalism*, yakni konflik yang diakibatkan oleh tindakan kekerasan yang dilakukan antara komuniti, dengan

sentimen keagamaan sebagai pencetus konflik. Sementara konflik menegak yang muncul di Regional Nanggroe Aceh Darussalam dan di Regional Papua, dapat dikategorikan sebagai *separatist communalism*, iaitu konflik yang ditandai dengan adanya gerakan-gerakan pemisah yang ingin memisahkan diri secara politik dari Negara Indonesia.

Begitu pula terjadinya konflik yang bersifat tempatan kedaerahan namun sudah menjadi isu nasional, seperti kes Matraman di Jakarta, konflik sosial di Mataram Nusa Tenggara Barat, konflik sosial di kawasan Jawa Barat, seperti di Indramayu, Subang, konflik menegak di Majalaya, dan Banjaran Bandung dan konflik-konflik tempatan kedaerahan lainnya di pelbagai kawasan Indonesia yang lebih bercorak *welfarist communalism*, kerana kecemburuan sosial akibat pengagihan sumber kekuatan yang tidak dapat diakses oleh semua lapisan masyarakat dan *retaliatory communalism*, di mana konflik yang terjadi diakibatkan oleh kekerasan antara komuniti.

Situasi konflik tersebut semakin memburukkan citra masyarakat Indonesia, yang sebelum ini dikenali sebagai masyarakat dan bangsa yang ramah, beradab dan sopan santun. Konflik sosial yang bersifat mendatar (horizontal) mahupun menegak (vertikal) yang terjadi di beberapa kawasan Indonesia tersebut, menimbulkan disintegrasi sosial (perpecahan sosial) yang mempunyai impak lebih luas pada kewujudan perpecahan bangsa apabila tidak diusahakan pengendalian yang sistematik dan komprehensif oleh setiap *stakeholder* termasuk pemerintah, pertubuhan bukan pemerintah, dan seluruh masyarakat yang berkait dengan konflik.

Setiap negara memiliki mekanisme resolusi konflik, begitu juga setiap etnik atau komuniti sosial memiliki mekanisme resolusi konflik tersendiri, kerana konflik

adalah bahagian daripada dinamik kehidupan. Namun demikian, mengapa negara hanya menggunakan pendekatan kekuasaan dalam menyelesaikan konflik dan mengapa warga masyarakat menggunakan pendekatan kekerasan yang berterusan sebagai resolusi konflik yang melibatkan dirinya. Mengapa resolusi konflik yang dimulakan oleh negara dan rakyat ternyata berseberangan. Akhirnya, resolusi konflik pun gagal, sehingga konflik menjadi berterusan dan berubah seolah-olah menjadi sebahagian daripada tradisi.

Salah satu kawasan yang mudah terdedah dan berpotensi mengalami kejadian konflik sosial adalah di Pamanukan, Subang, Jawa Barat Indonesia. Dapatan pemetaan konflik sosial di Regional Jawa Barat, yang dilakukan oleh Mildawati & Tukino bekerjasama dengan Pejabat Departemen Sosial Regional Jawa Barat (2006) di Subang khasnya di Pamanukan mendapati data-data empirikal tentang kejadian konflik yang terjadi sejak tahun 1997 sehingga setakat ini, iaitu; (1) konflik sosial antara etnik Cina dengan warga masyarakat Pamanukan, yang ditandai dengan sejumlah penyerangan dan kemusnahan terhadap rumah dan tempat perniagaan (kedai milik warga Cina; (2) konflik sosial antara kampung dengan pencetus antara lain perebutan tanah usaha yang mengakibatkan terjadi pertikaian antara warga kampung sehingga menimbulkan kerosakan tempat tinggal/rumah, harta benda lainnya, bahkan mangsa luka-luka ringan dan berat; (3) konflik sosial antara kumpulan remaja belia (preman), pada saat terjadi keramaian (pesta) kerana adanya aktiviti muzik “organ tunggal” atau “dangdutan” yang dicetuskan oleh minum minuman keras yang beralkohol sehingga mereka mabuk dan mengakibatkan pertikaian.



Konflik sosial bernuansa ras yang berlaku tahun 1997 di desa Mulyasari dan meluas ke desa lainnya di Pamanukan, merupakan perasaan yang terkumpul disebabkan ketidakpuasan masyarakat (penduduk asli desa Mulyasari Pamanukan) terhadap etnik Cina yang mendominasi aktiviti ekonomi. Keadaan huru-hara bermula dengan terjadinya perosakan dan pembakaran terhadap sebuah restoran milik warga etnik Cina di desa Mulyasari, kemudian berlanjutan ke Pamanukan, dengan sasaran rumah dan kedai. Sepanjang lebih kurang satu kilometer mulai dari arah selatan; Markonis – *Islamic Centre* dan ke barat sehingga restoran Permata Hijau – Hotel Pangramo, berlaku perosakan dan pembakaran disertai penjarahan terhadap rumah dan kedai-kedai milik etnik Cina, serta pembakaran kereta. Kerugian material akibat huru-hara tersebut iaitu kerosakan kedai milik warga etnik Cina sebanyak lebih kurang 40 kedai dan puluhan kereta yang hancur dibakar, dengan taksiran kerugian sehingga jutaan rupiah. Tidak ada mangsa hidup dalam huru-hara tersebut, namun secara kejiwaan, konflik sosial tersebut menimbulkan trauma yang cukup mendalam, khususnya bagi warga etnik Cina.

Seterusnya, konflik sosial antara kampung yang terjadi pada tarikh 4 Ogos 2002 pukul 17.00 berupa perkelahian besar-besaran antara warga kampung Bojong Curug dengan warga kampung Pamugas desa Mulyasari. Huru-hara tercetus disebabkan oleh saling berebut pekerjaan menurunkan batu untuk projek pembuatan bendungan, menjelang persiapan aktiviti perayaan hari kemerdekaan Republik Indonesia pada tanggal 17 Ogos 2002. Akibat perkelahian besar-besaran tersebut menyebabkan seorang meninggal dunia, seorang luka parah, dan dua orang luka ringan, yang kesemuanya dari kampung Pamugas. Seterusnya, tarikh 5 Ogos 2002 pukul 10.00 atau satu jam setelah pemakaman mangsa yang meninggal dunia, terjadi huru-hara berupa pembakaran rumah penduduk di Bojong Curug, sebagai tindakan

balasan oleh warga kampung Pamugas terhadap warga kampung Bojong Curug. Sebanyak 55 rumah penduduk dibakar, dan mengakibatkan berlakunya pelarian (*internally displacement persons*) rakyat. Seramai 145 Ketua Keluarga (KK) dan 450 orang terpaksa dipindahkan ke tempat lain yang dianggap selamat.

Usaha yang telah dilakukan untuk mengendalikan dan mencegah konflik sosial bernuansa SARA di Pamanukan Subang, Pemerintah tempatan dan kakitangan pemerintah, polis bersama-sama dengan tokoh masyarakat dapat mengendalikan situasi huru-hara sehingga tidak menimbulkan mangsa. Seterusnya, dilakukan proses hukuman terhadap para pelaku huru-hara. Kemudian menganjurkan kembali hubungan sosial antara penduduk asli Pamanukan dengan warga etnik Cina, Pemerintah tempatan bersama-sama dengan tokoh-tokoh masyarakat daripada kedua-dua belah pihak yang berkonflik melakukan perbincangan dan musyawarah. Institusi seperti Badan Komunikasi Pengembangan Kesatuan Bangsa (Bakom PKB) diusahakan untuk berfungsi secara optimum untuk mewujudkan situasi yang kondusif bagi kedamaian kehidupan bermasyarakat di Pamanukan. Dari sudut yang lain, dalam kalangan etnik Cina itu sendiri telah terbentuk Komuniti Masyarakat etnik Cina. Pada tahun 2002 masyarakat di Pamanukan melalui tokoh-tokoh masyarakat rasmi (formal), tokoh tidak rasmi (informal), tokoh agama, dan tokoh pemuda, berjaya membentuk komuniti “Pamanukan Tersenyum (Panter)”, yang mencakupi 13 desa di Pamanukan. “Panter” tersebut mempunyai tugas dan tanggungjawab untuk mencegah dan mengatasi kejutan-kejutan sosial yang muncul dalam kalangan masyarakat yang dapat mencetuskan konflik sosial. Namun demikian, setakat ini aktiviti yang dijalankan komuniti “Panter” mengalami kekosongan.

Dari sudut yang lain, usaha telah dijalankan oleh Pemerintah di Pamanukan dalam menyelesaikan konflik sosial antara kampung, iaitu pada tarikh 6 Ogos 2002 pukul 09.00 dilakukan pertemuan antara kakitangan Pamanukan dengan pelarian (*internally displacement persons*) mangsa huru-hara warga Bojong Curug. Kemudian pada pukul 15.00 dijalankan pertemuan antara kakitangan Pemerintah dengan warga dari kampung Pamugas. Pertemuan yang dilakukan tersebut sebagai usaha untuk menyelesaikan konflik antara warga kedua-dua kampung yang sama-sama sebagai warga desa Mulyasari. Selanjutnya pada pukul 20.00 dilakukan pertemuan tiga pihak iaitu Kakitangan Pemerintah Sub Ditrik Pamanukan, warga dari kampung Bojong Curug dan warga dari kampung Pamugas, untuk menyelesaikan pertikaian yang telah berlaku. Hasil pertemuan tersebut bersetuju dan bersefahaman bahawa huru-hara harus diproses secara hukuman sesuai dengan peraturan dan perundang-undangan yang berlaku.

Selain itu, sebagai usaha untuk mencegah kes-kes huru-hara atau pertikaian massa antara pemuda pada saat ada hiburan, Pemerintah tempatan mengeluarkan pensyaratan keizinan kenduri bagi warga masyarakat yang akan melaksanakan “hiburan” pada saat kenduri. Dalam hal ini, harus ada pernyataan kesanggupan dari warga yang akan melaksanakan kenduri untuk tidak menimbulkan kegaduhan ketika aktiviti “hiburan” dijalankan.

Usaha yang dilakukan untuk resolusi konflik sosial di Pamanukan Subang nampaknya belum dikelola dengan baik dan perlu dikaji semula, misalnya, apakah pada proses penyelesaiannya dilakukan analisis konflik terlebih dahulu, kerana hasil analisis konflik tersebut mutlak diperlukan sebagai dasar yang menjadi landasan pelbagai pihak untuk menyusun strategi tindakan sosial. Tanpa melakukan tahap

analisis sebelumnya, resolusi konflik tidak dapat dicapai. Hal ini boleh dilihat dengan terjadinya konflik sosial yang sama, kerana penyelesaiannya hanya sesaat di permukaan saja dan bersifat represif.

Berdasarkan dapatan kajian pendahuluan yang telah dijalankan oleh penyelidik pada bulan Julai 2009, diperoleh maklumat bahawa pelbagai usaha yang telah dilakukan sama ada oleh Pemerintah tempatan mahupun oleh masyarakat dalam memelihara usaha perdamaian untuk mencegah berulangnya konflik sosial seperti melalui Institusi Bakom PKB dan Pamanukan Tersenyum (Panter) yang terbentuk pada tahun 2002, setakat ini sudah tidak ada lagi. Pemerintah dan masyarakat tempatan sepertinya beranggapan bahawa konflik sosial serupa tidak akan terjadi lagi. Namun demikian, pada saat dilakukan kajian pendahuluan, beberapa tokoh masyarakat mengemukakan keadaan sosial yang berlaku dalam kalangan masyarakat Pamanukan pada masa kini yang dapat menunjukkan adanya potensi konflik sosial.

Dari sudut yang lain, tokoh masyarakat mengemukakan bahawa konflik di Pamanukan antara lain dicituskan oleh faktor ekonomi, yang bermaksud adanya kecemburuan dari penduduk peribumi yang secara sosial ekonomi miskin terhadap warga etnik Cina yang mendominasi sektor ekonomi. Pendapat yang hampir sama dikemukakan oleh tokoh masyarakat yang lain lagi bahawa kurangnya keprihatinan orang-orang yang mampu kepada warga yang kurang mampu, menjadi salah satu penyebab timbulnya konflik. Dalam kehidupan ekonomi masyarakat, terdapat jurang ekonomi antara penduduk asli dengan warga pendatang, khasnya etnik Cina (sekitar 5 peratus daripada penduduk Pamanukan seramai 40,000 orang), yang lebih maju dalam aktiviti berniaga mahupun aksesibiliti ke atas sumber perekonomian. Keadaan ini menimbulkan kecemburuan sosial dalam kalangan penduduk asli Pamanukan.

## 1.2. Pernyataan Masalah

Konflik sosial bukanlah suatu keadaan yang statik, melainkan bersifat ekspresif, dinamik dan dialektik. Pergerakan dari keadaan konflik kepada peluang untuk menyelesaikan konflik yang berlaku sehingga dalam situasi damai, diperlukan analisis konflik sebagai suatu proses praktis untuk mengkaji dan memahami kenyataan konflik dari pelbagai sudut pandangan.

Hasil pengkajian dan pemahaman ini selanjutnya dijadikan asas untuk mengembangkan strategi menangani konflik. Berdasarkan alasan-alasan yang diuraikan di atas, maka penting untuk dijalankan suatu kajian yang lebih mendalam untuk mengetahui bagaimana resolusi konflik sosial untuk pencegahan dan menangani konflik antara kelompok dalam perspektif kerja sosial di Pamanukan, Subang, Jawa Barat?

Alasan yang kuat menyokong bagi menjalankan kajian ini adalah berdasarkan pada keyakinan, bahawa aspek pengurusan konflik sosial sangat dominan dalam aktiviti resolusi konflik sosial. Di sudut yang lain, kajian ini dapat dijadikan sebagai sarana untuk pemecahan masalah (*problem solving*) bagi Pemerintah tempatan dan masyarakat dalam aktiviti pencegahan konflik sosial. Pencegahan konflik sosial khasnya resolusi konflik sosial merupakan salah satu bidang garapan praktik kerja sosial.

Secara akademik, aspek ilmiah daripada kajian ini terletak pada peranan kerja sosial dalam resolusi konflik sosial, yakni memperbaiki interaksi di antara kelompok-kelompok masyarakat yang terlibat konflik melalui menampilkan peranan yang sesuai atau relevan. Beberapa peranan seperti perunding, mediator dan penimbang

tara dapat digunakan untuk mengubah hubungan konflik menjadi hubungan tawar-menawar dan menghasilkan hubungan kerjasama dalam kehidupan harian masyarakat di Pamanukan. Kenyataan sosial yang muncul dalam kehidupan harian warga masyarakat di Pamanukan berkait dengan resolusi konflik sosial yang pernah berlaku, merupakan titik tolak atau fokus utama dalam melakukan kajian. Dalam hal ini pengkaji menelusuri bagaimana kelompok-kelompok dalam masyarakat saling mengembangkan potensi manusiawi melalui interaksi sosial dalam usaha mencegah berlakunya konflik sosial pada masa hadapan.

Pemilihan tempat atau lokasi kajian di Pamanukan, Subang, Jawa Barat, berdasarkan pertimbangan bahawa kawasan/wilayah terbabit memiliki beberapa penanda aras atau ciri-ciri yang spesifik, yakni merupakan kawasan transit atau kawasan lintasan utara Jawa Barat, yang menjadi salah satu pusat aktiviti ekonomi, sehingga ramai dengan pelbagai aktiviti sosial ekonomi, serta ramai orang yang datang dan menetap di Pamanukan. Dengan penduduknya yang heterogen, hubungan persaudaraan di antara warga masyarakat di Pamanukan kurang terjalin secara kuat, dan terkesan setiap orang tidak mahu tahu urusan orang lain. Selain itu konflik sosial yang berlaku beberapa kali dengan permasalahan yang berbeza iaitu konflik sosial benuansa SARA dan konflik sosial berupa pertikaian massa antara kampung, menjadikan wilayah Pamanukan memiliki perbezaan khas berbanding dengan kawasan lainnya di Jawa Barat. Aspek- aspek tersebut menjadi pertimbangan khas atau menarik minat pengkaji untuk melakukan kajian di Pamanukan.

Pertimbangan khas yang lain adalah, ketika rancangan kajian ini dibuat, pengkaji mencuba mencari informasi hasil penyelidikan yang sebelum ini yang telah melakukan kajian terhadap menangani konflik sosial di Pamanukan dari perspektif

kerja sosial, sama ada melalui karya penyelidikan yang ada di perpustakaan mahupun internet. Namun demikian, sepanjang pengetahuan pengkaji tidak ditemui kajian yang sejenis, sehingga mendorong pengkaji untuk melakukan kajian secara sistematik, logik dan pragmatik dengan menggunakan pendekatan kualitatif.

### **1.3. Soalan Kajian**

Berdasarkan latar belakang penyelidikan dan pernyataan masalah di atas, maka perlu dilakukan kajian atau mendapatkan sejumlah data empirikal yang selanjutnya dianalisis dan disintesis. Sejumlah data empirikal tersebut adalah berupa data primer dan sekunder yang dapat dikategorikan sebagai soalan kajian spesifik, antara lain seperti berikut:

1. Bagaimana anatomi konflik sosial dan maklum balas antara kelompok masyarakat yang berlaku di Pamanukan?
2. Apakah faktor-faktor yang menjadi penyebab berlakunya konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan?
3. Sejauh manakah kerelevanan konflik sosial antara kelompok masyarakat dengan konflik-konflik antara komuniti dan antara etnik yang pernah berlaku di Pamanukan?
4. Bagaimana strategi dan polisi (dasar) yang perlu dirumuskan untuk melakukan pencegahan dan menangani konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan?
5. Apakah faktor-faktor yang menjadi halangan dan penyokong dalam mengimplementasikan strategi dan dasar (polisi) pencegahan dan menangani konflik sosial antara kelompok masyarakat tersebut dari perspektif sosio-psikologi, perspektif pemerintah dan perspektif dasar anggaran?

#### **1.4. Objektif Kajian**

Tujuan utama kajian ini adalah merumuskan rancangan tindakan sosial resolusi konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan, Subang dalam perspektif kerja sosial. Manakala tujuan khas daripada kajian ini adalah:

Menganalisis anatomi konflik sosial dan tingkat maklum balas konflik antara kelompok masyarakat di Pamanukan;

Menganalisis dan merumuskan strategi dan dasar pencegahan dan menangani konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan berdasarkan pandangan dari pihak-pihak yang berkonflik dan pandangan *stakeholders* lainnya

#### **1.5. Kepentingan Kajian dalam Kerja Sosial**

Kajian ini diharapkan dapat memberi kegunaan, sama ada secara teoretikal mahupun praktikal. Secara teoretikal, dapatan kajian ini merupakan sumbangan pemikiran dalam kalangan akademik bagi mengkaji permasalahan konflik sosial di Indonesia khususnya dalam perspektif kerja sosial, iaitu peranan kerja sosial dalam resolusi konflik sosial, yakni memperbaiki interaksi di antara kelompok-kelompok masyarakat yang terlibat konflik melalui penampilan pelbagai peranan yang relevan.

Seterusnya, secara praktis, dapatan kajian ini dapat memberi sumbangan bagi pemerintah, pertubuhan bukan pemerintah dan pihak-pihak yang berkaitan dalam melaksanakan pelbagai usaha resolusi konflik sosial yang berlaku dalam kalangan masyarakat, agar mewujudkan suasana kehidupan yang lebih kondusif, selamat dan damai tanpa konflik.



## **1.6. Batasan Kajian**

Penyelidikan ini menjelaskan anatomi konflik sosial dan maklum balas antara kelompok masyarakat yang berlaku di Pamanukan, Subang, yang akan menghasilkan suatu rumusan rancangan tindakan sosial resolusi konflik sosial. Hal ini disebabkan situasi konflik sosial sudah reda, sehingga batasan dalam kajian ini iaitu pengkaji tidak melakukan tindakan sosial (*action research*) melalui pendampingan sosial.

Jadi penyelidikan ini terbatas hanya berdasarkan pada pendapat atau pandangan tokoh-tokoh masyarakat yang ada di Pamanukan berdasarkan pengalaman mereka dalam menangani konflik sosial yang pernah berlaku.

## **1.7. Susunan Kajian**

Organisasi penulisan hasil kajian tentang resolusi konflik sosial antara kelompok masyarakat: suatu analisis pengurusan konflik dalam perspektif kerja sosial ini disusun seperti berikut:

Bab I Pendahuluan, mengandungi latar belakang kajian, yang menghuraikan tentang konflik sosial yang pernah berlaku, khasnya di kawasan/wilayah Pamanukan Subang, serta pelbagai pendapat yang menyokong perlunya analisis konflik dan pengurusan konflik sosial dalam pencegahan konflik pada masa hadapan. Bahagian pengenalan ini juga merangkumi pernyataan masalah, soalan, kajian, objektif kajian, kegunaan kajian dalam kerja sosial, batasan kajian, dan organisasi kajian.

Bab II Sorotan Literatur, merangkumi huraian tentang pelbagai kajian yang relevan (*empirical literature*) yang berkenaan dengan konflik sosial, dilanjutkan

dengan huraian konsep dan teori tentang konflik sosial yang digunakan sebagai panduan dalam kajian, meliputi; pengertian konflik sosial, teori agung tentang konflik sosial (*grand theory*), teori amalan penyebab konflik sosial, serta proses sosial dalam masyarakat. Bab ini juga menghuraikan tentang konflik sosial dalam perspektif kerja sosial.

Bab III Kerangka Teoretikal Kajian, yang menghuraikan tentang kerangka pemikiran yang dibina dari teori-teori dan tinjauan teoretikal yang relevan dengan topik kajian. Kerangka teoretikal ini menjadi asas pengkajian utama terhadap pelbagai faktor yang dikaji.

Bab IV Metodologi Kajian, yang menghuraikan kaedah kajian yang akan digunakan yang meliputi; deskripsi latar kajian, penentuan subjek kajian, teknik pengumpulan data, pengolahan data serta penganalisan data.

Bab V Hasil Kajian, menggambarkan dapatan kajian dari lapangan termasuk gambaran lokasi kajian, sifat-sifat responden dan dapatan kajian yang merupakan jawapan atas soalan kajian.

Bab VI menghuraikan perbincangan ke atas dapatan kajian, implikasi kajian kepada kerja sosial, batasan kajian, model peningkatan kesedaran akan perdamaian” (*peace awareness raising*) melalui aktiviti “jambatan persahabatan” (*social bridge*), dan simpulan.

## **BAB II**

### **SOROTAN LITERATUR**

#### **2.1. Pendahuluan**

Konflik merupakan fenomena sosial yang banyak mengundang perhatian pelbagai pihak sama ada pemerintah dalam usaha menangani konflik yang berlaku, mahupun dalam kalangan ahli akademik yang berkepentingan untuk menggali dan mempelajari faktor-faktor penyebab berlakunya konflik sosial daripada pelbagai sudut pandangan. Bab ini menghuraikan dapatan kajian dari beberapa kajian yang berkaitan dengan konflik sosial khususnya di Indonesia, sebagai *empirical literature*. Selanjutnya dari *empirical literature* tersebut, pengkaji mencuba melakukan kajian terutama untuk melihat persamaan mahupun perbezaan dengan penyelidikan yang akan dijalankan oleh penyelidik.

Dalam bahagian seterusnya, bab ini menghuraikan *literature review* yang berkait dengan persoalan kajian, kemudian melakukan analisis untuk melihat kelemahan dalam kajian masa lalu, sehingga pengkaji dapat melakukan pembaikan atau memperbaharui sama ada secara konseptual mahupun metodologi.

#### **2.2. Kajian Terhadap Penyelidikan Tentang Konflik Sosial**

Kajian yang dijalankan oleh Pamuji, Horiba, Miqdad, Gogali, & Sipasulta (2008) yang merupakan kumpulan dari Institut Titian Perdamaian dengan fokus di desa Wayame-Ambon dan desa Tangkura-Poso tahun 2008 bertujuan untuk mengkaji; (a) mengangkat cerita kejayaan tentang mekanisme penyelesaian konflik berasaskan komuniti sebagai model alternatif penyelesaian konflik di Indonesia, (b) merefleksikan secara kritis bersama masyarakat pelbagai aspek yang berkait dengan

mekanisme penyelesaian konflik dalam komuniti, (c) menyebarkan tawaran model alternatif penyelesaian konflik yang kuat berakar dalam kapasiti komuniti, (d) memberi cadangan dasar kepada pelbagai pihak yang berkait dengan pengelolaan konflik di kawasan mereka dengan berasaskan pada mekanisme komuniti dalam penyelesaian konflik.

Kaedah kajian yang dijalankan kumpulan pengkaji dari Institut Titian Perdamaian tersebut bersifat kualitatif, dengan teknik pengambilan data melalui temu bual mendalam dan *focus group discussion*, untuk mendapatkan data yang lebih mendalam mengenai mekanisme resolusi konflik di lokasi kajian yang tidak akan tercapai dengan hanya melalui kajian data sekunder. Tahap ini dilakukan secara interaktif (*action research*) untuk meneroka secara bersama-sama dengan komuniti tentang konflik dan mekanisme penyelesaiannya dalam kehidupan mereka.

Dapatan kajian daripada Pamuji, Horiba, Miqdad, Gogali, and Sipasulta (2008) menemukan adanya usaha bagi mengawal sentimen agama menjadi hal yang sangat penting dalam keadaan konflik. Dalam hal ini desa Wayame melakukan pengurusan simbol dan isu. Usaha ini dapat diamalkan untuk mencegah berlakunya konflik yang berasaskan konflik agama. Hal terpenting yang boleh dicatat adalah adanya mekanisme untuk mengawal simbol, isu dan informasi. Mereka membentuk sebuah kumpulan yang menjadi pusat informasi sehingga informasi yang didapati tidak terpisah-pisah berdasarkan asas agama. Anggota kumpulan dipilih sebanyak 20 orang, yang disebut sebagai TIM 20, secara demokratik oleh anggota masyarakat dan sekaligus menentukan tugas dan aktiviti. Jika terdapat khabar angin atau desas-desus yang berlegar tentang penyerangan terhadap desa Wayame, maka masyarakat harus mengesahkan isu tersebut dengan TIM 20. Selanjutnya TIM 20 bertanggungjawab

untuk melakukan penyiasatan terhadap kebenaran isu tersebut. Semua informasi dan khabar angin yang berlegar di Wayame dikawal oleh TIM 20 yang disokong oleh semua anggota masyarakat. Hal tersebut yang membezakan antara desa Wayame dan desa lain di Ambon yang memusatkan informasi pada setiap komuniti berasaskan agama. Maka, setiap komuniti tidak dapat melakukan pengesahan atau pelbagai informasi sehingga informasi tersebut semakin memprovokasi dan meningkatkan emosi masyarakat. Misalnya, adanya informasi atau semboyan yang menganggap bahawa lebih baik kita menyerang dari pada diserang juga menambah emosi masyarakat. Dengan adanya pusat informasi yang akan mengawal dan mengesahkan informasi akan sangat efektif dalam mencegah konflik dan mengurangkan emosi masyarakat. Bagi itu mekanisme ini merupakan sebuah mekanisme yang tidak provokatif sehingga emosi masyarakat dapat diredakan.

Selama masa konflik, para pimpinan agama menjadi sangat berpengaruh kerana isu yang berkembang adalah mengenai agama. Mereka mendapat informasi provokatif dan mereka akan melakukan pengesahan informasi tersebut kepada setiap pimpinan agama. Jika pimpinan agama dapat berfikir rasional dan tidak beremosi, maka masyarakat akan sangat rapuh untuk terlibat dalam konflik kekerasan. Namun demikian, di Wayame para pimpinan agama yang berpengaruh sangat rasional. Pastor dan Imam saling bertukar informasi, mengesahkan khabar angin bersama, dan pelbagai masalah dengan sesama anggota TIM 20. Dengan adanya kerjasama antara dua agama menunjukkan kepada masyarakat tentang sebuah simbol bahawa sebenarnya agama bukan penyebab dari konflik yang ada di Maluku. Kewujudan kerjasama dan komitmen dari dua pimpinan agama merupakan inti pati dari perdamaian dalam konflik berasaskan agama. Walau bagaimanapun, hal tersebut bergantung dari isu konflik kerana pengaruh pimpinan sangat berbeza jika isu

konfliknya berbeza. Pimpinan agama memiliki pengaruh yang sangat kuat jika konfliknya berasaskan agama, akan tetapi pada isu konflik yang lain kedudukannya akan lemah. Dalam konflik yang berkaitan dengan had tanah desa, maka pimpinan yang sangat berpengaruh adalah Raja atau pimpinan desa.

Kesimpulan dapatan kajian yang dijalankan oleh Pamuji, Horiba, Miqdad, Gogali, and Sipasulta (2008) menunjukkan bahawa kedua-dua desa tersebut mempunyai ciri atau penanda aras yang berbeza. Perbezaan yang ada pada kedua-dua komuniti ini menjelaskan bagaimana mekanisme ini berlangsung dalam menangani dan mencegah konflik. Perbezaan tersebut adalah pertama, desa Wayame di Ambon merupakan desa yang berada dalam tahap pencegahan konflik, di mana ketika konflik besar di Ambon, desa Wayame berusaha untuk tidak ikut dalam arus konflik. Manakala, desa Tangkura, adalah sebuah desa yang terlibat dalam konflik dan sempat menjadi pelarian dari desa. Namun masyarakat Tangkura dapat kembali ke desa dan memulakan proses perdamaian dengan sangat cepat.

Perbezaan kedua adalah mekanisme pencegahan konflik di desa Wayame dengan membentuk sebuah institusi yang dikenal sebagai TIM 20, manakala di desa Tangkura mekanisme resolusi konflik tidak dengan membentuk sebuah institusi tetapi dengan melibatkan semua masyarakat dengan memanfaatkan faktor persaudaraan dan kekerabatan. Ketiga, perbezaan yang sangat terpancar adalah hubungan persaudaraan pada kedua-dua desa di mana desa Wayame merupakan sebuah kompleks perumahan atau desa baru yang masyarakatnya berasal dari desa lain dan menetap di desa Wayame sehingga hubungan antara masyarakat tidak terlalu kuat. Manakala desa Tangkura adalah sebuah desa tradisional yang masyarakatnya sudah terikat dalam hubungan kekeluargaan kerana sudah berlaku proses

perkahwinan antara agama dan etnik di Tangkura. Keempat, perbezaan yang jelas dapat dilihat adalah dari keadaan sosial masyarakat yang terdiri daripada penduduk desa Wayame yang umumnya mempunyai kerja sebagai pegawai pemerintah, swasta, dan sektor rasmi (formal) serta mempunyai pendidikan di peringkat tinggi. Manakala penduduk Tangkura umumnya bergantung hidup pada perkebunan dan ladang serta berpendidikan peringkat rendah. Perbezaan ini yang menjadikan kajian ini menjadi menarik dan semakin kaya. Kelima, perbezaan antara kedua-dua desa tersebut adalah mekanisme yang dilakukan di desa Wayame hanya efektif pada saat keadaan tidak biasa (abnormal) akan tetapi tidak efektif pada saat keadaan yang biasa (normal). Namun demikian, mekanisme yang dibina di desa Tangkura dapat bertahan sehingga kini.

Kajian yang dilakukan oleh Pamuji, Horiba, Miqdad, Gogali, Sipasulta (2008) dengan lokasi kajian di desa Wayame Ambon dan desa Tangkura Poso memiliki persamaan dengan kajian yang akan dilakukan oleh penyelidik di Pamanukan Subang, iaitu resolusi konflik sosial berasaskan komuniti. Perbedaannya bahawa konflik yang berlaku di Ambon dan di Poso bernuansa agama, manakala konflik yang berlaku di Pamanukan bukan nuansa agama, melainkan sentimen etnik dari warga peribumi terhadap warga pendatang.

Hal penting sebagai kajian bandingan dari kajian di atas dengan kajian yang akan dilakukan oleh pengkaji di Pamanukan Subang berkaitan dengan persoalan kajian iaitu bagaimana resolusi konflik sosial untuk pencegahan dan menangani konflik antara kelompok dalam perspektif kerja sosial di Pamanukan Subang. Terdapat mekanisme pencegahan konflik untuk mengawal simbol di desa Wayame-Ambon, isu dan informasi. Mereka membentuk sebuah kumpulan yang menjadi

pusat informasi, sehingga informasi yang diperoleh tidak terpisah-pisah berdasarkan asas agama. Anggota pasukan dipilih seramai dua puluh orang, selanjutnya disebut kumpulan dua puluh, yang secara demokratik dipilih oleh anggota masyarakat dan sekaligus menentukan tugas dan aktiviti. Manakala di desa Tangkura-Poso mekanisme resolusi konflik adalah dengan melibatkan semua masyarakat dengan memanfaatkan faktor sistem kekerabatan. Perbezaan yang cukup menonjol bahawa mekanisme yang dilakukan di desa Wayame hanya efektif pada saat keadaan tidak normal (abnormal) akan tetapi tidak efektif pada saat keadaan normal. Manakala mekanisme yang dibina di desa Tangkura dapat bertahan sehingga kini. Mekanisme resolusi konflik sosial yang didapati oleh kumpulan penyelidik dari Institut Titian Perdamaian tersebut, dapat menjadi inspirasi bagi kajian yang akan dilakukan di Pamanukan Subang untuk menjawab soalan kajian iaitu bagaimana resolusi konflik sosial untuk pencegahan dan menangani konflik antara kelompok masyarakat, yakni mekanisme yang melibatkan masyarakat secara partisipasi lebih efektif berbanding dengan cara yang lain, misalnya dengan membentuk kumpulan atau organisasi yang berfungsi menangani persoalan konflik yang berlaku.

Seterusnya, berkaitan dengan objektif kajian yang dilakukan oleh Pamuji, Horiba, Miqdad, Gogali, and Sipasulta (2008) iaitu; tawaran model alternatif penyelesaian konflik yang kuat berakar dalam kapasiti komuniti, dan memberi cadangan dasar kepada pelbagai pihak tentang pengelolaan konflik di kawasan mereka dengan berasaskan pada mekanisme komuniti dalam penyelesaian konflik. Hal tersebut ada persamaan dengan tujuan kajian yang akan dilakukan oleh penyelidik di Pamanukan Subang, iaitu merumuskan rancangan tindakan sosial resolusi konflik sosial antara kelompok masyarakat di Pamanukan Subang dalam perspektif kerja sosial.



Kajian lain yang berkaitan dengan konflik sosial dilakukan oleh kumpulan penyelidik dari Universiti Islam Negeri Jakarta yang terdiri atas Tumanggor, Arifin, Soeyoeti (2008), yang bertujuan untuk ; (a) menyumbangkan kajian akademik berupa ilmu pengetahuan tentang paradigma, konsep, cadangan dan teoretikal tentang suku bangsa: keutuhan dan huru-hara atau kekacauan (*turmoil*) sosial di Indonesia, (b) menyajikan pelbagai realiti kehidupan dalam kesukubangsaan untuk kepentingan amalan berupa pengambilan dasar tentang kedamaian.

Fokus kajian adalah untuk menjaring konsep pelbagai etnik, agama dan pelapisan sosial tentang konflik, kedamaian menuju kepaduan sehingga pada masa hadapan mereka tetap mahu memelihara kerukunan dan kepaduan hidup. Termasuk konsepsi mereka tentang hak dan kewajiban pemerintah dan keselamatan dalam menjalankan fungsinya di negara sebagai payung bagi seluruh etnik, agama dan pelapisan sosial.

Hal ini berdasarkan anggapan bahawa huru-hara atau kekacauan (*turmoil*) sosial di pelbagai wilayah tanah air dalam persepsi pelbagai etnik, agama dan pelapisan masyarakat berhubung kait dengan perbezaan ekonomi, keagamaan, perilaku antara etnik, kurangnya peranan institusi sosial pemerintah, pihak polis dalam menyelesaikan huru-hara, dari sudut yang lain keikutsertaan mereka mencetuskan kekacauan sosial atau huru-hara tersebut.

Bagi menguji hipotesis ini, teori yang digunakan adalah teori fungsional dari Talcott Parsons (1984), teori konflik Dahrendrof (1958) kebalikan teori kohesi Malinowski, dan teori kebudayaan dominan Suparlan. Teori fungsional Talcott Parson (1984) menekankan bahawa “tertib sosial ditentukan oleh hubungan timbal balik antara sistem-sistem kebudayaan, sosial dan keperibadian.” Teori konflik

Dahrendrof (1958) menyatakan bahawa konflik sebagai kekacauan yang bersumber dari ketidakserasian inti pati pelbagai komponen kehidupan”. Pertentangannya adalah teori kohesi dari Malinowski, iaitu bahawa ”kepaduan akan berlaku jika suatu kawasan kehidupan dilandasi secara kuat oleh keuntungan timbal balik *reciprocity* di bawah prinsip-prinsip legal”. Selanjutnya teori kebudayaan dominan dari Edward Bruner menyatakan bahawa: “kemampuan penyesuaian terhadap kebudayaan yang telah mapan” (Tumanggor, Arifin, & Soeyoeti, 2008).

Lokasi kajian dilakukan di lima kawasan, iaitu; Sambas (Kalimantan Barat), Sampit (Kalimantan Tengah), Poso (Sulawesi Tengah), Ambon (Maluku), dan Ternate (Maluku Utara). Kaedah kajian yang digunakan adalah kaedah kuantitatif, dengan teknik pengumpulan data berupa soal selidik dan disokong temu bual ke atas 400 orang responden.

Pelbagai hal yang didapati daripada kajian yang dijalankan oleh Tumanggor, Arifin, Soeyoeti (2008) dapat dihuraikan seperti berikut:

1. Latar belakang dan penyebab berlakunya konflik. Konflik yang berlaku di Sampit, Sambas, Ambon, Poso dan Ternate meskipun masing-masing mempunyai *constraint* yang berbeza, namun secara umum dapat dilihat dengan menggunakan cermin mata Bloomfield dan Reilly, iaitu bahawa secara umumnya konflik pada lima wilayah/kawasan tersebut berlaku akibat pengagihan ekonomi, sosial mahupun politik yang dianggap tidak adil bertepatan dengan perbezaan identiti. Konflik Sampit dan Sambas misalnya, banyak dicituskan oleh kenyataan bahawa etnik Madura pada taraf tertentu telah menjelma menjadi kelompok yang berjaya menguasai pelbagai sumber kekuatan ekonomi, sementara di sisi lain perilaku sosial mereka yang cenderung eksklusif semakin menegaskan komuniti

etniknya. Maka ketika berlaku gesekan-gesekan sosial meskipun hanya kecil dengan etnik Dayak atau Melayu sebagai penduduk asli, cukup untuk menjadi pencetus sebuah konflik yang massif dan berkepanjangan. Demikian pula dengan hal yang berlaku di Ambon, Poso dan Ternate dengan isu identiti yang sedikit berbeza (yakni isu agama dan pada beberapa kes di Ambon juga disaluti dengan isu etnik, iaitu Buton, Bugis, Makasar dengan penduduk asli).

Maka dapat dikatakan bahawa umumnya konflik secara mikro disebabkan oleh ketidakpuasan antara perilaku persilangan suku, agama, keselamatan, birokrasi dalam penguasaan aset dan mata pencarian. Masyarakat kurang berwibawa dalam keterbukaan dan mencari penyelesaian bersama yang saling mengalah dan saling beruntung/nasib baik. Juga lemah dalam menganalisis provokasi yang berasal dari luar komuniti. Sehingga kelebihan tersebut menjadi faktor penunggu (*predispose factors*) yang berpotensi terhadap kewujudan konflik.

Adapun penyebab berlaku konflik biasanya dimulakan penelitian bersifat perseorangan, disharmoni komunikasi keperluan. Selanjutnya dimanfaatkan pihak tertentu melalui pengembangan isu-isu inti pati sensitif kehidupan etnik dan keagamaan sehingga hajat hidup. Masyarakat labil tersebut cepat diprovokasi untuk harapan menang secara duniawi atau mati suci mempertahankan kebenaran. Sentimen etnik, agama dan perspektif, menjadi faktor pelengkap (*precipitating factors*) wujudnya konflik mendatar (horizontal) dan menegak (vertikal).

2. Fenomena dan impak daripada konflik. Realiti konflik adalah dengan berlakunya huru-hara atau kekacauan sosial, saling hasut-menghasut, maki hamun, menyiksa, mencederakan, memperkosa, membunuh secara sadis atau penuh