

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA

Peperiksaan Semester Kedua
Sidang 1993/94

April 1994

HKT 405 Teori dan Kaedah dalam Kesusasteraan Bandingan

Masa: [3 jam]

KERTAS PEPERIKSAAN INI MENGANDUNGI LAPAN [8] SOALAN DI DALAM DUA [2] MUKA SURAT.

Jawab TIGA [3] soalan.

Semua soalan membawa nilai markah yang sama.

1. Menurut pandangan Salleh Yaapar arah perkembangan disiplin Kesusasteraan Bandingan adalah dari keadaan suatu kesatuan menuju kepada keadaan suatu kepelbagaian. Gambarkan keadaan kesatuan ini, dengan merujuk kepada Wellek dan Levin. Apakah tiga faktor yang menurut Salleh Yaapar mendorong perkembangan ini? Bincangkan ketiganya secara terperinci dengan merujuk kepada contoh-contoh yang tepat.
2. Apakah yang anda faham dengan aliran Kehitaman (Bahasa Perancis: Negritude)? Bilakah muncul aliran itu? Dengan merujuk kepada beberapa sarjana-sarjana Afrika, huraikan kandungan kritikan sarjana-sarjana aliran Negritude ini mengenai asas-asas dan kaedah-kaedah kritikan sastera kolonial. Menurut mereka apakah peranan pengkritik asing dan teori sastera asing dalam kajian kesusasteraan Afrika? Apakah kekuatan dan kelemahan yang terdapat dalam pikiran aliran Kehitaman?
3. Dengan merujuk kepada contoh-contoh yang tepat, jelaskan secara terperinci pendekatan kajian Kesusasteraan Bandingan Dua-Hala seperti yang diamalkan oleh Qian Zhongshu dan dibela oleh Yue Daiyun. Dengan merujuk kepada artikel Woon-Ping Chin Holaday pula, terangkan mengapa pendekatan ini mirip dengan pendekatan pos-kolonialisme dan apakah perbezaan dengannya.

4. Apakah pendekatan tematologi dan skopnya seperti yang dijelaskan oleh Clements dan Ulrich Weisstein? Pada hemat anda apakah faedahnya membandingkan cara penggunaan mitos yang sama oleh beberapa penulis dari kebudayaan berbeza? Bincangkan soal ini secara terperinci atas dasar perbandingan tiga versi mitos Sisyphus - masing-masing ciptaan Albert Camus, Urando Mariono dan Fidoli Zaini - seperti yang dilakukan oleh Sohaimi Abdul Aziz.
5. Apakah mitos pusat yang membimbing hampir semua pikiran dan tulisan kolonial tentang Afrika? Bincangkan perkembangan mitos itu dalam hubungan dengan perubahan sejarah, politik dan ideologi, seperti dibicarakan oleh Patrick Brantlinger. Jelaskan bagaimana teori Foucault dan Said memenuhi peranan penting dalam huraian Brantlinger tentang 'silsilah' mitos itu.
6. Apakah yang dimaksudkan dengan "Manichaeen Allegory" yang menurut Abdul R. JanMohamed adalah tipikal untuk penceritaan faktual maupun rekaan orang Barat zaman kolonial tentang Afrika? Apakah struktur plot yang paling tipikal untuk "Manichaeen Allegory" itu dan apa fungsinya? Apakah "Manichaeen Allegory" itu juga terdapat dalam penulisan orang Inggeris tentang British Malaya. Kalau benar, rujuk kepada suatu contoh yang tepat.
7. Jelaskan erti ungkapan Wellek bahawa 'semua kesusasteraan kreatif punya suatu sifat kesepaduan'. Apakah persamaan andaian ini dengan pikiran Qian Zhongshu tentang 'semangat kesusasteraan' (wenzin). Bincangkannya secara terperinci.
8. Apakah yang dimaksudkan oleh Roland Barthes dengan perbezaan antara pendekatan sastra sebagai 'karya' dan sebagai 'teks'? Dengan merujuk kepada contoh-contoh yang tepat, jelaskan erti konsep pembacaan 'aesthetic' dan 'lethetic', seperti yang dibicarakan oleh Koelb dan Noakes dan hubungannya dengan pendekatan sastra sebagai 'karya' atau 'teks'.