

UNIVERSITI SAINS MALAYSIA  
Peperiksaan Semester Kedua  
Sidang 1988/89

Mac/April 1989

HKT 202 Kritikan Sastera

Masa: [3 jam]

---

Kertas peperiksaan ini mengandungi LAPAN(8) soalan dan DUA(2) muka surat.

Jawab EMPAT(4) soalan. DUA(2) soalan daripada Bahagian A dan DUA(2) soalan daripada Bahagian B. Semua soalan membawa nilai markah yang sama.

Asingkan kertas-kertas jawapan bagi kedua-dua bahagian tersebut.

**BAHAGIAN A**

1. Di lihat dari Perspektif Islam, sebuah karya sastera seharusnya tercipta dalam suatu paradigma tauhid yang mensepadukan aqidah, syariat, akhlak dan estetika. Bincangkan.
2. Di lihat dari beberapa aspek, pendekatan sosiologikal dan pendekatan Islam dalam Kritikan Sastera mempunyai beberapa persamaan; terutama persoalan-persoalan keperihalan manusia dalam perhubungan semasa manusia dan juga hal-hal yang khusus berkaitan dengan kesan-kesan dan matalamat perjuangan para protagonis untuk menegakkan keadilan dan kebenaran. Cuba anda huraikan persamaan-persamaan itu dan kemudiannya mengenalpastikan kelainan-kelainan yang unik dari kedua-dua pendekatan ini.
3. Penumpuan dalam kedua-dua pendekatan psikologikal dan pendekatan architaipal ialah penganalisisan dan pentafsiran aspek perwatakan dalam karya. Bincangkan pendapat ini dan terangkan aspek-aspek perbezaannya.
4. Aspek-aspek manakah pendekatan sejarah dalam Kritikan sastera boleh menganalisis, mentafsir dan menilai sesebuah karya sastera? Bincangkan.

**BAHAGIAN B**

5. "Sumber makna dalam sastera bukan lagi pengarang atau pembaca, tetapi operasi dan segala macam pertentangan yang mengawal bahasa dan sistem penulisan umumnya."

Adakah kenyataan tentang strukturalisme ini benar? Berikan jawapan anda dengan merujuk sekurang-kurangnya kepada konsep-konsep langue dan parole, sinkronik dan diakronik, kod dan binary opposition yang mendasari aliran kritikan Barat moden ini.

6. "Jauh melebihi Strukturalisme, Dekonstruksyen telah cuba meyakinkan kita bahawa pemikiran manusia sudah tidak bermakna. Malah manusia tidak berbicara lagi. Ia telah mati. Yang tinggal hanyalah tekstualiti."

Berdasarkan pembacaan anda tentang ajaran-ajaran nihilistik Derrida, berikan reaksi yang kritis terhadap kenyataan di atas. Sebutkan juga sama ada kritikan dekonstruktif ala Derrida ini sesuai untuk karya-karya pengarang-pengarang yang beragama seperti di Malaysia?

7. Bicarakan dengan mendalam kekuatan dan kelemahan pendekatan konsentrik Hosillos berbanding dengan pendekatan-pendekatan serpihan di dalam disiplin kecil Kesusasteraan bandingan. Pada pandangan anda adakah pendekatan Hosillos itu mudah dikendalikan?

8. Apakah pada pandangan anda perbezaan-perbezaan asasi di antara hermeneutiks yang sebenar (kerohanian) dengan hermeneutiks moden? Berikan jawapan anda dengan merujuk secara kritis kepada pendapat-pendapat tokoh-tokoh seperti al-Ghazzali, Corbin, Raine, Heidegger dan Gadamar.